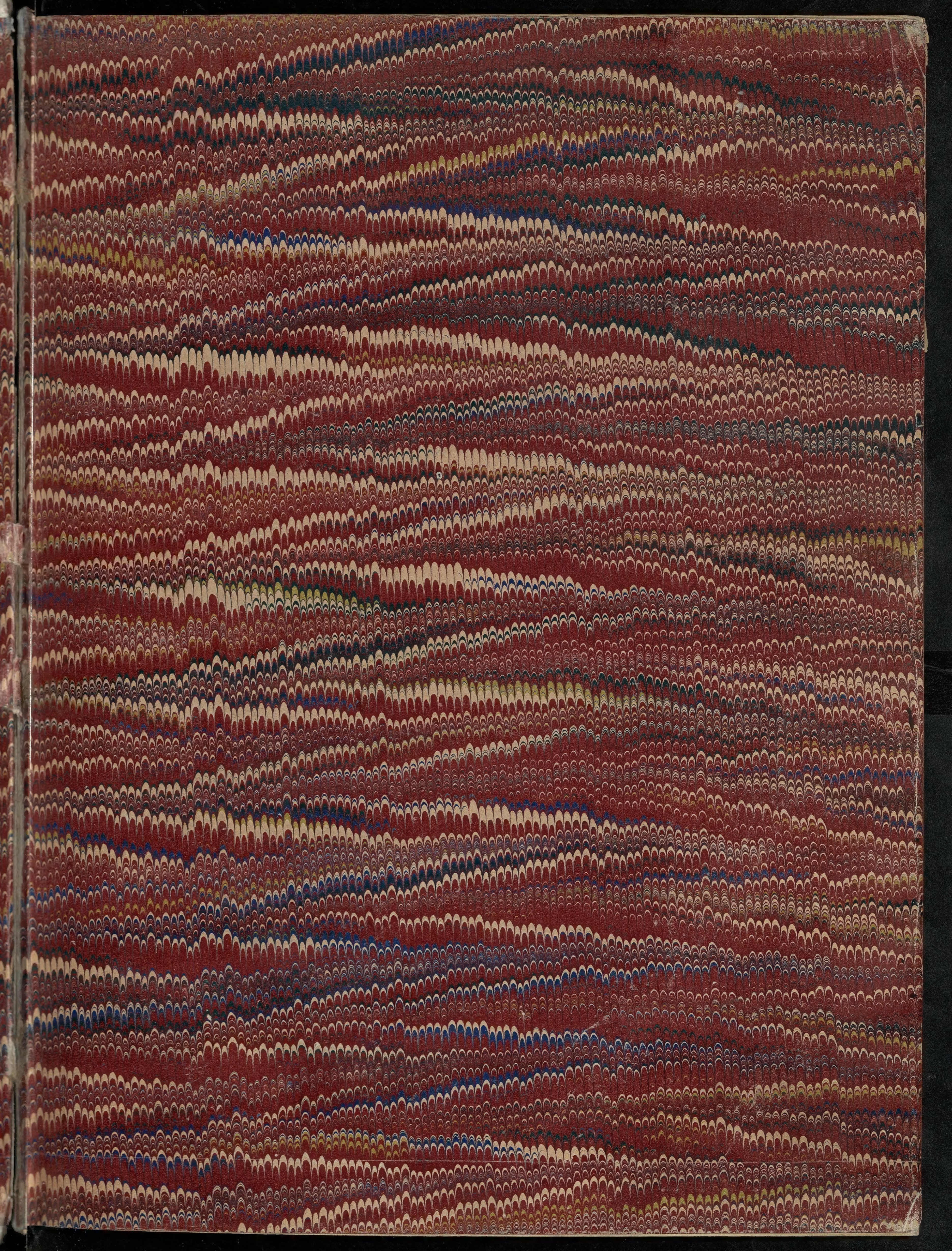
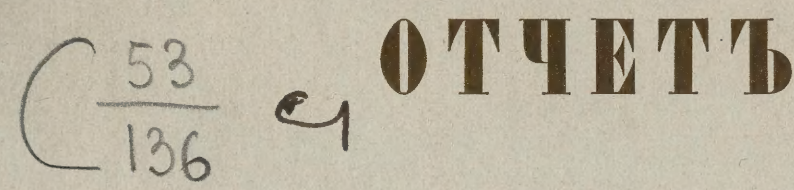
# ПЕРВАЯ
# ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА
# РОГАТАГО СКОТА

1869 ГОДА.





# ПЕРВАЯ
# ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА
# РОГАТАГО СКОТА
## 1869 ГОДА.




# ОТЧЕТЪ

О

# ПЕРВОЙ ВСЕРОССІЙСКОЙ ВЫСТАВКѢ

# РОГАТАГО СКОТА

## 1869 ГОДА,

СОСТАВЛЕННЫЙ

СЪ СОИЗВОЛЕНІЯ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ

**НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА СТАРШАГО**

КОММИССІЕЮ

ПО УСТРОЙСТВУ ВЫСТАВКИ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1870

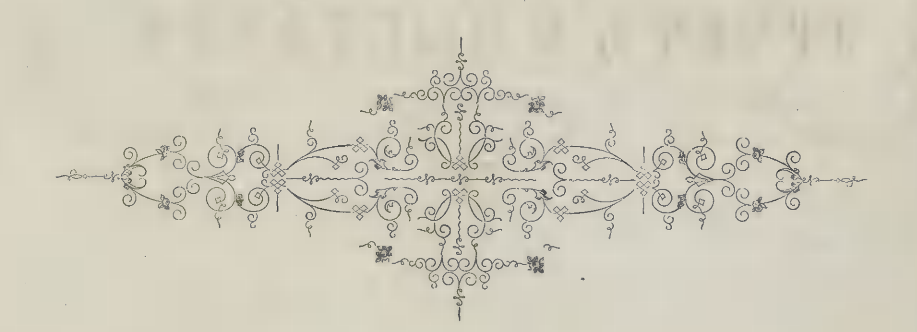

2007086403

Выпуская въ свѣтъ настоящій отчетъ, Коммиссія первой всероссійской выставки рогатаго скота исполняетъ тѣмъ обязательство, принятое ею на себя при самомъ началѣ ея засѣданій и выраженное въ параграфѣ 26 правилъ выставки.

Главная задача настоящаго отчета состояла въ томъ, чтобы выяснить: въ какой степени выставка достигла цѣли, предположенной при ея устройствѣ и высказанной въ параграфѣ 1 правилъ выставки.

Какъ выполнена эта задача, Коммиссія предоставляетъ судить другимъ. Но она позволяетъ себѣ надѣяться, что какъ самая выставка не останется безъ благихъ послѣдствій для дѣла скотоводства въ Россіи, такъ и предлагаемый отчетъ не лишенъ будетъ интереса для всѣхъ, сочувствующихъ успѣхамъ этого дѣла.

# СОДЕРЖАНІЕ.




ОТЧЕТЪ О ВЫСТАВКѢ.

# ГЛАВА I.

## Цѣль и средства выставки.

Глубокое сознаніе, съ одной стороны, той истины, что скотоводство, составляя краеугольный камень земледѣлія, служитъ вмѣстѣ съ нимъ основою народнаго благосостоянія, въ странѣ, по преимуществу земледѣльческой, какова Россія, а съ другой, убѣжденіе въ недостаточномъ развитіи этой важной отрасли сельскаго хозяйства, побудили Его Императорское Высочество Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго прибѣгнуть, въ прошломъ году, къ устройству всероссійской выставки рогатаго скота, какъ къ одной изъ главныхъ мѣръ въ дѣлѣ улучшенія скотоводства.

Прежде чѣмъ обратиться къ ближайшему объясненію цѣли этой, первой, всероссійской выставки рогатаго скота, необходимо предпослать краткій обзоръ того, что было сдѣлано у насъ до сихъ поръ по части сельскаго хозяйства вообще и скотоводства въ особенности.

Обращаясь къ историческому развитію сельскаго хозяйства въ Россіи, мы видимъ, что мысль объ улучшеніи домашнихъ животныхъ съ давнихъ временъ заботила наше Правительство, направляемое къ тому русскими Вѣнценосцами. Начиная съ первой половины прошлаго столѣтія, и словомъ и дѣломъ, Царствующій домъ покровительствовалъ русской сельско-хозяйственной промышленности вообще, и главнѣйшей ея отрасли, скотоводству въ особенности.

Императоръ Петръ Великій, отъ заботъ котораго не ускользнулъ почти ни одинъ изъ предметовъ, клонившихся къ поднятію Россіи, обратилъ также Свое вниманіе, съ свойственною Ему проницательностію, на многіе сельско-хозяйственные вопросы. Насадивъ своими руками нѣсколько тутовыхъ деревьевъ въ Кіевѣ, Онъ положилъ основаніе шелковичной плантаціи и повелѣлъ производить выкормку шелковичныхъ червей и правильную размотку коконовъ. Выписавъ голландскихъ огородниковъ, Онъ сдѣлалъ починъ парниковому и тепличному искусству, поощрялъ дѣлателей его, и результатомъ вышло то, что ростовскіе огородники, въ наше время, далеко стоятъ выше своихъ учителей голландцевъ. Великій монархъ посылалъ молодыхъ людей изъ дворянъ въ чужіе края учиться овцеводству, и завелъ племенныя овчарни въ Астрахани, Казани, Кіевѣ и другихъ мѣстахъ. Онъ же приказалъ привести лошадей съ острова Эзеля, и водворивъ ихъ по рѣкамъ Мезени и Оби, положилъ начало породамъ вятской, обвинской, мезенской и другимъ, отличающимся въ настоящее время побѣжкою, крѣпостію и красотою. Для приведеннаго изъ Голландіи, по повелѣнію Петра Великаго, крупнаго рогатаго скота была избрана, по Его же указанію, именно такая мѣстность, которая какъ нельзя болѣе подходитъ къ условіямъ успѣш-

наго разведенія этой породы. Такъ что голландскій молочный скотъ, водворенный въ Архангельской губерніи, около Холмогоръ, при рукавахъ и истокахъ Сѣверной Двины, послужилъ родоначальникомъ нашей холмогорской породы, которая впослѣдствіи распространилась въ сѣверныхъ и ближайшихъ къ нимъ губерніяхъ и весьма много повліяла на улучшеніе туземнаго русскаго скота. Скотъ ярославскій, каргопольскій, сумскій, тихвинскій, вытегорскій, костромской, какъ полагаютъ, обязанъ своими добрыми качествами относительно роста и молочности крови холмогорской. Императоръ Петръ I высоко цѣнилъ голландскую породу скота, и потому на своей маленькой фермѣ, близъ Москвы, на землѣ, принадлежащей теперь Петровской Академіи *), имѣлъ нѣсколько головъ этого скота, лично слѣдя за его содержаніемъ и размноженіемъ.

Въ промежутокъ времени отъ Петра I до Екатерины II правительство поддерживало главнымъ образомъ то, что было сдѣлано для сельскаго хозяйства великимъ преобразователемъ Россіи.

Екатерина II, энергически продолжая все то, что было начато Великимъ Петромъ, среди своихъ заботъ политическихъ и важныхъ дѣлъ государственныхъ, не оставляла безъ вниманія и сельское хозяйство. Усиливъ мѣры къ развитію коневодства и шелководства, Она положила основаніе тонкорунному овцеводству, щедро награждая землею и деньгами дѣятелей на этомъ поприщѣ. По Ея волѣ, была сдѣлана попытка къ искусственному раведенію жемчужныхъ раковинъ на озерѣ Селигеръ, въ Тверской губерніи. Ея щедротами и по Ея соизволенію основано Вольное Экономическое Общество, съ цѣлію разработки разныхъ сельско-хозяйственныхъ и другихъ экономическихъ вопросовъ, изъ коихъ многіе были указаны въ первое время Обществу самою Императрицею. Вообще Екатерина II усиленно поощряла земледѣліе и нераздѣльное съ нимъ скотоводство. Она положила начало учебнымъ фермамъ, которыя, будучи усилены и многія вновь организованы въ царствованіе Императора Николая I, много содѣйствовали къ распространенію свѣдѣній по земледѣлію въ Россіи.

Императоръ Александръ I, среди заботъ, увѣковѣчившихъ Его славное имя, какъ умиротворителя Европы, не забылъ также и мирныхъ занятій дѣломъ улучшенія скотоводства въ отечествѣ. По Его повелѣнію, была устроена въ Царскомъ Селѣ ферма, и именно съ тою цѣлію, чтобы она служила разсадникомъ лучшихъ породъ молочнаго скота, полезныхъ для Россіи.

Царствованіе Императора Николая I въ исторіи русскаго земледѣлія, ознаменовало себя тѣмъ, что нужды и развитіе его были ввѣрены попеченію особаго министерства, и что земледѣліе, скотоводство и лѣсоводство, какъ науки, получили у насъ права гражданства въ средѣ прочихъ наукъ и возведены на каѳедру: основаніе Горыгорѣцкаго Земледѣльческаго Института и Лѣснаго Института, на правахъ высшихъ учебныхъ заведеній, гдѣ впервые начали излагаться теоріи земледѣлія, скотоводства и лѣсоводства, служитъ тому доказательствомъ. А учрежденіе земледѣльческихъ училищъ (среднихъ учебныхъ заведеній) на сѣверѣ, югѣ и въ умѣренной полосѣ Россіи, съ учебно-практическими фермами, учрежденіе сельско-хозяйственныхъ выставокъ и назначеніе почетныхъ наградъ за разнаго рода усовершенствованія въ хозяй-

---

*) Въ лѣсу, принадлежащемъ Петровской Академіи, есть прудъ, извѣстный теперь подъ названіемъ *астрадамовка*. Этотъ прудъ выкопанъ, по повелѣнію Петра I, гдѣ былъ заведенъ и ботикъ для катанья; на берегу пруда Имъ же заведена была ферма со скотомъ, выведеннымъ изъ Голландіи, которая и называлась *Амстердамъ*. Слѣды этой фермы можно найти и теперь, какъ равно и прудъ, почти весь заросшій травою, который простонародье называетъ астрадамовка.

ствѣ, равно появленіе новыхъ обществъ сельскаго хозяйства въ разныхъ концахъ обширной имперіи, ясно свидѣтельствуютъ, что въ Бозѣ почившій Императоръ Николай I много заботился о развитіи сельско-хозяйственной промышленности и указалъ ей самое почетное мѣсто между другими промыслами въ Россіи, способствующими матеріальному богатству народа.

Настоящее царствованіе, ознаменованное великимъ фактомъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, вызвало Россію къ новой жизни по всѣмъ отраслямъ дѣятельности, и вмѣстѣ съ тѣмъ положило самое прочное основаніе и развитію сельскаго хозяйства. Землевладѣльцы, лишившись возможности пользоваться такъ называемымъ даровымъ трудомъ и перейдя къ труду вольнонаемному, требующему затраты капитала, стали мало по малу покидать рутинное хозяйство, которое велось въ прежнее время подъ надзоромъ невѣжественныхъ старостъ и плохихъ управляющихъ, и обратились къ самодѣятельности и пособію науки. Явилось довольно много лицъ, которыя начали вводить въ своихъ имѣніяхъ разнаго рода улучшенія, уже не изъ одного слѣпаго подражанія западной Европѣ или изъ тщеславія, какъ это нерѣдко прежде дѣлалось, а вслѣдствіе сознательнаго убѣжденія и въ видахъ очевидной пользы.

Ближайшимъ покровителемъ этой важной отрасли промышленности является Членъ Царскаго Дома, Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, Который, въ званіи Почетнаго Президента Вольнаго Экономическаго и другихъ Обществъ, нетолько съ горячею любовью, но и съ полнымъ знаніемъ дѣла принимаетъ живое участіе въ улучшеніи разныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Этотъ многознаменательный фактъ не проходитъ безъ вниманія со стороны Самаго Государя Императора, и въ высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя Его Императорскаго Высочества, по случаю столѣтняго юбилея Вольнаго Экономическаго Общества въ 1865 г., нетолько выражено высокое вниманіе къ такого рода дѣятельности Его Высочества, но и указано на нее всѣмъ сельскимъ хозяевамъ, какъ на примѣръ, достойный подражанія. „Желаю, — говоритъ Государь Императоръ въ концѣ рескрипта, — чтобы каждый землевладѣлецъ, подобно Вашему Высочеству, проникнулся мыслью, что заботиться о своей собственности значитъ содѣйствовать приращенію народнаго богатства и трудиться на пользу общую“. Эта высокая мысль, положенная въ основаніе всего русскаго хозяйства, съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и составляетъ тотъ могущественный рычагъ, которымъ настоящее царствованіе двинуло впередъ сельское хозяйство, возбудивъ болѣе всего частную инициативу и дѣятельность.

Что касается дѣйствій правительства на этомъ поприщѣ въ послѣднее время, то здѣсь слѣдуетъ упомянуть, во-первыхъ, объ учрежденіи Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи, представляющей широкую возможность высшаго агрономическаго образованія, и во-вторыхъ, объ открытіи сельско-хозяйственнаго музея Министерства Государственныхъ Имуществъ, соперника которому нѣтъ и въ западной Европѣ.

Обращаясь затѣмъ къ ближайшему для насъ вопросу, къ дѣлу скотоводства вообще, мы видимъ, что тонкорунное овцеводство достигло въ послѣднее время въ Россіи весьма значительныхъ размѣровъ. Обладая одиннадцатью миллiонами головъ мериносовъ, Россія, за собственнымъ потребленіемъ мериносовой шерсти, отправила ея въ 1866 г. за границу на 15½ миллiоновъ рублей, такъ что внѣшняя торговля шерстью стала занимать второе мѣсто послѣ торговли хлѣбомъ, и только вслѣдствіе особыхъ

внѣшнихъ причинъ нѣсколько упала въ послѣдніе два-три года.

Развитію коневодства русское правительство всегда покровительствовало болѣе, нежели какой либо другой отрасли скотоводства, и благодѣтельные результаты этого покровительства проявились уже нынѣ большимъ требованіемъ нашихъ лошадей за границу.

Не столь отраднымъ явленіемъ представляется пока положеніе крупнаго рогатаго скота въ Россіи, хотя и въ этомъ отношеніи, какъ мы увидимъ ниже, предприняты въ послѣднее время, по указанію ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, мѣры, которыя не замедлятъ подвинуть впередъ эту важную отрасль хозяйства. Но прежде чѣмъ перейти къ описанію этихъ мѣръ, слѣдуетъ сказать, что́ было сдѣлано до ихъ осуществленія.

Царскосельская ферма утратила мало по малу цѣль, указанную ей Императоромъ Александромъ I.

По учрежденіи Министерства Государственныхъ Имуществъ въ царствованіе Императора Николая I, неоднократно выписывался изъ-за границы на счетъ казны голландскій и другихъ породъ крупный рогатый скотъ, частію для возобновленія голландской крови въ холмогорской породѣ, а частію для фермъ этого Министерства, и даже для безденежной раздачи частнымъ лицамъ племенныхъ быковъ для скрещиванія съ туземнымъ скотомъ. Это имѣло, безъ сомнѣнія, нѣкоторое вліяніе на улучшеніе скотоводства, но чѣмъ именно выразилось оно — опредѣлить трудно, по недостатку фактическихъ данныхъ.

Затѣмъ необходимо упомянуть о выставкахъ сельскихъ произведеній, куда допускался обыкновенно и скотъ, но безъ всякой заранѣе обдуманной цѣли и плана. Сюда относятся всероссійскія выставки сельскихъ произведеній 1850 и 1860 г. въ С.-Петербургѣ. На первую изъ нихъ было представлено до 35, а на вторую до 75 штукъ крупнаго рогатаго скота, преимущественно съ царскихъ и другихъ фермъ, находящихся близъ Петербурга; такъ что нельзя было составить себѣ и тѣни понятія о томъ, въ какомъ положеніи находится рогатый скотъ въ Россіи. А судя по тому, что выставки эти носили названіе всероссійскихъ, можно было подумать, что въ другихъ частяхъ Россіи крупнаго рогатаго скота какъ бы и не существовало.

На всероссійскую выставку сельскихъ произведеній въ Москвѣ, въ 1864 году, было представлено 58 штукъ крупнаго рогатаго скота, изъ 10 губерній. Слѣдовательно, въ этой выставкѣ приняли участіе не одни только мѣстные скотоводы, хотя и здѣсь, говоря вообще, многіе смотрѣли на отдѣлъ скотоводства, какъ на предметъ почти посторонній для выставки. Но московская выставка не прошла совершенно безслѣдно для дѣла улучшенія крупнаго рогатаго скота. Явившійся на эту выставку, съ своимъ русско-швейцарскимъ скотомъ, данковскій помѣщикъ И. А. Бабинъ обратилъ вниманіе многихъ на то, до чего можно довести мѣстный скотъ тщательнымъ уходомъ и скрещиваніемъ *). Нашлось не мало лицъ, которыя были заинтересованы этимъ дѣломъ, и хотя проявлялось еще немного знанія, но зато возродилось желаніе ближе ознакомиться съ отечественнымъ скотоводствомъ. Какъ на послѣдствіе Московской выставки, можно указать также на учрежденіе при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства особаго Комитета для улучшенія скотоводства въ Россіи и на появленіе вскорѣ затѣмъ Бабина въ разныхъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, съ предложеніемъ обратить на этотъ предметъ надлежащее вниманіе. Сюда же слѣдуетъ отнести и учрежденіе Данковскаго Общества любителей скотоводства, подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая

*) Бабинскій скотъ разведенъ скрещиваніемъ коровъ украинскихъ (Саратовской губ.) съ быками швейцарской бернской породы, купленныхъ на Царскосельской фермѣ.

Николаевича Старшаго. Однимъ словомъ, вопросъ объ улучшеніи скотоводства въ Россіи былъ возбужденъ и серьезно заинтересовалъ хозяевъ.

Около того же времени, и именно въ 1865 г., обратилъ вниманіе на дѣло скотоводства, чисто съ практической стороны, Н. В. Верещагинъ, который, изучивъ сыровареніе въ Швейцаріи, хлопоталъ о введеніи его въ Россіи на артельномъ началѣ и, найдя поддержку этому дѣлу со стороны Вольнаго Экономическаго Общества, пустилъ его въ ходъ въ Тверской губерніи. Эта новая мѣра въ хозяйствѣ, встрѣченная съ большимъ сочувствіемъ правительствомъ, многими сельско-хозяйственными обществами и земствомъ разныхъ губерній, не замедлитъ также принести существенную пользу въ отношеніи хорошаго содержанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и улучшенія молочнаго скота.

Но во всякомъ случаѣ, мы пока только получаемъ сыръ и даже масло изъ-за границы, а сами не отправляемъ еще молочныхъ продуктовъ въ чужіе края; не отправляемъ туда также и рогатаго скота или мяса, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, какъ, напр., въ 1867 и 1868 гг., когда, по причинѣ падежа скота въ Англіи, былъ выписываемъ туда бойный скотъ изъ Россіи. Между тѣмъ, судя по привольнымъ лугамъ, встрѣчаемымъ во многихъ мѣстностяхъ имперіи, мы могли бы сдѣлать изъ нашего скота значительный и весьма выгодный предметъ отпускной торговли.

Въ виду всего этого, въ 1867 г. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изволилъ поручить главный надзоръ за царскими фермами Его Императорскому Высочеству Государю Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему, выразивъ притомъ волю, чтобы Царскосельская ферма строго придерживалась цѣли, которою задался Императоръ Александръ I, и именно, чтобы она была разсадникомъ породъ, полезныхъ для Россіи.

Принявъ подъ свое попеченіе царскія фермы, Его Императорское Высочество предположилъ дать всѣмъ имъ то же назначеніе, какъ и Царскосельской, присоединивъ къ той же цѣли и Знаменскую ферму, собственность Его Высочества, и ферму Его Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.

Такимъ образомъ, царскія фермы, кромѣ назначенія своего служить скопами Высочайшему Двору должны приносить пользу и дѣлу улучшенія скотоводства въ Россіи.

Для осуществленія на дѣлѣ высокой и благотворной цѣли, выраженной ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ, Его Императорское Высочество установилъ выставки и продажу на нихъ съ аукціона племенныхъ телятъ. Осенью 1867 года была учреждена 1-я такая выставка телятъ въ С.-Петербургѣ, въ манежѣ дворца Его Высочества, съ предложеніемъ принять въ ней участіе и ближайшимъ отъ Петербурга скотовладѣльцамъ. На эту выставку были представлены телята изъ фермъ Царскосельской, Александрійской, Знаменской, Удѣльной и Принца Ольденбургскаго, а также отъ С. И. Лутковскаго и графини Е. Д. Кушелевой. Всѣ телята въ концѣ выставки были проданы хозяевамъ разныхъ мѣстностей Россіи, гдѣ теперь, какъ видно изъ донесеній, составляютъ отличныхъ племенныхъ производителей.

Нѣсколько ранѣе, и именно въ маѣ мѣсяцѣ того же года, устроена была выставка телятъ въ Москвѣ. На эту выставку были представлены телята съ Ильинской фермы ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, а также съ фермы Петровской академіи и отъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ. На аукціонѣ, послѣ выставки, всѣ телята проданы хозяевамъ разныхъ мѣстностей Россіи. Подобныя выставки племенныхъ телятъ повторялись въ 1868 и 1869 гг., и предположено продолжать ихъ ежегодно въ обѣихъ столицахъ, весною и осенью, съ цѣлію продажи аукціоннымъ порядкомъ телятъ ис-

ключительно хозяевамъ, желающимъ пріобрѣсти ихъ на племя.

Здѣсь кстати упомянуть также о выставкахъ телятъ, которыя устроивалъ съ 1866 года покойный И. А. Бабинъ, съ подобною же цѣлью, въ имѣніи своемъ Рязанской губерніи, Данковскаго уѣзда, и которыя по послѣдствіямъ своимъ не остались, конечно, безслѣдными.

Успѣхъ телячьихъ выставокъ свидѣтельствуетъ о томъ, что царскія фермы сдѣлались, въ полномъ смыслѣ слова, разсадниками племенныхъ животныхъ и что наши хозяева начали относиться къ улучшенію скотоводства сочувственно; доказательствомъ чему служитъ покупка ими всѣхъ выставляемыхъ телятъ; и притомъ при всѣхъ выставкахъ оказывалось желающихъ купить телятъ гораздо болѣе, чѣмъ могли удовлетворить выставки.

Такое видимое сочувствіе хозяевъ къ дѣлу улучшенія крупнаго рогатаго скота и далеко неотрадное состояніе этой отрасли хозяйства въ отечествѣ, не смотря на всю ея важность и быстро увеличивающіяся въ ней нужды, дали мысль Его Императорскому Высочеству Государю Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему учредить всероссійскую выставку рогатаго скота въ истекшемъ году въ С.-Петербургѣ, съ цѣлію: а) ознакомить русскихъ скотовладѣльцевъ съ различными породами рогатаго скота, разводимыми въ Россіи, какъ туземными, такъ и выведенными изъ чужихъ краевъ; б) положить начало оцѣнкѣ экономическаго достоинства разныхъ породъ; и в) осязательно убѣдиться въ настоящемъ положеніи скотоводства въ Россіи, съ тѣмъ, чтобы изыскать мѣры къ улучшенію этой важной отрасли сельскаго хозяйства.

Когда предположеніе о выставкѣ рогатаго скота съ изложенною цѣлію было повергнуто на ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА воззрѣніе, то ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО не только изволилъ милостиво одобрить мысль Его Высочества, но и для приведенія оной въ исполненіе соизволилъ пожаловать 5000 руб. изъ суммъ Удѣльнаго вѣдомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, такъ и ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, изволили пожаловать по большой золотой медали для наградъ по выставкѣ. Равнымъ образомъ и Члены Императорской Фамиліи выразили самое живое сочувствіе къ этому дѣлу, такъ что кромѣ означенныхъ двухъ медалей, — самыхъ высшихъ и почетнѣйшихъ наградъ, — въ распоряженіе Его Высочества были предоставлены еще нижеслѣдующія медали:

1) Золотая медаль Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича.

2) Золотая медаль Е. И. В. Государыни Великой Княгини Цесаревны.

3) Золотая медаль Е. И. В. Государя Великаго Князя Владиміра Александровича.

4) Золотая медаль Е. И. В. Государя Великаго Князя Алексія Александровича.

5) Золотая медаль Е. И. В. Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

6) Золотая медаль Е. И. В. Государыни Великой Княгини Александры Петровны, за лучшую дойную корову.

7) Золотая медаль Е. И. В. Государя Великаго Князя Михаила Николаевича.

8) Золотая медаль Е. И. В. Государыни Великой Княгини Ольги Өеодоровны.

9) Золотая медаль Е. И. В. Государыни Великой Княгини Елены Павловны.

Къ этому числу почетныхъ медалей надобно отнести и собственную золотую медаль Е. И. В. Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

Императорское Вольное Экономическое Общество ассигновало на устройство выставки 5000 руб. и кромѣ того для премированія животныхъ назначило 2 большія золотыя, 2 малыя золотыя, 20 серебряныхъ и 12 бронзовыхъ медалей.

Министерство Государственныхъ Имуществъ

предоставило 500 р. на денежныя награды и сверхъ того препроводило въ распоряженіе Коммиссіи выставки 8 золотыхъ, 8 серебряныхъ и 25 бронзовыхъ медалей, для премированія животныхъ.

Императорское Московское Общество сельскаго хозяйства назначило 2 золотыхъ медали: одну за лучшую на выставкѣ корову холмогорской породы, другую за лучшаго степнаго рабочаго вола, и 2 серебряныхъ медали: одну за лучшую молочную корову изъ русскихъ мѣстныхъ племенъ, помимо породы холмогорской, другую за лучшее на выставкѣ животное голландской или альгауской породы, выращенное въ русскихъ хозяйствахъ.

Данковское Общество любителей скотоводства прислало: а) серебряный вызолоченный кувшинъ (отъ г. Президента), за телку съ многосторонними назначеніями, происшедшую чрезъ скрещиваніе мѣстной коровы съ быкомъ, привезеннымъ изъ-за границы, безъ различія породъ; б) серебряную кружку (отъ г. вицепрезидента), за телку мясной породы, происшедшую изъ стада, вывезеннаго изъ-за границы, какой бы то ни было породы; и в) серебряный жбанъ, цѣною въ 100 руб. (отъ Общества), за телку съ многосторонними назначеніями, происшедшую отъ стада, привезеннаго изъ-за границы, какой бы то ни было породы.

Юрьевское Общество назначило денежную премію въ 100 руб., за лучшаго бычка холмогорской породы.

Наконецъ, бывшій инспекторъ Данковскаго Общества любителей скотоводства, покойный И. А. Бабинъ принесъ свою лепту, 25 руб., въ награду скотнику, телята котораго окажутся лучшими на выставкѣ по уходу за ними.

Такимъ образомъ предположенная первая всероссійская выставка рогатаго скота, съ высочайшаго соизволенія государя императора и щедротами его величества, при живомъ сочувствіи къ ней Членовъ Августѣйшаго Дома, при личномъ энергическомъ участіи Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго и при содѣйствіи нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ Обществъ и Министерства Государственныхъ Имуществъ состоялась въ октябрѣ 1869 года.

### ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ СОСТАВЪ КОММИССІИ.

Для предварительныхъ занятій по устройству выставки рогатаго скота Е. И. В. Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій назначить изволилъ особую Коммиссію, подъ своимъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ, составъ которой первоначально былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій.

### ЧЛЕНЫ КОММИССІИ:

1) Его Высочество принцъ Георгій Петровичъ Ольденбургскій.

2) Свѣтлѣйшій князь Италійскій, графъ Александръ Аркадьевичъ Суворовъ-Рымникскій, президентъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

3) Графъ Юлій Ивановичъ Стенбокъ, гофмейстеръ, предсѣдатель Департамента Удѣловъ.

4) Владиміръ Максимовичъ Шварцъ, генералъ-адъютантъ, генералъ отъ артиллеріи, членъ военнаго совѣта, землевладѣлецъ Тверской губерніи.

5) Григорій Ѳедоровичъ Гогель, генералъ-адъютантъ, генералъ отъ инфантеріи, управляющій Царскосельскимъ Дворцовымъ Правленіемъ и г. Царскимъ Селомъ.

6) Михаилъ Григорьевичъ Евреиновъ, генералъ-лейтенантъ, управляющій Петергофскимъ Дворцовымъ Правленіемъ.

7) Князь Левъ Викторовичъ Кочубей, тайный совѣтникъ, президентъ Полтавскаго Общества сельскаго хозяйства и землевладѣлецъ Полтавской губерніи.

8) Свѣтлѣйшій князь Павелъ Ивановичъ Ливенъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, оберъ-церемоніймейстеръ, попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа, землевлалѣлецъ Лифляндской губерніи.

9) Николай Антоновичъ Скалонъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, въ должности шталмейстера, управляющій Дворомъ Е. И. В. Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, землевладѣлецъ Харьковской губерніи.

10) Князь Борисъ Васильевичъ Мещерскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ, предводитель дворянства Тверской губерніи, землевладѣлецъ и извѣстный сыроваръ Тверской губ.

11) Александръ Ѳедоровичъ Миддендорфъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, почетный членъ Академіи наукъ, президентъ Императорскаго Лифляндскаго Экономическаго Общества и землевладѣлецъ Лифляндской губерніи.

12) Алексѣй Ивановичъ Ходневъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, секретарь Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, членъ ученыхъ комитетовъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Государственныхъ Имуществъ.

13) Иванъ Ильичъ Масловъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, управляющій Московскою Удѣльною Конторою, вице-президентъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства.

14) Петръ Петровичъ Іессенъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, профессоръ Дерптскаго ветеринарнаго училища.

15) Николай Ивановичъ Пейкеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, землевладѣлецъ Петербургской губерніи.

16) Александръ Александровичъ Татищевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, землевладѣлецъ Новгородской губерніи.

17) Эдуардъ Егоровичъ Лоде, дѣйствительный статскій совѣтникъ, членъ ученаго комитета Министерства Государственныхъ Имуществъ.

18) Николай Эдуардовичъ Герстфельдъ, статскій совѣтникъ, землевладѣлецъ Новгородской губерніи.

19) Алексѣй Егоровичъ Пашковъ, землевладѣлецъ Тамбовской губерніи.

20) Леонидъ Михайловичъ Муромцевъ, коллежскій совѣтникъ, камеръ-юнкеръ, президентъ Данковскаго Общества любителей скотоводства, землевладѣлецъ Рязанской губерніи.

21) Николай Мартыновичъ Сольскій, коллежскій совѣтникъ, директоръ сельско-хозяйственнаго музея Министерства Государственныхъ Имуществъ.

22) Иванъ Александровичъ Бабинъ, инспекторъ Данковскаго Общества любителей скотоводства, землевладѣлецъ Рязанской губерніи.

23) Александръ Васильевичъ Совѣтовъ, надворный совѣтникъ, профессоръ С.-Петербургскаго Университета.

24) Николай Христіановичъ Вилькинсъ, коллежскій совѣтникъ, членъ Общества покровительства животныхъ.

25) Алексѣй Михайловичъ Бажановъ, статткій совѣтникъ, профессоръ Земледѣльческаго института, землевладѣлецъ Гродненской губерніи, секретарь Коммиссіи.

26) Александръ Ильичъ Арсеньевъ, надворный совѣтникъ, казначей Коммиссіи.

Предъ открытіемъ выставки, составъ Коммиссіи былъ увеличенъ, такъ какъ въ нее вошли депутаты отъ нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и учебныхъ учрежденій.

---

# ГЛАВА II.

## Дѣйствія Коммиссіи до открытія выставки.

Занятія свои Коммиссія начала въ январѣ и продолжала ихъ до закрытія выставки 19 октября 1869 года: съ января по 15 сентября она собиралась 18 разъ, съ 15 сентября по 1-е октября 5 разъ, а затѣмъ съ открытіемъ выставки до ея закрытія ежедневно.

Первое засѣданіе Коммиссіи происходило 28 января подъ непосредственнымъ (*) предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Открывъ засѣданіе, Августѣйшій предсѣдатель изволилъ сказать: „Благодарю Васъ, господа, за выраженную готовность принять участіе, какъ въ предварительныхъ занятіяхъ по устройству выставки, такъ и въ занятіяхъ во время самой выставки. Цѣль, которую Я имѣю въ виду, учреждая выставку, состоитъ въ томъ, чтобы, ознакомившись наглядымъ образомъ съ настоящимъ состояніемъ скотоводства въ Россіи, изыскать и указать мѣры къ развитію и усовершенствованію этой важной отрасли сельскаго хозяйства, безъ которой невозможно и развитіе земледѣлія, составляющаго главный источникъ народнаго богатства. Я напередъ увѣренъ, что при совмѣстномъ нашемъ содѣйствіи, выставка устроится, и результаты ея, несмотря на то, что она представляетъ еще первый опытъ въ Россіи, не будутъ безслѣдны по отношенію къ указанной цѣли. Капиталъ, которымъ Коммиссія свободно можетъ располагать для устройства выставки, состоитъ изъ 10 т. р., изъ коихъ 5 тысячь пожалованы ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ изъ суммъ удѣльнаго вѣдомства и 5-ть тысячь ассигнованы Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ".

Члены Коммиссіи, выслушавъ милостивыя слова Его Императорскаго Высочества, выразили полную готовность содѣйствовать своими трудами успѣшнѣйшему осуществленію предположенной пѣли.

Потомъ Коммиссія приступила къ составленію и обсужденію правилъ выставки рогатаго скота. 1-го февраля Коммиссія собиралась въ другой разъ, для продолженія занятій по составленію правилъ, и послѣ продолжительныхъ разсужденій, положила формулировать ихъ слѣдующимъ образомъ.

(*) Всѣ засѣданія происходили подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, за исключеніемъ двухъ, бывшихъ въ Апрѣлѣ, во время путешествія Его Высочества на Кавказъ. Коммиссія постоянно собиралась въ Николаевскомъ Дворцѣ. Канцелярія Коммиссіи была открыта при конторѣ Двора Е. И. В. Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старша о.

§ 1.

Имѣя въ виду ознакомить русскихъ скотовладѣльцевъ съ различными породами рогатаго скота, разводимыми въ Россіи, какъ туземными, такъ и выведенными изъ чужихъ краевъ, и притомъ положить начало оцѣнкѣ экономическаго достоинства разныхъ породъ, а равно осязательно убѣдиться въ настоящемъ положеніи скотоводства въ Россіи, съ тѣмъ, чтобы изыскать мѣры къ улучшенію этой важной отрасли сельскаго хозяйства, Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, Почетный Президентъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, предположилъ устроить выставку рогатаго скота.

§ 2.

Выставка рогатаго скота имѣетъ быть въ С.-Петербургѣ, съ 1-го по 15-е октября сего 1869 года.

§ 3.

На выставку будетъ допускаемъ скотъ со всѣхъ концовъ Россіи, всѣхъ породъ, всякаго возраста, т. е. телята, подтелки-нетели и взрослый, и притомъ скотъ, содержимый какъ въ городахъ, такъ и селахъ для различныхъ хозяйственныхъ цѣлей, именно: молочный, бойный (мясной) и рабочій. Кромѣ того на выставку будутъ допущены овцы и свиньи въ откормленномъ видѣ, т. е. какъ бойный скотъ.

§ 4.

На выставку будутъ допущены разные снаряды, употребляемые при кормленіи скота, а также молочная посуда, воловья упряжь, различные приборы, инструменты, имѣющіе значеніе при скотоводствѣ, модели и планы скотныхъ дворовъ, ледниковъ и проч.; кромѣ того, произведенія скотоводства какъ то: сыръ, масло и др.

§ 5.

Устройствомъ выставки, пріемомъ животныхъ на выставку, наблюденіями надъ выставленными животными, оцѣнкою ихъ доброкачественности, сношеніемъ съ хозяевами, обществами и проч., короче, всѣми дѣлами, до выставки относящимися, занимается особая Коммиссія, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Поэтому хозяева скотовладѣльцы, желающіе имѣть какія либо разъясненія или сдѣлать справки, относятся въ Коммиссію по устройству выставки рогатаго скота чрезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества.

§ 6.

Коммиссія будетъ сноситься съ компаніями желѣзныхъ дорогъ и ходатайствовать объ уменьшеніи платы за провозъ животныхъ на выставку и обратно, а равно и людей при нихъ находящихся. О результатахъ по этому дѣлу Коммиссія своевременно объявитъ въ газетахъ.

§ 7.

Помѣщики, арендаторы, крестьяне и жители городовъ, словомъ, всѣ скотовладѣльцы въ предѣлахъ Россіи приглашаются принять участіе въ этой выставкѣ. Желающіе выставить свой скотъ должны не позже 15 августа сего года довести о томъ до свѣдѣнія Коммиссіи и при этомъ:

а) Сообщить объ имени скотовладѣльца и его званіи, съ обозначеніемъ губерніи, уѣзда и мѣстожительства, а равно о количествѣ головъ, предназначенныхъ на выставку, съ указаніемъ ихъ хозяйственной цѣли, т. е. молочный ли скотъ, или бойный, или же рабочій. Обозначить воз-

растъ и кличку выставляемыхъ животныхъ, а также, если посылаются молочныя, дойныя коровы, необходимо сказать, сколько разъ телились, когда корова телила послѣдній разъ, стельна ли вновь, сколько разъ доится въ теченіи дня. Желательны также свѣдѣнія о томъ, сколько даетъ корова молока въ теченіи дойнаго періода (*), или по крайней мѣрѣ ежедневно въ первое время послѣ отеленія; куда и въ какомъ видѣ сбываются скопы, т. е. въ видѣ ли масла, сыра, или въ видѣ молока.

б) Доставить, по мѣрѣ возможности, слѣдующія свѣдѣнія: какъ велико все стадо у скотовладѣльца, какой породы или же нѣсколькихъ породъ; производится ли размноженіе въ чистотѣ крови или въ смѣшеніи; какой кормъ и пойло и въ какомъ количествѣ получаютъ дойныя коровы, или откармливаемый на убой скотъ; покрывается ли расходъ на кормъ и уходъ валовымъ доходомъ, или же кромѣ того получается прибыль, и какая именно; въ какомъ помѣщеніи держится скотъ, т. е. въ тепломъ или холодномъ; не былъ ли подверженъ какимъ либо болѣзнямъ и если былъ, то когда и какимъ.

в) Объявить, желаютъ ли подвергнуть аукціонной продажѣ свой скотъ или нѣтъ, и если желаютъ, то необходимо назначить цѣну, съ которой начать торгъ, такъ какъ послѣ выставки будетъ производиться продажа животныхъ аукціоннымъ порядкомъ.

Примѣчаніе 1-е. Если бы кто изъ хозяевъ при описаніи скота приложилъ планъ скотнаго двора или телятника, молочни, или ледника, то Коммиссія приметъ это съ благодарностію.

Примѣчаніе 2-е. Въ видѣ пособія при составленіи описанія, упомянутаго въ § 7, Коммиссіею составлены таблицы съ означеніемъ тѣхъ вопросовъ, на которые желательно имѣть отвѣты. Хозяева, желающіе имѣть такія таблицы, могутъ адресоваться въ Коммиссію, которая ихъ вышлетъ.

Примѣчаніе 3-е. Крестьяне, представляя свой скотъ на выставку, могутъ въ заявленіи ограничиться указаніемъ только своего имени, мѣста жительства и цѣны на скотъ, не входя въ описаніе всѣхъ подробностей, указанныхъ выше.

§ 8.

Отъ одного и того же скотовладѣльца болѣе 4 головъ одной и той же породы на выставку не допускается. Это ограниченіе впрочемъ не относится до телятъ.

§ 9.

Весь скотъ, допускаемый на выставку, будетъ раздѣленъ на двѣ группы: первая—скотъ туземный, родившійся и вырощенный въ Россіи, хотя бы и отъ иностранныхъ породъ; вторая группа—скотъ выводной, т. е. купленный въ чужихъ краяхъ и приведенный въ Россію. Туземный русскій скотъ, кромѣ того, по усмотрѣнію, будетъ раздѣленъ на разряды, съ тѣмъ, чтобы и менѣе значительнымъ типамъ открыть возможность участія въ первостепенныхъ преміяхъ.

§ 10.

Каждое отдѣленіе животныхъ будетъ поручено одному изъ членовъ Коммиссіи, на отвѣтственности котораго будетъ лежать наблюденіе за правильностію кормленія животныхъ и ухода за ними.

§ 11.

Пріемъ животныхъ на выставку начнется съ 15 сентября и будетъ производимъ ежедневно до 25-го. Животныя, присланныя позднѣе 25-го сентября, на выставку допущены быть не могутъ.

(*) Мѣра молока должна быть выставлена по расчету казеннаго ведра, т. е. 10 кружекъ (штофовъ) въ ведрѣ, 2 бутылки въ кружкѣ, слѣдов. 20 бутылокъ въ ведрѣ.

§ 12.

Пріемъ животныхъ на выставку будетъ производимъ Коммиссіей при трехъ ветеринарахъ, въ особомъ помѣщеніи, находящемся на довольно далекомъ разстояніи отъ выставки. О мѣстѣ пріема своевременно будетъ объявлено въ газетахъ. Животныя больныя заразительными болѣзнями ни въ какомъ случаѣ на выставку допускаемы быть не могутъ. Здоровыя же животныя, послѣ пріема, будутъ оставлены Коммиссіею, въ теченіи нѣсколькихъ дней, въ особомъ помѣщеніи и только послѣ того (если окажутся совершенно здоровыми) могутъ быть выставлены. При каждомъ пріемѣ животныхъ составляется Коммиссіею протоколъ, за подписомъ членовъ и ветеринаровъ, и въ этотъ протоколъ вписываются принятыя животныя; если же животныя почему либо не будутъ допущены на выставку, то въ протоколѣ должны быть изложены причины недопущенія.

§ 13.

Пріемъ животныхъ Коммиссіею будетъ производиться при соблюденіи слѣдующихъ правилъ:

а) При представленіи животнаго Коммиссіи объявятся кличка животнаго, порода и возрастъ, но имя владѣльца не будетъ объявлено, при чемъ:

б) Коммиссія осмотритъ наружныя формы животнаго, ветеринары изслѣдуютъ здоровье и тутъ же опредѣлится живой его вѣсъ. На основаніи живаго вѣса, Коммиссія назначитъ дневной кормъ и пойло, состоящіе изъ сѣна и отрубей. Если же кто изъ экспонентовъ пожелаетъ давать скоту свой кормъ, то имѣетъ на это полное право, только бы, по количеству питательныхъ веществъ, кормъ былъ пропорціоналенъ живому вѣсу.

в) Принятому Коммиссіею животному тотчасъ надѣвается на шею пломба съ обозначеніемъ №, и подъ этимъ № животное записывается въ списокъ своего отдѣленія. Подъ тѣмъ же № вписывается въ книгу заявленіе, сдѣланное скотовладѣльцемъ, и хранится у Секретаря Коммиссіи. Принятое животное сдается на руки завѣдующему тѣмъ отдѣленіемъ, къ которому оно отнесено, и съ этого времени остается исключительно на его полномъ попеченіи.

§ 14.

Помѣщеніе, уходъ и кормъ съ пойломъ выставленнымъ животнымъ, со дня принятія и до конца выставки, Коммиссія доставляетъ на счетъ суммъ, для выставки предназначенныхъ; слѣдовательно владѣльцы скота освобождаются отъ всякихъ тратъ, кромѣ случая, упомянутаго въ § 13 пун. б. Если бы кто изъ хозяевъ пожелалъ поставить свою прислугу при выставленномъ скотѣ, въ такомъ случаѣ продовольствіе прислугѣ будетъ дано на суммы, предоставленныя въ распоряженіе Коммиссіи.

§ 15.

Съ 1-го октября выставка скота будетъ открыта для публики. Въ это время по 10-е октября, т. е. въ теченіе 10 дней, на ярлыкахъ при каждомъ животномъ будутъ означены: №, мѣсторожденіе (губернія), кличка животнаго, порода, возрастъ, живой вѣсъ и цѣна, безъ обозначенія кому принадлежитъ. Что же касается животныхъ выводныхъ изъ чужихъ краевъ, то на ярлыкахъ, при нихъ находящихся, будутъ обозначены и имена владѣльцевъ, такъ какъ выводныя животныя будутъ стоять внѣ конкурренціи на преміи.

§ 16.

Съ 1-го по 10-е октября, т. е. 10 дней, надъ выставленнымъ скотомъ будутъ производимы изслѣдованія, именно:

а) Дойныя коровы, при непосредственномъ наблюденіи завѣдующаго отдѣленіемъ, будутъ три раза въ день доиться, а равно и получать опредѣленный кормъ. Молоко, послѣ каждаго доенія, будетъ измѣряемо завѣдующимъ, записываемо въ дневную удойную вѣдомость и поступаетъ въ полное распоряженіе Коммиссіи.

б) Бойный (мясной) скотъ будетъ взвѣшиваемъ, подъ наблюденіемъ завѣдующаго имъ, по крайней мѣрѣ три раза въ теченіи 10 дней. Результаты каждый разъ должны быть записываемы въ дневную вѣдомость. Подробности кормленія бойнаго скота будутъ объявлены заблаговременно.

в) Какъ удойная вѣдомость, такъ и вѣдомость о результатахъ взвѣшиванія бойнаго скота, всякій разъ будутъ передаваемы Секретарю, который, по внесеніи въ книгу содержанія, передаетъ обратно вѣдомости завѣдующимъ отдѣленіями.

Примѣчаніе 1-е. При самой выставкѣ будутъ устроены молочня съ ледникомъ и съ отдѣленіемъ для изслѣдованій состава молока; кромѣ того, предполагается устроить сыроварню, гдѣ будетъ производиться сыровареніе, для ознакомленія публики съ пріемами этого производства.

Примѣчаніе 2-е. Лица, желающія ознакомиться съ обработкою молочныхъ скоповъ, напр. присутствовать при сыровареніи, сбиваніи масла и проч., должны на это всякій разъ получать разрѣшеніе отъ Коммиссіи.

§ 17.

Съ 1-го октября, т. е. дня открытія выставки, Коммиссія, при содѣйствіи экспертовъ, начнетъ ежедневно производить животнымъ оцѣнку съ тѣмъ, чтобы къ 10 октября окончить свои занятія. Порядокъ при оцѣнкѣ животныхъ рѣшено принять слѣдующій:

а) Каждый членъ оцѣночной Коммиссіи получитъ книжку; потомъ, когда будетъ выведено животное и объявленъ №, подъ которымъ оно записано въ спискѣ своего отдѣленія, каждый членъ и экспертъ записываетъ этотъ № въ свою книжку.

б) Послѣ сего эксперты производятъ подробный осмотръ животнаго, придерживаясь особой, на этотъ случай составленной, програмы. Тутъ же животное взвѣшивается.

в) 10 октября Секретарь представитъ Коммиссіи и экспертамъ книги, вѣдомости и сдѣланные выводы о количествѣ корма, потребленнаго животнымъ, о количествѣ и качествѣ молока, полученнаго въ теченіи 10 пробныхъ дней, что́ каждый экспертъ записываетъ въ свою книжку.

§ 18.

Когда весь выставленный скотъ такимъ образомъ будетъ осмотрѣнъ, тогда Коммиссія, на основаніи данныхъ, сдѣлаетъ выводъ о качествахъ каждаго животнаго и присудитъ преміи тѣмъ №№, которые окажутся лучшими. Послѣ присужденія премій будутъ объявлены и имена владѣльцевъ.

§ 19.

Рабочій скотъ будетъ испытываемъ особыми экспертами одновременно съ дойнымъ и бойнымъ. Мѣриломъ для опредѣленія достоинствъ рабочаго скота будутъ служить: его сила, проворство на ходу, правильность сложенія и возрастъ.

§ 20.

Для опредѣленія достоинствъ откормленнаго скота, будутъ приглашены торговцы мясомъ и мясники.

§ 21.

Послѣ присужденія премій, на ярлыкахъ при животныхъ будутъ выставлены, кромѣ №, клич-

ка, порода и проч., также имя владѣльца и премія, которой удостоено животное.

§ 22.

Преміи предназначены слѣдующія: 1) большія и малыя золотыя медали, 2) большія и малыя серебряныя медали, 3) бронзовыя медали, 4) денежныя преміи и при нихъ оловянныя медали, 5) почетные отзывы. Каждое отдѣленіе животныхъ будетъ имѣть свое опредѣленное количество премій. Для выводныхъ же животныхъ предназначаются только почетные отзывы. Подробная программа о наградахъ и преміяхъ будетъ опубликована въ свое время.

§ 23.

Со дня пріема и во все время выставки ветеринары постоянно будутъ слѣдить за здоровьемъ животныхъ. Если же по несчастію какое либо животное падетъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, то Коммиссія не беретъ на себя обязанности вознаграждать владѣльца за убытокъ.

§ 24.

Разные снаряды, инструменты по скотоводству, молочная посуда, а также молочные продукты будутъ поручены завѣдыванію одного изъ членовъ Коммиссіи. Завѣдующій отдѣломъ снарядовъ, въ совокупности съ членами Коммиссіи и экспертами, начнетъ испытаніе предметовъ своего отдѣла одновременно съ открытіемъ выставки, съ тѣмъ, чтобы ко дню присужденія премій успѣть доставить Коммиссіи результаты истытаній.

§ 25.

15-го октября будетъ публичная раздача премій и аукціонъ для продажи животныхъ. Цѣна, назначенная владѣльцемъ за животное, будетъ объявлена и съ нея начнется торгъ. Затѣмъ проданныя животныя передадутся купившимъ, а непроданныя сдадутся хозяевамъ, или ихъ повѣреннымъ. Если 15-го числа, до начала аукціонной продажи, кто-либо изъ скотовладѣльцевъ не явится лично, или не пришлетъ повѣреннаго за выставленнымъ имъ скотомъ, то его скотъ во всякомъ случаѣ продастся на аукціонѣ. Суммы, вырученныя отъ продажи животныхъ, поступятъ на храненіе къ Казначею Коммиссіи, а потомъ будутъ пересланы владѣльцамъ проданныхъ животныхъ.

§ 26.

Коммиссія по устройству выставки обязана:

а) Составить краткій указатель выставки ко времени ея открытія, дабы тѣмъ облегчить для посѣтителей обзоръ выставленныхъ животныхъ и ознакомленіе съ ними.

б) Опубликовать, какъ въ газетахъ, такъ и въ періодическихъ земледѣльческихъ изданіяхъ, о владѣльцахъ премированныхъ животныхъ, а равно и о тѣхъ лицахъ, которыя ихъ купили.

в) Сдѣлать фотографическіе снимки съ премированныхъ животныхъ, которые бы потомъ могли служить оригиналомъ для политипажей подробнаго отчета о выставкѣ.

г) Составить подробный отчетъ выставки, съ описаніемъ породъ животныхъ, бывшихъ на выставкѣ, съ объясненіемъ изслѣдованій, произведенныхъ надъ выставленными животными, съ указаніемъ результатовъ этихъ изслѣдованій. При этомъ будутъ описаны: разные снаряды, инструменты, молочная посуда, бывшая на выставкѣ, и испытанія, надъ ними произведенныя. Планы скотныхъ дворовъ, ледниковъ, а равно описаніе ухода за скотомъ, введеннаго въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, также войдутъ въ составъ отчета, если только сообщатъ о томъ хозяева, представившіе скотъ на выставку.

---

Въ дѣйствіяхъ своихъ Коммиссія не отступала отъ изложенныхъ правилъ, за исключені-

емъ нижеслѣдующихъ, вызванныхъ необходимостію, случаевъ:

а) Въ § 2 было сказано, что выставка продолжится съ 1-го по 15-е октября, а между тѣмъ она была открыта включительно до 16-го октября, вслѣдствіе того, что ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по возвращеніи изъ Ливадіи, изволилъ выразить желаніе осчастливить выставку своимъ посѣщеніемъ. б) Въ § 11 было сказано, что животныя, присланныя позднѣе 25-го сентября, на выставку допущены быть не могутъ, тогда какъ животныя принимались до 1-го октября и даже позднѣе. Этого рода исключенія были сдѣланы для экспонентовъ, приславшихъ на выставку свой скотъ изъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи, напр. изъ Таврической губерніи Мелитопольскаго уѣзда, такъ какъ промедленіе въ этомъ случаѣ произошло отъ причинъ, независѣвшихъ отъ экспонента; подобное же исключеніе Коммиссія дѣлала для экспонентовъ, хозяйства которыхъ находятся подъ самымъ Петербургомъ и въ присылкѣ животныхъ которыми Коммиссія была увѣрена. в) Въ § 12, между прочимъ, было предположено: оставлять животныхъ, послѣ пріема ихъ Коммиссіею, въ теченіе нѣсколькихъ дней, въ особомъ помѣщеніи, для карантина, и только послѣ того, какъ животныя окажутся совершенно здоровыми, допускать ихъ на выставку. Исключеніе изъ этого правила было допущено для ближайшихъ къ Петербургу фермъ, состояніе здоровья скота которыхъ было хорошо извѣстно членамъ Коммиссіи и ея ветеринарамъ. г) Въ §§ 13 и 15 было постановлено не объявлять экспертамъ именъ экспонентовъ до присужденія наградъ животнымъ и только по присужденіи наградъ обозначить, на вывѣшенныхъ надъ животными доскахъ, имена тѣхъ, кому они принадлежатъ и чего удостоены. Этимъ имѣлось въ виду устранить, при оцѣнкѣ скота, всякое пристрастіе; но Коммиссія убѣдилась, при самомъ началѣ пріема животныхъ, въ неудобопримѣнимости такого постановленія и потому отмѣнила его. Экспертамъ было невозможно не узнать, кому принадлежитъ животное, такъ какъ почти всѣ безъ исключенія экспоненты, выставившіе скотъ, прислали при немъ и свою прислугу для ухода, которая всѣмъ и каждому съ гордостію объявляла, кому принадлежатъ животныя, ввѣренныя ея попеченію. д) Въ § 16, во 2 примѣчаніи, было сказано: „лица, желающія ознакомиться съ обработкою молочныхъ скоповъ, напр. присутствовать при сыровареніи, сбиваніи масла и проч., должны на это всякій разъ получать разрѣшеніе Коммиссіи.“ Передъ самымъ открытіемъ выставки, Коммиссія, озабочиваясь устранить наплывъ публики въ молочную, установила плату за входъ въ это отдѣленіе, за исключеніемъ тѣхъ дней, въ которые плата за входъ была назначена одинъ рубль, и положила впускать желающихъ ознакомиться съ процессомъ сыроваренія за плату по 50 к., что продолжалось до 10-го октября, т. е. до тѣхъ поръ, пока кончились изслѣдованія надъ молокомъ, а затѣмъ всѣ посѣтители выставки впускались въ молочную и сыроварню безплатно. Мѣра эта дала возможность Коммиссіи окончить безъ помѣхи изслѣдованія надъ скопами, такъ какъ охотниковъ видѣть сывареніе за плату оказалось немного. е) Въ § 17, относительно способовъ оцѣнки животныхъ для присужденія имъ премій, были сдѣланы нѣкоторыя отступленія, о чемъ подробно излагается въ 4-й главѣ, при описаніи занятій Коммиссіи во время выставки. ж) §§ 18 и 21, въ которыхъ опредѣлялся способъ объявленія именъ экспонентовъ послѣ присужденія премій, измѣнились, вслѣдствіе вышепомянутой перемѣны §§ 13 и 15. з) По § 25 предполагались 15-го октября публичная раздача премій и аукціонная продажа животныхъ. Раздача наградъ дѣйствительно производилась 15-го октября, въ присутствіи много-

численной публики, собственноручно Его Императорскимъ Высочествомъ, Августѣйшимъ Учредителемъ выставки; но аукціонная продажа животныхъ, по случаю посѣщенія выставки Государемъ Императоромъ 16-го октября, была перенесена на 17-е и продолжалась также 18-го и 19-го октября, по большому количеству назначенныхъ въ продажу животныхъ.

---

Въ засѣданіяхъ своихъ 5-го, 11-го и 18-го февраля, Коммиссія занималась обсужденіемъ вопроса: какимъ образомъ распространить свѣдѣнія о выставкѣ между русскими скотовладѣльцами, съ тѣмъ, чтобы пригласить ихъ участвовать въ выставкѣ высылкою скота. Для успѣшнаго рѣшенія этого вопроса, Коммиссія положила: а) отпечатать правила выставки въ количествѣ 10,000 экземпляровъ и разослать ихъ ко всѣмъ губернаторамъ, по 50 экземпляровъ каждому, съ просьбою перепечатать эти правила въ губернскихъ вѣдомостяхъ и разослать по экземпляру къ тѣмъ скотовладѣльцамъ губерніи, которые съ любовію и успѣхомъ занимаются разведеніемъ крупнаго рогатаго скота; б) выслать по 50 экземпляровъ правилъ въ губернскія земскія управы съ тѣмъ, чтобы онѣ, препроводивъ ихъ въ уѣздныя управы, предложили мѣстнымъ предсѣдателямъ раздать скотовладѣльцамъ по одному экземпляру и пригласить ихъ прислать скотъ на выставку; в) просить губернаторовъ и земскія управы сообщить Коммиссіи о лучшихъ мѣстныхъ скотовладѣльцахъ, чтобы Коммиссія могла снестись съ ними непосредственно; г) отнестись въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности, а равно и во всѣ сельско-хозяйственныя общества, находящіяся въ предѣлахъ Россіи, и въ Императорское русское общество акклиматизаціи животныхъ и растеній, съ просьбою принять участіе въ выставкѣ; при чемъ было выслано всюду по 50 экземпляровъ правилъ выставки для раздачи членамъ обществъ и вообще хозяевамъ, занимающимся съ успѣхомъ скотоводствомъ; д) кромѣ того, Коммиссія сдѣлала распоряженіе о напечатаніи правилъ выставки въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ, въ Биржевыхъ вѣдомостяхъ, въ газетѣ Голосъ, въ Московскихъ вѣдомостяхъ, Кавказскомъ, Одесскомъ и Кіевскомъ вѣстникахъ, а также въ журналѣ „Труды Императорскаго вольнаго экономическаго общества“, въ журналѣ „Сельское хозяйство“, издаваемомъ при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, и въ Земледѣльческой газетѣ.

Чтобы облегчить для хозяевъ способъ описанія высылаемаго на выставку скота, согласно § 7 правилъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ видахъ ознакомленія Коммиссіи съ скотоводствомъ каждаго экспонента, была выработана форма описательныхъ вѣдомостей, которая по отпечатаніи въ числѣ 10,000 экземпляровъ была разослана вмѣстѣ съ правилами выставки къ губернаторамъ, въ земскія управы и разныя сельско-хозяйственныя общества, по 50 экземпляровъ каждому, съ предложеніемъ раздать ихъ тѣмъ изъ скотовладѣльцевъ, которые заявятъ желаніе выслать скотъ на выставку. Форма описательныхъ вѣдомостей, выработанная Коммиссіею, была слѣдующая *):

---

*) Здѣсь приложена и подлинная вѣдомость о скотоводствѣ, представленная новгородскимъ землевладѣльцемъ, Новгородскаго уѣзда, Николаемъ Эдуардовичемъ Герстфельдомъ; изъ этой вѣдомости видна не только форма разосланныхъ Коммиссіею вѣдомостей, но и отвѣтъ въ родѣ тѣхъ, какіе были представлены скотовладѣльцами.

# ВѢДОМОСТЬ

## О СКОТѢ ПОСЫЛАЕМОМЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ НА ВЫСТАВКУ ИЗЪ ХОЗЯЙСТВА Г. ГЕРСТФЕЛЬДА НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ И УѢЗДА СЕЛА СУСТЬИ ПОЛЯНКИ 1869 Г. СЕНТЯБР. 23 ДНЯ.

| Количество головъ посылаемыхъ на выставку и ихъ кличка. | Возрастъ. | Сколько разъ телилась. | Когда телила въ последній разъ и стельна-ли вновь. | (*) Сколько даетъ молока отъ отела до отела. | Можетъ-ли быть продана и если можетъ, то съ какой цѣны начать торгъ на аукціонѣ. | Молочный, бойный, или рабочій скотъ. | Какой породы. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. *Красавица* куплена приводная изъ Холмогоръ. | 12 лѣтъ. | 10 представляется какъ замѣчательная производительница, всѣ телята отъ нея выращены и изъ нихъ пять теперь у меня въ стадѣ. | Марта 7, стельна съ 6 Апрѣля, т. е. около 6 мѣсяцев. | 2350 кружекъ среднимъ числомъ за 5 лѣтъ по 235 ведер. | Не продается. | Молочный. | Холмогорской. |
| 2. *Красотка 1-я*, дочь Красавицы (вышеупомянутой) купленной стельною. | 7 лѣтъ. | 5 разъ. | Мая 15, стельна съ 17 Іюня. | 250 ведеръ или 2500 кружекъ среднее за три последніе года. | Не продается. | Молочный. | Холмогорской. |
| 3. *Красотка 2-я*, дочь Красотки (вышеупомянутой) и доморощеннаго быка Холмогорской породы Знатнаго. | 3 года. | 1 разъ. | Сентября 12, не стельна. | Какъ въ первые телишшаяся, удой еще неизвѣстенъ и конечно малъ. Давала при пробѣ ведро 20 бутылокъ. | Не продается. | Молочный. | Холмогорской. |
| 4. *Родная*, дочь Рогнѣды и доморощеннаго Холмогорскаго быка Знатнаго. | 1 годъ 10 мѣс. | Не телилась. | Не стельна. | „ | Не продается. | Молочный. | Холмогорской. |

**Какой сбытъ скоповъ: въ видѣ-ли молока, масла или сыра.**

Молоко сбывается мною въ видѣ сливокъ и снятаго молока посылаемыхъ черезъ день въ С.-Петербургъ по желѣзной дорогѣ, по цѣнѣ кругомъ за все 8 коп. за кружку, осьми кружечной мѣры, то-есть по 64 коп. за ведро. Мое имѣніе въ 10 верстахъ отъ Любанской станціи, такъ что провозъ продолжается $2^1/_2$ часа до желѣзной дороги и $2^3/_4$ по желѣзной дорогѣ, да въ Петербургѣ до мѣста часъ, всего $6^1/_4$ до 7 часовъ.

**Какъ велико все стадо.**

Все стадо состоитъ изъ 40 холмогорскихъ дойныхъ коровъ, 2-хъ холмогорскихъ быковъ, 19 нетелей и телятъ, и 9 коровъ скрещеной породы, простой, мѣстной съ фохтландскимъ быкомъ, всего 70 штукъ.

**Размноженіе производится въ чистотѣ крови, или смѣшеніемъ.**

Шесть лѣтъ уже ведется чистая холмогорская порода. Отъ быковъ выращенныхъ у меня, отъ приводныхъ изъ Холмогоръ стельныхъ коровъ. Изъ 70 штукъ только 15 купленныхъ коровъ, приводныхъ изъ Холмогоръ, остальныя всѣ вырощены у меня.

**Въ какомъ помѣщеніи держится скотъ, въ холодномъ или тепломъ.**

Въ тепломъ.

**Небыло-ли болѣзни въ стадѣ,—и если была, то когда и какая.**

Въ предъидущіе года бывала сибирская язва, но весьма не сильно, хотя кругомъ падало много скота и у меня до половины всѣхъ лошадей, изъ рогатаго скота у меня падало по одной и не болѣе двухъ коровъ въ годъ. Въ настоящемъ году все стадо безъ исключенія было больно ящуромъ, нѣкоторыя, и именно самыя молочныя коровы, въ сильной степени, помянутыя здѣсь выставляемыя коровы имѣли ящуръ и изъ нихъ Красотка 1 въ весьма сильной степени.

**Какой кормъ и въ какомъ количествѣ дается скоту. Сколько скотъ держится въ теченіи лѣта на подножномъ кормѣ.**

Подножный кормъ возможенъ только въ теченіи 4 мѣс., съ 15 мая по 15 сент., въ это время мой скотъ кромѣ подножнаго корма не получаетъ ничего, такъ какъ выгоны хороши и просторны и притомъ стравливается и большая часть клеверной отавы.

Въ теченіи остальныхъ 8 мѣсяцевъ скотъ получаетъ въ сутки:

Холмогорскій около 25—30 п. вѣсу
Сѣна по . . . . . . . 30 ф.
Ячневыхъ солодов. ростк. 6 „
Мякины или рѣзаной яровой соломы по . . . . . 6 „

Девять коровъ меньшаго вѣсу получаютъ двѣ трети этого количества.

Осенью кормъ этотъ нѣсколько разнообразится турнепсомъ, квашенною ботвою турнепса—капустнаго листа и другихъ съ огорода, а также квашеннымъ клеверомъ (часть отавы не скормленная въ видѣ подножнаго корма). Все это замѣняетъ часть ростковъ

Солодовые ростки избраны мною для постояннаго кормленія, какъ самый дешевый изъ питательныхъ кормовъ, какой можно имѣть въ мѣстности, гдѣ находится мое имѣніе.

Опытъ уже трехъ лѣтъ показалъ мнѣ убѣдительно, какъ по состоянію скота, такъ и по количеству удоя молока, что кормъ этотъ при одномъ и томъ же вѣсѣ, не только не уступаетъ отрубямъ, или мукѣ, но даже скорѣе ихъ превосходитъ.

Ростки даются перемѣшанные съ соломенною рѣзкою и солью и запаренные съ вечера горячею водою. Передъ раздачею кормъ этотъ наливается холодною водою въ такомъ количествѣ, чтобы температура не превосходила лѣтней рѣчной воды.

**Доходъ отъ скота покрываетъ ли расходъ, или даетъ прибыль,—и если даетъ, то какую?**

ВАЛОВАГО ДОХОДА ОТЪ ВСЕГО СТАДА ПОЛУЧАЕТСЯ:

| | р. | р. |
|---|---|---|
| За *молоко* за скидкою расхода на провозъ за 56,770 (*) кружекъ по 6 коп. . . . . | | 3400 |
| За проданныхъ *телятъ*, около 35 шт. среднимъ числомъ по 3 руб. . . . . . . (на 3 день послѣ рожденія). | | 105 |
| *Забракованныхъ коровъ*, около 6 шт. по 30 руб. . . | | 180 |
| Итого... | | 3685 |

РАСХОДЪ:

| | р. | р. |
|---|---|---|
| 1) *Кормъ*. . . . . . . | | 2355 |
| а) сѣна 11,500 п. по 15 к. | 1725 | |
| б) ростковъ, считая примѣрно на 7 мѣсяцевъ, потому что въ дѣйствительности кормится 6, а 2 мѣсяца турнепсомъ, крошевомъ и пр., которые стоятъ въ половину дешевле, 2100 пуд. по 30 коп. . . . . . . . . | 630 | |
| | 2355 | |
| 2) *Уходъ* . . . . . . . | | 716 |
| 4 скотника, по 60 р. жалованья и столько же за харчи, всего по 120 р. . . | 480 | |
| 2 женщины постоянныя для присмотра за молокомъ по 40 р. жалованья и 60 р. харчи. . . . . . . . | 200 | |
| 2 доильщицы по $^1/_2$ р. въ мѣсяцъ . . . . . . | 36 | |
| | 716 | |
| 3) Ремонтъ скотныхъ (**) дворовъ примѣрно. . . . | | 100 |
| 4) Ремонтъ посуды молочной примѣрно . . . . . . | | 50 |
| Итого расходу... | | 3221 |
| Затѣмъ чистаго дохода сверхъ навоза, который приходится даромъ за одну солому не взятую въ счетъ расходовъ остается. . . . . . | | 464 |

(*) Восьми кружечной мѣры, т. е. около 7100 ведеръ.

(**) Ремонтъ скота не считанъ, потому что молоко выпиваемое телятами не считано въ доходъ, а кормъ ихъ считанъ въ расходъ.

*) Мѣра молока должна быть выставлена по расчету казеннаго ведра, т. е. 10 кружекъ (штофовъ) въ ведрѣ, 2 бутылки въ кружкѣ, слѣдов. 20 бутылокъ въ ведрѣ.

Вышепомянутыя мѣры къ распространенію свѣдѣній о выставкѣ вполнѣ оправдали ожиданія Коммиссіи. Всѣ губернаторы, земскія управы и общества исполнили просьбу Коммиссіи относительно разсылки правилъ выставки и описательныхъ вѣдомостей, и кромѣ того сообщили ей, какъ вообще о положеніи скотоводства, такъ и въ частности о тѣхъ скотовладѣльцахъ ихъ края, которые успѣшнѣе другихъ занимаются скотоводствомъ. Такимъ образомъ составился очень интересный списокъ лицъ, занимающихся съ особенною любовію и успѣхомъ улучшеніемъ скотоводства въ Россіи (*).

Узнавъ, изъ этого списка, кто именно изъ скотовладѣльцевъ съ успѣхомъ занимается разведеніемъ и улучшеніемъ рогатаго скота, Коммиссія сносилась со многими изъ нихъ непосредственно и приглашала доставить свой скотъ на выставку. Не было сдѣлано сношеній только съ тѣми изъ частныхъ лицъ, о которыхъ свѣдѣнія получены не задолго предъ открытіемъ выставки.

Изъ отвѣтныхъ отношеній губернаторовъ, земскихъ управъ, разныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и особенно самихъ скотовладѣльцевъ, не трудно было видѣть, что рогатый скотъ въ имперіи находится далеко въ неудовлетворительномъ положеніи: одни изъ нихъ писали, что въ такомъ то уѣздѣ нѣтъ никого, кто бы занимался улучшеніемъ рогатаго скота или съ успѣхомъ велъ дѣло; другіе сообщали, что повальныя болѣзни, въ родѣ чумы или сибирской язвы, отняли всякую охоту улучшать рогатый скотъ, и потому на него мало кто обращаетъ вниманіе; нѣкоторые приписывали дурное положеніе скотоводства края недостатку кормовъ и пастбищъ. На основаніи означенныхъ здѣсь причинъ, многіе отказались отъ участія въ выставкѣ. Наибольшее же число отношеній было наполнено жалобами на ящуръ, такъ что, судя по отзывамъ скотовладѣльцевъ, можно полагать, что не было не только губерніи, но и уѣзда во всей Россіи, гдѣ бы не свирѣпствовалъ ящуръ на рогатомъ скотѣ въ теченіи 1869 года. Это также послужило причиною, что многіе владѣльцы скота отказались прислать его на выставку. Было, между прочимъ, нѣсколько хозяевъ извѣстныхъ своимъ скотоводствомъ, которые отказались участвовать въ выставкѣ по неудобству доставки скота изъ отдаленныхъ мѣстъ, при чемъ указывалось на недостатки въ этомъ отношеніи нашихъ рельсовыхъ путей: на неприспособленность вагоновъ къ помѣщенію скота, на крайнюю затруднительность достать кормъ и пойло на станціяхъ, на медленность перевозки при товарныхъ поѣздахъ, на дороговизну перевозочной цѣны и пр.

Всѣ подобнаго рода заявленія приняты Коммиссіей съ благодарностію, ибо они дали ей поводъ къ обсужденію разныхъ мѣропріятій, посредственно или непосредственно относящихся къ поднятію уровня скотоводства въ Россіи вообще и рогатаго скота въ частности.

Въ теченіи марта мѣсяца Коммиссія собиралась три раза, именно: 5-го, 13-го и 28-го чиселъ, и предметами ея занятій были: а) разсмотрѣніе плана построекъ на выставкѣ; б) обсужденіе и составленіе правилъ экспертизы, которыми должны были руководиться эксперты, при оцѣнкѣ достоинствъ выставленныхъ животныхъ, для присужденія имъ премій; и в) изысканіе мѣръ, съ цѣлію облегчить возможность экспонентамъ представить скотъ на выставку.

При разсмотрѣніи плана построекъ на выставкѣ, для которой предназначенъ былъ Михайловскій экзерциргаузъ (манежъ), Коммиссія руководилась главнымъ образомъ тѣмъ соображеніемъ, чтобы всѣ постройки отличались простотою, удобствомъ и возможною дешевизною, и потому было положено дѣлать только то, что

*) Списокъ этотъ помѣщенъ въ приложеніи къ отчету стр. 63.

необходимо и полезно, но ничего для роскоши. По составлении архитекторомъ-академикомъ г. Харламовымъ плана построекъ и по одобрении его Коммиссiею, Его Императорское Высочество Государь Великiй Князь Николай Николаевичъ Старшiй изволилъ назначить членовъ ея Н. А. Скалона, Н. И. Пейкера и Н. Э. Герстфельда для ближайшаго разсмотрѣнiя составленныхъ на постройки смѣтъ и для наблюденiя за самыми постройками. Весьма важнымъ послѣдствiемъ этого распоряженiя было, между прочимъ, то, что гг. Скалонъ, Пейкеръ и Герстфельдъ обратились къ подрядчикамъ Зубову и Голубцову, которые сдѣлали значительную скидку съ суммы, вычисленной на постройки въ первоначальныхъ смѣтахъ.

При составленiи правилъ экспертизы, которыми должны были руководствоваться эксперты при оцѣнкѣ выставленныхъ животныхъ для присужденiя имъ премiй, Коммиссiя старалась выяснить съ точностiю признаки достоинства животныхъ, сообразно цѣлямъ ихъ экономическаго назначенiя, а равно указать всѣ обстоятельства, которыми экспертъ могъ бы руководствоваться при наружномъ осмотрѣ животныхъ. Для облегченiя занятiй экспертовъ при оцѣнкѣ и для однообразiя формъ, въ которыхъ они должны были представить свои заключенiя, даны были каждому эксперту разграфленныя книжки. Такой способъ вписыванiя въ извѣстныхъ графахъ самими экспертами замѣчанiй о качествахъ животныхъ далъ возможность Коммиссiи скоро и безъ особыхъ усилiй сдѣлать общiй сводъ аттестацiй для каждаго животнаго отдѣльно.

Правила для экспертизы и формы для вписыванiя замѣчанiй экспертами были слѣдующiя.

### а) **Правила для экспертизы.**

§ 1.

При оцѣнкѣ выставленныхъ животныхъ, для присужденiя имъ премiй, должны быть приняты во вниманiе: порода, возрастъ, ростъ, живой вѣсъ, правильность формъ и все вообще наружное строенiе, а также привычки съ наклонностями и въ особенности степень экономическаго достоинства.

§ 2.

Коммиссiя, желая воздать должное многолѣтнимъ трудамъ и терпѣнiю, неизбѣжнымъ при выводѣ породъ, обратитъ особое вниманiе на экземпляры животныхъ, которые будутъ обнаруживать признаки произведшей ихъ породы, если только эта порода воспроизведена въ Россiи. Тѣмъ не менѣе и одиночныя качества, хотя бы онѣ были, повидимому, совершенно случайныя, будутъ оцѣниваться по ихъ значенiю. Но сравненiе животныхъ допускается только въ предѣлахъ той или другой категорiи. Поэтому Коммиссiя раздѣляетъ животныхъ: а) на чистопородныхъ и б) на непринадлежащихъ къ какой-либо породѣ, сюда же принадлежатъ и всѣ животныя, происшедшiя отъ скрещиванiя, не отличающiяся какими-либо особыми качествами, и каждому изъ этихъ разрядовъ присуждаются премiи.

§ 3.

По возрасту, выставленныя животныя, при оцѣнкѣ, должны быть раздѣлены на три группы: 1-я — телятъ; 2-я — нетелей, т. е. коровъ, слученныхъ въ первый разъ, но не телившихся, и бычковъ; 3-я — взрослыхъ животныхъ, т. е. достигшихъ полнаго своего развитiя. Чѣмъ болѣе, конечно, телята и нетели, при одинаковомъ возрастѣ и одной и той же породѣ, представляютъ развитiя, красоты и живаго вѣса, кромѣ признаковъ, описанныхъ въ § 11, тѣмъ естественно они должны считаться лучшими.

§ 4.

Привычки животныхъ должны быть принимаемы во вниманiе при оцѣнкѣ ихъ качествъ. Животныя кроткiя, естественно, должны имѣть

преимущество предъ злыми и свирѣпыми. Животныя бодливыя, а также коровы, неохотно позволяющія себя доить, стоятъ ниже тѣхъ, которыя не имѣютъ этихъ пороковъ.

§ 5.

Относительно экономическихъ достоинствъ животныя должны считаться лучшими: а) изъ молочныхъ тѣ, которыя, при одинаковой дальности отъ времени отела *), при одномъ и томъ же количествѣ корма пропорціонально живому вѣсу, даютъ молоко въ большемъ количествѣ, и притомъ болѣе густое; сверхъ того необходимо имѣть въ виду, стельны ли онѣ вновь или нѣтъ; б) изъ бойныхъ тѣ, которыя окажутся лучше откормленными; и в) изъ рабочихъ тѣ, которыя окажутъ наибольшую силу сравнительно съ другими, а равно проворство на ходу и неутомимость.

§ 6.

Хотя красота животныхъ при оцѣнкѣ должна играть второстепенную роль, но однакожь, если животное, при прочихъ одинаковыхъ качествахъ, красивѣе другихъ, то оно считается лучшимъ; но такъ какъ красота дѣло условное, то принято считать красивыми тѣхъ животныхъ, которыя отличаются правильностію сложенія, имѣя въ виду высшую соотвѣтственность своему назначенію и своей породѣ. Для выраженія степени красоты животныхъ, должны быть употребляемы цифры, наприм.: 1 отлично, 2 весьма хорошо, 3 хорошо, 4 посредственно, 5 худо. Эти цифры должны быть выставлены экспертами въ книжкахъ, въ графѣ подъ рубрикой: наружный видъ.

*) Для приведенія удоя, даннаго коровами, къ цифрѣ вѣроятнаго удоя той же коровы въ первый мѣсяцъ послѣ теленія могли бы быть употреблены слѣдующіе множители, расчитанные нѣсколько менѣе среднихъ, такъ чтобы ни въ какомъ случаѣ не получить преувеличенныхъ цифръ:

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| мѣсяцы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| множители | 1 | 1,1 | 1,2 | 1,25 | 1,33 | 1,4 | 1,75 | 2 | 2,3. |

§ 7.

Животныя, принадлежащія къ одной и той же породѣ, болѣе рослыя, т. е. имѣющія наибольшій живой вѣсъ, считаются лучшими передъ малорослыми, если, однакожъ, росту ихъ отвѣчаютъ индивидуальныя качества, напр. молочная производительность или способность скоро жирѣть и проч.

§ 8.

При оцѣнкѣ доброкачественности молочныхъ коровъ по наружному строенію, можно считать лучшими тѣхъ, которыя имѣютъ длинное тѣло на умѣренно низкихъ переднихъ и нѣсколько болѣе высокихъ заднихъ ногахъ; голову небольшую, узкую, продолговатую, не похожую на бычью, покрытую тонкой кожей съ короткими волосами; рога тонкіе, не очень большіе; уши тонкія, прозрачныя, небольшія; глаза свѣтлые, безъ выраженія дикости и злобы; морду тонкую, вообще физіономію веселую, привѣтливую, не внушающую никакого страха при приближеніи къ животному. Признакомъ молочности у коровъ считается также шея узкая, длинная, низко опущенная; спина прямая, или нѣсколько спущенная къ переду; тазъ широкій, хвостъ длинный и тонкій, на которомъ можно ощупать каждый позвонокъ отдѣльно; брюхо большое, просторное, нѣсколько отвислое; молочныя вены толстыя, мягкія, извилистыя, теряющіяся въ широкомъ колодцѣ; ребра тонкія, рѣдко стоящія; ноги тонкія, весь скелетъ легкій; вымя большое, вялое, безволосое, растяжимое (не мясистое); кожа тонкая, покрытая лоснящимися небольшими волосами. Насколько эти качества могутъ быть присущи породѣ, къ которой относится разсматриваемое животное, не упуская при томъ изъ виду климатическихъ и экономическихъ условій, при которыхъ содержится животное.

§ 9.

Признаки, свидѣтельствующіе о хорошей

способности животныхъ къ откармливанію, суть: тѣло круглое, на крѣпкихъ прямо и широко стоящихъ ногахъ; голова небольшая, съ туповатой мордой, вся физіономія, выражающая нѣчто покойное и ласковое; рога плотные, короткіе; шея толстая, короткая, съ подгрудкомъ; грудь широкая, глубокая, впереди оканчивающаяся почти подъ прямымъ угломъ; спина прямая, горизонтальная; ребра круто изогнутыя; крестецъ широкій, ровный; задъ съ длинными сѣдалищными костями; ляжки широкія, округло-выпуклыя; весь корпусъ съ профиля представляющій по формѣ видъ, похожій на четырехугольникъ. Кости тонкія, компактныя; кожа мягкая, эластичная, далеко оттягивающаяся; волоса блестящіе, небольшіе.

### § 10.

При оцѣнкѣ племенныхъ быковъ, прежде всего нужно въ нихъ искать, чтобы они обладали въ самыхъ наибольшихъ размѣрахъ тѣми качествами, которыя желательно развить въ стадѣ, для котораго они держатся. Если напр. при разведеніи скота имѣется въ виду молочность, то необходимо, чтобы племенной быкъ имѣлъ такіе наружные признаки, которыми характеризуются животныя молочныхъ породъ, какъ то: голову съ тонкими рогами, корпусъ легкій, грудь не широкую, но глубокою, кости тонкія, хвостъ тонкій, рѣдковолосый, кожу тонкую нѣжную, характеръ не свирѣпый. Если же разводится скотъ мясной, то лучшими признаками для племеннаго быка считаются: голова короткая, съ небольшими плотными рогами; шея толстая, короткая; грудь широкая; спина горизонтальная; поясница широкая; тѣло округлое, животъ большой, округлый и неотвислый; задъ широкій, неотвислый, бедра толстыя мясистыя; ноги тонкія, широко и прямо стоящія; кожа мягкая, эластическая; волосъ короткій, лоснящійся.

### § 11.

При оцѣнкѣ доброкачественности племеннаго теленка, необходимо обращать вниманіе на то: 1) отъ какихъ производителей произошелъ теленокъ, 2) для какой цѣли выращивается, и 3) какими обладаетъ наружными формами; и потому:

а) Если теленокъ, происходя отъ извѣстныхъ производителей какой-либо породы, удержалъ не только признаки своей породы, (что можно замѣтить уже по истеченіи первыхъ трехъ дней послѣ рожденія), но и при этомъ принялъ даже наружныя отмѣтины, напр. цвѣтъ шерсти, звѣздочку на лбу или пятна на какихъ-либо органахъ, подобно тѣмъ, какія имѣютъ родители, то это рекомендуетъ теленка съ хорошей стороны и служитъ ручательствомъ, что къ нему перешли хорошія качества родителей.

б) Если теленокъ выращивается для молочнаго стада, то необходимо, чтобы онъ, происходя отъ молочныхъ родителей, обладалъ и формами, свойственными молочному скоту; если же теленокъ выращивается для бойнаго стада или для работы, то его происхожденіе, а равно и наружное строеніе должны обнаруживать формы, свойственныя бойному или рабочему скоту.

в) Племенный теленокъ, выращиваемый для молочнаго стада, долженъ имѣть корпусъ длинный; головку небольшую, тонкую; уши тонкія, небольшія; шею тонкую, безъ подгрудка; спину ровную и широкую; переднія ноги нѣсколько короче заднихъ; хвостъ длинный; характеръ кроткій и веселый. Теленокъ, выращиваемый для бойнаго скота или для работы, долженъ имѣть корпусъ круглый; голову короткую, съ широкимъ лбомъ; уши широкія, плотныя; шею короткую, съ зачаткомъ подгрудка; спину и поясницу широкую, ровную; крестецъ широкій, прямой; ноги длинныя, крѣпкія, широко и прямо стоящія; вообще строеніе съ задатками крѣпости и скораго развитія. Такъ называемые жадные телята, при выращиваніи для бойнаго стада, должны имѣть преимущество предъ тѣми, которые не обладаютъ этимъ свойствомъ.

**б) Формы для вписыванія замѣчаній экспертами.**

| По отдѣламъ I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII и IX. | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| № | Порода и кличка. | Возрастъ и сколькихъ телятъ. | Живой вѣсъ. | Количество корма въ 10 дней. | | | | Годовой удой. | Пробный въ 10 дней удой. | Пробные скопы. | | | Вѣроятный удой по расчету на 1-й мѣсяцъ. | Наружный видъ. | Выводъ. | Замѣтка эксперта. |
| | | | | Сѣно. | Солома. | Отруби. | Вѣсъ всего корма. | | | Масло изъ ведра. | Творогу изъ ведра. | Сливокъ изъ 10 бутылокъ. | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |

| По отдѣламъ X. XI и XII. | | | |
|---|---|---|---|
| № | Названіе предмета. | Цѣна. | Отмѣтки эксперта. |
| | | | |

Мысль облегчить хозяевамъ возможность перевозки скота въ С.-Петербургъ, въ видахъ успѣховъ выставки и достиженія сопряженныхъ съ нею цѣлей, постоянно заботила Коммиссію, а потому она вошла въ сношеніе съ Императорскимъ Русскимъ Обществомъ акклиматизаціи животныхъ и растеній, которое пользуется правомъ перевозить животныхъ для Московскаго Зоологическаго сада по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ за уменьшенную противъ тарифа плату. Общество акклиматизаціи, въ свою очередь, отнеслось ко всѣмъ компаніямъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ и къ обществамъ пароходства съ предложеніемъ понизить плату за перевозку животныхъ на выставку въ С.-Петербургъ и обратно, а равно и людей, при нихъ находящихся. Вслѣдствіе этого, нѣкоторыя компаніи, впрочемъ весьма не многія, изъявили готовность перевозить скотъ на выставку и обратно, а равно и прислугу при скотѣ безплатно; другія же назначили плату со скидкою 50%, 30% и 25% съ тарифной платы.

Вопросъ о перевозкѣ животныхъ и при нихъ людей на выставку по уменьшенной цѣнѣ на правительственныхъ желѣзныхъ дорогахъ былъ повергнутъ г. Управляющимъ Министерствомъ Путей Сообщенія на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе, и Его Величество повелѣть соизволилъ перевозить животныхъ на выставку и прислугу при скотѣ, а равно и обратно по окончаніи выставки, за половинную противъ тарифа плату.

Въ нижеприведенной таблицѣ означены правленія правительственныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ, а также пароходныя общества, изъявившія готовность перевозить скотъ съ прислугою на выставку и обратно, по окончаніи выставки, безплатно и по уменьшенной цѣнѣ.

**1) Правленія желѣзныхъ дорогъ:**

| | |
|---|---|
| Орловско-Грязской | Безплатно. |
| Воронежско-Ростовской | |
| Козловско-Воронежской | |
| Московско-Курской | За половину цѣны противъ тарифа. |
| Одесско-Балтской | |
| Николаевской (*) | |
| Московско-Нижегородской | |
| С.-Петербурго-Варшавской | |
| Варшавско-Вѣнской | |
| Варшавско-Бромбергской | |
| Варшавско-Тереспольской | |
| Лодзинской-Фабричной | |
| Тавастгусской (въ Финляндіи) | |
| Царскосельской (С.-Петерб. губ.) | |
| Московско-Ярославской | |
| Орловско-Витебской | |
| Волжско-Донской | |
| Курско-Кіевской | На 50% 25 шт. скота. |
| Курско-Харьковско-Азовской | На 30% ниже противъ тарифа. |
| Московско-Рязанской | |
| Рижско-Динабургской | |
| Динабурго-Витебской | |
| Щуйско-Ивановской | |
| Ряжско-Моршанской | На 25% ниже противъ тарифа; людей Ряжско-Моршанская дорога будетъ перевозить за половину цѣны. |
| Рязанско-Козловской | |

**2) Общества пароходства:**

| | |
|---|---|
| По р. Волгѣ | Безплатно между Астраханью и Нижнимъ. |
| По р. Волхову | Безплатно, мелкій скотъ. |
| Кавказъ и Меркурій | |
| Дружина | Безплатно крупнаго скота не болѣе 3 штукъ за разъ. |
| По Дону и Азовскому морю | За половину цѣны противъ тарифа. |
| По Ладожскому озеру пар. Валамо | Безплатно. |

О готовности, выраженной правленіями желѣзныхъ дорогъ и пароходствъ, перевозить на выставку скотъ безплатно или по уменьшенной цѣнѣ Коммиссія доводила своевременно до свѣдѣнія хозяевъ печатно чрезъ газеты, при чемъ, между прочимъ, было публиковано, чтобы гг. скотовладѣльцы, намѣревающіеся представить свой скотъ на выставку и желающіе воспользоваться означенными льготами, относились заблаговременно въ канцелярію Коммиссіи съ требованіемъ свидѣтельствъ для предъявленія ихъ начальству желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ. Въ заявленіяхъ о намѣреніи выслать скотъ на выставку, съ требованіемъ свидѣтельства на провозъ, Коммиссія просила гг. хозяевъ: а) точно обозначать свой адресъ; б) сообщить какое количество и какого скота предполагается выслать, а равно какое количество людей при немъ отправляется; и в) по какой дорогѣ имѣетъ быть провезенъ скотъ.

(*) На Николаевской жел. дор. за людей, имѣющихъ сопровождать скотъ на выставку, будетъ взиматься при отправленіи въ С.-Петербургъ за билетъ полная плата, а на обратный путь выдается изъ Центр. Упр. жел. дор. билетъ безплатно.

Коммиссія напечатала для этой цѣли особыя свидѣтельства и высылала ихъ при первомъ требованіи хозяевамъ, изъявившимъ желаніе представить скотъ на выставку. Форма этихъ свидѣтельствъ была разослана Коммиссіею во всѣ правленія желѣзныхъ дорогъ и пароходствъ, дабы они, по сличеніи, могли всякій разъ убѣждаться въ справедливости того, что представляемый при свидѣтельствѣ скотъ къ перевозкѣ по уменьшенной цѣнѣ дѣйствительно высылается на выставку.

Для образца здѣсь прилагается форма означенныхъ свидѣтельствъ.

№

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Сіе выдано изъ Коммиссіи по устройству выставки рогатаго скота, состоящей подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, для предъявленія на желѣзной дорогѣ при перевозкѣ штукъ скота, въ С.-Петербургъ на выставку, именно: коровъ, быковъ, воловъ, нетелей, телятъ, овецъ и свиней.

При означен животн отправляется 1869 года дня.

*Члены Коммиссіи Скалонъ, Пейкеръ, Герстфельдъ.*

*Секретарь Коммиссіи Бажановъ.*

Свидѣтельство это имѣетъ силу до 25 Сентября 1869 года.

Для обратной перевозки животныхъ, а равно и находившихся при нихъ людей, по окончаніи выставки, были выдаваемы Коммиссіею особые билеты.

Съ 7-го апрѣля по 29-е августа, Коммиссія по устройству выставки рогатаго скота имѣла пять засѣданій: 7-го апрѣля, 6-го, 12-го и 30-го мая и 29-го августа, и кромѣ того, пять разъ собиралась въ сентябрѣ. Предметами занятій коммиссіи въ это время были:

1) Опредѣленіе порядка и правилъ пріема скота на выставку. При рѣшеніи этого вопроса, коммиссія, во первыхъ, установила отъ 15-го до 30-го сентября очередь между своими членами и ветеринарами для дежурства, при пріемѣ животныхъ; во вторыхъ, назначила мѣсто для сборнаго пункта, куда животныя, по приходѣ въ С.-Петербургъ, первоначально должны были быть приводимы; и наконецъ, опредѣлила карантинное мѣсто для скота.

Въ началѣ предполагалось производить пріемъ животныхъ въ присутствіи всей Коммиссіи, на что и было указано въ правилахъ выставки; но это предположеніе по многимъ обстоятельствамъ оказалось неудобоисполнимымъ и излишнимъ, а потому было рѣшено присутствовать при пріемѣ скота одному изъ членовъ Коммиссіи по очереди и постоянно тремъ ветеринарамъ и двумъ студентамъ ветеринарнаго института.

Гг. ветеринары Багге, Лоренценъ, Дружининъ, Бекштремъ и Соколовъ, посмѣнно въ теченіе 15 дней, находились при пріемѣ животныхъ. Пріемъ ежедневно производился съ 12 до 3 часовъ дня, а иногда и гораздо долѣе, смотря по количеству доставленныхъ животныхъ. Порядокъ пріема скота былъ сопровождаемъ выполненіемъ слѣдующихъ правилъ.

При представленіи животнаго, предварительно производился подробный наружный осмотръ ветеринарами, для опредѣленія состоянія здоровья животнаго.

По заявленіи ветеринарами члену Коиммссіи о томъ, что животное здорово, оно взвѣшивалось на десятичныхъ вѣсахъ для опредѣленія живаго вѣса.

Затѣмъ записывались въ пріемную книгу подъ № кличка, порода, масть, полъ, возрастъ и вѣсъ животнаго, а равно имя владѣльца, съ обозначеніемъ губерніи и уѣзда. Принятому животному надѣвался знакъ съ № отдѣла, въ который животное поступало, и очередный №, подъ которымъ оно было записано въ пріемную книгу.

Членъ коммиссіи, вмѣстѣ съ ветеринарами, обязанъ былъ опредѣлить, пропорціонально живому вѣсу животнаго, количество корма изъ сѣна и отрубей, по заранѣе составленной Коммиссіею таблицѣ; что также записывалось въ книгу въ графѣ, принадлежащей принятому животному (кормовая таблица по живому вѣсу будетъ приложена ниже). Со дня пріема животное поступало на продовольствіе и полное попеченіе Коммиссіи. Прислуга присланная при скотѣ, и по желанію экспонентовъ долженствовавшая остаться при немъ на все время выставки, также со дня пріема животныхъ, согласно 14 § правилъ выставки, получала продовольствіе и помѣщеніе отъ Коммиссіи.

Мѣстомъ для первоначальнаго осмотра и пріема животныхъ, присланныхъ на выставку, былъ назначенъ манежъ гвардейскаго жандармскаго полу-эскадрона на Семеновскомъ плацѣ, откуда по осмотрѣ предположено было переводить принятый скотъ на карантинный пунктъ въ жандармскій полицейскій манежъ на Кирочной улицѣ.

Въ виду того, чтобы дать присланнымъ при скотѣ людямъ возможность, по взятіи скота съ желѣзной дороги, доставить его безъ особыхъ хлопотъ на пріемные пункты, Коммиссія вывѣсила объявленія и назначила своихъ агентовъ на дебаркадерахъ с.-петербургскихъ желѣзныхъ дорогъ, которые руководили людьми и способствовали переводить животныхъ безъ промедле-

нія съ желѣзной дороги, прямо въ назначенныя для пріема мѣста. Въ Москвѣ Совѣтъ Общества акклиматизаціи животныхъ, по предложенію Его Императорскаго Высочества, Покровителя этого Общества, также приготовилъ мѣсто для отдыха скота, во время слѣдованія его чрезъ Москву, а равно и людей, его сопровождающихъ.

2) Обсужденіе порядка распредѣленія скота на выставкѣ по отдѣламъ. При рѣшеніи этого вопроса, Коммиссія имѣла въ виду раздѣлить животныхъ на отдѣлы такимъ образомъ, чтобы каждый отдѣлъ давалъ возможность легко и удобно сравнивать принадлежащихъ къ нему животныхъ между собою, при ихъ оцѣнкѣ и присужденіи премій, на основаніи ихъ породы, роста, возраста и экономическихъ цѣлей; и чтобы животныя каждаго отдѣла могли участвовать въ первостепенныхъ преміяхъ. Кромѣ того, такимъ распредѣленіемъ животныхъ Коммиссія имѣла въ виду доставить возможность публикѣ легче ознакомиться съ разными породами скота разводимыми въ Россіи.

На основаніи предыдущихъ соображеній, весь скотъ, допущенный на выставку, Коммиссія рѣшила раздѣлить на двѣ главныя группы: первая — скотъ туземный, родившійся и выращенный въ Россіи, хотя бы и отъ иностранныхъ породъ; вторая—скотъ выводный, т. е. купленный въ чужихъ краяхъ и приведенный въ Россію. Животныхъ второй группы Коммиссія положила не премировать медалями и денежными наградами, а только давать ихъ владѣльцамъ почетные отзывы, такъ что всѣ преміи, о которыхъ сказано въ 1-й главѣ, были предназначены для животныхъ первой группы. Затѣмъ весь скотъ былъ подраздѣленъ на нижеслѣдующіе девять отдѣловъ.

Отдѣлъ I. Сельскій молочный скотъ, т. е. молочный скотъ разводимый въ хозяйствахъ крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, гдѣ земледѣліе находится въ связи съ скотоводствомъ.

Отдѣлъ II. Городской молочный скотъ.
III. Бойный скотъ.
IV. Рабочій скотъ.
V. Выводный скотъ.
VI. Племенные телята.
VII. Откормленные телята.
VIII. Овцы.
IX. Свиньи.

Что касается разныхъ предметовъ, до скотоводства относящихся, напр. приборы, инструменты, произведенія скотоводства, планы, модели и проч., то они распредѣлены были въ 3-хъ отдѣлахъ, и именно:

X. Приборы и инструменты.
XI. Произведенія скотоводства.
XII. Планы, модели и кормовыя вещества.

Каждый отдѣлъ скота рѣшено было ввѣрить непосредственному наблюденію одного изъ членовъ Коммиссіи, съ предоставленіемъ ему права пріискать и назначить для себя помощниковъ изъ лицъ, которыя пожелаютъ принять участіе въ занятіяхъ по выставкѣ. На этомъ основаніи, завѣдываніе отдѣлами животныхъ и прочихъ предметовъ выставки было возложено Коммиссіею на слѣдующихъ ея членовъ.

| | | |
|---|---|---|
| I отдѣлъ | на | Э. Е. фонъ-Лоде. |
| II | „ | „ А. В. Совѣтова. |
| III | „ | „ А. Е. Пашкова. |
| IV | „ | „ П. П. Бурсака и М. И. Раупаха. |
| V | „ | „ И. А. Бабина. |
| VI и VII | „ | „ Н. Х. Вилькинса и Ѳ. К. Арнольда. |
| VIII и IX | „ | „ Л. К. Теляковскаго. |
| X, XI и XII | „ | „ Н. М. Сольскаго. |

Обязанности завѣдующихъ отдѣлами состояли въ слѣдующемъ: а) наблюдать за пріемомъ корма въ опредѣленномъ на основаніи живаго вѣса количествѣ и слѣдить, какъ за его качествомъ, такъ и за правильностію и своевременностію раздачи скоту, а также наблюдать за поеніемъ скота; б) слѣдить за дѣйствіемъ прислуги, относительно ухода за скотомъ, а также

соблюденія чистоты и опрятности; в) слѣдить вмѣстѣ съ ветеринарами за состояніемъ здоровья скота и, въ случаѣ появленія на немъ какой либо болѣзни, тотчасъ доносить Коммиссіи. Взвѣшиваніе скота во время выставки, испытаніе силы при перевозкѣ тяжести рабочимъ скотомъ, записываніе удоевъ отъ молочныхъ коровъ и т. п. возложено было также на завѣдующихъ отдѣлами.

Въ помощь имъ рѣшено было назначить студентовъ С.-Петербургскаго земледѣльческаго института старшихъ курсовъ. Студенты, кромѣ того, предназначались для очереднаго дежурства на выставкѣ, ежедневно по 10 человѣкъ, 5 во время ночи и другіе 5 днемъ. Коммиссія желала, чтобы выставленный скотъ не оставался ни одной минуты безъ надзора.

Для ближайшаго наблюденія за здоровьемъ скота, рѣшено было просить ветеринаровъ столицы дежурить по очередно, не менѣе двухъ лицъ каждый день; въ помощь имъ были назначены студенты ветеринарнаго института по два человѣка на каждый день. Кромѣ того, вызваны были изъ гвардейскихъ кавалерійскихъ полковъ шесть ветеринарныхъ учениковъ, которые должны были постоянно находиться при скотѣ.

Подробный списокъ всѣхъ членовъ Коммиссіи, ветеринаровъ и студентовъ земледѣльческаго и ветеринарнаго институтовъ, помѣщенъ въ концѣ этой главы.

3) О продовольствіи скота и объ уходѣ за нимъ во время выставки. Коммиссія предположила, какъ значится въ 13 § правилъ выставки, кормить всѣхъ выставленныхъ животныхъ однообразнымъ кормомъ, состоящимъ изъ сѣна и отрубей, не возбраняя впрочемъ экспонентамъ, еслибы кто пожелалъ изъ нихъ, давать скоту свой кормъ, какой угодно; но съ тѣмъ, чтобы этотъ кормъ, по количеству питательныхъ веществъ, былъ пропорціоналенъ корму изъ сѣна и отрубей, и давался въ размѣрѣ нормы, опредѣленной Коммиссіею. Такимъ образомъ было рѣшено давать крупному рогатому скоту, на каждые 100 фунтовъ живаго вѣса 5 фунтовъ сѣна съ замѣною одной его четвертой части отрубями, считая 1 фунтъ отрубей за 2 ф. сѣна.

Для удобства же раздачи и во избѣжаніе особаго вычисленія количества корма, потребнаго для каждаго животнаго, Коммиссія признала за лучшее раздѣлить взрослый рогатый скотъ на 4 категоріи, назначивъ для каждой соотвѣтственное количество корма, а именно:

| | сѣна. | отрубей. |
|---|---|---|
| животнымъ отъ — до 20 п. жив. вѣса | 30 ф. | 5 ф. |
| „ „ 20 „ 30 „ „ „ | 45 „ | 7 „ |
| „ „ 30 „ 40 „ „ „ | 60 „ | 20 „ |
| „ „ 40 „ 50 „ „ „ | 75 „ | 12 „ |

Указанныя здѣсь порціи были такъ велики, что ни одно животное на выставкѣ въ теченіи сутокъ не съѣдало всего своего корма. Въ этомъ Коммиссія была, конечно, увѣрена впередъ, но она назначила кормъ въ большемъ противъ должнаго количествѣ для того, чтобы животныя, болѣе или менѣе утомленныя дорогою, могли наѣдаться до полнаго насыщенія.

Кормъ телятамъ былъ назначенъ въ размѣрѣ 6 ф. сѣна на 100 ф. живаго вѣса, съ замѣною одной трети сѣна отрубями, считая сихъ послѣднихъ 1 ф. за 2 ф. сѣна. Для удобства раздачи корма, телятъ также предположено было раздѣлить на 4 категоріи, и давать кормъ въ слѣдущемъ количествѣ:

| | сѣна. | отрубей. |
|---|---|---|
| телятамъ отъ — до 5 п. жив. вѣса | 8 ф. | 2 ф. |
| „ „ 5 „ 10 „ „ „ | 16 „ | 4 „ |
| „ „ 10 „ 15 „ „ „ | 24 „ | 6 „ |
| „ „ 15 „ 20 „ „ „ | 32 „ | 8 „ |

Сѣно давалось въ натуральномъ видѣ безъ всякой подготовки, а отруби въ видѣ пойла и кормовой болтушки.

Телятъ сосуновъ, т. е. моложе 2-хъ мѣсячнаго возраста, назначено было на выставкѣ

поить молокомъ 3 раза въ день, для чего были приведены на все время выставки и держались вмѣстѣ съ выставленнымъ скотомъ 5 коровъ съ Удѣльной С.-Петербургской фермы; прочіе же телята получали цѣльное и снятое молоко изъ молочной, какъ это усматривается изъ отчета по хозяйственной части выставки, приложеннаго въ концѣ.

Такъ какъ на выставку, кромѣ крупнаго рогатаго скота, были допущены, согласно 3 § правилъ выставки, овцы и свиньи въ откормленномъ видѣ, т. е. какъ бойный скотъ, то Коммиссія, при опредѣленіи количества пищи для этого рода животныхъ, назначила кормъ весьма обильный; имѣя въ виду, чтобы выставленныя животныя и во время выставки продолжали откармливаться, и нетолько не утратили своего живаго вѣса, а напротивъ увеличили бы его. Вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшено было взвѣсить откормленныхъ овецъ и свиней, по крайней мѣрѣ, 3 раза во время самой выставки, и на основаніи возможнаго въ это время прироста въ вѣсѣ, вывести заключеніе о способности ихъ къ откармливанію. Въ виду этого назначено было: овцамъ по 5 ф. сѣна на 100 ф. живаго вѣса, и отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 ф. отрубей или овса; а свиньямъ по 5 ф. смѣси отрубей съ ячменной мукой на 100 ф. живаго вѣса.

Давать кормъ всѣмъ животнымъ, бывшимъ на выставкѣ, положено было 3 раза въ сутки: въ 8 часовъ утра, въ 5 часовъ пополудни и въ 10 часовъ вечера, т. е. въ часы, когда выставка была закрыта для публики.

Поить крупный рогатый скотъ рѣшено было 3 раза въ день, именно около 9 часовъ утра, около 12 дня и въ 7 часовъ вечера. Овецъ назначено было поить дважды въ день, утромъ и вечеромъ; что касается свиней, то у нихъ постоянно находилось пойло въ ихъ стойлахъ.

Какъ дача корма крупному рогатому скоту, такъ и поеніе его, производились въ вышеуказанные часы по звону колокола.

Доеніе выставленныхъ на конкурсъ коровъ назначено было производить ежедневно 3 раза: въ 9 часовъ утра, въ 12 часовъ дня и въ 6 пополудни. Доеніе не причиняло никакого неудобства публикѣ, при обзорѣ выставки, а напротивъ возбуждало общее любопытство и живой интересъ всѣхъ, особенно пріемы измѣренія парнаго молока, записываніе удоевъ, процѣживаніе и наконецъ самая посуда и ея чистота.

Прислуга мужская для ухода за скотомъ и женская, доильщицы, была частію наемная отъ Коммиссіи, частію присланная при скотѣ и оставшаяся по желанію экспонентовъ до конца выставки. Какъ той, такъ и другой было вполнѣ достаточно для точнаго соблюденія требованій относительно кормленія, поенія и доенія, а также чистоты и опрятности въ стойлахъ и чистки животныхъ.

Пища для прислуги, какъ наемной отъ Коммиссіи, такъ и отъ экспонентовъ, готовилась на кухнѣ учебной галванической роты, находящейся подлѣ зданія самой выставки; равнымъ образомъ и помѣщеніе для скотниковъ и скотницъ было назначено тамъ же.

Имѣя въ виду, что предназначаемый для выставки скотъ будетъ состоять изъ племенныхъ производителей и другихъ, болѣе или менѣе отборныхъ и дорого стоющихъ животныхъ, и что въ массѣ скота, простирающейся до 300 головъ, могутъ появляться на немъ разныя болѣзни, Коммиссія назначила находящійся вблизи выставки конный лазаретъ берейторской школы, для помѣщенія заболѣвающихъ животныхъ. Мѣра эта оказалась весьма благодѣтельною, потому что свирѣпствовавшій въ то время почти повсюду въ Россіи ящуръ проникъ и на выставку; но какъ заболѣвающія животныя были тотчасъ же отправляемы въ лазаретъ, и находились подъ постояннымъ надзоромъ и попече-

ніемъ лучшихъ ветеринарныхъ врачей, то смертныхъ случаевъ вовсе не было. О болѣзни ящуръ, ея признакахъ, развитіи, мѣрахъ предупрежденія и лѣченія, въ томъ видѣ, какъ это производилось на выставкѣ, подробно излагается въ 4 главѣ.

4) Посѣщеніе выставки публикою, входная плата, продажа молока и пр. Наиболѣе удобнымъ временемъ для ежедневнаго посѣщенія публикою выставки Коммиссія признала съ 9 часовъ утра до 5 часовъ пополудни, такъ какъ въ октябрѣ послѣ 5 часовъ начинало темнѣть. Что касается входныхъ билетовъ, то ихъ рѣшено было сдѣлать четырехъ видовъ: 1) почетные билеты, которые разсылались нѣкоторымъ лицамъ, съ приглашеніемъ присутствовать при открытіи выставки 1-го октября; 2) постоянные билеты для экспонентовъ; 3) билеты для безплатнаго входа прислугѣ и другимъ лицамъ, причастнымъ къ занятіямъ на выставкѣ, какъ то: фотографамъ, мастеровымъ, коммиссіонерамъ и проч.; 4) билеты для продажи желающимъ обозрѣвать выставку. Эти послѣдніе, для удобства контроля, были перенумерованы и переплетены въ книжки, изъ которыхъ вырѣзались, по мѣрѣ продажи, такъ что во всякое время можно было видѣть, сколько продано билетовъ и какая отъ того произошла денежная выручка. Кромѣ того, эти билеты имѣли различный цвѣтъ, смотря по ихъ цѣнѣ въ разные дни. Цѣна за входъ первоначально была назначена Коммиссіей слѣдующая:

Въ день открытія 1-го октября 1 р.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 2-го октября | 50 к. | 9-го „ | — 50 к. |
| 3-го „ | | 10-го „ | — 30 „ |
| 4-го „ | | 11-го „ | 1 р. — |
| 5-го „ | 30 к. | 12-го „ | — |
| 6-го „ | | 13-го „ | — 50 |
| 7-го „ | 20 „ | 14-го „ | — 10 к. |
| 8-го „ | 1 р.— | 15-го „ | — |

Назначая высокую цѣну за входъ 1, 8, 11 и 12 октября, по 1 р. съ персоны, Коммиссія имѣла въ виду для своихъ цѣлей избѣгнуть тѣсноты на выставкѣ отъ массы посѣтителей. Но такъ какъ Коммиссіи удалось окончить свои занятія по разнымъ изслѣдованіямъ, напр. по наружному осмотру скота, взвѣшиванію животныхъ, пробѣ снарядовъ и пр., къ 10 октября, то она рѣшила понизить плату за входъ, начиная съ 11-го октября до конца выставки, назначивъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 11 октября | 50 к. | 14 октября | 10 к. |
| 12 „ | 30 „ | 15 „ | |
| 13 „ | | 16 „ | |

А во время аукціона 17, 18 и 19 октября была назначена плата за входъ 20 к. сер.

Свѣдѣніе о собранныхъ за все время выставки суммахъ помѣщено въ отчетѣ по хозяйственной части выставки (III прилож.).

Коммиссія, по многимъ соображеніямъ, нашла болѣе правильнымъ и даже выгоднымъ по отношенію къ средствамъ выставки открыть на самой выставкѣ розничную продажу молочныхъ скоповъ, но не отдавать ихъ оптомъ молокоторговцамъ, хотя многіе изъ нихъ заявляли на это свои желанія. Поэтому было устроено особое небольшое помѣщеніе въ зданіи самой выставки, для продажи молочныхъ скоповъ. А для того, чтобы могли покупать молоко, сливки, масло и проч. не одни посѣтители выставки, но и посторонніе лица, и притомъ рано утромъ и вечеромъ, по закрытіи для публики выставки, рѣшено было продавать скопы и снаружи манежа, внѣ выставки. Цѣны за молоко и другіе скопы были назначены слѣдующія:

а) внутри зданія:

| | |
|---|---|
| стаканъ парнаго молока. . . . | 5 к. |
| полбутылки „ „ . . . . | 10 — |
| бутылка „ „ . . . . | 15 — |
| стаканъ сливокъ . . . . . . | 15 — |
| 1 ф. масла сливочнаго . . . . | 60 — |

б) внѣ зданія:

| | | |
|---|---|---|
| бутылка цѣльнаго молока | . . . | 8 к. |
| „ „ снятаго „ | . . . | 3 — |
| „ „ сливокъ 1 сорта | . . . | 50 — |
| „ „ „ 2 „ | . . . | 30 — |
| масло 1 ф. | . . . . . . . . | 60 — |

Варенецъ, простоквашу и творогъ рѣшено было изготовлять для желающихъ только по заказу, и по особо всякій разъ условленной цѣнѣ.

Установивши плату за входъ и цѣну за продажу молочныхъ скоповъ, Коммиссія возложила на дежурныхъ членовъ обязанность ежедневно, послѣ 5 часовъ, повѣрять денежную выручку, и сумму передавать казначею для записыванія въ книгу и храненія.

Такъ какъ животныя, присланныя на выставку изъ разныхъ отдаленныхъ мѣстностей Россіи, по приходѣ въ С.-Петербургъ, должны были стать въ другія климатическія условія и получать непривычное для нихъ пойло, а вслѣдствіе того могли подвергаться заболѣванію,— то Его Императорское Высочество, Августѣйшій Предсѣдатель Коммиссіи, изволилъ поручить гг. профессорамъ: Унтербергеру, Равичу и Рожнову и ветеринарнымъ врачамъ: Раупаху, Багге и Дружинину, подъ предсѣдательствомъ профессора Іессена, обсудить возможныя мѣры для предупрежденія неблагопріятныхъ послѣдствій, могущихъ произойти отъ вышеизложенныхъ причинъ для здоровья животныхъ. Во исполненіе чего гг. ветеринары положили прибавлять къ пойлу ежедневно лѣкарство, составленное по слѣдующему рецепту:

Pulv. baccarum juniperi
— Radic. gentianae
— Calami aromatici
— Natri muriatici.
ana libras decem.

Misce fiat pulvis.

Результаты употребленія изложенныхъ медикаментовъ оказались вполнѣ удовлетворительными, ибо ни одно животное не пострадало разстройствомъ пищеварительныхъ органовъ.

Въ послѣднихъ засѣданіяхъ, предъ открытіемъ выставки, Коммиссія занималась обсужденіемъ разныхъ вопросовъ, касающихся выставки и не вошедшихъ въ предметы занятій прежнихъ засѣданій, а именно:

1) Было рѣшено произвести 8-го и 9-го октября испытаніе силы рабочихъ воловъ, и мѣстомъ для сего было избрано Марсово поле (Царицынъ лугъ). О способахъ испытанія и его результатахъ подробно изложено въ IV главѣ.

2) Такъ какъ нѣкоторые изъ гг. профессоровъ и экспонентовъ заявили желаніе сдѣлать публичныя сообщенія на выставкѣ по предмету скотоводства, то Коммиссія распредѣлила для этого дни слѣдующимъ образомъ: 5-е октября для чтенія г. Чернопятова, профессора Петровской Земледѣльческой Академіи, о наружномъ осмотрѣ скота; 9-е—г. Раупаха, ветеринара при Карловскомъ имѣніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны, о чумопрививаніи; 10-е—г. Киттары, заслуженнаго профессора и землевладѣльца Московской губерніи, о безакцизной (денатурализованной) соли на кормъ скоту; 12-е—г. Равича, профессора Медико-Хирургической Академіи, о чумопрививаніи; 13-е—г. Путяты, землевладѣльца Смоленской губерніи, о молочности русской коровы; и послѣ него, въ тотъ же день—г. Верещагина, завѣдующаго артельными сыроварьнями, объ обработкѣ молочныхъ скоповъ; 14-е—г. Совѣтова, профессора С.-Петербургскаго Университета, о породахъ свиней. Чтенія эти происходили въ 2 часа по полудни и привлекали обыкновенно многочисленную публику. (Всѣ чтенія помѣщены въ приложеніи I къ отчету выставки).

3) Положено было присуждать денежныя на-

грады скотникамъ и скотницамъ, исполняющимъ свои обязанности не менѣе 10 лѣтъ, и притомъ оказавшимъ полное усердіе при уходѣ и особенно выращиваніи скота, на основаніи письменныхъ заявленій, съ доказательствами со стороны скотовладѣльцевъ. (Перечень награжденныхъ скотниковъ и скотницъ, съ описаніемъ ихъ услугъ, помѣщенъ въ IV главѣ).

4) Для изготовленія фотографическихъ снимковъ съ премированныхъ животныхъ, согласно § 25 правилъ выставки, было рѣшено пригласить фотографовъ. Рисунки сдѣланные съ сихъ снимковъ, помѣщены въ III главѣ (*).

5) Рѣшено было прикладывать тавра на каждомъ изъ премированныхъ животныхъ, для чего и были заготовлены два тавра. Одно тавро для отмѣтки животныхъ, получившихъ золотыя медали пожалованныя Августѣйшими Особами, а другое для наложенія на животныхъ, удостоенныхъ прочихъ премій и почетныхъ отзывовъ, и произвести по окончаніи выставки аукціонъ для продажи тѣхъ изъ животныхъ, которыхъ изъявятъ желаніе продать сами владѣльцы или ихъ повѣренные. О результатахъ аукціона говорится въ 3 и 4 главѣ.

6) Положено было напечатать краткій указатель выставки, описавъ въ немъ животныхъ по отдѣламъ, въ томъ именно порядкѣ, какъ они стояли на выставкѣ, и продавать при входѣ желающимъ по 20 коп. за экземпляръ. Ко дню открытія выставки указатель былъ напечатанъ и, послѣ нѣкоторыхъ дополненій, продавался ежедневно до закрытія выставки.

7) Коммиссія, по мысли своего Августѣйшаго Предсѣдателя, присутствовавшаго всякій разъ въ ея засѣданіяхъ, рѣшила пригласить еще нѣкоторыхъ лицъ въ члены Коммиссіи, а также просила всѣхъ депутатовъ, прибывшихъ на выставку отъ разныхъ Обществъ и ученыхъ заведеній раздѣлить съ нею труды во время самой выставки, при разнаго рода изслѣдованіяхъ, при опредѣленіи качествъ животныхъ для присужденія имъ премій и проч. Такимъ образомъ къ первоначальному составу Коммиссіи, который былъ указанъ въ концѣ 1-й главы, прибавилось: 9 членовъ, а именно

Ѳ. К. Арнольдъ, Д. С. С., бывшій профессоръ С.-Петербургск. Земледѣльч. Института.

Графъ Ѳ. П. Литке, землевладѣлецъ Курляндской губерніи.

Баронъ М. Н. Корфъ, дѣлопроизводитель Ученаго Комитета Мин. Государств. Имуществъ.

Графъ Д. П. Толстой, землевладѣлецъ Могилевской губерніи.

Л. К. Теляковскій, землевладѣлецъ Ярославской губерніи.

П. П. Бурсакъ, Войсковой Старшина Кубанской области.

М. К. Раупахъ, ветеринаръ при Карловскомъ имѣніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны.

Д. А. Путята, землевладѣлецъ Смоленской губерніи.

В. Н. Пузановъ, землевладѣлецъ Курской губ.

5 депутатовъ отъ высшихъ ветеринарныхъ учрежденій:

Директоръ Дерптскаго Ветеринарнаго Училища, Д. С. С. Унтербергеръ.

Профессоръ С.-Петербургскаго Ветеринарнаго Института, С. С. Равичъ.

Профессоръ того же Института, С. С. Рожновъ.

Управляющій Варшавскимъ Ветеринарнымъ Училищемъ П. Т. Зейфманъ.

Профессоръ Петровской Земледѣльческой Академіи И. А. Сергѣевъ.

(*) Рисунки изображающіе взрослый скотъ (I—V Отд.), изготовлены на деревѣ съ фотографическихъ снимковъ, почти въ 1/18 долю натуральной величины скота, причемъ принятъ былъ во вниманіе обмѣръ тѣла животныхъ. Рисунки же телятъ (Отд. VI) пришлось дѣлать съ однихъ фотографическихъ снимковъ, безъ измѣненія величины сихъ послѣднихъ, такъ какъ обмѣра большей части телятъ произведено не было.

5 депутатовъ отъ обществъ:

Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, I. Н. Шатиловъ и И. Н. Чернопятовъ.

Рязанскаго общества сельскаго хозяйства, Ѳ. Н. Рюминъ.

Юрьевскаго общества сельскаго хозяйства, Н. С. Строmиловъ.

Кавказскаго общества сельскаго хозяйства, Н. И. Спасскій.

г) Гг. Ветеринары:

| | |
|---|---|
| Багге. | Фасановъ. |
| Лоренцъ. | Дружининъ. |
| Соколовъ. | Бекштремъ. |
| Клитинъ. | Григорьевъ. |

д) Студенты ветеринарнаго института:

| | |
|---|---|
| Алексѣевъ. | Ланге. |
| Бомасъ. | Раевскій. |
| Новомѣйскій. | Россовъ. |
| Гришинъ. | Липлинскій. |

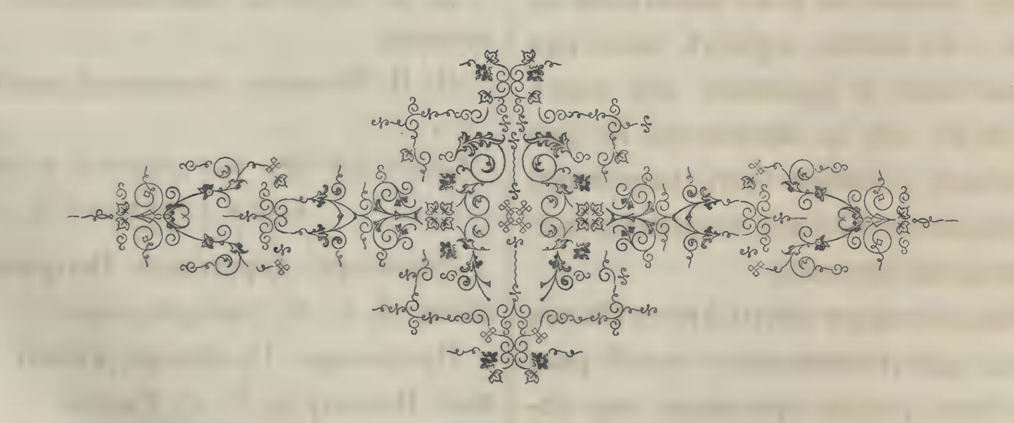
ж) Студенты земледѣльческаго института.

III. курса:

| | |
|---|---|
| Никольскій | Кущевскій. |
| Николаевъ. | Маркграфъ. |
| Любимовъ. | Пятницкій. |
| Миштофтъ. | Вельяшевъ. |
| Григорьянцъ. | Безруковъ. |
| Ходжаевъ. | Ессманъ. |
| Винокуровъ. | Цвѣтковъ. |
| Гудковъ. | Тренинъ. |
| Заломановъ. | А. Соколовскій. |
| Кузнецовъ. | Поповъ. |
| Кунгуровъ. | Ермоловъ. |

II. курса:

| | |
|---|---|
| Вучино. | Гурскій. |
| Свѣтловъ. | Смирновъ. |
| Гаринъ. | К. Соколовскій. |
| Грузовъ. | Карагичевъ. |
| Котельниковъ. | Н. Червинскій. |
| Девель. | П. Червинскій. |
| Голодолинскій. | Карпека. |
| Госневскій | Кучеровъ. |
| Кренке. | Избитскій. |
| Шанаевъ. | Бабаевъ. |
| Афанасьевъ. | Брюно. |
| Лозинскій. | Петровскій. |
| Паткановъ. | Павловскій. |
| Писаревъ. | |



# ГЛАВА III.

## а) Открытіе выставки.

Открытіе выставки послѣдовало, согласно предположенію Коммиссіи, 1-го октября 1869 г. Ровно въ 12 часовъ дня, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Өеодоровны, Государей Великихъ Князей Владиміра Александровича, Николая, Константина и Димитрія Константиновичей, Николая Николаевича Старшаго, Государыни Великой Княгини Александры Петровны, Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго, Ихъ Императорскихъ Высочествъ Герцоговъ Лейхтенбергскихъ Евгенія, Георгія и Сергія Максимиліановичей, Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Ихъ Высочествъ Принцевъ Ольденбургскихъ Александра, Константина и Георгія Петровичей и Ея Императорскаго Высочества Принцессы Ольденбургской Евгеніи Максимиліановны, началось молебствіе съ водосвятіемъ, по окончаніи котораго и послѣ провозглашенія многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, и всему Царствующему Дому постановлена была икона св. Побѣдоносца Георгія въ кіотъ. Икону эту изволила пожертвовать Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Александра Петровна.

При открытіи выставки находились гг. Министры, Члены Государственнаго Совѣта, весь составъ Коммиссіи, экспоненты и многія другія лица, интересующіяся сельскимъ хозяйствомъ. Скотники и скотницы, въ числѣ коихъ находились черноморскіе казаки, великороссы, малороссы, эстляндцы и курляндцы, въ своихъ мѣстныхъ и разнообразныхъ костюмахъ, были собраны около террасы, на которой совершалось молебствіе.

Послѣ молебствія и окропленія выставки святою водою, Его Императорское Высочество, Августѣйшій учредитель выставки, изволилъ показывать Августѣйшимъ Особамъ выставленный скотъ и другіе предметы.

Около 2-хъ часовъ пополудни Члены Императорской фамиліи оставили выставку.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ это время находился въ Ливадіи; по прибытіи же въ Петербургъ, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ осчастливить выставку Своимъ посѣщеніемъ 16-го октября. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, встрѣченный при входѣ въ манежъ Его Императорскимъ Высочествомъ, учредителемъ выставки, и членами Коммиссіи, изволилъ обойти всѣ отдѣлы, при чемъ нѣкоторые изъ экспонентовъ удостоились счастія быть представленными ГОСУДАРЮ

ИМПЕРАТОРУ. Оставляя выставку, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ изъявить Свое удовольствіе членамъ Коммиссіи и экспонентамъ и выразить надежду, что выставка эта не пройдетъ безслѣдно.

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ изволилъ посѣтить выставку 3 октября, а Государыня Великая Княгиня Елена Павловна 15-го октября. Ея Императорское Высочество провела нѣсколько часовъ на выставкѣ, изволила осматривать всѣ отдѣлы ея и присутствовала при раздачѣ премій и наградъ.

## б) Помѣщеніе выставки.

Первая всероссійская выставка рогатаго скота была устроена въ чрезвычайно удобномъ и просторномъ зданіи Михайловскаго манежа, имѣющаго 80 саж. длины, $16^1/_2$ саж. ширины и 5 саж. вышины.

Приложенный въ концѣ книги чертежъ 1-й представляетъ въ подробности все устройство выставки съ возведенными постройками, а потому здѣсь можно ограничиться лишь краткимъ описаніемъ помѣщенія выставки.

Входъ въ манежъ былъ украшенъ наружнымъ тамбуромъ въ русскомъ стилѣ; надъ тамбуромъ развѣвался Императорскій штандартъ, а по протяженію крыши 10 флаговъ; подъ крышею тамбура, облицованною рѣзьбою, выдвигалась внаружу бычачья голова. По обѣимъ сторонамъ главной части тамбура устроены были навѣсы, также обшитые рѣзьбою.

Внутри манежа, у самаго входа, помѣщались двѣ кассы, и было устроено во всю ширину зданія возвышеніе въ видѣ веранды (вышиною въ 4 арш.), украшенное флагами и гирляндами зелени. Съ этого возвышенія можно было обозрѣть всю внутренность манежа, и на немъ разставлены были, по правой сторонѣ, различные приборы, орудія и инструменты, относящіеся до скотоводства, какъ-то: аппараты для подготовленія корма, молочная посуда, маслобойки, прессы, вѣсы и проч., и тутъ же приводился въ дѣйствіе насосъ для выкачиванія навозной жижи; а по лѣвой сторонѣ—орудія и приборы, употребляемые въ разныхъ мѣстахъ Россіи и за границею для убоя скота, хирургическіе инструменты и нѣкоторые другіе предметы, а также произведенія скотоводства, масло и сыръ; планы и модели.

Вся обширная внутренность манежа была приспособлена къ размѣщенію выставленнаго крупнаго рогатаго скота, т. е. первыхъ семи отдѣловъ.

Во всю длину манежа, за исключеніемъ средней площадки (въ 17 кв. саженей), были устроены три двойныхъ ряда стойлъ и четыре широкихъ прохода. Скотъ помѣщался со всевозможнымъ удобствомъ. Каждое животное находилось въ особомъ стойлѣ, надъ коимъ была прибита желѣзная доска съ №, названіемъ животнаго, обозначеніемъ его породы и возраста, а также имени владѣльца; и кромѣ того на доскахъ, прибитыхъ надъ коровами, былъ показанъ годовой удой *). Около тѣхъ стойлъ, гдѣ начинались и гдѣ кончались отдѣлы, и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ манежа, были прибиты желѣзныя доски, съ обозначеніемъ на нихъ номера и названія отдѣла. Какъ эти, такъ и выставленныя надъ каждымъ животнымъ доски были окрашены бѣлою краскою; надписи же на нихъ, въ видахъ облегченія осмотра,

*) Подъ выраженіемъ годовой удой, Коммиссія принимала собственно удой отъ отела до отела.

были сдѣланы, для всѣхъ 9 отдѣловъ, различными красками.

Въ самой серединѣ манежа устроенъ былъ резервуаръ съ проведенною невскою водою, съ фонтаномъ для водопоя скота и для освѣженія воздуха. Въ четырехъ мѣстахъ близъ стѣнъ манежа были устроены вентиляціонныя коксовыя печи, и кромѣ того для очищенія воздуха были вдѣланы въ фрамуги 28 оконъ желѣзныя рѣшетки. Во всю ночь манежъ и всѣ пристройки освѣщались лампами. По правую сторону вышепомянутой средней площадки, между Михайловскимъ манежемъ и манежемъ Берейторской школы, въ особой пристройкѣ, помѣщались овцы и свиньи. Галлерея соединяла эту пристройку съ манежемъ Берейторской школы, гдѣ происходили засѣданія Коммиссіи и чтенія во время выставки. На противуположной же сторонѣ манежа, также въ особой пристройкѣ, былъ устроенъ буфетъ. При выходѣ, въ концѣ зданія, обращенномъ къ Инженерному замку, была возведена съ правой стороны, параллельно манежу, деревянная постройка въ 15 саж. длины, 6 саж. ширины и около 3 саж. вышины, соединенная съ манежемъ свѣтлою галлереею. Постройка эта состояла изъ пяти помѣщеній: 1) молочной, устроенной надъ обширнымъ ледникомъ, и галлереи, устроенной вокругъ молочной; 2) сыроварни; 3) маслобойной; 4) кладовой для сыровъ, и 5) небольшой лабораторіи для испытанія молока и производства химическихъ опытовъ. Къ этой постройкѣ примыкала пристройка въ 3 квадр. саж., въ коей были устроены двѣ плиты, котлы и всѣ нужныя приспособленія для мытья посуды.

Остальныя устройства составляли: навѣсъ для сѣна и соломы и мѣсто для навоза, который ежедневно вывозился.

---

## в) Перечень выставленныхъ животныхъ и предметовъ.

Животныя были присланы на выставку изъ 19 губерній, и именно:

### 1) С.-Петербургской губерніи.

От Императорской Царскосельской фермы.
— Знаменской фермы Е. И. В. Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.
— Фермы, находящейся при дачѣ ея величества „Александріи".
— Елагинской фермы.
— Павловской фермы Е. И. В. Государя Великаго Князя Константина Николаевича.
— Ораніенбаумской фермы Ея И. В. Государыни Великой Княгини Елены Павловны.
— фермы Е. И. В. Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.
— Спб. Удѣльной фермы.

Отъ Коневскаго монастыря съ острова Коневца на Ладожскомъ озерѣ.
— Графини Е. Д. Кушелевой.
— Графини А. Г. Шереметевой.
— Князя К. Э. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго.
— Г. Ю. А. Бороздина.
— г. И. А. Брылкина.
— г. Н. Х. Вилькинса.
— спб. пастуха С. Яковлева.
— рядоваго С. Тюлькова.
— г-жи Е. Ивановой.
— спб. пастуха М. Тепонэ.
— рядоваго И. Алексѣева.
— г. Ядрова.
— г. Севастьянова.
— Барона Врангеля.
— г. Горбунова.

Отъ г. Рубцова.
— Гв. Берейторской школы.

**2) Изъ Новгородской губерніи.**

Отъ г. Н. Э. Герстфельда.

**3) Изъ Тверской губерніи.**

Отъ Кн. Б. В. Мещерскаго.
— г. П. А. Кисловскаго.
— г. Н. С. Гололобова.
— г. В. Е. Молчанова.
— крестьянина Н. Сѣрова.
— Арендаторовъ: Д. Д. Мани, Ф. И. Труельсона и Т. Бринкмана.

**4) Изъ Московской губерніи.**

Отъ Ильинской фермы ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА.
— Усовской фермы ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА.
— г. В. С. Перлова.
— Кн. Б. В. Мещерскаго.
— г. А. Н. Голяшкина.
— г. М. А. Киттары.
— г. С. С. Бибиковой.
— Московскаго Зоологическаго сада.

**5) Изъ Смоленской губерніи.**

Отъ г. Д. А. Путята.
— г. Ѳ. П. Макалинскаго.
— г. В. В. Кардо-Сысоева.
— г.г. Д. Д. Мани и И. К. Купчина.

**6) Изъ Минской губерніи.**

Отъ Борисовскаго имѣнія Е. И. В. Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

**7) Изъ Курляндской губерніи.**

Отъ Кн. П. И. Ливена.
— Барона фонъ-Гана.

**8) Изъ Лифляндской губерніи.**

Отъ г. Ламберта.
— г. фонъ-Липгарта.

**9) Изъ Эстляндской губерніи.**

Отъ г. Эггерса.
— Барона К. Н. Корфа.
— Барона Н. А. Эссена.
— Барона И. Жирара де Сукантона.

**10) Изъ Тульской губерніи.**

Отъ г. І. Н. Шатилова.
— г. С. М. Глѣбова.

**11) Изъ Ярославской губерніи.**

Отъ г. Л. К. Теляковскаго.

**12) Изъ Рязанской губерніи.**

Отъ г. И. А. Бабина.

**13) Изъ Тамбовской губерніи.**

Отъ г. Д. И. Скобелева.
— Князя М. С. Волконскаго.

**14) Изъ Курской губерніи.**

Отъ г. К. Н. Пузанова.
— г. Н. А. Пузанова.

**15) Изъ Симбирской губерніи.**

Отъ г. М. П. Бестужева.
— г-жи С. П. Давыдовой.

**16) Изъ Самарской губерніи.**

Отъ г. Осоргина.

**17) Изъ Полтавской губерніи.**

Отъ Карловскаго имѣнія Ея И. В. Великой Княгини Елены Павловны.
— г. П. А. Струкова.

**18) Изъ Таврической губерніи.**

Отъ г. Ф. Ф. Вибе.
— г. И. И. Корниса.

и наконецъ

**19) Изъ Кубанской области.**

Отъ г. П. П. Бурсака.
— г. Г. К. Холявки.
— г. Е. З. Малова.
— г. В. К. Синеокова.
— г. А. П. Чуприны.
— г. П. П. Маглиновскаго.
— г. М. И. Гавриша.

Всѣхъ головъ скота всякаго рода крупнаго, мелкаго и откормленнаго было выставлено на конкурсъ 366 штукъ.

Для удобства осмотра и оцѣнки выставленныхъ животныхъ, они были распредѣлены, какъ уже о томъ было упомянуто въ предъидущей главѣ, по 9 отдѣламъ, а выставленные предметы по тремъ отдѣламъ.

Въ первыхъ семи отдѣлахъ находились:

| Отдѣлы. | Племенныхъ быковъ. | Коровъ. | Нетелей. | Воловъ. | Телятъ. | | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Бычковъ. | Телокъ. | |
| I. | 30 | 66 | 13 | — | — | — | 109 |
| II. | 3 | 2 | — | — | — | — | 5 |
| III. | 2 | 3 | 1 | 12 | — | — | 18 |
| IV. | 4 | 3 | — | 5 | — | — | 12 |
| V. | 6 | 10 | — | — | — | — | 16 |
| VI. | — | — | 4 | — | 38 | 53 | 95 |
| VII. | — | — | — | — | 2 | 5 | 7 |
| | 45 | 84 | 18 | 17 | 40 | 58 | 262 |

Въ VIII отдѣлѣ овецъ: барановъ 21, валуховъ 8, овецъ 33, ярокъ 3, всего 65.

Въ IX отдѣлѣ свиней: 11 боровов (въ томъ числѣ одинъ холощеный), 15 свиней (изъ нихъ двѣ холощеныхъ), 13 поросятъ, всего 39.

Въ X отдѣлѣ находились различные снаряды, употребляемые при кормленіи скота, а также молочная посуда, воловья упряжь, различные приборы и инструменты, употребляемые въ скотоводствѣ. Предметы эти были представлены 8-ю экспонентами, и именно: отъ коммисіонерства „Работникъ", отъ Дерптскаго Ветеринарнаго института, отъ Н. Х. Вилькинса, А. А. Татищева, А. П. Струкова, г. Сергѣева, г. Леонтьева и отъ Знаменской фермы Е. И. В. Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Всѣхъ предметовъ по этому отдѣлу было 176.

Въ XI отдѣлѣ произведеній скотоводства выставлены были сыры и масло 13-ю экспонентами, а именно: отъ г. Глинки, графа П. Ф. Литке, кн. Б. В. Мещерскаго, графа Л. Л. Гейдена, Л. К. Теляковскаго, П. А. Кисловскаго, В. М. Шварца, г. Рейнгардта, г. Эймана, М. Я. Киттары, барона А. А. Эссена, Императорской царскосельской фермы и Знаменской фермы Е. И. В. Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Всѣхъ выставленныхъ предметовъ было 27.

Въ XII отдѣлѣ выставлены были планы, модели и кормовыя вещества отъ 10 экспонентовъ, именно: отъ Е. И. В. Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, отъ М. П. Бестужева, С. П. Давыдовой, А. А. Татищева, Н. Х. Вилькинса, г. Симашко, М. Я. Киттары, Ильинской и Усовской фермъ Ея Величества и Знаменской фермы Е. И. В. Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. Всѣхъ предметовъ выставленныхъ по этому отдѣлу было 14.

## г) Отдѣлы выставки I, II, III, IV, V, VI и VII.

Выше уже было сказано, что всего крупнаго рогатаго скота, распредѣленнаго въ 7-ми отдѣлахъ представлено было на выставку 262 штуки. Числительность экспонентовъ первыхъ семи отдѣловъ по губерніямъ представляется въ слѣдующемъ перечнѣ:

| Названіе губерній. | Число экспонентовъ. |
|---|---|
| С.-Петербургской | 22. |
| Московской | 8. |
| Кубанской области | 7. |
| Тверской | 6. |
| Смоленской | 4. |
| Курляндской | 2. |
| Лифляндской | 2. |
| Тульской | 2. |
| Курской | 2. |
| Тамбовской | 2. |
| Симбирской | 2. |
| Полтавской | 2. |
| Таврической | 2. |
| Новгородской | 1. |
| Эстляндской | 1. |
| Рязанской | 1. |
| Минской | 1. |
| Самарской | 1. |
| | 68. |

Распредѣленіе животныхъ первыхъ же семи отдѣловъ по породамъ и помѣсямъ, съ обозначеніемъ численности скота по губерніямъ усматривается изъ слѣдующей таблицы.

| | | № | Названіе породъ и помѣсей. | Петербургск. | Новгородск. | Тверская. | Московская. | Смоленская. | Минская. | Курляндская. | Лифляндская. | Эстляндская. | Тульская. | Рязанская. | Тамбовская. | Курская. | Симбирская. | Самарская. | Полтавская. | Таврическая. | Кубанская область. | Всего. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Чистокровныя. | Русскія. | 1 | Холмогорской | 40 | 4 | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | 49 |
| | | 2 | Ярославской | 6 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 |
| | | 3 | Русской обыкновенной (мѣстный скотъ) | — | — | 3 | 2 | 5 | — | — | — | — | 4 | — | 1 | 2 | — | — | — | — | — | 17 |
| | | 4 | Бѣлорусской | — | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| | | 5 | Русской комолой | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 |
| | | 6 | Малороссійской | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 10 | — | — | 10 |
| | | 7 | Черноморской | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 14 | 14 |
| | | 8 | Эстляндской | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | Иностранныя. | 9 | Голландской | 2 | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 |
| | | 10 | Ольденбургской | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| | | 11 | Ангельнской | — | — | 2 | — | — | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 |
| | | 12 | Брейтенбургской | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 13 | Дургамской | 2 | — | — | — | — | — | 5 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 |
| | | 14 | Алдернейской | 17 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 17 |
| | | 15 | Девонширской | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | — | — | 7 |
| | | 16 | Айрширской | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| | | 17 | Суффольской | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 |
| | | 18 | Бретонской | 8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 |
| | | 19 | Алгауской | 4 | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 5 |
| | | 20 | Симментальской | 4 | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 |
| | | 21 | Фрейбургской | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 22 | Тирольской | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 23 | Персидской | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| | | 24 | Зебу (видъ крупнаго рогатаго скота) | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| Помѣси. | | 25 | Русско-Англійской *) (Пашковскій скотъ) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 26 | Холмогоро-Голландско-Швейцарскій (Пузановскій скотъ) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | 2 |
| | | 27 | Англо-Швейцарскій *) (Бестужевскій скотъ) | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | — | — | — | 3 |
| | | 28 | Русско-Швейцарской (Бернской)(Бабинскій скотъ). | 1 | — | — | 6 | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | 8 |
| | | 29 | Англо-Голландско-Швейцарской*) (Глѣбовск. скотъ). | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 30 | Русской мѣстной съ Пашковскимъ скотомъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 31 | Русско-Холмогорской | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| | | 32 | — Голландской | — | — | — | — | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | 5 |
| | | 33 | — Суффолькской | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| | | 34 | — Алгауской | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| | | 35 | — Бернской (Бабинской) Симментальской | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | 3 |
| | | 36 | — Тирольской | — | — | 9 | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 13 |
| | | 37 | Холмогоро-Голландской | 2 | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 |
| | | 38 | — Дургамской | 11 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 11 |
| | | 39 | — Алдернейской | 8 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 8 |
| | | 40 | — Алгауской | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2 |
| | | 41 | — Швейцарской | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 |
| | | 42 | — Симментальской | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 43 | — Дургамо-Алгауской | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 44 | — Тирольско-Алдернейской | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 45 | Царскосельской освѣженной сродными съ нею помѣсями **): Русско-Швейцарскій (Бабинскій скотъ) | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 46 | Царскосельской освѣженной сродными съ нею помѣсями **): Холмогоро-Швейцарскій. | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 |
| | | 47 | Эстляндско-Фохтландской | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 48 | Ольденбурго-Дургамской | — | — | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 49 | Дургамо-Алдернейской | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 50 | Алгау-Алдернейской | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 51 | Тирольско-Алгауской | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 |
| | | 52 | Голландско-Швейцарско-Шлезвигской | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 3 |
| | | | | 130 | 4 | 21 | 28 | 12 | 2 | 6 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 17 | 2 | 14 | 262 |

*) Точныхъ свѣдѣній не имѣется, отъ какой именно англійской породы произошла помѣсь.

**) Такъ называемая Царскосельская порода произошла отъ метизаціи животныхъ породъ: Холмогорской, Голландской, Ольденбургской, Англійской и Швейцарской.

Изъ этой таблицы явствуетъ, что изъ 18 губерній было представлено: а) 8 породъ собственно русскихъ туземныхъ; б) 14 породъ иностранныхъ — европейскихъ, разводимыхъ въ настоящее время въ Россіи; в) 2 породы иностранныя — азіятскія, персидская и Зебу (видъ рогатаго скота); г) 1 помѣсъ русскихъ породъ между собою; д) 20 помѣсей, происшедшихъ отъ скрещиванія туземнаго скота съ иностраннымъ; и е) 7 помѣсей иностранныхъ породъ между собою.

Такимъ образомъ одна изъ главныхъ цѣлей выставки ознакомиться съ породами крупнаго рогатаго скота, имѣющимися въ Россіи, была по возможности достигнута разнообразіемъ породъ выставленнаго скота; а значительное число помѣсей дало возможность Коммиссіи, вмѣстѣ съ оцѣнкою экономическихъ достоинствъ этихъ помѣсей, опредѣлить, какія изъ нихъ болѣе удачны и какія представляютъ положительно неудавшіеся результаты.

---

## ОПИСАНІЕ ПОРОДЪ ВЫСТАВЛЕННЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ.

Поименовавъ туземныя и иностранныя породы выставленныхъ животныхъ, обращаемся къ краткому описанію происхожденія, признаковъ и качествъ этихъ породъ.

1) Холмогорская порода ведетъ свое начало въ Россіи отъ голландскаго скота, привезеннаго по распоряженію Императора Петра Великаго въ Холмогорскій уѣздъ, Архангельской губерніи. Теперь порода эта распространилась не только въ прочихъ уѣздахъ Архангельской губерніи, но и во всѣхъ сѣверныхъ губерніяхъ, Вологодской, Вятской, С.-Петербургской, и далеко проникла во внутрь Россіи до Тульской, Рязанской, Симбирской губерній и далѣе.

Холмогорскій скотъ, какъ по наружнымъ формамъ, такъ и по своимъ качествамъ, весьма сходенъ съ голландскимъ; если въ теченіи времени, болѣе ста лѣтъ, онъ нѣсколько и измельчалъ сравнительно съ голландскимъ, но зато качества молочности сохранились у него, какъ нельзя лучше. Онъ свыкся съ климатомъ въ разныхъ полосахъ Россіи, сдѣлался несравненно менѣе прихотливъ, нежели голландскій, и потому дорого цѣнится русскими хозяевами, какъ молочный скотъ. Холмогорскій скотъ имѣетъ ростъ средній (встрѣчаются однако субъекты и большаго роста); голову узкую, продолговатую съ небольшими, впередъ наклоненными рогами; шею тощую, не очень сильную, съ весьма незначительнымъ подгрудкомъ; туловище длинное и болѣе расширенное къ низу; крестецъ довольно короткій, съ рѣзко выступающими моклоками; хвостъ довольно тонкій и длинный, прикрѣпленный низко; бедра узкія; ноги посредственной длины. Холмогорская порода тоща и имѣетъ скорѣе угловатыя формы, чѣмъ округленныя; кожу и шерсть мягкую. Масть этой породы обыкновенно пѣгая, преимущественно черная съ бѣлымъ; встрѣчаются однако и животныя красно-пѣгія, а также черной и красной масти. Самое дорогое свойство этой породы—большая молочность; но у большой части коровъ этой породы молоко не густое, хотя встрѣчаются экземпляры, дающіе жирное молоко. При отличномъ кормѣ и правильномъ уходѣ, животныя этой породы довольно хорошо откармливаются. Такъ называемый

ярославскій скотъ, экземпляры котораго также находились на выставкѣ, обязанъ, какъ нѣкоторые полагаютъ, своими качествами холмогорской породѣ.

2) Ярославская порода. Коровы этой породы средняго роста, отличаются большою молочностью, при самомъ умѣренномъ и неприхотливомъ кормѣ. Молоко ихъ даетъ болѣе сливокъ, чѣмъ молоко холмогорскихъ коровъ, а по количеству удоевъ онѣ мало уступаютъ послѣднимъ. Порода ярославская, по своей неприхотливости и способности переносить климатическія условія сѣверной и сѣверно-умѣренной полосы мѣстностей Россіи, весьма пригодна для русскаго хозяйства, и не подлежитъ сомнѣнію, что въ этомъ отношеніи она можетъ соперничать со многими выхваляемыми заграничными породами, и нѣкоторыя изъ нихъ даже превзойдетъ.

3) Обыкновенная русская порода (мѣстный скотъ). Самый распространенный почти во всѣхъ частяхъ Россіи крупный рогатый скотъ извѣстенъ подъ названіями: обыкновенной нашей, или просто русской породы. Она существенно отличается отъ всѣхъ породъ, разводимыхъ въ чужихъ краяхъ, какъ по своей наружной формѣ, такъ и внутреннимъ качествамъ, и, къ сожалѣнію, едва-ли не находится на самой низшей степени развитія, сравнительно съ ними. Наружность русской коровы переполнена множествомъ различныхъ недостатковъ: ростъ напр. весьма малый, нерѣдко взрослая корова вѣситъ не болѣе 7 пудовъ; кости, правда, не толсты, но сравнительно съ величиною животнаго грубы, формы тѣла угловаты, остроконечны, такъ что корова при маломъ ростѣ и тощемъ сложеніи представляетъ собою весьма некрасивое животное. Голова небольшая, съ рогами также небольшими, загнутыми вѣнчикомъ, на подобіе калача, что составляетъ почти общій характеристическій признакъ русской коровы. Шея средней величины, тонкая, сухая, необвислая. Грудь узкая, тѣсная, со всѣми признаками неразвитости. Спина неровная, по большей части впалая, узкая, остроконечная, въ видѣ гребня на крышахъ; брюхо отвислое, раздутое, съ большими впадинами подлѣ бедръ; крестецъ узкій и очень низкій; задняя часть также узкая, мало развитая. Хвостъ жидкій, короткій, прикрѣпленъ очень низко. Ноги средней величины, тонкія, близко другъ къ другу стоящія. Масти бываетъ весьма различной. Въ такомъ состояніи находится почти повсемѣстно русскій рогатый скотъ въ зимнее время, потому что его кормятъ одной соломой, и только во время лѣта на пастбищахъ онъ нѣсколько поправляется.

Что касается хозяйственныхъ достоинствъ русской коровы, то они идутъ параллельно съ наружнымъ строеніемъ, почти также неудовлетворительны. Въ работу ни быковъ, ни коровъ этой породы не употребляютъ, развѣ за исключеніемъ весьма не многихъ случаевъ, потому что русскій скотъ, при маломъ ростѣ и неправильномъ сложеніи, не представляетъ для этой цѣли годныхъ субъектовъ. Откармливается онъ медленно, и потому назначать его для этой цѣли убыточно, тѣмъ болѣе, что части тѣла, наиболѣе цѣнныя для мяса, у него малы, напр. филей, ссѣкъ и друг.; тогда какъ наименѣе цѣнныя части у него значительно разростаются, какъ-то: голова, кости, ноги, брюхо и другія. Если русскій скотъ и убивается на мясо, то только тогда, когда онъ отжилъ свой вѣкъ и сдѣлался окончательно негоднымъ къ употребленію въ хозяйствѣ. Болѣе другихъ качествъ развита въ русской коровѣ молочность, потому что корова даетъ молока хотя и не много, но зато густое и притомъ въ весьма достаточномъ количествѣ, сравнительно съ потребляемымъ кормомъ и развитіемъ организма. Приплодъ бываетъ мелокъ, тощь и потому почти на половину погибаетъ.

Есть однакожъ случаи, доказывающіе, что русская корова, при улучшенномъ уходѣ и содержаніи, измѣняетъ свои качества къ лучшему въ изумительныхъ размѣрахъ; при правильномъ выборѣ племенныхъ животныхъ, при надлежащемъ, свойственномъ природѣ крупнаго рогатаго скота выращиваніи приплода, при раціональномъ уходѣ и сытномъ кормленіи взрослыхъ, русская корова черезъ два или три поколѣнія является умѣренно средняго роста съ округленными, довольно красивыми формами, даетъ воловъ терпѣливыхъ и крѣпкихъ для работы; молочностью не рѣдко превосходитъ горныя породы, а по способности переносить лишенія, довольствоваться малымъ количествомъ корма, она далеко превосходитъ всѣ западно-европейскія породы.

Обыкновенная русская корова, содержимая почти повсемѣстно въ хозяйствахъ умѣренной и сѣверной полосъ Россіи, въ настоящемъ положеніи, представляетъ собою не болѣе какъ жалкій примѣръ нерачительнаго ухода со стороны скотовладѣльцевъ; но при всемъ томъ, она представляетъ много задатковъ къ усовершенствованію, такъ что путемъ скрещиванія, довольно скорымъ, но сопряженнымъ съ значительными издержками, или путемъ улучшенія самой въ себѣ, т. е. болѣе медленнымъ, зато не требующимъ затратъ на покупку иноземныхъ быковъ, русская порода, можетъ значительно улучшиться, какъ тому встрѣчается немало примѣровъ.

4) Украинская порода. Въ Германіи эту породу называютъ подольскою или подоловенгерскою; у насъ ее называютъ черкасскою, малороссійскою, черноморскою, донскою и украинскою. Украинская порода, по своимъ наружнымъ формамъ и внутреннимъ качествамъ, есть самая типичная изъ всѣхъ породъ крупнаго рогатаго скота въ цѣломъ мірѣ. Нѣкоторые естествоиспытатели считаютъ ее родоначальницею всѣхъ прочихъ европейскихъ породъ. Можетъ быть, это мнѣніе и не выдерживаетъ строгой критики, но достовѣрно то, что она древнѣйшая изъ всѣхъ европейскихъ. Распространяясь чрезъ Венгрію въ Италію, а оттуда на берега Средиземнаго моря, она тамъ рельефно удержала свой типъ, какъ это видно на породахъ романской въ Италіи и камаргской во Франціи; а идя чрезъ уральскій хребетъ въ Азіятскую Россію, она тамъ держится въ большомъ количествѣ до сихъ поръ, подъ названіемъ черкасской. Она встрѣчается также въ низовьяхъ Волги, въ землѣ войска донскаго, на Кавказѣ, а также въ Воронежской и Харьковской губерніяхъ, на Волыни и Подолѣ, въ Украйнѣ и Новороссійскомъ краѣ. Эта порода перешла въ Турцію, Австрію и проч. Будучи разводима въ разнообразныхъ странахъ, она конечно не можетъ быть вездѣ совершенно одинаковою; однакожъ повсемѣстно на столько удержала свой типъ, что при сравненіи съ другими не можетъ быть не узнанною.

Характеристика украинскаго скота, содержимаго собственно въ Европейской Россіи слѣдующая: ростъ крупный, есть субъекты, едва уступающіе въ этомъ отношеніи крупнѣйшимъ изъ европейскихъ породъ, видъ общій довольно красивъ, не смотря на то, что отзывается дикостью, какъ неизбѣжнымъ слѣдствіемъ степнаго воспитанія. Тѣло массивное, болѣе угловатое, чѣмъ округленное; кости толстыя. Голова длинная, внизу нѣсколько съуженная, но вообще пропорціональная росту; морда съ горбомъ, узкая; глаза съ выраженіемъ дикости; рога огромные (иногда до 5 футовъ между концами разстоянія) и загнуты, въ видѣ полумѣсяца стоящіе; шея средней длины и ширины, съ незначительнымъ подгрудкомъ, съ боковъ сплюснутымъ. Грудь просторная, очень хорошо развитая, немного впередъ выступающая. Спина не очень широкая, но ровная. Туловище длинное, однакожъ не толстое, представляю-

щееся нѣсколько сплюснутымъ. Крестецъ стоитъ немного ниже спины; сравнительно съ величиною животнаго, онъ не довольно широкъ и длиненъ. Бедра толстыя, округлыя. Хвостъ прикрѣпленъ низко. Ноги высокія, умѣренно толстыя, прямо стоящія. Кожа толстая, грубая, покрытая жесткими, лоснящимися волосами. Масть сѣровато бѣловатая или пепельно сѣрая, иногда желтоватая, или желтокоричневая, или наконецъ сѣрокоричневая.

Украинская порода даетъ весьма мало молока, едва ли не менѣе всѣхъ извѣстныхъ въ Европѣ породъ, и потому нигдѣ съ цѣлью молочности не содержится. Но это надобно приписать не столько ея природному свойству, сколько способу воспитывать приплодъ. Въ степяхъ Украйны теленокъ ходитъ подъ маткою до тѣхъ поръ, пока онъ сдѣлается совершенно способнымъ питаться травою; тогда сама матка отлучаетъ теленка; слѣдовательно въ организмѣ коровы вырабатывается столько молока, сколько нужно для вскормленія приплода. Въ этомъ отношеніи украинская корова приближается къ тѣмъ нормамъ, которыя ей указаны природой, безъ участія человѣка, т. е. приходитъ почти къ дикому состоянію; отсюда и происходитъ ея маломолочность, такъ что даже вымя у коровъ этой породы бываетъ очень малое. Надобно однакожъ полагать, что если бы эту породу воспитывали и употребляли для молока, то молочность ея въ послѣдующихъ генераціяхъ сдѣлалась бы достаточною. Венгры, измѣнивъ уходъ за своею породою, совершенно схожею во всѣхъ отношеніяхъ съ украинскою, имѣютъ изъ ея стадъ достаточно молочныхъ коровъ. Италіянцы отъ романской породы получаютъ много молока, а она прямымъ образомъ есть потомокъ подоловенгерской. Камаргскій скотъ на югѣ Франціи и салернскій французскій скотъ достаточно молочны, а между тѣмъ они сохранили до сихъ поръ многое изъ типа подоловенгерскихъ, и несомнѣнно происходятъ отъ этого послѣдняго.

Зато, по способности къ работѣ, украинскій скотъ едвали имѣетъ гдѣ либо для себя соперниковъ. Украинскій волъ обработываетъ самымъ неуклюжимъ плугомъ тяжелыя почвы, возитъ большія тяжести за сотни и тысячи верстъ и, во время труднаго и продолжительнаго пути, питается пыльною, полуизсохшей травой около дорогъ, пьетъ въ лужахъ и канавкахъ полугнилую воду. Можно сказать смѣло, что ни одна западно-европейская порода скота не въ состояніи вынести и половину тѣхъ трудовъ и лишеній, какіе выноситъ нашъ украинскій скотъ.

Способность къ откармливанію въ украинской породѣ также развита въ высшей степени. Она при скудномъ кормѣ откармливается очень скоро, отлагаетъ очень много жира, особенно на внутреннихъ органахъ; переходя на огромныя пространства въ откормленномъ состояніи, она очень мало теряетъ своей тучности, и кромѣ того даетъ кожи превосходныхъ качествъ. Хотя украинскій скотъ имѣетъ въ настоящемъ своемъ положеніи, бока сплюснутые, задъ не широкій, спину узкую и шею тонкую; но не подлежитъ сомнѣнію, что если бы исскуственно развить въ немъ задъ, шею, грудь и спину, подобно тому какъ это дѣлаютъ англичане съ своимъ скотомъ, то украинская порода составила бы одинъ изъ лучшихъ мясныхъ типовъ въ Европѣ.

Все это обязываетъ хозяевъ-скотовладѣльцевъ, особенно южной полосы Россіи, обратить усиленное вниманіе не только на поддержаніе украинской породы, но и на улучшеніе ея. Къ сожалѣнію, сколько извѣстно изъ описаній нашего скотоводства, и эта чудная порода начинаетъ рѣдѣть, едва насчитываютъ теперь нѣсколько владѣльческихъ имѣній, гдѣ она держится въ чистотѣ безъ упадка. Весьма сходна съ украинской, какъ по наружному строенію,

такъ и внутреннимъ качествамъ, порода венгерская, или, какъ ее чаще называютъ, венгро-трансильванская порода; сходства между ними такъ много, что нѣкоторые считаютъ ихъ за одну породу, называемую подоловенгерскою. Сложеніе венгерской породы также крѣпкое, ноги нѣсколько выше, нежели у украинской, рога длинные; встрѣчаются животныя съ рогами до 4 футовъ длины, а разстояніе между оконечностями достигаетъ 6 футовъ. Голова продолговатая, вверху широкая, а внизу къ мордѣ значительно уже; носовая кость выпуклая, въ глазахъ замѣтна дикость; шея умѣренная, грудь просторная, съ небольшимъ подгрудкомъ; туловище длинное, нѣсколько поджарое, бедра широкія; крестецъ у нѣкоторыхъ животныхъ значительно высокъ, у другихъ низкій; масть или почти совсѣмъ бѣлая, или съ пепельнымъ отливомъ, или же иногда стальносѣрая и черносѣрая. Молока даетъ эта порода мало, но густое; впрочемъ, есть венгерскія коровы, дающія молока достаточно. Для работы и для откорма этотъ скотъ можетъ считаться однимъ изъ выгоднѣйшихъ, потому что онъ скоро откармливается, даже при неизысканномъ кормѣ, и притомъ даетъ очень вкусное мясо; приплодъ его развивается медленно, зато отличается крѣпкимъ здоровьемъ; выращивается приплодъ почти всегда подъ матками, такъ что эти послѣднія и не доятся. Скотъ этотъ распространенъ на огромныхъ пространствахъ также, какъ и украинскій: въ Венгріи, Молдавіи, Валахіи, Буковинѣ, Трансильваніи, Австріи, Турціи, Галиціи и проч.

Скотъ боснійскій и нѣкоторыхъ другихъ около лежащихъ странъ есть не болѣе, какъ тотъ же подоловенгерскій, имѣющій только незначительныя уклоненія отъ коренныхъ породъ, напр. относительно роста, масти и молочности, и потому его не принимаютъ за отдѣльную породу, тѣмъ болѣе что онъ еще не заявилъ вполнѣ свою самостоятельность.

5) Бѣлорусская порода. Рогатый скотъ, разводимый въ сѣверозападномъ краѣ Россіи, во всемъ походитъ на обыкновенный русскій скотъ; слѣды вліянія литовской породы на немъ едва замѣтны. Бѣлорусскій скотъ, не смотря на свой мелкій ростъ и маломолочность (60 ведеръ), имѣетъ также, какъ и русскій скотъ, много задатковъ къ его улучшенію самомъ въ себѣ; а своею неприхотливостію, онъ превосходитъ всѣ до сихъ поръ описанныя породы.

6) Эстляндскій скотъ. Родоначальникъ эстляндскаго скота, разводимаго въ наше время въ крестьянскихъ хозяйствахъ и хозяйствахъ некрупныхъ землевладѣльцевъ Эстляндской, а частію Лифляндской и Курляндской губерній, произошелъ отъ древней ливонской породы, которая когда-то была особенно чтима, но которая съ теченіемъ времени почти вытѣснена и замѣнена болѣе выгодными иностранными породами. Эстляндскій скотъ средняго роста, довольно красиваго и крѣпкаго сложенія. Скотъ этотъ даетъ немного молока, но молоко его густо; онъ способенъ къ откорму и работѣ, хотя не въ особенно замѣчательной степени.

О породѣ русско-комолой, разводимой въ Коневскомъ монастырѣ, будетъ сказано при описаніи животныхъ этой породы.

### Иностранныя породы (европейскія).

1) Голландская. Отечество голландской породы, главнымъ образомъ провинціи сѣверной голландіи: Фрисландъ, Грѣнингенъ, а также многія другія мѣстности по берегамъ Балтійскаго и Нѣмецкаго морей. Порода эта имѣетъ слѣдующіе типическіе признаки: узкую, продолговатую голову; небольшіе, впередъ наклоненные рога; узкій, длинный животъ; неширокую, но глубокую грудь; шею съ небольшимъ подгрудкомъ, не очень плоскую и слегка отвислую;

крѣпкія и сухія плечи; длинное, массивное туловище, нѣсколько сдавленное, съ умѣренно отвислымъ животомъ; тонкій хвостъ, низко и глубоко прикрѣпленный; высокія ноги, но въ тоже время довольно толстыя и крѣпкія; тонкую, нѣжную кожу, большею частію съ пестрою рубашкою; впрочемъ, бываютъ иногда бѣлыя и совершенно черныя масти; кость у голландскихъ коровъ не очень тонка. Съ виду эта порода кажется болѣе тощей, чѣмъ жирной, и имѣетъ скорѣе угловатыя, чѣмъ округленныя формы; она обладаетъ большою молочностію, но молоко ея не отличается своимъ качествомъ; оно водянистѣе молока горныхъ породъ. Голландская порода лучше уживается на выгонѣ, чѣмъ на стойлѣ; требуетъ много корма, но медленно откармливается; приплодъ получается весьма крупный и способный къ скорому развитію, при условіяхъ хорошаго ухода и корма. Вообще голландская порода, при скудномъ кормѣ, весьма скоро теряетъ свои высокія качества. Порода эта есть родоначальница нашей русской холмогорской породы.

2) Ольденбургская порода. Породу эту называютъ также фрисландскою. Главнымъ мѣстопребываніемъ ея считается ганноверская Фрисландія, Ольденбургъ, Голштинія и вообще низменности между голландской границею и Везеромъ. Ольденбургская порода находится въ близкомъ сродствѣ съ голландскою, но такъ какъ она имѣетъ свои характеристическія свойства, которыхъ нѣтъ у голландской породы, и эти свойства всецѣло передаетъ потомству, то и принимаютъ ее какъ отдѣльную, самостоятельную расу. Ростъ ольденбургскаго скота большой, быки достигаютъ 70 пудовъ вѣса; голова сходна съ голландскою, только черты нѣсколько грубѣе и рѣзче; шея толще, чѣмъ у голландской, крестецъ выше, ноги короче и сравнительно крѣпче; масть красно-пестрая и черно-пестрая, вообще масть весьма разнообразна. Ольденбургскія коровы даютъ много молока, но не особенно густаго, и почти не отличающагося въ этомъ отношеніи отъ голландскихъ. Зато ольденбургскій скотъ обладаетъ большею способностію къ работѣ и откармливанію, сравнительно съ голландскимъ. Были и есть попытки разводить ольденбургскую породу въ Россіи, напр. въ Остзейскихъ провинціяхъ, у саратовскихъ колонистовъ, гдѣ она была извѣстна подъ названіемъ фрисландской, но не замѣтно такого большаго распространенія ея, какъ голландской.

3) Ангельнская порода рогатаго скота разводится въ большихъ размѣрахъ въ восточной полосѣ Шлезвига, отъ Шлей до Апенраде; встрѣчается также въ Мекленбургѣ, Голштиніи и Помераніи. Въ послѣднее время порода эта охотно и съ успѣхомъ разводится въ русскихъ губерніяхъ Прибалтійскаго края. Названіе свое она получила отъ провинціи Ангельнъ, ея родины. Ростъ этой породы средній, тѣлосложеніе легкое, масти большею частію красной, краснокаштановой, а иногда краснопестрой. Голова небольшая, продолговатая, съ небольшими впередъ загнутыми рогами; шея продолговатая, сухощавая, безъ подгрудка; тѣло нѣсколько сдавленное, крестецъ продолговатый; ноги умѣренно длинныя, тонкія; хвостъ длинный, тонкій; весь корпусъ представляется угловатымъ; короче, весь складъ ангельнскаго скота напоминаетъ собою типъ низменныхъ породъ, гдѣ безъ сомнѣнія находится и ея первоначальный корень. Коровы ангельнской породы даютъ много молока, при употребленіи небольшаго количества и не особенно хорошаго качества корма, и довольствуются самыми посредственными пастбищами. Быки представляютъ сносливый рабочій скотъ. Ангельнская порода вообще менѣе прихотлива и голландской и фрисландской, не смотря на то, что она происходитъ отъ нихъ, и вслѣдствіе этого свойства считается для небогатыхъ владѣльцевъ, необладающихъ боль-

шими запасами хорошаго корма, очень выгодною породою. Отсюда понятно, почему крестьяне восточной полосы Шлезвига разводятъ почти исключительно ангельнскій скотъ и въ такомъ количествѣ, что ежегодно изъ своихъ стадъ вывозятъ очень много молодыхъ быковъ въ Голштинію, Мекленбургъ и даже Померанію.

4) Брейтенбургскій скотъ. Въ богатыхъ растительностію низменностяхъ Голштиніи и Шлезвига есть много племенъ рогатаго скота, весьма замѣчательныхъ по своимъ качествамъ и обильной молочности; эти племена, происходя отъ голландской породы, вслѣдствіе долговременнаго ухода и содержанія, усвоили значительную разницу въ наружномъ строеніи, и потому во многомъ отличаются отъ своего прототипа. Къ такимъ племенамъ, между прочимъ, относится и брейтенбургскій скотъ, составляющій, въ полномъ смыслѣ слова, переходное звено отъ породъ чисто низменныхъ къ породамъ скота среднихъ высотъ. Брейтенбургскій скотъ распространенъ, главнымъ образомъ, около Ицегоэ, а также въ Мекленбургѣ и частію въ Помераніи и нашемъ отзейскомъ краѣ. Ростъ имѣетъ болѣе средняго; быки достигаютъ 60 и болѣе пудовъ вѣсомъ; сложеніе имѣетъ красивое; голову нѣсколько короче и шире противъ голландской; шею съ зачаткомъ подгрудка, чего нѣтъ у низменныхъ; тѣло не обвислое; крестецъ прямой, болѣе приподнятый противъ низменныхъ; масть, по большей части, красно-пеструю. Коровы брейтенбургскія даютъ молока довольно много и лучшаго качества противъ голландскихъ; волы сносливы къ работѣ и хорошо откармливаются. Брейтенбургскій скотъ, по завѣреніямъ знатоковъ, еще не пользуется названіемъ отдѣльной расы, и потому на языкѣ туземцевъ носитъ названіе племени.

5) Дургамская порода. У англичанъ всѣ короткорогія породы англійскихъ коровъ извѣстны подъ именемъ шортгорнъ. Этотъ скотъ достигаетъ огромнаго роста и вѣситъ до 70 п. и болѣе; голову имѣетъ небольшую, съ весьма малыми рогами. Онъ разводится преимущественно въ Дургамѣ, Іорк-Шайрѣ, Нортумберландѣ, по берегамъ Тиссы и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Великобританіи.

Дургамская порода имѣетъ слѣдующія типическія свойства: голову небольшую, сравнительно съ туловищемъ, покрытымъ тонкой кожей; короткіе рога, наклоненные нѣсколько впередъ, какъ у голландской породы; шею умѣренно пропорціанальную, съ толстымъ и складчатымъ подгрудкомъ, низкоопущеннымъ, иногда ниже живота; ровную, горизонтальную и широкую спину; широкій, угловатый задъ; тонкій, длинный, не высоко прикрѣпленный хвостъ; не высокія тонкія ноги и широкое, чрезвычайно правильно стоящее туловище, просторное и цилиндрическое, имѣющее тяжелый складъ; масть шерсти большею частію пеструю, иногда сѣровато красную; мягкую и эластическую кожу и тонкій, блестящій волосъ. Дургамскій скотъ обладаетъ въ высшей степени способностью скоро и хорошо откармливаться, даетъ превосходное, вкусное мясо и много плотнаго жира, который отлагается у этой породы особенно около крестца и поясницы, дающей въ большемъ количествѣ лучшее филейное мясо. Нерѣдко быкъ дургамской породы даетъ до 65 пудовъ мяса. Молока эта порода даетъ довольно много, и нѣкоторые экземпляры встрѣчаются даже весьма молочные. Быки хотя и не отличаются особенною способностью къ работѣ, однако бываютъ очень сильны. Всѣ эти качества дургамская порода соединяетъ въ себѣ въ возможномъ совершенствѣ, и потому въ настоящее время цѣнится въ Европѣ, какъ одна изъ лучшихъ. Въ Англіи она чрезвычайно распространена и извѣстна по разнообразной, приносимой ею пользѣ. Она разводится также въ континентальныхъ странахъ Европы. Въ 1860 и послѣдующихъ годахъ, за

племенное животное этой породы платили за границей до 16 тыс. гульденовъ, что на наши деньги составляетъ свыше 8 тыс. руб.

Дургамская порода разводится, хотя и въ небольшомъ количествѣ, въ предѣлахъ Россіи. Нужно полагать, что если она и не особенно хорошо удается у насъ въ чистотѣ крови, то во всякомъ случаѣ при смѣшеніи съ породами, уже установившимися въ Россіи, поможетъ имъ возвысить свои производительныя качества. Результаты скрещиваній дургамской породы съ холмогорской, полученные на фермѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, подтверждаютъ, какъ нельзя лучше, это мнѣніе.

6) Алдернейская порода. Отечество алдернейскаго скота — острова Британскаго канала: Алдерней, Джерзей и Гэрнзей, гдѣ встрѣчаются лучшіе его экземпляры, и гдѣ онъ составляетъ главный предметъ богатства и особенныхъ попеченій жителей. По его природѣ и характеристическимъ качествамъ, можно отнести его къ короткорогой англійской породѣ. Ростъ его небольшой, значительно менѣе средняго; тѣлосложеніе легкое, красивое сравнительно съ дургамскимъ; масть шерсти различна, свѣтлобурая, пестрая, рыжая и проч. Отличительный, характеристическій признакъ этой породы животныхъ состоитъ въ томъ, что они даютъ чрезвычайно густое и вкусное молоко и при откармливаніи очень вкусное мясо. Этотъ скотъ часто встрѣчается въ паркахъ англійскихъ богачей, доставляя молокомъ пользу, а красивымъ тѣлосложеніемъ удовольствіе. Животныя этой породы разводятся также въ нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ, какъ увидимъ ниже при дальнѣйшемъ описаніи выставки.

7) Девонширская порода. Отечество ея — Англія, именно въ окрестностяхъ Нордевана, а также около береговъ Британскаго канала и въ верхнихъ частяхъ Девоншайра, гдѣ и до сихъ поръ порода эта разводится и считается лучшею изъ среднерогихъ англійскихъ расъ. Девонширскій скотъ нѣсколько болѣе средняго роста; быки достигаютъ 50 и болѣе пудовъ вѣса; голова продолговатая, легкая, съ тонкими и не очень длинными рогами; кожа мягкая, оранжевая; масть блѣдно-рыжая; глаза съ оранжевымъ ободкомъ; вообще сложеніе красивое. Животныя девонширской породы отличаются кротостію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, живостію и проворствомъ. Девонширскій скотъ доставляетъ воловъ болѣе пригодныхъ для работы, чѣмъ всякій другой англійскій скотъ; онъ обладаетъ хорошею способностью къ откармливанію, причемъ даетъ вкусное мясо; по молочности считается хорошимъ. Приплодъ девонширскій быстро развивается.

8) Айрширская порода. Айрширскій скотъ относится къ категоріи короткорогихъ англійскихъ и настолько уже самостоятеленъ, что имѣетъ полное право называться породою. Айрширская порода происходитъ изъ графства, котораго носитъ названіе, и распространена преимущественно въ сосѣднихъ съ Айрширомъ графствахъ южной части Шотландіи; ростъ ея средній, голова небольшая съ малыми рогами, шея умѣренная, стройная, также какъ и все туловище; задъ широкій, нѣсколько угловатый; ноги тонкія, широко стоящія, особенно заднія, и довольно высокія; кожа тонкая, мягкая; масть пестрая, рыжая или красная съ пятнами. Эта порода замѣчательна своею молочностью, хороша также и для откармливанія. Въ Эстляндіи и Курляндіи давно уже разводится айрширская порода и въ чистотѣ, и въ смѣшеніи съ туземными, но въ послѣдніе годы распространеніе этой породы замѣтно уменьшилось. Само собою разумѣется, что айрширскій скотъ также, какъ и другія великобританскія породы, требуетъ тщательнаго ухода и хорошаго корма въ достаточномъ количествѣ.

9) Суффолькскій скотъ принадлежитъ къ англійскимъ безрогимъ породамъ, также какъ и многія другія племена, напр. галловейскій скотъ, ангусскій и проч. Думаютъ, что выродки между туземнымъ шотландскимъ скотомъ, т. е. случайно родившіяся безъ роговъ животныя, будучи отбираемы на племя, мало по малу сформировали безрогій скотъ; почему и породы, сдѣлавшись впослѣдствіи самостоятельными, т. е. передающими это свойство потомству, получили названіе безрогихъ. Суффолькская безрогая порода роста средняго; быки вѣсятъ 30 и нѣсколько болѣе пудовъ; тѣлосложеніе имѣетъ легкое, роговой корень очень мало возвышенъ и притомъ безъ хохла; шея толстая, не длинная, съ значительнымъ подгрудкомъ; грудь широкая и просторная; спина ровная, туловище округлое, задъ развитъ превосходно, ноги не высокія, широко стоящія; кожа мягкая, эластическая, блестящая; цвѣтъ красно-пестрый, рыжій, и проч. Молока даютъ суффолькскія коровы много, пропорціонально своему росту, и притомъ отличнаго качества; откармливаются быстро и даютъ очень вкусное мясо. Для работы суффолькскій скотъ хорошъ, по своей сносливости, а на пищу менѣе прихотливъ почти противъ всѣхъ англійскихъ породъ.

10) Бретонская порода. Отечество бретонской породы — провинція Франціи Бретань. Происхожденіе этой породы до сего времени очень мало занимало французскихъ ученыхъ. Одни возводятъ ее ко временамъ Кельтовъ; другіе полагаютъ, что она перенесена изъ Великобританіи; третьи, по сходству масти бретонскаго скота съ голландскимъ, производятъ его отъ сего послѣдняго; а нѣкоторые полагаютъ даже, что бретонская порода есть родоначальница самой голландской породы, измѣнившейся вслѣдствіе тучности тамошнихъ пастьбищъ. Но самое близкое къ истинѣ мнѣніе, надо полагать, высказано Викторомъ Бори. „Я думаю“, говоритъ онъ: „что порода эта создана почвою и для той почвы, гдѣ она живетъ“. Бретонская порода мелкаго роста и весьма красивыхъ статей; кость ея тонкая и голова короткая, легкая и сухая; рога тонкіе, слегка загнутые назадъ, у корня бѣлые, къ верху черноватые, а иногда бѣлые по всей длинѣ; рыло узкое; уши малыя, взглядъ ясный, кроткій; шея тонкая; грудь крѣпкая, но не широкая; спина совершенно прямая; туловище, сравнительно съ массою тѣла, весьма длинное; заднія части очень развиты; крестецъ высокій; хвостъ длинный, доходитъ чуть не до земли и оканчивается большимъ пучкомъ волосъ; кожа тонкая, эластичная, шерсть мягкая и лоснящаяся; рубашка черно-бѣлая, рѣже красно-бѣлая или совсѣмъ рыжая; ноги поразительно сухи и тонки; поступь твердая и легкая; вымя квадратное, желтое, полное, сравнительно очень большое, особенно при хорошемъ кормѣ. Порода эта довольствуется небольшимъ количествомъ корма и вообще неприхотлива; молока она даетъ правда весьма ограниченное количество, но хорошаго качества; мясо ея очень вкусно; она скоро откармливается при незначительномъ количествѣ съѣдаемаго корма.

11) Алгаускій скотъ водится въ Германіи въ равнинахъ Алгау, на границахъ Тирольскихъ горъ, а также въ Швабіи, Баваріи и Тиролѣ и представляетъ переходъ отъ породъ горныхъ къ равниннымъ. Алгаускій скотъ имѣетъ средній ростъ; голову короткую; шею средней длины съ подгрудкомъ; туловище пропорціонально продолговатое, объемистое, съ приподнятымъ крестцомъ и высоко прикрѣпленнымъ тонкимъ хвостомъ; масть шерсти сѣрую, иногда бурую, желто-бурую съ черными пятнами и свѣтло-сѣрой каймой вокругъ шеи, вдоль спины, вокругъ носа и въ срединѣ ушей. Коровы алгауской породы даютъ много молока хорошаго качества; онѣ довольствуются умѣреннымъ кормомъ, и вообще этотъ скотъ на западѣ Евро-

пы извѣстенъ своею неприхотливостію. Въ послѣднее время эту породу начали быстро разводить и съ большимъ успѣхомъ въ Саксоніи, Богеміи и Пруссіи, гдѣ она особенно славится своей молочностью, сравнительно съ количествомъ употребляемаго корма; но особенно эта порода дорого цѣнится въ мѣстностяхъ нагорныхъ и сухихъ. Въ Россіи она также разводится и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ.

12) Швейцарская (Симментальская) порода. Симментальскій скотъ находится въ тѣсномъ родствѣ съ пестрою швейцарскою породою и произошелъ отъ этой послѣдней. Симментальскій скотъ водится въ долинѣ Симменталь въ Бернскомъ Оберландѣ, имѣетъ болѣе легкія формы тѣла, нежели фрейбургская порода, и обладаетъ многими свойствами горныхъ породъ. Масть у этаго скота преимущественно красновато-бѣловато-пестрая и темно-красно-пестрая; впрочемъ, есть животныя почти бѣлыя, а равно и съ темно-красной рубашкой. Голову симментальскій скотъ имѣетъ умѣренную, широко-лобую, съ толстыми небольшими рогами, тупою мордою, большими ушами и при всемъ этомъ красивую; шея у него короткая, толстая; грудь широкая, съ большимъ отвислымъ подгрудкомъ; спина прямая, съ приподнятымъ крестцомъ; хвостъ умѣренный, толстый и довольно-высоко прикрѣпленный; ноги короткія, умѣренно толстыя; тѣло округлое; кожа мягкая, но толстая. Коровы симментальскаго племени даютъ молока хотя не очень много, пропорціонально съѣдаемаго корма, но зато превосходныхъ качествъ. Приплодъ симментальской породы родится рослый и красивый, а потому охотно покупается и по высокой цѣнѣ хозяевами итальянскими, французскими и германскими на племя. Симментальскій скотъ откармливается быстрѣе фрейбургскаго, но жиру даетъ не очень много и мясо не особенно вкусное.

Объ азіатскихъ породахъ, Персидской и Зебу (видъ рогатаго скота) краткій очеркъ помѣщается при описаніи выставленныхъ животныхъ этихъ породъ.

---

## ОПИСАНІЕ ЖИВОТНЫХЪ И ХОЗЯЙСТВЪ ЭКСПОНЕНТОВЪ.

### С.-Петербургская губернія.

Изъ С.-Петербургской губерніи представлено было на выставку болѣе, нежели изъ какой либо другой губерніи, чему конечно способствовала близость доставки.

Препятствіями выставить животныхъ изъ многихъ, особенно отдаленныхъ, мѣстностей Россіи были, частію болѣзнь ящуръ, охватившая почти всю Россію въ прошломъ лѣтѣ, а также затруднительность доставки.

22 экспонента С.-Петербургской губерніи доставили: 16 племенныхъ быковъ, 1 быка бойнаго, 47 коровъ, 6 нетелей, 19 бычковъ, 34 телки, 2 откормленныхъ бычка и 5 откормленныхъ телокъ.

Изъ этого перечня усматривается, что на С.-Петербургскую губернію приходится около $^1/_3$ всѣхъ экспонентовъ и почти половина числа животныхъ, представленныхъ изъ губерній, участвовавшихъ на выставкѣ.

### I. Императорская Царскосельская ферма.

Съ этой фермы выставлены были 3 быка, 8 коровъ, 7 бычковъ и 8 телокъ трехъ породъ: холмогорской, ярославской и бретонской.

## а) Холмогорской породы.

1) Быкъ Ташкентъ (указ. отд. I, №1), булано-пѣгой масти, 6 л., живаго вѣсу 55 п. 15 ф. Животное это было куплено вмѣстѣ съ матерью, коровою Горожанкою, въ 1863 г., для Знаменской фермы и выращено на скотномъ дворѣ этой фермы, а въ 1867 г. передано было на Царскосельскую ферму. Быкъ Ташкентъ удостоенъ почетнаго отзыва; проданъ съ аукціона г. Балашову за 135 р.

2) Корова Сѣдая (указ. отд. I, № 12), чернопестрая съ просѣдью, выведена изъ Холмогоръ, 10 л., живаго вѣсу 30 п. 20 ф., телилась 8 разъ, послѣдній разъ 11 апрѣля 1869 г.; вновь стельна съ мая мѣсяца того же года; годовой удой 182 ведра; въ теченіи 10 пробныхъ дней, во время выставки, надоено всего молока 110¼ бутылокъ. При испытаніи молока *), оказалось во 100 частяхъ онаго 13,66% сливокъ.

3) Корова Большерогая (указ. отд. I, № 13), масти черно-пестрой, выведена изъ Холмогоръ, 11 л., живаго вѣсу 32 п. 10 ф., телилась 9 разъ, послѣдній разъ 25 апрѣля 1869 г., вновь стельна съ мая мѣсяца того же года; годовой удой 153 ведра; въ теченіе 10 пробныхъ дней, во время выставки, надоено всего молока 124 бутылки, содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 13%. Корова Большерогая удостоена почетнаго отзыва.

4) Корова Стрѣлка (указ. отд. I, № 14), масти черной, на лбу, груди, по животу и на ногахъ бѣлыя пятна (фиг. 1), выведена изъ Холмогоръ; 9 л., живаго вѣсу 30 п. 20 ф.; телилась 7 разъ, послѣдній разъ 7 мая 1869 г.; вновь стельна съ іюня мѣсяца того же года; годовой удой 151½ ведра; въ теченіи 10 пробныхъ дней, во время выставки, надоено всего молока 146¼ бутылокъ; содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 6,66%. Корова Стрѣлка удостоена бронзовой медали.



Фиг. 1. Корова Стрѣлка.

(*) Процентное отношеніе сливокъ къ молоку опредѣлялось послѣ 36 часовъ стоянія молока при +5° R.

Телята собственнаго приплода.

5) Бычекъ Веселый (указ. отд. VI. № 1), красно-пестрый, на лбу бѣлое пятно. Отъ Ташкента и Машки, 6 мѣс.; живой вѣсъ 15 п. Удостоенъ почетнаго отзыва. Проданъ на аукціонѣ землевладѣльцу Новгородской губерніи г. Герстфельду за 61 р.

6) Бычекъ Холмогоръ (указ. отд. VI № 2), красно-бурый, съ бѣлыми отмѣтинами на ногахъ, крестцѣ и холкѣ (фиг. 2). Отъ Ташкента и Мѣченой; 9 мѣс., живой вѣсъ 18 п. 20 ф. Удостоенъ большой золотой медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, оставленъ на племя.




Фиг. 2. Бычекъ Холмогоръ.

7) Бычекъ Царскоселъ (указ. отд. VI № 3), красно-пестрый, на лбу лысина (фиг. 3); отъ Ташкента и Сѣдой; 5 мѣс., живой вѣсъ 20 п. 10 ф. Удостоенъ бронзовой медали, оставленъ на племя.



Фиг. 3. Бычекъ Царскоселъ.



8) Бычекъ Гимнастеръ (указ. отд. VI № 4), масти черной съ бѣлыми пятнами (фиг. 4); отъ Ташкента и Молли, 6 мѣс., живой вѣсъ 14 п. 10 ф. Удостоенъ серебряной медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества; проданъ на аукціонѣ графу Мордвинову за 55 р.

Фиг. 4. Бычекъ Гимнастеръ.



9) Телка Красотка (указ. отд. VI № 7), масти красной съ бѣлыми отмѣтинами (фиг. 5); отъ Ташкента и Машки; 1 г. 4. м., живой вѣсъ 27 п. 10 ф. Удостоена золотой медали Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича. Оставлена на племя.

Фиг. 5. Телка Красотка.



10) Телка Красноселка (указ. отд. VI № 8), масти красной, съ небольшими отмѣтинами на ногахъ, а на лбу бѣлое пятно (фиг. 6); отъ Ташкента и Трусихи; 1 г. 1 м., живой вѣсъ 20 п. 10 ф. Удостоена серебряной медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Оставлена на племя.

Фиг. 6. Телка Красноселка.

11) Телка Мышка (указ. отд. VI, № 10), масти сѣро-чалой съ бѣлыми пятнами (фиг. 7). Отъ Ташкента и Головастой, 6 мѣс., живой вѣсъ 13 п. 30 ф. Удостоена бронзовой медали. Оставлена на племя.



Фиг. 7. Телка Мышка.

12) Телка Сорока (указ. отд. VI № 11), черно-пестрая, отъ Ташкента и Большерогой, 5 мѣс., живой вѣсъ 10 п. 10 ф. На аукціонѣ продана землевладѣльцу Ярославской губ. г. Теляковскому за 46 р.

Изъ числа поименованныхъ 12 головъ холмогорской породы быкъ Ташкентъ оказался наибольшаго вѣса изъ всѣхъ быковъ, представителей этой породы на выставкѣ. Коммиссія экспертовъ признала это животное весьма хорошимъ экземпляромъ по тѣлосложенію, а также, судя по приплоду, оцѣнила его достоинства, какъ производителя.

Корова Стрѣлка (фиг. 1) признана лучшею изъ трехъ по наружнымъ формамъ и при томъ, по сдѣланному вычисленію вѣроятнаго удоя, оказалась по молочности, какъ видно изъ таблицы, помѣщенной въ слѣдующей главѣ, вторымъ экземпляромъ изъ числа всѣхъ коровъ, доившихся во время выставки.

Корову Большерогую должно также отнести къ числу хорошихъ экземпляровъ холмогорской породы.

Обращаясь къ телятамъ этой же породы, выставленнымъ Царскосельскою фермою, слѣдуетъ упомянуть, что изъ 4-хъ бычковъ признанъ былъ лучшимъ Холмогоръ (фиг. 2), а изъ 4-хъ телокъ Красотка (фиг. 5). Наружныя формы этихъ двухъ животныхъ обратили на себя особенное вниманіе гг. экспертовъ.

Всѣ перечисленныя животныя тяжеловѣсны и крупнаго роста.

### б) Ярославской породы.

13) Быкъ Васька (указ. отд. I № 49), тигровой масти (фиг. 8), родился на фермѣ отъ коровы Молодки, купленой стельною; 1 г. 11 м., живой вѣсъ 33 п. 30 ф. Удостоенъ малой золотой медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества. Оставленъ на племя.

14) Корова Ласковая (указ. отд. I № 50), масти красной, голова бѣлая, выведена изъ Ярославской губ, 8 л., живой вѣсъ 27 п., телилась 6 разъ, послѣдній разъ 12 іюня 1869 г.; вновь стельна съ іюля мѣсяца того же года; годовой удой 154 ведра; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки всего надоено молока 91 бут.; содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 18,66%. Корова Ласковая удостоена почетнаго отзыва.

15) Корова Ярославка (указ. отд. I № 51), масти красной, голова пестрая, выведена изъ




Фиг. 8. Быкъ Васька.

Ярославской губ., 8 л., живой вѣсъ 24 п. 10 ф., телилась 6 разъ, въ послѣдній разъ 28 декабря 1868 г., вновь стельна, годовой удой 112 ведеръ; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 94$^3/_4$ бут.; содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 12%.

Телята собственнаго приплода.

16) Бычекъ Ярославецъ (указ. отд. VI № 30), масти темно-красной (фиг. 9), отъ Васьки и Ярославки, 9 мѣс., живой вѣсъ 16 п. Удостоенъ бронзовой медали. Оставленъ на племя.




Фиг. 9. Бычекъ Ярославецъ.

17) Телка Алонка (указ. отд. VI № 31), масти красной, отъ Ярославца и Лариссы, 1 г. 4 мѣс., живой вѣсъ 21 п. Оставлена на племя.

18) Телка Ларисса (указ. отд. VI № 32), масти красной, отъ Васьки и Хохлушки, 6 мѣс., живой вѣсъ 11 п. 10 ф. Удостоена почетнаго отзыва. Оставлена на племя.

Поименованныя шесть головъ Ярославской породы оказались всѣ съ хорошими формами и отличались большимъ сходствомъ въ тѣлосложенiи. При этомъ слѣдуетъ однако упомянуть, что не всѣ эксперты признали этихъ животныхъ за наилучшихъ представителей Ярославской породы. Быкъ Васька, соединяя съ хорошими наружными формами и всѣ прочiя условiя хорошаго производителя, былъ признанъ лучшимъ экземпляромъ; затѣмъ корова Ласковая, красиваго склада, оказавшаяся, по сдѣланному вычисленiю вѣроятнаго удоя, хотя и не столь молочною, какъ Ярославка, но взяла, по наружнымъ формамъ, верхъ надъ послѣднею.

Изъ телятъ бычекъ Ярославецъ, съ хорошими задатками, и телка Ларисса были признаны лучшими экземплярами.

### в) Бретонской породы.

19) Быкъ Кямперъ (указ. отд. V № 6), масти черно-пестрой (фиг. 10), выведенъ изъ Бретани въ 1868 году, 3 л., живой вѣсъ 30 пуд. Удостоенъ почетнаго отзыва.



Фиг. 10. Быкъ Кямперъ.

20) Корова Звѣзда (указ. отд. V № 7), черно-пестрая, выведена изъ Бретани въ 1868 г., 5 л. 6 мѣс., живой вѣсъ 18 п. 10 ф., телилась 3 раза, послѣднiй разъ 3 марта 1869 г., вновь стельна; годовой 64 удой ведра; въ теченiе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 74¾ бут.; содержанiе сливокъ во 100 частяхъ молока 15, 33%.

21) Корова Тангю (указ. отд. V № 8), черно-пестрая, выведена изъ Бретани въ 1868 году, 3 л. 5 м., живой вѣсъ 16 п. 20 ф., телилась два раза, послѣднiй разъ 15 iюня 1869 г., вновь стельна; годовой удой 64 ведра; въ теченiи 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 83 бут.; содержанiе сливокъ во 100 частяхъ молока 16%.

22) Корова Гризетка (указ. отд. V № 9), сиво-пестрая (фиг. 11), выведена изъ Бретани въ 1868 г., 3 л. 8 м., живой вѣсъ 18 п., телилась въ первый разъ 30 декабря 1868 г., вновь стельна съ марта 1869 г., годовой удой 67 ведеръ; въ теченiе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 47½ бут.; со-

держаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 21,33%.

Корова Гризетка удостоена почетнаго отзыва.




Фиг. 11. Корова Гризетка.

Телята собственнаго приплода.

23) Бычекъ Забіяка (указ. отд. VI № 65), черно-пестрый, отъ Бретонца и Звѣзды, 6 мѣс. живой вѣсъ 8 п. 30 ф. Оставленъ на племя.

24) Бычекъ Бретонецъ (указ. отд. VI № 66), черно-пестрый, отъ Бретонца и Звѣзды (съ Забіякою близнецы), 6 мѣс., живой вѣсъ 7 п. 30 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва. Оставленъ на племя.

25) Телка Окрошка (указ. отд. VI № 67), масти бѣлой, съ небольшими красными пятнами




Фиг. 12. Телка Окрошка.

(фиг. 12), отъ коровы Тангю; 1 г. 4 м., живой вѣсъ 14 п. 30 ф. Удостоена серебряной медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Оставлена на племя.

26) Телка Машинка (указ. отд. VI № 68), масти бѣлой, съ небольшими красными пятнами (фиг. 13), родилась отъ Звѣзды въ вагонѣ, во время переѣзда отъ границы въ Царское село; 1 г. 5 м., живой вѣсъ 15 п. 30 ф. Удостоена золотой медали Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Государыни Елены Павловны. Оставлена на племя.




Фиг. 13. Телка Машинка.

Бретонская порода, представителями коей на выставкѣ были описанныя восемь головъ, была выписана для улучшенія крови обыкновенной мелкой русской породы. Результаты этаго опыта еще впереди и въ настоящее время трудно предсказать, въ какой мѣрѣ осуществится предположенная цѣль.

Изъ числа четырехъ взрослыхъ животныхъ этой породы, Коммиссія экспертовъ отдала преимущества быку Кямперу (фиг. 10) и коровѣ Гризеткѣ (фиг. 11), отличавшимся особенно красивыми формами, хотя коровы Звѣзда и Тангю не многимъ уступали по красотѣ склада Гризеткѣ. При этомъ нельзя не упомянуть объ изящныхъ и весьма пропорціональныхъ формахъ, а также о пріятномъ выраженіи, какъ въ глазахъ, такъ и въ очертаніи головы животныхъ этой малорослой породы. Упомянутыя взрослыя животныя, какъ вывезенныя изъ Бретани, вошли въ составъ V отдѣла и слѣдовательно не могли, на основаніи § 22 правилъ, конкурировать съ экземплярами молочныхъ породъ, выращенныхъ въ Россіи.

Телята той же породы, какъ рожденные въ Россіи, были допущены къ состязанію наравнѣ съ телятами всѣхъ прочихъ породъ. По наружнымъ формамъ, нельзя было не признать первенства за телкою Машинкою (фиг. 13), наружный видъ коей лучше даже взрослыхъ коровъ этой породы, хотя и телка Окрошка (фиг. 12) обнаружила всѣ типичные признаки своей породы. Изъ двухъ бычковъ близнецовъ Бретонецъ признанъ лучшимъ. Относительно этихъ четырехъ телятъ слѣдуетъ замѣтить, что

всѣ они, по видимому, обѣщаютъ быть крупнѣе своихъ родителей и, быть можетъ отъ условій климатическихъ, вѣрнѣе же отъ ухода и содержанія, порода эта на Царскосельской фермѣ со временемъ сдѣлается значительно крупнѣе.

### Описаніе Императорской Царскосельской фермы.

Царскосельская ферма была основана по волѣ блаженныя памяти Императора Александра 1-го. Постройка скотнаго двора была начата въ Царскосельскомъ паркѣ въ 1820 г. и окончена въ 1829 году.

Въ 1822 г. купленъ былъ для означенной фермы въ Россіи и выписанъ изъ-за границы рогатый скотъ слѣдующихъ породъ: холмогорской, малороссійской, голландской, англійской (короткорогой), венгерской, тирольской и швейцарской (бернской), всего 62 штуки; кромѣ того было куплено въ Троппау 110 штукъ мериносовъ.

Императоръ Александръ Благословенный, учреждая эту ферму, имѣлъ въ виду сдѣлать ее разсадникомъ лучшихъ породъ крупнаго рогатаго скота. И дѣйствительно Царскосельская ферма долгое время исполняла назначеніе, данное ей ея Основателемъ. Приплодъ распространялся по многимъ мѣстностямъ Россіи, такъ напр. извѣстно, что въ селѣ Лавровкѣ, Тамбовской губерніи и уѣзда, принадлежащемъ помѣщику В. П. Воейкову, и до сихъ поръ есть стадо тирольскаго скота, разведенное отъ приплода Царскосельской фермы. Помѣщикъ рязанской губерніи И. А. Бабинъ обязанъ своимъ стадомъ русско-швейцарскаго скота этой же фермѣ.

Въ 1825 и 1829 годахъ появлялась на фермѣ чума, отъ которой въ 1-мъ году погибло 29-ть, а во 2-мъ 51 штука рогатаго скота разнаго возраста. Въ 1855 году ферму также постигло несчастіе: большая часть ея скота выпала отъ чумы, и именно быковъ и коровъ 45 и телятъ 34 штуки; затѣмъ къ 26-му января 1855 г. осталось на фермѣ только по одному быку англійской, ольденбургской и швейцарской породъ, и коровъ тирольскихъ 2, ольденбургская 1 и англійская 1, и телокъ англійская 1, голландскихъ 2 и швейцарская 1; всего 11 штукъ.

Значительная потеря прекраснаго стада, рѣдкаго по красотѣ и достоинству породъ, но, по мнѣнію управлявшаго въ то время Царскосельскимъ Дворцовымъ Правленіемъ Генерала отъ Артиллеріи Захаржевскаго, не выдерживающаго климатическихъ перемѣнъ сѣвера, заставила его обратиться къ холмогорской породѣ, какъ уже акклиматизованной и весьма молочной, каковою породою Царскосельская ферма и пополнялась до смерти Генерала Захаржевскаго. Помѣсь, происшедшая отъ этой породы съ иностраннымъ скотомъ, переведена въ 1867 г. на ферму, находящуюся при дачѣ Ея Величества „Александріи“. Помѣсь эта, прозванная царскосельскою породою, оказалась не вполнѣ удовлетворительною.

Въ 1865 году куплено было по нѣсколько штукъ разныхъ иностранныхъ породъ рогатаго скота и, сверхъ того, въ 1866 году переведены были со Знаменской фермы двѣ штуки швейцарской породы. Въ 1867 г. находилось на фермѣ 73 штуки рогатаго скота пяти иностранныхъ породъ, а именно: англійской, алдернейской, голландской, ольденбургской и швейцарской, всего 14 штукъ; холмогорской породы 57 штукъ и сумской 2 головы. Кромѣ того, вслѣдствіе окончательной распродажи мериносовъ, переданы въ томъ же году Его Императорскимъ Высочествомъ со Знаменской фермы на Царскосельскую 10 овецъ киргизской породы и тогда же, послѣ передачи на ферму въ Александріи значительнаго числа головъ Царскосельской породы, было пріобрѣтено нѣсколько штукъ скота ярославской породы.

Въ 1868 г. выписано было 12 головъ бретонской породы.

Въ 1869 году къ октябрю мѣсяцу состояло на фермѣ всего 64 штуки крупнаго рогатаго скота.

Съ 1867 года телята выращиваются для продажи на племя въ разныя губерніи, за исключеніемъ весьма небольшаго числа необходимаго для ремонта собственнаго стада. Телята этой фермы продавались на аукціонѣ въ СПБ. на выставкахъ въ 1867, 1868 и 1869 годахъ.

Молочные продукты: молоко, сливки, масло, творогъ и сыръ, доставляются къ Высочайшему Двору.

Весь скотъ этой фермы помѣщается въ тепломъ зданіи, въ которомъ температура въ зимнее время поддерживается постоянно отъ 6 до 9° Р. (Планъ скотнаго двора: чертежи 2 и 3). Скотъ содержится зимою въ стойлахъ, и въ это время отпускается на каждую голову: а) холмогорскому скоту по пуду сѣна, б) ярославскому по 30 ф. и в) бретонскому по 25 ф. Съ 10-го іюня по 15 сентября скотъ держится на подножномъ кормѣ и въ теченіи этого времени дается ежедневно на каждую голову отъ 5 до 10 ф. сѣна. Сверхъ того, въ теченіе круглаго года скотъ получаетъ по $1^1/_2$ гарнц. на голову пшеничныхъ отрубей, которыя вмѣстѣ съ солью завариваются въ кипячей водѣ; новотелыя коровы получаютъ болтушку изъ овсяной муки. Поеніе производится колодезною водою, для чего скотъ выгоняется на площадь скотнаго двора къ колодезю.

Выращиваніе телятъ на Царскосельской фермѣ производится слѣдующимъ образомъ. Со дня рожденія и до 6 недѣль возраста, дается теленку парное молоко по 3 раза въ день; отъ 6 недѣль до 6 мѣсяцевъ, поятъ телятъ согрѣтымъ снятымъ молокомъ, въ которое прибавляютъ теплую воду и овсяную или ячменную муку. Послѣ 6 мѣс. возраста поятъ телятъ болтушкою изъ овсяной и ячменной муки и даютъ по утрамъ отруби, густо заваренныя съ солью. Въ теченіи періода выращиванія, отпускается телятамъ сѣна столько, сколько они могутъ съѣсть.

Въ Іюнѣ 1869 г. весь скотъ болѣлъ ящуромъ; нѣкоторыя животныя болѣли и въ теченіи послѣдующихъ мѣсяцевъ.

### II. Знаменская ферма Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго

представила 1 быка, 11 коровъ, 3 нетели и 11 телятъ (4 бычка, 7 телокъ) слѣдующихъ породъ: холмогорской, алдернейской и альгауской и помѣсей отъ породъ: а) холмогорской и дургамской, б) холмогорской и альдернейской, в) холмогорской и альгауской, г) холмогорской, дургамской и альгауской, д) холмогорской, тирольской и альдернейской, ж) дургамской и альдернейской и з) альгауской и алдернейской породы.

#### а) Холмогорской породы:

1) Корова Новая (указ. от. I № 8), краснопестрая (фиг. 14) выведена изъ холмогорскаго уѣзда 12 л., живой вѣсъ 30 п. 30 ф., телилась 9 разъ, послѣдній разъ 15 мая 1869 г., вновь стельна съ 9 іюня того же года; годовой удой простирается до 281 ведра; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки всего надоено молока $101^1/_2$; содержанія сливокъ во 100 частяхъ молока 11, 33%. Корова Новая удостоена золотой медали Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

2) Корова Нимфа (указ. отд. I № 7), краснопѣгая (фиг. 15), выведена изъ холмогорскаго уѣзда, 11 л., живой вѣсъ 29 пуд., телилась 9 разъ, послѣдній разъ 17 марта 1869 г., вновь стельна съ 16 апрѣля того же года; годовой удой простирается до 220 ведеръ; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки всего надоено молока $95^1/_2$; содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 14%. Корова Нимфа удостоена бронзовой медали.




Фиг. 14. Корова Новая.



Фиг. 15. Корова Нимфа.

Упомянутыя два животныя слѣдуетъ отнести къ разряду весьма типичныхъ экземпляровъ. Корова Новая, съ весьма нѣжнымъ тѣлосложеніемъ и превосходными формами, обратила на себя особенное вниманіе экспертовъ и, не взирая на то, что силы этаго животнаго, какъ равно и его молочная производительность, не вполнѣ возвратились послѣ сильнаго ящура, которымъ оно болѣло въ лѣтніе мѣсяцы, ему была присуждена медаль Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, назначавшаяся за лучшую на выставкѣ корову холмогорской породы.

Корову Нимфу (фиг. 15), съ отлично развитымъ выменемъ и весьма хорошими статями, нельзя не причислить къ разряду лучшихъ коровъ холмогорской породы, бывшихъ на выставкѣ.

### б) Алдернейской породы.

3) Быкъ Васька II (указ. отд. I № 92), собственнаго приплода, отъ Васьки I и Стрѣлки, выведенныхъ изъ Англіи въ 1864 г.; чернопѣгой масти, 4 л., живой вѣсъ 39 п. Животное это, за исключеніемъ сѣдлистости спины, обладаетъ довольно хорошими формами; недостатокъ же въ спинѣ, надо полагать, образовался вслѣдствіе ранняго припуска этаго быка, въ бытность его на Царскосельской фермѣ, куда онъ былъ проданъ по второму году. Въ 1868 г. быкъ Васька II былъ обратно купленъ для Знаменской фермы.

### в) Альгауской породы:

4) Корова Сѣдавка (указ. отд. V, № 16), сѣрой масти (фиг. 16) вывезена изъ Алгау въ 1860 г., 11 л., живой вѣсъ 36 п. 39 ф., телилась 9 разъ, послѣдній разъ 17 сентября 1869 г., годовой удой 260 вед.; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 261 ½; содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 13%. Корова Сѣдавка удостоена почетнаго отзыва.

Животное это, замѣчательно-типичное, съ необыкновенными признаками молочности, какъ нельзя болѣе свидѣтельствовало объ отличныхъ качествахъ своей породы.

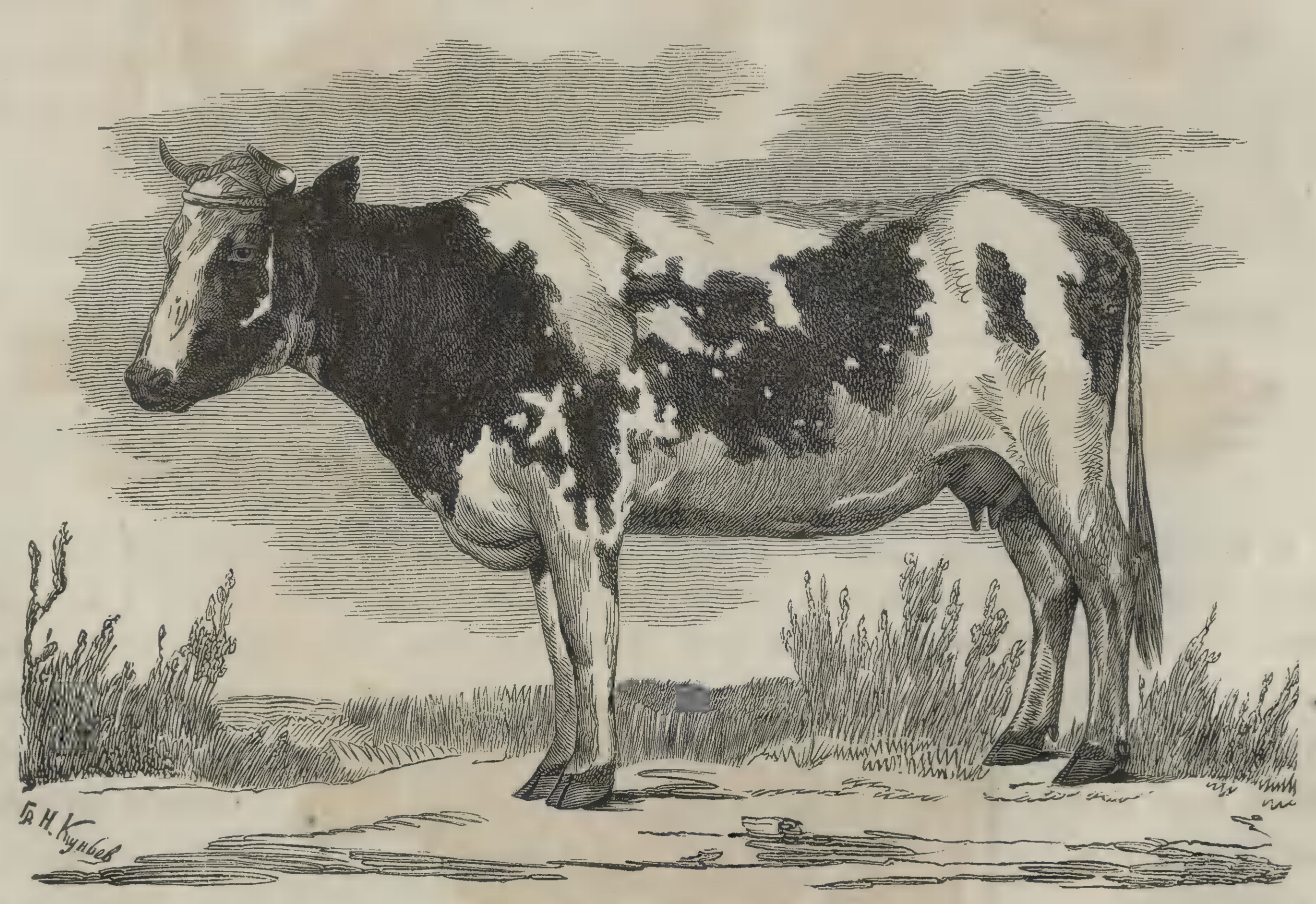


Фиг. 16. Корова Сѣдавка.

г) **Помѣсь холмогорской и дургамской породы:**

5) Корова Крейта (указ. отд. I, № 72), масти красно-пѣгой (мраморная), отъ дургамскаго Англичанина и Горожанки 1-й, выведенной изъ Холмогорскаго уѣзда, 7 л., живой вѣсъ 38 п. 20 ф., телилась 5 разъ, послѣдній разъ 10 ноября 1868 г., вновь стельна съ 26 мая 1869 года.; годовой удой 154 ведра; содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 15,33%.

6) Корова Красавица (ук. отд. I, № 73), масти красно-пестрой (фиг. 17), родилась на фермѣ дачи Александріи отъ холмогоро-дургамскаго Васьки (быкъ Васька приплодился на той же фермѣ въ 1863 г. отъ быка Англичанина Знаменской фермы и холмогорской коровы Сиротки) и кор. Голландки холмогорской породы, 4 л., живой вѣсъ 35 п. 10 ф., телилась 2 раза, послѣдній разъ 20 марта 1869 г., вновь стельна съ 21 мая того же года; годовой удой простирается до 162 вед.; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 80 бут.; содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 15,33%. Корова Красавица удостоена бронзовой медали.



Фиг. 17. Корова Красавица.

7) Корова Добрая (ук. отд. I, № 74), красночалой масти, отъ дургамскаго Англичанина и Мышки, выведенной изъ Холмогорскаго уѣзда, 4 л., живой вѣсъ 32 п. 30 ф., телилась 1-й разъ 17 декабря 1868 г., вновь стельна съ 14 января 1869 г.; во время выставки была на сносѣ и къ концу выставки запущена, а потому надоено было очень мало молока, всего 40 бут. Изслѣдованіе надъ молокомъ этой коровы было произведено на фермѣ послѣ отела, причемъ

оказалось во 100 частяхъ молока 16,75% сливокъ.

8) Корова Сизая (указ. отд. I, № 75), сизочалой масти (фиг. 18), отъ дургамскаго быка Англичанина и коровы Красотки, выведенной изъ Холмогорскаго уѣзда, 6 л., живой вѣсъ 45 п. 20 ф., телилась 2 раза, послѣдній разъ 8 февраля 1868 г., вновь стельна съ 28 декабря 1869 г., годовой удой 247 вед.; до открытія выставки была запущена. Корова Сизая удостоена большой золотой медали Министерства Государственныхъ Имуществъ.




Фиг. 18. Корова Сизая.

9) Нетель Большая (ук. отд. I, № 71), масти бѣлой, съ небольшими черными отмѣтинами, отъ холмогоро-дургамскаго Васьки (отца коровы Красавицы № 73) и Большой, выведенной изъ Холмогорскаго уѣзда, 2 л. 1 м., живой вѣсъ 30 п. 30 ф. Удостоена почетнаго отзыва.

10) Нетель Машка (указ. отд. VI, № 50) масти красной, съ бѣлыми отмѣтинами подъ животомъ и лысиной на лбу (фиг. 19), отъ холмогоро-дургамскаго Васьки (того же) и холмогорской Машки (получившей на московской выставкѣ 1864 г. золотую медаль); 2 л. 3 м., живой вѣсъ 28 п. Удостоена малой золотой медали Имп. Вольнаго Экономическаго Общества.



Фиг. 19. Нетель Машка.

Телята:

11) Бычекъ Масляникъ (указ. отд. VI, № 48), бѣлый съ черными отмѣтинами, отъ холмогоро-дургамскаго Васьки (сына дургамскаго Англичанина и холмогоро-дургамской Сиротки) и холмогорской Сильфиды; 1 г., живой вѣсъ 20 п. 20 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва.

12) Телка Душка (указ. отд. VI, № 46), бѣлая съ мелкими черными пятнами на шеѣ (фиг. 20), отъ холмогоро-дургамскаго Васьки и холмогоро-дургамской Дрянушки (послѣдняя родилась на фермѣ въ 1863 г. отъ дургамскаго Англичанина и холмогорской Краснухи), 4 мѣс., живой вѣсъ 10 п. 15 ф. Удостоена бронзовой медали; оставлена на племя.



Фиг. 20. Телка Душка.

13) Телка Графиня (указ. отд. VI, № 47), мышачьей масти, отъ холмогоро-дургамскаго Васьки и холмогоро-дургамской Капризной, поступившей съ Царскосельской фермы въ 1867 г.; 1 г. 6 м., живой вѣсъ 17 п. 10 ф.; на аукціонѣ продана г. Скобелеву за 90 руб.

14) Телка Рыбка (указ. отд. VI, № 49), масти бѣлой съ красными отмѣтинами (фиг. 21), отъ холмогоро-дургамскагой Розы 2-й, 1 г. 6 м., живой вѣсъ 24 п. 10 ф. Удостоена серебряной медали Имп. В. З. О. Оставлена на племя.



Фиг. 21. Телка Рыбка.

Изъ четырехъ коровъ холмогоро-дургамской помѣси признана была лучшею широко-костная корова Сизая (фиг. 18), съ весьма хорошо развитыми признаками молочности и прекрасными наружными формами. За тѣмъ корова Красавица, хотя и не столь молочная, но обѣщающая при послѣдующихъ теленіяхъ большое развитіе этой способности, должна быть причислена и по тѣлосложенію къ хорошимъ экземплярамъ описываемой помѣси. Корова Добрая, съ весьма хорошими признаками молочности и тѣлосложенія, болѣе приближающагося къ холмогорскому типу, должна по молочности превзойти двухъ первыхъ. Корову Крейту, не многимъ уступающую по правильности склада Сизой и Красавицы, слѣдуетъ однако поставить четвертою въ числѣ описанныхъ коровъ.

Нетель Машка (фиг. 19), по изяществу формъ, превосходнѣе нетели Большой, хотя послѣдняя, не смотря на плотное тѣлосложеніе, обладаетъ большими признаками молочности. Бычекъ Масляникъ, не утративъ признаковъ хорошаго экземпляра холмогорской породы, пріобрѣлъ и нѣкоторыя цѣнныя качества дургамской крови, а потому можетъ быть причисленъ къ типичнымъ экземплярамъ своей помѣси. Телка Рыбка, съ прекрасно развитымъ задомъ для своего возраста и съ статями, обѣщающими быть изящными и прочными, признана лучшею изъ трехъ. Телка Душка, по наружнымъ формамъ, также обѣщаетъ быть хорошимъ экземпляромъ. Телка Графиня оказалась слабѣе прочихъ, но далеко не посредственнымъ животнымъ.

Въ заключеніе описанія животныхъ холмогоро-дургамской помѣси слѣдуетъ сказать, что помѣсь эта вполнѣ оправдала ожиданія и, какъ уже установившаяся на Знаменской фермѣ, позволяетъ высказать то мнѣніе, что при правильномъ подборѣ животныхъ обѣихъ породъ, произведшихъ эту помѣсь, и при вѣрномъ взглядѣ на дѣло, при дальнѣйшемъ размноженіи животныхъ этой помѣси, слѣдуетъ ожидать весьма благопріятныхъ результатовъ.

### д) Помѣсь холмогорской и алдернейской породы.

15) Корова Маргарита (указ. Отд. I, № 59), масти красной съ сѣдиной и бѣлыми отмѣтинами, отъ алдернейскаго Принца и Милашки, выведенной изъ холмогорскаго уѣзда; 3 л.; живой вѣсъ 27 п. 20 ф., телилась 1-й разъ 15 мая 1869 г., вновь стельна съ 14 августа того же года; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока $90^1/_4$; содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 14%.

16) Корова Зернушка (указ. отд. I, № 60), красной масти, съ бѣлыми отмѣтинами на головѣ и ногахъ; отъ алдернейскаго Принца и Красавицы, выведенной изъ Холмогорскаго уѣзда, 3 л., живой вѣсъ 21 п. 10 ф.; телилась первый разъ 14-го мая 1869 г., вновь стельна съ 4 іюня того же года; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 69; содержаніе сливокъ въ 100 частяхъ молока 15,66%.

17) Корова Флора (указ. отд. I, № 61), масти бѣлой съ красными отмѣтинами. Отъ алдернейскаго Принца и Турчанки, выведенной изъ Холмогорскаго уѣзда, 3 л., живой вѣсъ 21 п. 10 ф.; телилась 1-й разъ 20 іюня 1869 г., вновь стельна съ 14 августа того же года; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 84; содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 17%.

18) Нетель Англичанка (указ. отд. I, № 62), масти красной, съ бѣлыми отмѣтинами. Отъ алдернейскаго Принца и вышеописанной коровы Новой, выведенной изъ Холмогорскаго уѣзда, 3 л., живой вѣсъ 21 п. 20 ф.; стельна съ 1 марта 1869 г. Нетель Англичанка удостоена почетнаго отзыва.

**Телята:**

19) Телка Молодка (указ. отд. VI, № 51), масти бѣлой, съ черными отмѣтинами (фиг. 22) От алдернейскаго Принца и Мышки, выведенной изъ Холмогорскаго уѣзда, 1 г. 6 м. живой вѣсъ 21 п. Удостоена бронзовой медали оставлена на племя.




Фиг. 22. Телка Молодка.

20) Телка Наяда (указ. отд. VI, № 53), масти черной, съ бѣлыми отмѣтинами (фиг. 23). От алдернейскаго Васьки II и вышеописанной коровы Нимфы, выведенной изъ Холмогорскаго уѣзда, $6\frac{1}{2}$ мѣс., живой вѣсъ 10 п. 37 ф. Удостоена бронзовой медали; оставлена на племя.



Фиг. 23. Телка Наяда.

21) Телка Грація (указ. отд. VI, № 54), масти черной; отъ альдернейскаго Васьки II и Голубки, выведенной изъ Холмогорскаго уѣзда, 9 мѣс., живой вѣсъ 12 п. 20 ф. Оставлена на племя.

Всѣ коровы описанной помѣси тѣлосложенія весьма нѣжнаго и тонкихъ статей. Корова Маргарита обладаетъ весьма изящными формами, но нетель Англичанка, по красотѣ склада, превосходитъ корову Маргариту.

Всѣ телята также красиваго тѣлосложенія; лучшею признана телка Наяда; за тѣмъ слѣдуетъ телка Молодка.

Относительно достоинства этой помѣси нельзя еще высказать положительнаго мнѣнія, и потому экспертная Коммиссія ограничилась присужденіемъ премій только двумъ телкамъ, которыя по изяществу формъ не могли не обратить на себя особеннаго вниманія.

е) **Помѣсь холмогорской и алгауской породы.**

22) Корова Модница (указ. отд. I, № 68), масти крапчатой, приплодилась въ 1863 г. отъ алгаускаго быка и холмогорской коровы на С.-Петербургской удѣльной фермѣ, откуда поступила на Знаменскую ферму въ 1867 г.; 6 л., живой вѣсъ 33 п. 30 ф.; телилась 3 раза, въ послѣднiй разъ 25 iюня 1869 г., вновь стельна съ того же года; годовой удой 190 ведеръ; въ теченiе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 130½ бут.; содержанiе сливокъ во 100 частяхъ молока 10%.

Животное это хорошаго тѣлосложенiя и его слѣдуетъ отнести къ числу удавшихся экземпляровъ своей помѣси.

ж) **Помѣсь холмогорской, дургамской и алгауской породы.**

23) Бычекъ Модникъ (указ. От. VI, № 45), масти сѣдой; отъ холмогоро-дургамскаго Сизяка и вышеописанной коровы Модницы, холмогоро-алгауской помѣси; 3 мѣс., живой вѣсъ 8 пудъ. Проданъ на аукцiонѣ г. Теляковскому за 111 руб.

Названный бычекъ, о которомъ, по малому возрасту, Коммиссiя не нашла возможнымъ высказать опредѣленнаго сужденiя, обратилъ однако на себя вниманiе многихъ гг. экспертовъ, которые, судя по формамъ, признали животное это съ задатками, обѣщающими при полномъ развитiи хорошiя качества для производителя молочнаго скота.

з) **Помѣсь холмогорской, тирольской и алдернейской породы.**

24) Бычекъ Тиролецъ (указ. отд. VI, № 55), масти красно-пестрой; отъ алдернейскаго Принца и холмогоро-тирольской Тирольки, купленной на Царскосельской фермѣ въ 1860 году; 1 мѣс., живой вѣсъ 2 п. 30 ф. Проданъ на аукцiонѣ Н. П. Сабурову за 34 руб.

Коммиссiя экспертовъ причислила бычка Тирольца къ самымъ посредственнымъ экземплярамъ и, не смотря на малый возрастъ его, составила довольно положительное заключенiе не въ пользу этого животнаго.

и) **Помѣсь дургамской и алдернейской породы.**

25) Телка Груша (указ. отд. VI, № 52), масти красно-пестрой (мраморной), отъ алдернейскаго Принца и дургамской Голштинки, родившейся въ Англiи въ 1859 г. (Голштинка вывезена изъ Англiи въ 1864 г. г. Гилленшмидтомъ, у котораго была куплена въ 1866 г. для Знаменской фермы); 1 г. 10 м., живой вѣсъ 18 п. 10 ф. Оставлена на племя.

Телка Груша, съ хорошими и тонкими формами, признана хорошимъ экземпляромъ.

i) **Помѣсь алгауской и алдернейской породы.**

26) Бычекъ Соболь (указ. отд. VI, № 56), масти полово-сѣрой, отъ алдернейскаго Принца и вышеописанной алгауской коровы Сѣдавки; 2 нед., живой вѣсъ 2 п. 3. ф. Оставленъ на племя.

Не взирая на крайне малый возрастъ упомянутаго животнаго, гг. эксперты признали въ немъ экземпляръ, положительно обѣщающiй весьма хорошiе задатки при достиженiи полнаго возраста.

### Описанiе Знаменской фермы.

Первое стадо для Знаменской фермы куплено было въ маѣ 1856 г., въ числѣ 5 коровъ холмогорской породы, а въ октябрѣ того же года прiобрѣтенъ съ Царскосельской фермы быкъ Теллъ швейцарской породы.

Въ послѣдствiи Его Императорское Высочество Великiй Князь Николай Николаевичъ Старшiй возъимѣлъ мысль сдѣлать опытъ скрещиванья холмогорской породы съ англiйскою дургамскою, и тогда весь приплодъ

отъ быка Телла былъ распроданъ. Для осуществленія означенной мысли, въ мартѣ 1857 г. переведенъ былъ съ фермы, находящейся при дачѣ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА „Александріи“ быкъ Арбузъ, внукъ выписнаго Джона, бѣлой масти, чистой дургамской породы, отъ котораго впрочемъ на Знаменской фермѣ осталось одно лишь поколѣніе. Главнымъ же родоначальникомъ стада холмогоро-дургамской помѣси, въ Знаменскомъ, должно считать быка Англичанина, купленнаго въ 1860 г. на С.-Петербургской выставкѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, у г. Эдерсгейма, изъ числа 6 быковъ, вывезенныхъ имъ изъ Англіи.

Разведеніе другой помѣси на Знаменской фермѣ, а именно холмогоро-алдернейской, началось въ 1865 г. Первая же попытка къ тому была сдѣлана еще въ 1864 году. 27 іюля этого года Его Императорское Высочество Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій подарилъ Государю Великому Князю черно-бураго быка Ваську, родившагося въ Англіи въ 1860 году, и трехъ коровъ, также вывезенныхъ изъ Англіи. Означенный быкъ оказался однако не годнымъ, и проданъ въ апрѣлѣ 1865 г., а на его мѣсто купленъ Его Императорскимъ Высочествомъ Принцемъ Петромъ Георгіевичемъ, на Лондонской выставкѣ, черно-бурый быкъ Принцъ, родившійся въ 1863 г., котораго и слѣдуетъ считать родоначальникомъ холмогоро-алдернейской помѣси.

Въ 1867 году, при переформированіи состава на фермахъ Императорской Царскосельской, Александрійской, Знаменской и Удѣльной, переведены были изъ послѣдней на Знаменскую ферму двѣ коровы алгауской породы, Сѣдавка и Сивушка, которыя скрещиваются съ быкомъ алдернейскимъ.

Кромѣ того для опыта производится, какъ видно было изъ описанія, скрещиваніе нѣкоторыхъ помѣсей между собою.

Изъ трехъ главнѣйшихъ помѣсей: холмогоро-дургамской, холмогоро-алдернейской и алгауско-алдернейской, первая дала самые счастливые результаты, и ее можно считать окончательно установившеюся на Знаменской фермѣ. Стадо этой помѣси состоитъ изъ 13 головъ. Для достиженія первой цѣли выбирались крупныя холмогорскія коровы для скрещиванія съ дургамскими быками, а для второй цѣли выбираются и по нынѣ мелкорослыя холмогорскія коровы, скрещиваемыя съ быками алдернейской породы. Въ настоящее время состоитъ на фермѣ 6 коровъ холмогоро-алдернейской помѣси.

Постройка Знаменской фермы началась въ 1857 г. и окончена въ 1858 г.; затѣмъ въ 1864 г. ферма увеличилась пристройкою большаго хлѣва, выстроеннаго по мысли и плану Его Высочества (модель этого хлѣва была выставлена на выставкѣ). Въ разное за тѣмъ время пристраивались нѣкоторыя хозяйственныя помѣщенія; а въ минувшемъ году возведено новое помѣщеніе для телятъ и большая молочная, также по плану, составленному по указанію Его Высочества.

При Знаменской фермѣ находится съ 1860 г. запашка.

Все стадо, къ октябрю 1869 г., состояло изъ 53 головъ, и именно: изъ 4 быковъ, 33 коровъ, 2-хъ нетелей и 14 телятъ.

Сбытъ произведеній скотоводства производится въ видѣ молока, сливокъ, масла, творога, сметаны и швейцарскихъ сыровъ.

4 мѣсяца лѣтнихъ скотъ находится на подножномъ корму. Во время зимы быкамъ дается по 1 п. 10 ф. сѣна и по 6 ф. отрубей, коровамъ около 1 п. сѣна и 6 ф. отрубей въ сутки; нетелямъ дается столько же, какъ и коровамъ; телятамъ, смотря по ихъ возрасту, дается въ теченіе первыхъ двухъ или трехъ мѣсяцевъ цѣльное молоко, отъ 3 до 18 бутылокъ въ сутки, смотря по росту и развитію; по окон-

чаніи поенія цѣльнымъ молокомъ до 6 мѣсячнаго возраста, дается отъ 12 до 18 бутылокъ снятаго молока. Послѣ 2-хъ мѣсячнаго возраста, телятамъ также дается болтушка изъ муки и отрубей по 1 ф. въ день, и затѣмъ, примѣняясь къ возрасту, количество этого корма увеличивается отъ 2 до 6 футовъ. Сѣно телятамъ дается по прошествіи перваго мѣсяца и, начиная со втораго, количество его увеличивается, смотря по величинѣ теленка. Въ теченіе лѣта телятъ выпускаютъ на подножный кормъ. Во время зимы скотъ содержится въ тепломъ помѣщеніи (см. ниже планъ скотнаго двора и подробное объясненіе его, чертежъ 4). Въ теченіе лѣта 1869 года весь почти скотъ переболѣлъ ящуромъ.

Изъ нижеслѣдующихъ счетовъ, доставленныхъ Знаменскою фермою, видно, что отъ взрослаго скота въ 1868 г. получено чистой прибыли 1199 р. 38 к. Въ этомъ году значилось на фермѣ 36 коровъ, но въ теченіе полнаго года на содержаніи фермы состояли только 31 корова, слѣдовательно, по числу всѣхъ коровъ, получено отъ каждой за 1868 г. чистой прибыли 38 р. $68\frac{30}{31}$ к.; по числу же доившихся коровъ, которыхъ находилось 30, приходится на каждую голову около 40 р. чистой прибыли.

Въ томъ же 1868 г. отъ телятъ понесено убытка 1018 р. $62\frac{1}{2}$ к. Телятъ на фермѣ состояло 29 штукъ, но въ теченіе полнаго года на содержаніи фермы находилось только 14 телятъ; слѣдовательно на каждомъ теленкѣ, по расчету за цѣлый годъ, понесено убытка 72 р. $57\frac{6}{7}$ к.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО ЗНАМЕНСКОЙ ФЕРМѢ ЗА 1868 ГОДЪ.

### Счетъ молочнаго скота.

должен.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Счету капитала:** | | | | |
| за оставшееся къ 1 января 1868 г. имущество: | | | | |
| 2 каменные коровника и ледникъ. . . . . | 9200 | — | | |
| Скотъ: 3 быка, 33 коровы . . . . . . . | 4647 | — | | |
| Принадлежности . . . | 239 | 05 | 14086 | 05 |
| **„ кассы:** | | | | |
| за выданныя деньги: | | | | |
| На жалованье молочнику и молочницѣ . . . . 132. „ | | | | |
| На плату за уходъ 5 чел. (пастухи и коровницы) . . 734.52 | | | | |
| На награды имъ же . . . . . 17. „ | | | | |
| На платы годовыя и случайныя . . $35.20^1/_2$ | | | | |
| На плату Петер. жел.дор.за провозъ скота и корма . 56.31 | | | | |
| На ремонтъ коровниковъ . . 322 $97^1/_2$ | | | | |
| На починку принадлежностей. . 18.91 | | | | |
| На покупку бѣлья для коровницъ и пастуховъ . . . 11,33 | | | | |

имѣетъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Отъ счета кассы:** | | | | |
| за проданные: | | | | |
| Молочные скопы . . . | 4287 | 96 | | |
| 6 коровъ . . . . . | 461 | — | 4748 | 96 |
| **„ двора:** | | | | |
| за отпущенные ко Двору молочные скопы. . . | .. | .. | 946 | $75^1/_8$ |
| **„ запашки:** | | | | |
| за отпущенные для удобренія полей 1503 воза навоза . . . . . . . . | .. | .. | 450 | 90 |
| **„ фермы:** | | | | |
| по счету телятъ: | | | | |
| За 7 бычковъ, 13 телокъ . . 60. „ | | | | |
| За молоко цѣльное и снятое для поенія телятъ. . 984. „ | | | | |
| За молоко снятое для коровницы и пастуха. . 21. „ | 1065 | — | | |
| по счету свиноводства: | | | | |
| За сыворотку. 24.57 | | | | |
| За молоко снятое для пастуха и коровницы. . 14. „ | 38 | 57 | | |

должenъ. имѣетъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Транспортъ. | .. | .. | 14086 | 05 |
| На покупку мелочныхъ предметовъ и медикаментовъ. . . . 79.21 На покупку имущества движимаго 1 быка 125 р. 2 коровъ 270— Принадл. 88—85 483.85 | 1891 | 31 | | |
| На покупку корма: 237 кулей мѣсятки . . . . 832.07 3085 пудъ сѣна. 1120.43 613 пудъ соломы . . . . . 107.11 | 2059 | 61 | 3950 | 92 |
| **Счету запашки:** за продукты: 6200 п. сѣна . .1426.45½ 1738 пуд. соломы . . . . 205 04 | 1631 | 49½ | | |
| за работу лошадей (116 дней). . . . | 116 | .. | 1747 | 49½ |
| » **луговъ:** за пастбище для 30 коровъ . . . . . . . . | .. | .. | 240 | — |
| » **фермы:** по счету телятъ: За поступившую изъ нетелей дойную корову Добрую Х. Д. . . . . | 200 | .. | | |
| по счету молочнаго скота. За снятое молоко для коровницъ и пастуховъ . | 163 | 20 | | |
| Общихъ расходовъ . . | 250 | .. | 613 | 20 |
| » **прибыли и убытка:** за прибыль . . . . | .. | .. | 1199 | 38 |
| Балансъ . . . | .. | .. | 21837 | 04½ |

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Транспортъ. | .. | .. | 6146 | 61½ |
| по счету овцеводства: За молоко снятое для пастуха . . . . . . | 13 | 20 | | |
| по счету птицеводства: За творогъ для цыплятъ . . . 2.50 За молоко снятое для пастуха и коровницы. . 8.70 | 11 | 20 | | |
| по счету голубей: За молоко снятое для пастуха . . . . . . | 4 | — | | |
| по счету молочнаго скота: За молоко снятое для пастуховъ и коровницъ . | 163 | 20 | 1295 | 17 |
| **Отъ счета капитала:** за оставшееся къ 1 января 1869 г. имущество: 2 каменные коровника и ледникъ (за вычетомъ ½%) . . . . . . . | 9154 | — | | |
| Скотъ: 4 быка, 30 коровъ. . . . . . . . | 4950 | — | | |
| Принадлежности (за вычетомъ 20%) . . . . . | 269 | 10 | | |
| Скопы: цѣльнаго молока 277 бут. . . . . | 22 | 16 | 14395 | 26 |
| Балансъ . . . | .. | .. | 21837 | 04½ |

## Счетъ телятъ.

долженъ. имѣетъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Счету капитала:** | | | | |
| за оставшееся къ 1 января 1868 г. имущество: | | | | |
| Каменное помѣщеніе для телятъ . . . . . . | 1000 | — | | |
| 9 телокъ . . . . . | 690 | — | | |
| Принадлежности . . . | 25 | — | 1715 | — |

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Отъ счета кассы:** | | | | |
| за проданныхъ; 2 бычковъ . . . 75. „ 3 — . . . . . 14. „ | 89 | — | | |
| 5 телокъ . . . 179.67 3 — . . . 6.50 | 186 | 17 | 275 | 17 |

должен. имѣетъ.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Транспортъ. | .. | .. | 1715 | — |
| **Счету кассы:** | | | | |
| за выданныя деньги: На плату пастуху и коровницѣ . 103.84; На награды имъ же . . . . . . 3. „; На платы годовыя и случайныя 14.24; На плату Петергофск. желѣзн. дор. за провозъ телятъ и корма . . 8.90; На покупку бѣлья для пастуха и коровницы . . . 3. „ | 132 | 98 | | |
| на покупку корма: 37 кулей мѣсятки и ячневой муки. . . . . | 138 | 79 | 271 | 77 |
| „ **запашки:** | | | | |
| за продукты: 2212 п. сѣна . . . . | 512 | 82½ | | |
| 400 п. соломы . . . | 80 | — | 592 | 82½ |
| „ **луговъ:** за пастбище для 12 телятъ . . . . . . . | .. | .. | 60 | — |
| „ **фермы:** | | | | |
| по счету молочнаго скота: За 7 быковъ, 13 телокъ . . . . 60. „; За молоко цѣльное и снятое для поенія телятъ . . 984. „; За молоко снятое для пастуха и коровницы . . . 21. „ | 1065 | — | | |
| Общихъ расходовъ . | 50 | — | 1115 | — |
| Балансъ . . . | .. | .. | 3754 | 59½ |

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Транспортъ. | .. | .. | 275 | 17 |
| **Отъ счета фермы** (молочный скотъ). за поступившую въ число дойныхъ коровъ нетель Добрую Х. Д. . . | .. | .. | 200 | — |
| „ **запашки:** за отпущенные для удобренія полей 286 возовъ навоза . . . . . | .. | .. | 85 | 80 |
| „ **прибыли и убытка:** за убытокъ, . . . . | .. | .. | 1018 | 62½ |
| „ **капитала:** | | | | |
| за оставшееся къ 1 января 1869 г. имущество: Каменное помѣщеніе для телятъ (за вычетомъ ½%) . . . . . | 995 | — | | |
| Скотъ: 2 бычка, 14 телокъ . . . . . . . | 1160 | — | | |
| Принадлежности (за вычетомъ 20%). . . . . | 20 | — | 2175 | — |
| Балансъ . . . | .. | .. | 3754 | 59½ |

## Счетъ прибыли и убытка.

убытокъ. прибыль.

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| По счету телятъ . . . . . | .. | .. | 1018 | 62½ |
| „ „ чистой прибыли . . | .. | .. | 180 | 75½ |
| Балансъ . . . | .. | .. | 1199 | 38 |

| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| По счету молочнаго скота. . . | .. | .. | 1199 | 38 |
| Балансъ . . | .. | .. | 1199 | 38 |

**III. Ферма при дачѣ Ея Императорскаго Величества «Александріи».**

Ферма эта представила на выставку двѣ коровы и четыре телки слѣдующихъ помѣсей:

а) **Отъ русской и швейцарской (бернской) породы.**

1) Корова Гражданка (указ. отд. I № 53), масти черной, съ бѣлыми пахами и бѣлоногая (фиг. 24), отъ Внука и Воли, доставлена Его Императорскому Высочеству Государю Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему И. А. Бабинымъ въ 1867 году; 4½ лѣтъ, живой вѣсъ 45 п. 30 ф.; телилась 2 раза, послѣдній разъ 29 февраля 1869 года, вновь стельна съ 8 апрѣля того же года; годовой удой 120 ведеръ; во время выставки была больна и доилась только первые три дня, въ теченіе коихъ надоено всего молока 12¼ бут. При испытаніи этого молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 15, 33% сливокъ. Корова Гражданка удостоена большой золотой медали Министерства Государственныхъ Имуществъ.




Фиг. 24. Корова Гражданка.

Животное это оказалось лучшимъ изъ числа выставленныхъ коровъ той же помѣси и того же завода (И. А. Бабина). Крупно-рослая и тяжеловѣсная, при тѣлосложеніи мясистомъ, но съ красивыми наружными формами, корова Гражданка чрезвычайно напоминала, по признакамъ и формамъ, свое швейцарское происхожденіе.

б) **Помѣсь отъ холмогорской и швейцарской породы.**

2) Корова Купчиха (указ. отд. I № 57), масти красно-пестрой, отъ швейцарскаго быка и холмогорской коровы; 10 л., живой вѣсъ 43 пуда, телилась 7 разъ, послѣдній разъ 28 марта

1869 г., вновь стельна съ 10 мая того же года; годовой удой 175 ведеръ. Къ концу выставки заболѣла и доилась всего 9 дней, въ теченіе коихъ надоено всего молока 71¾ бутылки. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 14, 66% сливокъ. Корова Купчиха удостоена почетнаго отзыва.

Животное это приплодилось на Удѣльной фермѣ, откуда переведено на ферму при дачѣ Александріи въ 1867 г. Имѣя нѣкоторое сходство съ только что описанною коровою Гражданкою, она выказала однако менѣе признаковъ швейцарской породы. Тѣлосложенія плотнаго и пропорціональнаго, корова Купчиха признана гг. экспертами по формамъ хорошимъ экземпляромъ.

в) **Породы царскосельской, освѣженной сродною съ нею помѣсью отъ холмогорской и швейцарской породы.**

3) Телка Крона (указ. отд. VI № 34), масти каштановой, отъ быка Царскосела, такъ называемой царскосельской породы, и вышеописанной коровы Купчихи холмогоро-швейцарской помѣси; 1 г. 6 м., живой вѣсъ 29 п. Оставлена на племя.

4) Телка Александринка 1-я (указ. отд. VI № 42), масти красно-пѣгой, (фиг. 25), отъ того же быка Царскосела и той же коровы Купчихи; 6 м., живой вѣсъ 11 п. 10 ф. Оставлена на племя.



Фиг. 25. Телки Александринка 1-я и Александринка 2-я.

5) Телка Александринка 2-я (указ. отд. VI № 43), масти красно-пѣгой (фиг. 25), также отъ Царскосела и Купчихи; 6 м., живой вѣсъ 11 п. 20 ф. Оставлена на племя.

Названныя три телки весьма схожи между собою и по наружнымъ формамъ чрезвычайно напоминаютъ мать. Телка Крона, какъ уже взрослая, болѣе остальныхъ выказала перешедшіе къ ней и формы и признаки коровы Купчихи. Телки Александринка 1 и Александринка 2 близнецы. Снимокъ съ этихъ двухъ экземпляровъ, хотя и не премированныхъ, помѣщенъ здѣсь, по типичности этихъ животныхъ.

г) **Царскосельской породы, освѣженной сродною съ нею помѣсью русско-швейцарскою** (Бабинскій скотъ).

6) Телка Груша (указ. отд. I № 41), масти черной, обѣ задні ноги по колѣно бѣлыя, отъ быка Царскосела и выше описанной коровы Гражданки; 7 мѣс., живой вѣсъ 13 п. 20 ф. Продана на аукціонѣ г. Балашову за 86 р.

Телка эта, довольно хорошихъ статей, обѣщаетъ быть схожею съ матерью.

### Описаніе фермы при дачѣ Александріи.

Закладка этой фермы состоялась въ 1830 г., при чемъ предположено было устроить помѣщеніе на 1 быка, 8 коровъ и 8 телятъ.

Рогатый скотъ, выписанный для этой фермы, привезенъ былъ изъ Гулля въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1831 года, на англійскомъ кораблѣ Генри, въ количествѣ 2 быковъ, 7 коровъ и 2 телокъ породы Шортгорнъ. До 1846 г. размноженіе производилось въ чистотѣ крови сказанной породы. Въ 1846 году доставлены были снова изъ Англіи 1 быкъ и 4 коровы той же породы, которая продолжала размножаться въ чистотѣ крови до 1858 г. Въ этомъ году пріобрѣтены были двѣ коровы холмогорской породы, а въ слѣдующемъ году были куплены на фермѣ княгини Любомірской еще семь коровъ холмогорской же породы. Къ 1867 г. оставались на фермѣ только одинъ быкъ и одна корова дургамской породы, которые въ означенномъ году были переведены на Знаменскую ферму, а коровы холмогорской породы были переданы въ томъ же году на Царскосельскую ферму. Въ замѣнъ переведенныхъ животныхъ ферма при дачѣ Александріи приняла съ Царскосельской фермы 2 быковъ и 10 коровъ такъ называемой царскосельской породы, изъ коихъ къ октябрю мѣсяцу 1869 г. находилось на лицо: 1 быкъ, 8 коровъ и 3 телки; всего же ко времени открытія выставки на фермѣ находилось 14 головъ скота.

Молочные скопы, во время пребыванія Императорской фамиліи на дачѣ Александріи, доставляются къ Высочайшему Двору, а въ прочее время года поступаютъ въ продажу. Скотъ содержится въ тепломъ помѣщеніи, и на подножномъ корму держится съ 15 мая по 15 августа. Въ прочее время года отпускается на каждое взрослое животное по 1 п. сѣна, по 1½ гарн. отрубей и по 5 ф. муки. Соли въ теченіе мѣсяца на каждое взрослое животное расходуется до 5 ф. При выращиваніи приплода, телятъ поятъ молокомъ и кромѣ того даютъ имъ овсяную крупу въ количествѣ, глядя по возрасту. Телятъ откармливаютъ для продажи хозяевамъ на племя. Приходъ отъ продажи молочныхъ скоповъ простирается въ годъ до 900 р.

## IV. Елагино-островская ферма.

Съ Елагино-островской фермы представлена была одна корова холмогорской породы, и именно Хомушка (указ. отд. I № 21), масти краснопестрой, 6 л., живой вѣсъ 37 п. 20 ф.; телилась 4 раза, послѣдній разъ 25 февраля 1869 г., вновь стельна съ мая мѣсяца того же года. Въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 51½ бутылки. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 12, 66% сливокъ. Корова Хомушка удостоена почетнаго отзыва.

Животное это крупнаго роста и довольно значительнаго вѣса, красиваго тѣлосложенія, напоминающаго складъ животныхъ брейтенбургской породы, не отличается особенною молочностію.

Описаніе Елагино-островской фермы, состоящей въ вѣдѣніи Придворной его величества Конторы.

Елагино-островская ферма учреждена въ 1852 г., съ цѣлію доставлять во всякое время отличнаго качества молочные скопы къ Высочайшему Двору.

На ней содержится скотъ исключительно холмогорской породы, пріобрѣтаемый покупкою изъ пригона скота въ столицу: всего 19 коровъ и 1 быкъ.

Въ теченіе года получается лучшихъ сливокъ для Высочайшихъ особъ до 5000 бутылокъ; затѣмъ всѣ остающіеся за отпускомъ ко Двору скопы продаются частнымъ лицамъ.

Около фермы не имѣется ни луговъ, ни пастбищъ, а потому фуражъ покупается въ теченіе цѣлаго года у вольныхъ торговцевъ.

Скотный дворъ теплый; въ теченіе круглаго года скотъ содержится въ стойлахъ; каждое животное ежедневно получаетъ по 1 п. сѣна и по 10 ф. отрубей.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1869 г. весь скотъ Елагино-островской фермы переболѣлъ ящуромъ.

### V. Павловская ферма Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

Ферма эта представила на выставку одного быка помѣси холмогорской и дургамской породы, и именно Сизяка (указ. Отд. I, № 77), масти бѣлой съ красными отмѣтинами (фиг. 26), отъ холмогоро-дургамскаго Васьки и чистокровной дургамской Розы, 3 л. 6 м., живой вѣсъ 46 п. Удостоенъ бронзовой медали.



Фиг. 26. Быкъ Сизякъ.

Животное это приплодилось на Знаменской фермѣ и въ 1868 г. куплено было Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ для Павловской фермы.

Быкъ Сизякъ, крупнаго роста и красиваго тѣлосложенія, признанъ былъ гг. экспертами хорошимъ экземпляромъ своей помѣси.

### Описаніе Павловской фермы.

Учрежденіе этой фермы, полагаютъ, послѣдовало одновременно съ основаніемъ города Павловска въ 1777 г.

Штатъ для этой фермы утвержденъ былъ въ Бозѣ почивающею Императрицею Маріею Ѳеодоровною 2 іюля 1804 г. Изъ этого штата усматривается, что кромѣ скотнаго двора, на которомъ содержались 1 быкъ и 12 коровъ, находилась при фермѣ запашка, съ постоянными рабочими и съ сроковыми на время жатвы и молотьбы хлѣба. Работники и работницы, состоявшіе при фермѣ для ухода за скотомъ, отправляли также въ свободное время полевыя работы.

По кончинѣ Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Павловская ферма, вмѣстѣ съ городомъ Павловскомъ, поступила въ собственность въ Бозѣ почивающаго Великаго Князя Михаила Павловича, и въ 1847 г., съ соизволенія Его Высочества, была отдана въ арендное содержаніе прусскому подданному Мюллеру, въ каковомъ содержаніи находилась по 1859 г. Затѣмъ по 1869 г. она состояла въ завѣдываніи Павловскаго Городоваго Правленія, а съ 1869 г. поступила въ распоряженіе Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Константиновича.

## VI. Ораніенбаумская ферма Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны.

Ферма эта представила: 1 быка, 2 коровъ и 1 телку.

**а) Помѣсь отъ холмогорской, голландской и швейцарской породъ.**

1) Корова Кача (указ. Отд. I, № 22), масти рыжей съ бѣлыми пахами, отъ быка голландско-швейцарской помѣси и коровы холмогорской породы; 4 л., живой вѣсъ 26 п. 10 ф., телилась 2 раза, послѣдній разъ въ мартѣ 1869 г., вновь стельна съ мая того же года; годовой удой 173 ведра; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего 59 бутылокъ. При испытаніи молока, во 100 частяхъ онаго оказалось 12,66% сливокъ.

2) Телка Элла (указ. Отд. VI, № 12), масти черной, отъ быка голландско-швейцарской помѣси и холмогорской коровы; 9 м., живой вѣсъ 11 п. 20 ф. Оставлена на племя.

Корова Кача, показанная по каталогу холмогорской породы, оказалась, по дознаніи ея происхожденія, только полукровная холмогорская, что подтверждено гг. экспертами, не нашедшими въ ней тѣхъ достоинствъ въ наружныхъ формахъ, которыя обусловливаютъ холмогорскій типъ. Ея голова, съ весьма широкимъ лбомъ, очень походитъ на бычью голову, и вообще все строеніе этого животнаго свидѣтельствуетъ о невыгодныхъ условіяхъ его происхожденія, т. е. о неправильномъ сочетаніи породъ этой помѣси.

Телка Элла, хотя и найдена гг. экспертами съ задатками, не много лучшими вышеописанной коровы, должна однако быть причислена къ разряду неудовлетворительныхъ экземпляровъ.

**б) Помѣсь отъ голландской, швейцарской и шлезвигской породъ.**

3) Быкъ Свирѣпый Мишка (указ. Отд. I, № 84), масти красной, отъ быка голландской породы Фермера и коровы швейцарско-шлезвигской помѣси Эллы, 4½ л., живой вѣсъ 42 п. 10 ф.

4) Корова Ослоуха (указ. Отд. I, № 70), масти красной, отъ того же Фермера голландской породы и той же швейцаро-шлезвигской коровы Эллы; 7 л., живой вѣсъ 29 п. 10 ф., телилась 5 разъ, послѣднiй разъ въ февралѣ 1869 г., вновь стельна съ марта мѣсяца того же года. Во время выставки была сначала больна, а затѣмъ запущена, такъ что надоено молока всего 10¼ бут.; при испытанiи этого молока, оказалось во 100 частяхъ около 9,66% сливокъ.

Эти два животныя, обладая хорошими наружными формами, не могутъ однако свидѣтельствовать о полезности этой помѣси, и коммиссiя экспертовъ, при оцѣнкѣ достоинствъ этихъ животныхъ, пришла къ заключенiю, что при выборѣ экземпляровъ, составившихъ эту помѣсь, обращено было особенное вниманiе на подборъ животныхъ, безъ чего, конечно, результаты этого скрещиванiя оказались бы несравненно худшими.

Описанiе Ораніенбаумской дворцовой фермы.

Основанiе Ораніенбаумской дворцовой фермы заложено въ 1861 году, когда, по волѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны, прiобрѣтены были двѣ коровы швейцарско-шлезвигской породы (Элла и Лизе) и быкъ голландской породы Фермеръ.

Къ этому скоту впослѣдствiи прiобрѣтены на племя нѣсколько коровъ породъ холмогорской и русской обыкновенной.

Отъ первыхъ животныхъ произошли, между прочимъ, вышеописанныя животныя швейцарско-шлезвигской породы: быкъ Свирѣпый Мишка и корова Ослоуха.

Весь скотъ помѣщался первоначально въ коровникѣ, устроенномъ на дворѣ большаго дворца, а въ 1867 г., по волѣ Ея Императорскаго Высочества, переведенъ во вновь отстроенную каменную ферму, длиною 33½ саж. и шириною 4 саж., между катальною горкою и оранжереями; здѣсь устроены весьма удобныя молочная, машина для согрѣванiя воды, проводимой изъ верхняго пруда для пойла скота, сѣновалъ и проч.; во 2-мъ же этажѣ помѣщается прислуга фермы.

**VII. Ферма Его Императорскаго Высочества Принца Петра Георгiевича Ольденбургскаго.**

Съ этой фермы представлены были двѣ коровы ольденбургской породы:

1) Добрая (указ. Отд. I, № 102), масти бѣлой съ черными отмѣтинами, отъ быка Мишки и коровы Мѣщанки чистокровнаго ольденбургскаго племени; 9 л., живой вѣсъ 35 п.; телилась 5 разъ, послѣднiй разъ 18 сентября; годовой удой 187 вед.; въ теченiе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 165 бут. Содержанiе сливокъ во 100 частяхъ молока 14%.

2) Танька (указ. Отд. I, № 103), масти бѣлой съ черными отмѣтинами (фиг. 27), отъ Мишки и Розы чистокровнаго ольденбургскаго племени; 8 л., живой вѣсъ 35 п. 20 ф.; телилась 4 раза, послѣднiй разъ 24 марта 1869 г.; въ теченiе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 98¼ бут. Содержанiе сливокъ во 100 частяхъ молока 11%. Корова Танька удостоена почетнаго отзыва.




Фиг. 27. Корова Танька.

Обѣ коровы, выставленныя фермою Принца Ольденбургскаго, обладающія типичными формами своей породы, признаны были весьма хорошими экземплярами; при сравненіи ихъ между собою, корова Танька оказалась лучшею по наружнымъ формамъ, да и по степени молочности, судя по тому, что она, на 7-мъ мѣсяцѣ послѣ теленія, давала, въ средней сложности, около 10 бут. въ день; но, по качеству молока, слѣдуетъ отдать преимущество коровѣ Доброй; вообще же молоко этихъ животныхъ не высокаго достоинства.

Описаніе фермы Принца Ольденбургскаго.

Ферма эта находится при дачѣ Его Высочества Принца Петра Георгіевича, въ г. Петергофѣ. Она была учреждена въ 1839 г., и для первоначальнаго состава фермы куплено было нѣсколько головъ холмогорскаго скота на С.-Петербургской земледѣльческой фермѣ.

По прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, положено было начало разведенію ольденбургской породы, а именно въ 1847 г. получены въ подарокъ отъ Его Высочества Гросгерцога Ольденбургскаго 1 быкъ, 6 коровъ и телка крупной ольденбургской породы (Oldenburger Marschvieh), и тогда же весь скотъ холмогорской породы былъ проданъ. Въ 1858 г. выписаны были изъ Ольденбурга еще 1 быкъ и 2 коровы. Нѣсколько головъ приплода отъ сихъ послѣднихъ отправлены были въ Борисовское имѣніе Его Императорскаго Высочества Ве-

ликаго Князя Николая Николаевича, состоящее въ Минской губ., гдѣ эта порода разводится и до нынѣ.

Ко времени открытія всероссійской выставки, стадо Ольденбургской фермы состояло изъ 1 быка и 11 коровъ, а въ 1870 г. ожидаются изъ Ольденбурга для освѣженія породы, и также въ видахъ ея размноженія, еще 1 быкъ и 2 коровы.

Изъ этого краткаго описанія усматривается, что на означенной фермѣ ольденбургская порода содержится и размножается въ чистотѣ крови.

### VIII. Санктпетербургская Удѣльная ферма.

Съ этой фермы представлено было на выставку 10 головъ крупнаго рогатаго скота: 5 быковъ, 4 коровы и 1 телка разныхъ породъ и помѣсей.

#### а) Холмогорской породы.

1) Корова Быстрая (указ. Отд. I, № 4), тигровой масти съ бѣлыми пятнами, выведена изъ холмогорскаго уѣзда; 7 л., живой вѣсъ 36 п. 10 ф.; телилась 5 разъ, послѣдній разъ 12 марта 1869 г.; годовой удой 150 ведеръ; во время выставки не доилась.

2) Корова Пріятная (указ. Отд. I, № 5), красно-пестрая, выведена изъ холмогорскаго уѣзда; 7 л., живой вѣсъ 33 п. 30 ф.; телилась 5 разъ, послѣдній разъ 20 марта 1869 г.; годовой удой 240 ведеръ; во время выставки не доилась. Удостоена почетнаго отзыва.

3) Корова Пѣгая (указ. Отд. I, № 6), красно-пестрая, выведена изъ Холмогоръ; 9 лѣтъ, живой вѣсъ 32 п. 30 ф.; телилась 6 разъ, послѣдній разъ 14 іюня 1869 г.; годовой удой 138 вед. Въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 139¼ бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 12,66% сливокъ. Корова Пѣгая удостоена почетнаго отзыва.

4) Корова Бѣлоножка (указ. Отд. I, № 18), масти черной, бѣлоголовая и бѣлоногая; выведена изъ холмогорскаго уѣзда; 7 л., живой вѣсъ 32 п. 20 ф.; телилась 5 разъ, послѣдній разъ 10 марта 1869 г.; годовой удой 290 вед.; во время выставки не доилась. Удостоена почетнаго отзыва.

5) Быкъ Васька (указ. отд. III, № 1), масти красно-бурой (фиг. 28); пріобрѣтенъ въ С.-Петербургѣ отъ ското-торговца; 8 лѣтъ, живой вѣсъ 65 п. 10 ф. Удостоенъ большой золотой медали.

Изъ четырехъ выше поименованныхъ коровъ, корова Быстрая отличалась отъ трехъ прочихъ, а также отъ всѣхъ коровъ холмогорской породы, бывшихъ на выставкѣ, своими формами, болѣе подходящими къ голландскому типу. Вообще всѣ четыре коровы обладаютъ хорошими наружными формами. Лучшими же признаны были Пѣгая и Бѣлоножка, съ весьма хорошими признаками молочности, при очень хорошихъ статяхъ.

Происхожденіе быка Васьки неизвѣстно; но, судя по его наружнымъ формамъ, не трудно было въ немъ замѣтить признаки холмогорской породы, а потому коммиссія причислила его къ животнымъ этой породы. Быкъ этотъ былъ представленъ въ отлично откормленномъ видѣ, такъ что живой вѣсъ вполнѣ соотвѣтствовалъ его значительнымъ размѣрамъ. Коммиссія экспертовъ, принявъ во вниманіе заключеніе мясниковъ, отозвавшихся объ этомъ быкѣ съ полною похвалою, признала его за лучшій экземпляръ III отдѣла (*).

---

(*) Вѣсъ мяса и сала каждаго бойнаго животнаго, а также вѣсъ частей тѣла тѣхъ изъ нихъ, которыя были убиты въ присутствіи Коммиссіи на санктпетербургскихъ городскихъ скотобойняхъ 21 октября 1869 г., усматривается изъ таблицы, помѣщенной въ слѣдующей главѣ.




Фиг. 28. Быкъ Васька.

### б) Помѣсь отъ холмогорской и алгауской породы.

6) Телка Модница (указ. отд. VI, № 80), масти бурой (фиг. 29), отъ алгаускаго Бокса и холмогорской Пѣгой; $3\frac{1}{2}$ мѣс., живой вѣсъ 11 п. 20 ф. Удостоена бронзовой медали.




Фиг. 29. Телка Модница.

Телка Модница представила весьма удачный плодъ своей помѣси, и хотя таковое сужденіе о $3\frac{1}{2}$ мѣсячномъ животномъ можетъ показаться немного смѣлымъ, нельзя было однако не замѣтить въ немъ тѣхъ признаковъ, которые ясно указываютъ на то, что подборъ коровы къ быку былъ сдѣланъ съ толкомъ.

### в) Альгауской породы.

7) Быкъ Боксъ (указ. отд. I, № 93), масти бурой (фиг. 30), приплодился на Спб. удѣльной фермѣ отъ быка Фрица и коровы Сивушки, вывезенныхъ изъ Альгау; 6 л., живой вѣсъ 49 п. 10 ф. Удостоенъ большой золотой медали Мин. Госуд. Имуществъ.

Быкъ Боксъ признанъ былъ весьма хоро-

шимъ экземпляромъ. Обладая очень хорошо развитыми задомъ и передомъ, онъ, по весьма впрочемъ незначительному погибу въ спинѣ, не могъ быть причисленъ къ разряду наилучшихъ производителей въ предѣлахъ своей породы.



Фиг. 30. Быкъ Боксъ.

г) **Шортгорнской породы.**

8) Быкъ Непиръ (указ. отд. V № 4), масти красно-пестрой (мраморной) (фиг. 31); вывезенъ изъ Англіи въ 1869 г.; 1 г. 7 м., живой вѣсъ 27 п. 20 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва.

Животное это выказало нѣкоторыя качества своего происхожденія, но не было признано безусловно хорошимъ представителемъ дургамской породы.

Примѣчаніе. Въ указателѣ вкралась ошибка: быкъ Непиръ значится въ ономъ принадлежащимъ Усовской фермѣ.

д) **Голландской породы.**

9) Быкъ Голландецъ (указ. отд. V № 15), масти черно-пѣгой (фиг. 32), вывезенъ изъ Голландіи; 1 г. 4 м., живой 37 п. Удостоенъ почетнаго отзыва.

Быка Голландца, съ великолѣпными статями, выказавшаго лучшія качества въ предѣлахъ своей породы, Коммиссія экспертовъ причислила къ разряду лучшихъ экземпляровъ, бывшихъ на выставкѣ.

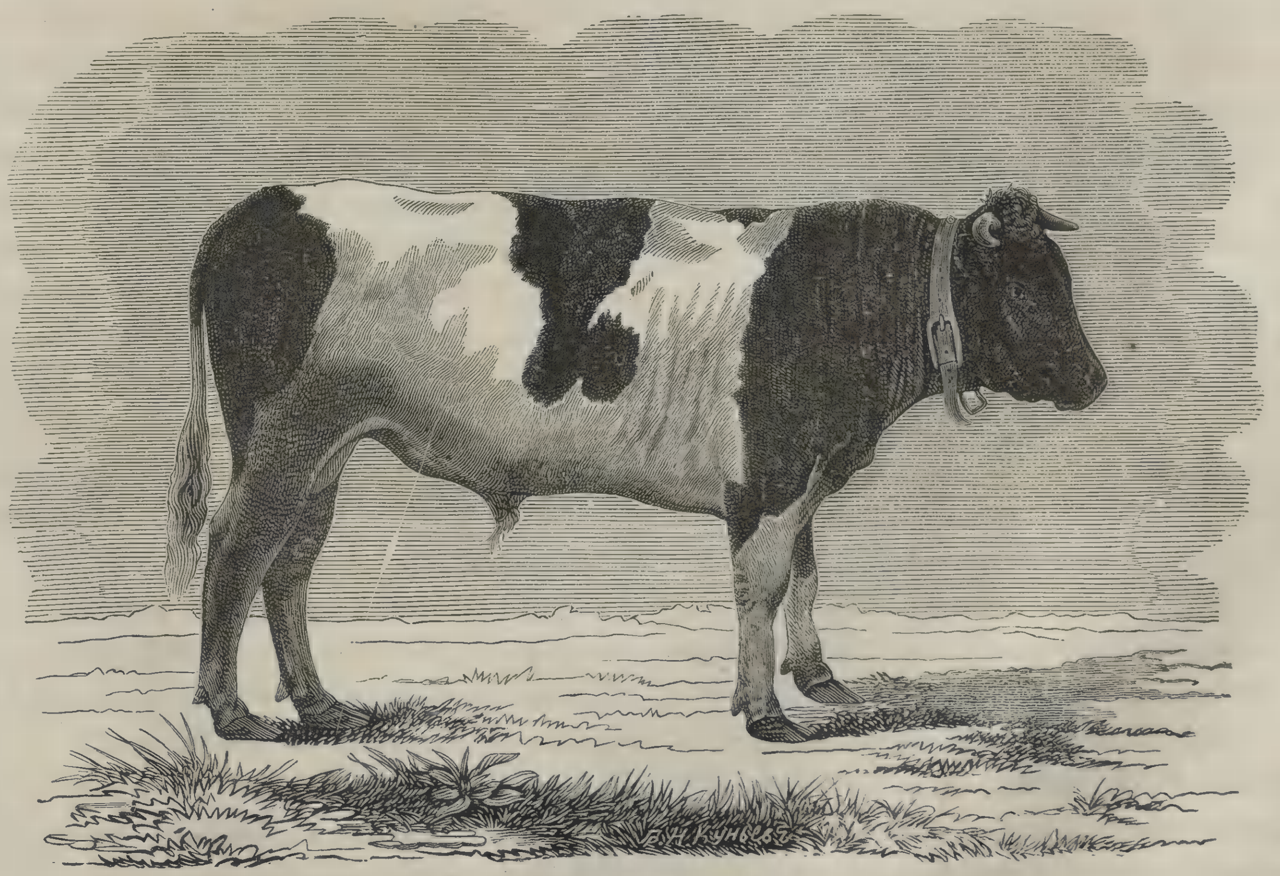
е) **Алдернейской породы.**

10) Быкъ Принцъ (указ. отд. V №13), масти бурой, вывезенъ изъ Англіи; 1 г. 7 м., живой вѣсъ 18 п. 10 ф.

Объ этомъ животномъ, не отличавшемся ни типичностью своего происхожденія, ни особен-



Фиг. 31. Быкъ Неппръ.



Фиг. 32. Быкъ Голландецъ.

но хорошими формами, нельзя отозваться иначе, какъ о посредственномъ экземплярѣ.

### Краткое описание С.-Петербургской Удѣльной фермы.

Находившееся близъ С.-Петербурга Удѣльное земледѣльческое училище было учреждено въ 1829 году, съ цѣлію образованія изъ среды удѣльныхъ крестьянъ сельскихъ хозяевъ, теоретически и практически подготовленныхъ къ раціональнымъ занятіямъ земледѣліемъ и скотоводствомъ.

Воспитанники этого училища, при которомъ устроена была ферма для практическихъ занятій, по окончаніи курса ученія, опредѣлялись преимущественно хозяевами въ образцовыя усадьбы, заведенныя въ разныхъ удѣльныхъ имѣніяхъ съ тою цѣлію, чтобы онѣ служили примѣромъ благоустроеннаго хозяйства для сосѣднихъ крестьянъ.

Въ послѣдствіи образцовыя усадьбы были упразднены, такъ какъ опытъ указалъ, что польза, приносимая ими, не соотвѣтствовала пожертвованіямъ, которыя требовались на ихъ устройство.

Вмѣстѣ съ упраздненіемъ усадьбъ дано было и другое назначеніе окончившимъ ученіе воспитанникамъ училища: они или водворялись въ свои семейства, или опредѣлялись на должности сельскихъ учителей, и, согласно съ тѣмъ, при училищѣ были учреждены педагогическіе классы.

Затѣмъ, въ виду измѣненія въ поземельномъ и административномъ устройствѣ удѣльныхъ крестьянъ, и съ прекращеніемъ зависимости ихъ отъ Департамента Удѣловъ, послѣдовало 4 августа 1862 года Высочайшее повелѣніе преобразовать училище на новыхъ основаніяхъ, по которымъ цѣлію училища было поставлено приготовленіе управляющихъ и помощниковъ управляющихъ, а цѣлію фермы—извлеченіе возможно большаго дохода отъ скотнаго двора и принадлежащихъ училищу земельныхъ угодій.

По прошествіи четырехъ лѣтъ, со времени преобразованія училища, оказалось однако, что процентовъ съ училищнаго капитала и доходовъ фермы не достаетъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію училища. Кромѣ того, не достигалась одна изъ главныхъ цѣлей преобразованія: замѣщать вакансіи казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища, также какъ и всѣ вакансіи своекоштныхъ пенсіонеровъ (тѣхъ и другихъ предполагалось содержать по 50) дѣтьми крестьянъ удѣльнаго вѣдомства. Не смотря на всѣ старанія Департамента Удѣловъ, число этихъ дѣтей въ училищѣ не составляло и одной трети всѣхъ его воспитанниковъ, а число своекоштныхъ не превышало 11, вмѣсто предполагавшихся 50, по недостатку желающихъ поступить въ означенное учебное заведеніе.

Вслѣдствіе сего, 4 ноября 1866 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе: Удѣльное земледѣльческое училище закрыть и состоящую при училищѣ ферму сдать въ оброчное содержаніе.

Согласно этому зданія земледѣльческаго училища, съ принадлежащимъ къ нему участкомъ земли, переданы были подъ помѣщеніе временной городской больницы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а ферма сдана, въ маѣ 1867 г., въ арендное содержаніе на 12 лѣтъ, съ возложеніемъ на арендатора обязательства относительно улучшенія отечественныхъ породъ рогатаго скота. Но, по прошествіи полутора года, арендаторъ нашелъ условія аренды для себя невыгодными и просилъ объ освобожденіи его отъ дальнѣйшаго содержанія фермы, на что Департаментъ Удѣловъ согласился, и такимъ образомъ въ февралѣ 1869 года земледѣльческая ферма поступила въ хозяйственное завѣдываніе Департамента Удѣловъ, который тогда же обратилъ вниманіе на улучшеніе стада находящагося тамъ рогатаго скота.

## IX. Коневскій монастырь.

Изъ хозяйства этого монастыря представлены были на выставку 2 коровы, 2 нетели и 1 телка комолой русской породы.

1) Корова Пѣнка (указ. отд. I, № 45), масти рыже-пѣгой; 7 л., живой вѣсъ 29 п. 30 ф.; телилась 4 раза; годовой удой простирается до 100 ведеръ. Корова Пѣнка во время выставки не доилась; удостоена почетнаго отзыва и продана на аукціонѣ г. Свану за 121 рубль.

2) Корова Чернобровка (указ. отд. I № 46), масти рыже-пѣгой; 7 л., живой вѣсъ 27 п. 10 ф.; телилась 4 раза; годовой удой доходитъ до 100 ведеръ. Животное это страдало ящуромъ во время выставки, а потому надоено было молока лишь 14¾ бут. Продано съ аукціона на Императорскую Царскосельскую ферму за 76 р.

3) Нетель Сиротка (указ. отд. I, № 47), рыже-пѣгой масти; 2 л. 8 м., живой вѣсъ 21 п. 20 ф. Продана съ аукціона на Царскосельскую ферму за 50 р. 50 к.

4) Нетель Красотка (указ. отд. I, № 48), масти рыже-пѣгой (фиг. 33); 2 л. 8 м., живой вѣсъ 23 пуда. Удостоена большой серебряной медали Мин. Госуд. Имущ. и продана съ аукціона на Императорскую Царскосельскую ферму за 65 р. 50 коп.




Фиг. 33. Нетель Красотка.

5) Телка Мурашка (указ. отд. VI, № 28), масти рыже-пѣгой; 1 г. 3 м., живой вѣсъ 14 п.; удостоена почетнаго отзыва и продана съ аукціона на Царскосельскую ферму за 51 р.

Изъ выставленныхъ Коневскимъ монастыремъ 5 животныхъ признана была Экспертною Коммиссiею лучшимъ по наружнымъ формамъ нетель Красотка. Затѣмъ второе мѣсто неотъемлемо принадлежитъ коровѣ Пѣнкѣ, съ хорошими же формами и признаками молочности. Телка Мурашка, съ прочными задатками, признана была также хорошимъ экземпляромъ.

Краткое описание скота разводимаго въ Коневскомъ монастырѣ.

Монастырь этотъ находится въ Новоладожскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губерніи. Съ давнихъ временъ разводится тамъ комолая русская порода. Признаки ея слѣдующіе: ростъ средній, голова небольшая, довольно длинная и узкая, въ особенности въ нижней части; вмѣсто рогъ пучокъ довольно длинныхъ волосъ, образующихъ хохолъ; уши большія, шея длинная и тощая; грудь неширокая; спина прямая, крестецъ прямой, узкій и не длинный; хвостъ довольно густой, но не длинный; туловище съ боковъ сдавленное; ноги прямыя и порядочно высокія; кожа довольно нѣжная; вымя у коровъ средней величины. Типъ животныхъ этой породы до того своеобразенъ, что остановилъ на себѣ особенное вниманіе экспертовъ Коммиссіи, вызвавъ притомъ нѣсколько замѣчаній о происхожденіи этой породы.

Подробности этихъ замѣчаній изложены въ слѣдующей главѣ.

## X. Лиговская ферма графини Е. Д. Кушелевой.

Съ означенной фермы представлено было 4 коровы и 1 бычекъ холмогорской породы и 1 быкъ, 3 коровы, 3 телки и 1 бычекъ алдернейской породы и 1 быкъ дургамской породы.

### а) Холмогорской породы.

1) Корова Чери (указ. отд. I, № 15), масти черно-пѣгой; 6 л., живой вѣсъ 29 п. 10 ф.; телилась 3 раза, послѣдній разъ въ февралѣ 1869 г.; годовой удой 226 вед.; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока $76\frac{3}{4}$ бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 7,66% сливокъ.

2) Корова Крокетъ (указ. отд. I, № 16), масти черно-пѣгой; 4 л., живой вѣсъ 27 п. 20 ф.; телилась въ первый разъ въ мартѣ 1869 г.; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока $78\frac{3}{4}$ бут. При изслѣдованіи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 12,33% сливокъ.

3) Корова Елена (указ. отд. I, № 17), масти черно-пѣгой; 10 л., живой вѣсъ 32 п.; телилась 6 разъ, послѣдній разъ въ февралѣ 1869 г.; годовой удой около 226 ведеръ; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего $126\frac{3}{4}$ бут. молока. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 11,66% сливокъ.

4) Корова Блошка (указ. отд. I, № 19), масти черно-пѣгой; 11 л., живой вѣсъ 32 п. 20 ф.; телилась 8 разъ, послѣдній разъ въ мартѣ 1869 г.; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 104 бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 12,83% сливокъ.

5) Бычекъ Типъ (указ. отд. VI, № 5), масти темно-рыжей; 1 г. 3 м., живой вѣсъ 16 п. 30 ф.

Всѣ четыре коровы, выставленныя Лиговскою фермою, мельче и, по наружнымъ формамъ, слабѣе всѣхъ коровъ холмогорской породы, бывшихъ на выставкѣ; однако всѣ онѣ обладаютъ весьма хорошею удойливостью. Самая молочная корова Елена давала отъ $12\frac{1}{2}$ до 14 бут. въ день на 8 мѣсяцѣ послѣ теленія. Корова Блошка, по молочности, немного уступаетъ коровѣ Еленѣ; а корова Крокетъ, при тѣлосложеніи, подходящемъ къ бычьему, обладаетъ довольно хорошею молочностью.

Бычекъ Типъ былъ признанъ посредственнымъ экземпляромъ.

### б) Алдернейской породы.

6) Быкъ Джонъ-Буль (указ. отд. I, № 91), масти бурой; 4 л., живой вѣсъ 31 п.

7) Корова Леди Надинъ (указ. отд. V, № 10), масти рыжей; 7 л., живой вѣсъ 26 п. 10 ф.; телилась 3 раза, послѣдній разъ въ фе-

ералѣ мѣсяцѣ 1869 г.; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 59¼ бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 22, 66% сливокъ.

8) Корова Леди-Мери (указ. отд. V, № 11), масти рыжей; 8 л., живой вѣсъ 22 п. 10 ф.; телилась 4 раза; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 53¾ бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 23, 33% сливокъ.

9) Корова Леди-Мисси (указ. отд. V, № 12), масти рыжей; 7 л., живой вѣсъ 25 п. 10 ф.; телилась 3 раза; послѣдній разъ въ февралѣ 1869 г.; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 44¼ бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 25, 33% сливокъ.

10) Телка Боби (указ. отд. IV, № 71), масти красно-пѣгой; 1 г. 6 м., живой вѣсъ 16 п. Удостоена почетнаго отзыва. Оставлена на племя.

11) Телка Леди-Маруся (указ. отд. IV, № 72), масти краснопѣгой; 7 мѣс., живой вѣсъ 9 п. 20 ф. Оставлена на племя.

12) Телка Леди-Мими (указ. отд. IV № 73), масти рыжепѣгой; 6 мѣс., живой вѣсъ 8 пуд. Оставлена на племя.

13 Бычекъ Мишка (указ. отд. IV № 64), масти бурой; 1 г. 6 м., живой вѣсъ 17 п. Оставленъ на племя.

Быкъ Джонъ Буль, не обладая типичными формами своей породы и вообще хорошими наружными формами, признанъ былъ неудовлетворительнымъ экземпляромъ.

Обращаясь къ тремъ коровамъ алдернейской породы, выставленнымъ Лиговскою фермою, слѣдуетъ замѣтить, что лучшею изъ нихъ признана была Леди-Мери, съ довольно хорошими статями. Корова Леди-Надинъ причислена къ числу посредственныхъ экземпляровъ, а Леди-Мисси къ разряду слабыхъ субъектовъ. Изъ 3-хъ телокъ Боби и Леди-Мими выказали довольно хорошіе признаки, при чемъ преимущество было отдано старшей, Боби. Леди-Маруся не обѣщаетъ быть хорошимъ экземпляромъ въ предѣлахъ своей породы, а бычекъ Мишка, весьма неудовлетворительныхъ статей, признанъ былъ безусловно слабымъ животнымъ.

### в) **Дургамской породы.**

14) Быкъ Лаблашъ (указ. отд. I, № 76), темно-красной масти; 11 л., живой вѣсъ 53 пуд.

Животное это довольно хорошихъ статей, но не удовлетворяетъ требованіямъ, обусловливающимъ цѣнныя качества дургамской породы, и потому оно признано было за посредственный экземпляръ; при чемъ было оговорено, что быкъ этотъ представляетъ собою переродившійся типъ своей породы.

Въ каталогѣ значится быкъ Лаблашъ холмогоро-дургамской помѣси, но въ послѣдствіи оказалось, что онъ чистой дургамской породы.

На Лиговской фермѣ графини Е. Д. Кушелевой, находящейся по тракту въ г. Петергофъ, содержится 19 головъ холмогорской породы и 12 алдернейской. Какъ та, такъ и другая порода, размножаются въ чистотѣ крови. Молочные скопы сбываются въ видѣ молока, масла и сливокъ. Скотъ содержится зимою въ тепломъ помѣщеніи, а лѣтомъ на подножномъ кормѣ въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ. Зимою кормленіе производится слѣдующимъ образомъ: каждое животное получаетъ 4% корму на 100 своего вѣса, а 100 ф. сѣна даютъ среднимъ числомъ 54 ф. молока, что составитъ 27 бутылокъ, считая казенной мѣрой по 20 бутылокъ въ ведрѣ. Чистаго дохода каждая дойная корова въ теченіе года, за вычетомъ всѣхъ расходовъ, даетъ 45 р. 15 к.

## XI. Ульяновская ферма графини А. Г. Шереметевой.

Съ этой фермы представлено было на вы-

ставку 6 головъ скота, изъ числа коихъ 1 быкъ, 2 коровы и 2 телки принадлежатъ къ двумъ извѣстнымъ швейцарскимъ породамъ, симментальской и фрейбургской, и 1 телка, происшедшая отъ холмогорской и симментальской породъ.

**а) Симментальской породы.**

1) Быкъ Сеппъ (указ. отд. V, № 1), масти буро-пѣгой (фиг. 34); 5 л., живой вѣсъ 58 пуд. Удостоенъ почетнаго отзыва.



Фиг. 34. Быкъ Сеппъ.

2) Корова Феннеръ (указ. отд. V. № 2), масти красно-пѣгой (фиг. 35); 7 л., живой вѣсъ 39 п. 20 ф.; телилась послѣдній разъ 15 марта 1869 г., вновь стельна съ мая мѣсяца того же года; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 88¼ бут. Содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока доходитъ до 18,66%. Корова Феннеръ удостоена почетнаго отзыва.

3) Телка Айва (указ. отд. VI. № 77), масти бѣлой съ чалыми крапинами (фиг. 36); 1 г., живой вѣсъ 19 п. 30 ф. Удостоена бронзовой медали.

4) Телка Богатая (указ. отд. VI, № 78), масти красно-пѣгой (фиг. 37); 7 мѣс., живой вѣсъ 13 п. 10 ф. Удостоена серебряной кружки отъ вице-президента данковскаго общества скотоводства.

Вышеупомянутыя два взрослыя животныя симментальскаго скота, несомнѣнно, принадлежатъ къ числу весьма хорошихъ представителей своей породы. Слѣдуетъ однакожъ замѣтить, что быкъ первенствовалъ надъ коровой; животное это, при весьма пропорціонально-мускулистомъ складѣ, обладаетъ одинаково правильно развитыми



Фиг. 35. Корова Феннеръ.

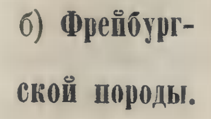
задомъ и передомъ. Правильность ногъ, а также замѣчательная спина, при прочихъ достоинствахъ наружныхъ формъ, свидѣтельствуютъ о силѣ этого животнаго.

Голова коровы Феннеръ сухая, небольшая и широко-лобая, съ малыми, но плотными рогами, притомъ красивая, какъ нельзя болѣе выражала признаки симментальской породы.



Фиг. 36. Телка Айва.

Телка Айва, приплодившаяся на Ульяновской фермѣ, признана хорошимъ экземпляромъ. Телка Богатая, также приплодившаяся на той же фермѣ, должна быть поставлена, по ея весьма хорошимъ статямъ, выше Айвы. Коммиссія экспертовъ, при оцѣнкѣ достоинствъ телки Богатой, признала ее болѣе другихъ удовлетворяющею назначенію присужденнаго ей приза.



**б) Фрейбургской породы.**

5) Корова Штеръ (указ. отд. V, № 3), масти черно-пѣгой(фиг. 38); 7 лѣтъ, живой вѣсъ 36 п. 20 ф.; телилась послѣдній разъ 17 іюня 1869 г., вновь стельна съ іюля мѣсяца того же года; годовой удой 178 вед.; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 97½ бут. Содержаніе сливокъ во 100 частяхъ молока 29,33%. Корова Штеръ удостоена почетнаго отзыва.




Фиг. 37. Телка Богатая.



Фиг. 38. Корова Штеръ.

Животное это весьма хорошаго тѣлосложенія, выказало всѣ типичные признаки своей породы, и потому поставлено было въ ряду животныхъ своей породы выше, нежели корова

Феннеръ, въ сравнении съ типичными животными симментальской породы. Молоко ея оказалось замѣчательно жирное.

в) **Помѣсь отъ холмогорской и симментальской породы.**

6) Телка Полушвейцарка (указ. отд. VI, № 79), масти красно-пѣгой, отъ симментальскаго быка и холмогорской коровы; 5 мѣс., живой вѣсъ 12 п. 20 ф. Удостоена почетнаго отзыва, оставлена на племя.

Телка эта, не смотря на свой малый возрастъ, выказала хорошiе задатки и причислена Коммиссiею экспертовъ къ разряду удавшихся экземпляровъ въ предѣлахъ своего происхожденiя.

Ульяновская ферма графини А. Г. Шереметевой находится въ С.-Петербургской губ., на 13 верстѣ по петергофскому шоссе. Все стадо состоитъ изъ 20 головъ скота, почти исключительно симментальской породы, размноженiе которой производится преимущественно въ чистотѣ крови. Скотъ содержится для полученiя молочныхъ скоповъ, которые продаются въ видѣ молока, сливокъ, масла, творога и проч. Помѣщенiе для скота, въ коемъ зимою температура поддерживается до 8° по Реомюру, устроено со всѣми удобствами и даже съ комфортомъ; лѣтомъ скотъ держится на подножномъ кормѣ, зимою получаетъ сѣно, отруби и различные корнеплоды. Свѣдѣнiй о количествѣ корма, который дается на каждую голову, не имѣется, равно какъ и о доходѣ или убыткѣ, который приноситъ скотъ.

**XII. Крестовско-островская ферма князя К. Э. Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго.**

Съ этой фермы представлено было 4 коровы и 3 телки алдернейской породы:

1) Корова Флора (указ. отд. I, № 90), масти красно-пѣгой; 4 л., живой вѣсъ 29 п. 20 ф.; телилась 2 раза, послѣднiй разъ въ январѣ 1869 года; въ теченiе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 21 бут. Содержанiе сливокъ во 100 частяхъ молока 32 %. Корова Флора удостоена почетнаго отзыва.

2) Корова Маша (указ. отд. I, № 107), масти рыжей; 8 л., живой вѣсъ 32 п. 20 ф.; телилась 6 разъ, послѣднiй разъ въ январѣ 1869 г., вновь стельна съ февраля того же года.

3) Корова Долли (указ. отд. I, № 108), масти красно-пѣгой; 8 л., живой вѣсъ 27 п. 5 ф.; телилась 6 разъ, послѣднiй разъ въ январѣ 1869 г., вновь стельна съ мая мѣсяца того же года; въ теченiе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 57¼ бут. Содержанiе сливокъ во 100 частяхъ молока 15%.

4) Корова Добрая (указ. отд. I, № 109), масти черно-пѣгой; 8 л., живой вѣсъ 29 п. 10 ф.; телилась 5 разъ, послѣднiй разъ въ декабрѣ 1868 г., вновь стельна съ апрѣля того же года; въ теченiе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 55¾ бут. Содержанiе сливокъ во 100 частяхъ молока 16, 66%.

5) Телка Флора (указ. отд. IV, № 90), масти красно-пѣгой; 7 мѣс., живой вѣсъ 9 п. 15 ф. Оставлена на племя.

6) Телка Долли (указ. отд. VI, № 91), масти красно-пѣгой; 8 мѣс., живой вѣсъ 10 п. 35 ф. Удостоена почетнаго отзыва. Оставлена на племя.

7) Телка Добрая (указ. отд. VI, № 92), масти красно-пѣгой; 9 мѣс., живой вѣсъ 10 п. 37 ф. Оставлена на племя.

Изъ названныхъ выше 4-хъ коровъ признана лучшею, по наружнымъ формамъ, корова Флора; за нею слѣдуетъ корова Добрая, довольно хорошiй экземпляръ. Затѣмъ корова Долли весьма посредственна, а корова Маша весьма плохой экземпляръ. Вообще о коровахъ, вы-

ставленныхъ съ фермы князя Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго, слѣдуетъ замѣтить, что стати ихъ не подходятъ къ хорошимъ экземплярамъ алдернейской породы. Телки Долли и Добрая выказали болѣе типичныхъ признаковъ, нежели описанныя коровы, и изъ нихъ телка Долли обѣщаетъ быть гораздо лучше матери.

На фермѣ князя Бѣлосельскаго-Бѣлозерскаго, находящейся на Крестовскомъ островѣ, въ раіонѣ С.-Петербурга, содержится молочный скотъ. Сбытъ молочныхъ скоповъ производится въ видѣ масла и сливокъ. Всѣхъ животныхъ состояло къ октябрю мѣсяцу 1869 г. 18 головъ, частью алдернейской породы, частью холмогорской; та и другая порода размножаются въ чистотѣ крови и смѣшеніемъ. Помѣщеніе для скота теплое; лѣтомъ скотъ держится на подножномъ кормѣ, съ начала мая по 15 октября, а иногда и позднѣе, смотря по погодѣ; приходъ отъ молочныхъ скоповъ покрываетъ расходъ. Въ теченіе лѣта 1869 года весь скотъ переболѣлъ ящуромъ.

### XIII. Отъ Ю. А. Бороздина, Петергофскаго уѣзда.

Изъ хозяйства г. Бороздина представлено одно животное, происшедшее отъ помѣси холмогорской и швейцарской породы, а именно:

Нетель Купчиха 2-я (указ. отд. I, № 58), масти краснопѣгой; приплодилась на фермѣ при дачѣ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА „Александріи" отъ Царскосела и Купчихи I; 2 л. 3 м.; живой вѣсъ 29 пуд. 10 фунт.; въ 1-й разъ случена 29 іюня 1869 года.

Животное это представляетъ тотъ же типъ, какъ и мать ея Купчиха 1-я, описанная выше въ числѣ животныхъ, выставленныхъ фермою при дачѣ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА „Александріи" и признана Экспертною Коммиссіею хорошимъ экземпляромъ, но преимущество всетаки должно быть отдано матери.

Въ хозяйствѣ г. Бороздина размноженіе производится смѣшеніемъ. Скотъ содержится зимою въ тепломъ помѣщеніи, а лѣтомъ на подножномъ корму.

### XIV. Отъ И. А. Брылкина, Шлиссельбургскаго уѣзда.

Съ мызы Митрофановки, были представлены одинъ бычекъ холмогорской породы и 1 бычекъ и 1 телка алгауской породы.

#### а) Холмогорской породы.

1) Бычекъ Алеша (указ. отд. VI, № 86), масти черно-пѣгой; 6 м., живой вѣсъ 9 п. 10 ф. Проданъ на аукціонѣ г. Епишкину за 36 руб.

Бычекъ этотъ, въ сравненіи съ двумя бычками и двумя телками той же породы и его же возраста, выставленныхъ Царскосельскою фермою, далеко отсталъ отъ сихъ послѣднихъ; притомъ его незначительный живой вѣсъ (ниже живаго вѣса 5 мѣс. телки Сороки Царскосельской фермы) свидѣтельствовалъ о недостаточномъ развитіи этого животнаго.

#### б) Алгауской породы.

2) Бычекъ Сысой (указ. отд. VI, № 22), масти бурой; 1 г. 6 м., живой вѣсъ 21 п. 30 ф. Оставленъ на племя.

3) Телка Сысоиха (указ. отд. VI, № 23), масти красной; 1 г. 2 м., живой вѣсъ 14 п. 30 ф. Оставлена на племя.

Поименованные два экземпляра не выказали типичныхъ признаковъ своего происхожденія. Изъ нихъ телка, обладая посредственными наружными формами, признана лучшею.

### XV. Отъ И. Х. Вилькинса, обывателя г. С.-Петербурга.

Г. Вилькинсъ представилъ на выставку 1 бычка и 2 телокъ холмогорской породы.

1) Бычекъ Матигорецъ (указ. отд. VI, № 94), масти бѣлой, съ красными пятнами; родился 26 августа 1869 г. отъ коровы, пригнанной въ С.-Петербургъ; 5 нед., живой вѣсъ 4 п. 12 ф. Удостоенъ большой серебряной медали Министерства Государственныхъ Имуществъ. Проданъ на аукціонѣ г. Балашову за 66 руб.

2) Телка Быстрокурья (указ. отд. VI, № 95), масти черно-пестрой; 4 нед., живой вѣсъ 3 п. 10 ф. Продана на аукціонѣ г. Палю за 67 руб.

3) Телка Морошка (указ. отд. VI, № 93), масти красной; 2 нед., живой вѣсъ 2 п. 29 ф. Продана на аукціонѣ г. Балашову за 54 руб.

Всѣ три теленка, представленные г. Вилькинсомъ, столь ранняго возраста, что Коммиссія экспертовъ не могла высказать безусловно вѣрнаго о нихъ сужденія. Но при томъ, найдя въ двухъ животныхъ, бычкѣ Матигорцѣ и телкѣ Морошкѣ, весьма хорошіе задатки и обративъ особенное вниманіе на красоту Матигорца, который и по развитію представлялъ замѣчательный экземпляръ для своего возраста, присудила сему послѣднему серебряную медаль.

Въ 1869 г. новгородскій помѣщикъ А. А. Татищевъ подалъ мысль о необходимости сбереженія городскихъ телятъ отъ ножа мясниковъ, такъ какъ городскіе телята, не смотря на ихъ породу, почти всегда обывателями города были продаваемы мясникамъ на убой. Мысль свою о важности сбереженія городскихъ телятъ, въ видахъ распредѣленія ихъ на племя между хозяевами и скотовладѣльцами, А. А. Татищевъ заявилъ въ печати. Любители скотоводства и вообще русскіе хозяева отнеслись весьма сочувственно къ этой мысли, вслѣдствіе чего г. Татищевъ, при содѣйствіи г. Вилькинса, экспонента описанныхъ 3-хъ телятъ, началъ скупать городскихъ телятъ отъ лучшихъ коровъ и перепродавать хозяевамъ и землевладѣльцамъ по цѣнѣ, которой стоили телята при покупкѣ, съ прибавленіемъ стоимости прокормленія ихъ. Такимъ образомъ, въ прошломъ 1869 г., было продано и отослано въ разныя губерніи болѣе 100 телятъ.

Представленные 3 теленка, Матигорецъ, Быстрокурья и Морошка, какъ заявилъ о томъ г. Вилькинсъ, были сбережены отъ продажи ихъ на убой мясникамъ, по случаю хорошихъ качествъ молочности ихъ родителей. По отелѣ, они тотчасъ же были отняты отъ матокъ, хотя и поились ихъ молокомъ; затѣмъ пойка продолжалась цѣльнымъ молокомъ отъ другихъ коровъ; каждому изъ нихъ давалось сначала по 2 бутылки, четыре раза въ день, затѣмъ цо 3, 4, 5 и въ послѣднее время бычку по 6 бутылокъ, три раза въ день. Кромѣ того, при пойкѣ въ полдень, прибалтывалось въ молоко по одному свѣжему куриному яйцу. Соломенная подстилка мѣнялась отъ 3-хъ до 4-хъ разъ въ день.

Если цѣны, прибавляетъ г. Вилькинсъ, представленныхъ на выставку телятъ нѣсколько высоки, и именно: Матигорецъ 49 р., Быстрокурья 34 р. и Морошка 22 р., то это происходитъ отъ слишкомъ продолжительной выпойки ихъ въ Петербургѣ цѣльнымъ молокомъ. Впрочемъ, задача собственно заключается въ спасеніи породистыхъ телятъ отъ убоя на мясо и въ томъ, чтобы, тщательнымъ уходомъ, въ возможно-скорѣйшемъ времени и не болѣе, какъ въ двѣ недѣли, укрѣпить ихъ на столько, чтобы они могли выдержать отправку въ губерніи къ сельскимъ хозяевамъ, для дальнѣйшей и надлежащей выпойки ихъ тамъ на племя.

Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что для перевозки телятъ г. Вилькинса устроенъ особый рессорный фургонъ; въ такомъ фургонѣ были доставлены телята на выставку. Телятамъ, помѣщаемымъ въ такомъ фургонѣ, нѣтъ надобности связывать ногъ, слѣдовательно они не испытываютъ всѣхъ тѣхъ мученій, которымъ

подвергаются при обыкновенномъ способѣ перевозки и свидѣтелями которыхъ петербургскимъ жителямъ приходится быть чуть не ежедневно на улицахъ нашей столицы (перевозка телятъ на мясные рынки съ скотопригоннаго двора, изъ Ямской и дворовъ скотопромышленниковъ и въ лѣтнее время съ новоладожскихъ телячьихъ лодокъ, стоящихъ на Обводномъ каналѣ). Обыкновенный способъ перевозки не только мучителенъ для животныхъ, но и вредно отзывается на самомъ качествѣ мяса ихъ; иные считаютъ за несомнѣнное, что употребленіе въ пищу такой телятины не остается безъ дурныхъ послѣдствій для здоровья человѣка. Во всякомъ случаѣ, не безъ достаточнаго основанія, почти во всѣхъ городахъ Европы, телята привозятся на бойни не иначе, какъ въ вагонахъ, подобныхъ фургону г. Вилькинса.

## XVI. С.-Петербургскій пастухъ С. Яковлевъ

Представилъ на выставку два быка холмогорской породы и одного бычка помѣси отъ холмогорской и голландской породы.

### а) Холмогорской породы.

1) Быкъ Сенька (ук. Отд. II, № 2), масти рыжей (фиг. 39); 2 л., живой вѣсъ 33 п. 20 ф. Удостоенъ преміи въ 100 руб. отъ Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Проданъ съ аукціона на Царскосельскую ферму.




Фиг. 39 Быкъ Сенька.

2) Быкъ Захаръ (указ. Отд. II, № 5), масти красно-пѣгой; 4 л., живой вѣсъ 43 п. 10 ф.

Быкъ Сенька не былъ признанъ Коммиссіею чистокровнымъ холмогорскимъ, а подходящимъ также къ типу ярославской породы. Притомъ хорошаго склада и съ красивою головою, животное это причислено было къ разряду весьма хорошихъ племенныхъ быковъ. Быкъ Захаръ

не обращалъ на себя особеннаго вниманія и былъ признанъ гг. экспертами посредственнымъ экземпляромъ.

**б) Помѣсь отъ холмогорской и голландской породъ.**

3) Бычекъ Внукъ (указ. Отд. VI, № 13), масти черно-пѣгой; 1 г., живой вѣсъ 24 п. 20 ф. Проданъ на аукціонѣ г. Манкевичу за 122 рубля.

Этотъ экземпляръ, при довольно хорошихъ наружныхъ формахъ, не выказалъ однако признаковъ, обусловливающихъ достоинство племеннаго животнаго.

Изъ свѣдѣній, представленныхъ пастухомъ Яковлевымъ въ Коммиссію, видно, что его племенные быки предназначаются для городскаго петербургскаго стада, съ которымъ пасутся на подножномъ кормѣ въ теченіе $4\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ. Во время зимы пастухъ Яковлевъ держитъ племенныхъ быковъ въ тепломъ помѣщеніи; корму даетъ: а) взрослымъ быкамъ 20 ф. сѣна и 3 ведра дробины, б) быкамъ подросткамъ 20 ф. сѣна и 2 ведра дробины и в) бычкамъ 15 ф. сѣна и 1 ведро дробины.

**XVII. Отъ отставнаго рядоваго С. Тюлькова, обывателя С.-Петербурга**

Было представлено на выставку одно животное, помѣсь отъ холмогорской и голландской породъ, и именно:

Корова Красавка (указ. Отд. II, № 2), масти бѣлой, съ красными отмѣтинами; 5 л., живой вѣсъ 36 п.; телилась 3 раза, послѣдній разъ въ февралѣ 1869 г., вновь стельна съ 8 августа того же года; годовой удой свыше 200 ведеръ.; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 79 бутыл.; при изслѣдованіи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 16% сливокъ. Корова Красавка удостоена почетнаго отзыва.

Животное это, при правильныхъ и красивыхъ формахъ, съ пропорціональною головою и большимъ выменемъ, имѣетъ лишь порядочную удойливость; Коммиссія экспертовъ признала эту корову хорошимъ и вполнѣ типичнымъ экземпляромъ.

**XVIII. Отъ с.-петербургской купчихи Е. Ивановой**

Представлено было на выставку одно животное холмогорской породы.

Корова Люра (указ. отд. II, № 3), масти красно-пестрой, съ крапинами (фиг. 40); 6 л., живой вѣсъ 41 п. 30 ф.; телилась 4 раза, послѣдній разъ 23 августа 1869 г., вновь стельна съ сентября мѣсяца того же года; годовой удой болѣе 200 ведеръ; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока $127\frac{1}{4}$ бут.; при изслѣдованіи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 11, 66% сливокъ. Корова Люра удостоена серебряной медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Корова Люра признана была Коммиссіею экспертовъ, по ея наружнымъ формамъ, первымъ экземпляромъ на выставкѣ изъ числа взрослыхъ животныхъ холмогорской породы. Весьма изящныя стати этого животнаго, при замѣчательномъ развитіи зада, красивомъ складѣ головы, пріятномъ выраженіи глазъ, свидѣтельствовали объ отличной ея породности. Къ сожалѣнію, ея большое и прекрасное вымя оказалось лишь съ тремя нормальными сосцами, четвертый былъ испорченъ. Молочность этой коровы хороша, хотя, судя по прекраснымъ молочнымъ признакамъ, можно было ожидать большей удойливости. По живому вѣсу Люра превосходила также всѣхъ выставленныхъ коровъ холмогорской породы. Членъ Коммиссіи, Почетный Академикъ А. Ф. Миддендорфъ призналъ Люру весьма схожею съ коровами брейтенбургской породы.

Къ сожалѣнію, Коммиссіи не было представ-




Фиг. 40. Корова Люра.

лено никакихъ свѣдѣній о происхожденіи коровы Люры.

Изъ заявленія г-жи Ивановой видно, что она содержитъ только одну корову для собственнаго пользованія ея скопами и даетъ корму столько, сколько можетъ съѣсть животное.

### XIX. С.-Петербургскій пастухъ Тепонэ

Представилъ на выставку двухъ животныхъ.

**а) Голландской породы.**

1) Быкъ Панъ (указ. отд. II, № 4), масти черно-пестрой; 3 л. 4 м., живой вѣсъ 51 п. 10 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва.

Быкъ Панъ, съ довольно выдающимися признаками своего происхожденія, обладая хорошо развитымъ задомъ и вообще довольно хорошими формами, былъ признанъ Коммиссіею экспертовъ хорошимъ племеннымъ животнымъ.

**б) Холмогорской породы.**

2) Бычекъ Веселый (указ. отд. VI, № 6) масти черно-пестрой; 8 мѣс., живой вѣсъ 17 п. 20 ф.

Этотъ бычекъ не выказалъ особенныхъ качествъ и признанъ былъ посредственнымъ животнымъ, но, по воспитанію и вообще тщательному уходу, обратилъ на себя вниманіе.

Какъ быкъ Панъ, такъ и бычекъ Веселый, приплодились у экспонента.

Пастухъ Тепонэ держитъ 7 племенныхъ быковъ разныхъ породъ, исключительно предназначенныхъ для петербургскаго городскаго стада. Въ теченіе лѣта быки поочередно пасутся на подножномъ кормѣ вмѣстѣ съ извѣстною частью городскаго стада. Во время зимы быки содержатся въ тепломъ помѣщеніи, куда городскіе обыватели приводятъ своихъ коровъ для случки, за плату отъ 1-го до 3-хъ и даже

5 рублей, смотря по качествамъ быка и по состоянію владѣльца коровы. Кормъ племеннымъ быкамъ у пастуха Тепонэ состоитъ изъ лучшаго сѣяннаго сѣна (клеверъ съ тимофеевкой), котораго имъ дается столько, сколько они могутъ съѣсть; кромѣ того, имъ еще дается пивная дробина.

### XX. Отставной рядовой Московскаго полка Иванъ Алексѣевъ, обыватель С.-Петербурга

Представилъ на выставку бычка помѣси отъ холмогорской и швейцарской породъ.

Любчикъ (указ. отд. VI, № 81), масти черной; 1 г. 6 м., живой вѣсъ 21 п. 10 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва и денежной преміи въ 50 руб. Проданъ на аукціонѣ г. Тяпкину за 155 руб.

Бычекъ этотъ, весьма хорошо выдержанный, представлялъ весьма удачный плодъ смѣшенія двухъ породъ, не вполнѣ подходящихъ одна къ другой.

Отставной рядовой Алексѣевъ держитъ не большое число головъ, усердно занимается выращиваніемъ приплода, сбытъ коего, какъ равно и молочныхъ скоповъ, доставляютъ ему средства къ жизни.

### XXI. Отъ мясоторговца, купца Ядрова

Представлены были двѣ отпоенныя телки холмогорской породы.

1) Телка Яркая (указ. отд. VII, № 1), масти рыжей; 4½ мѣс., живой вѣсъ 6 п. 5 ф. Стоимость ея была объявлена экспонентомъ 50 руб.

2) Телка Ярка (указ. отд. VII, № 2, масти бѣлой; 4 мѣс., живой вѣсъ 6 п. 15 ф. Стоимость ея 60 руб.

### XXII. Мясоторговецъ, купецъ Севастьяновъ

Представилъ двухъ бычковъ и трехъ телокъ холмогорской породы.

1) Бычекъ Супъ (указ. отд. VII, № 5), масти рыжей; 3 мѣс., живой вѣсъ 5 п. 28 ф. Стоимость его 50 руб.

2) Бычекъ Савокъ (указ. отд. VII, № 7), масти рыжей; 4½ мѣс., живой вѣсъ 7 п. 5 ф. Стоимость его 60 руб.

3) Телка Сепія (указ. отд. VII, № 3), масти бѣлой, съ черными ушами; 3½ мѣс., живой вѣсъ 5 п. 28 ф. Стоимость ея 40 руб.

4) Телка Сердечная (указ. отд. VII, № 5), масти рыже-чалой; 3½ мѣс., живой вѣсъ 5 п. 30 ф. Стоимость ея 55 руб.

5) Телка Серія (указ. отд. VII, № 6), масти черно-пестрой; 4 мѣс., живой вѣсъ 6 п. 10 ф. Стоимость ея 45 руб.

Всѣ упомянутые, откормленные телята на выставкѣ не продавались.

Экспертная коммиссія присудила купцамъ Севастьянову и Ядрову почетные отзывы.

Выпаиваніе телятъ составляетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи довольно выгодный способъ сбыта молока. Такъ напр., крестьяне Ярославской губ. отпоенныхъ телятъ молокомъ отъ одной, а иногда отъ двухъ коровъ, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, сбываютъ въ Москву, получая за откормленнаго теленка 40, 50, 60 и болѣе рублей, при первоначальной его цѣнѣ въ 4, и 5 и не дороже 6 р. Крестьяне Петербургской губерніи, Лугскаго уѣзда, а также крестьяне Новгородской и частью Псковской губерній продаютъ почти при одинаковыхъ условіяхъ, откормленныхъ телятъ въ С.-Петербургъ.

## Новгородская губернія.

Изъ Новгородской губерніи скотъ былъ представленъ только отъ одного экспонента Н. Э. Герстфельда. Представленныя имъ 3 коровы и 1 телка холмогорской породы были слѣдующія.

1) Корова Красавица (указ. отд. I, № 11), масти сѣро-пестрой; 12 л., живой вѣсъ 29 п. 20 ф.; телилась 10 разъ, послѣдній разъ 7

марта 1869 г.; вновь стельна съ 6 апрѣля того же года; годовой удой среднимъ числомъ за 5 лѣтъ по 235 ведеръ; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 80 бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 7,33% сливокъ. Корова Красавица удостоена почетнаго отзыва.

2) Корова Красотка 1-я (указ. отд. I, № 10), масти сѣро-пестрой (фиг. 41-я), приплодидилась отъ вышесказанной коровы Красавицы; 7 л., живой вѣсъ 29 п. 20 ф.; телилась 5 разъ, послѣдній разъ 15 мая 1869 г., вновь стельна съ 17 іюня того же года; годовой удой 250 вед., кругомъ, въ теченіе послѣднихъ 3-хъ лѣтъ; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 126 бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 14% сливокъ. Удостоена золотой медали Е. И. В. Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.



Фиг. 41. Корова Красотка 1-я.

3) Корова Красотка 2-я (указ. отд. I, № 9), масти сѣро-пестрой, дочь Красотки 1-й; 3 л., живой вѣсъ 27 п. 20 ф.; телилась 1 разъ, съ новотела давала ведро молока ежедневно; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 127¼ бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 12,66% сливокъ.

4) Телка Родная (указ. отд. VI, № 9), масти рыже-пѣгой, 1 г. 10 м., живой вѣсъ 23 пуд. Удостоена почетнаго отзыва. Продана на аукціонѣ г. Тяпкину за 65 р.

Корова Красавица представляетъ замѣчательную производительницу хорошаго и здороваго приплода; всѣ телята отъ нея вырощены, и 5 головъ изъ нихъ, въ видѣ племенныхъ производителей, содержатся въ настоящее время въ стадѣ.

Означенныя три коровы представляли три поколѣнія: Красавица бабку, Красотка 1-я мать и Красотка 2-я дочь, внучку Красавицы. При большомъ между собою сходствѣ въ тѣлосложеніи, онѣ выказали хорошіе признаки своей породы. При сравненіи же ихъ между собою, оказалась лучшею Красотка 1-я, весьма хорошій экземпляръ; затѣмъ Красавица, и менѣе типичнымъ животнымъ Красотка 2-я. Телка Родная, при весьма хорошемъ ростѣ и значительномъ живомъ вѣсѣ, признана была Экспертною Коммиссіею хорошимъ экземпляромъ.

Село Сустье-Полянка Н. Э. Герстфельда находится въ Новгородскомъ уѣздѣ, въ 10 верстахъ отъ Любаньской станціи Николаевской желѣзной дороги. Молочные скопы изъ этого хозяйства сбываются въ Петербургѣ, въ видѣ сливокъ и снятаго молока, отправляемыхъ черезъ день по желѣзной дорогѣ, по цѣнѣ кругомъ за все 8 коп. за кружку, осьми кружечной мѣры, т. е. по 64 к. за ведро. На провозъ требуется $2\frac{1}{2}$ часа до желѣзной дороги и $2\frac{3}{4}$ по желѣзной дорогѣ, да въ Петербургѣ до мѣста продажи часъ, слѣдовательно всего отъ $6\frac{1}{4}$ до 7 часовъ.

Всё стадо состоитъ изъ 40 холмогорскихъ дойныхъ коровъ, 2 холмогорскихъ быковъ, 19 нетелей и телятъ и 9 коровъ скрещенной породы, простой, мѣстной съ фохтландскимъ быкомъ, всего 70 штукъ. Изъ нихъ только 15 приведены изъ Холмогорскаго уѣзда, остальныя всѣ выращены въ имѣніи.

Скотъ содержится лѣтомъ на подножномъ кормѣ въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, остальные 8 мѣсяцевъ держится на стойлахъ, въ тепломъ помѣщеніи.

Въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, съ 15 мая по 15 сентября, скотъ у г. Герстфельда, кромѣ подножнаго корма, ничего не получаетъ, такъ какъ у него выгоны хороши и просторны, и притомъ стравливается большая часть клеверной отавы. Въ теченіе осеннихъ и зимнихъ 8 мѣс., т. е. съ 15 сентября по 15 мая, холмогорскій скотъ, отъ 25 до 30 пудовъ живаго вѣса, получаетъ въ сутки: сѣна 30 ф., ячменныхъ солодовыхъ ростковъ 6 ф., мякины или рѣзанной яровой соломы 6 ф.; 9 коровъ меньшаго вѣса получаютъ $\frac{2}{3}$ сказаннаго количества. Осенью кормъ нѣсколько измѣняется, именно дается турнепсъ, квашенная ботва турнепса, капустный листъ и др. съ огорода остатки, а также квашенный клеверъ (часть отавы, не скормленной въ видѣ подножнаго корма). Сказанные кормовые суррогаты даются скоту, въ замѣнъ солодовыхъ ростковъ.

Солодовые ростки избраны г. Герстфельдомъ для постояннаго кормленія скота, потому что представляютъ самый дешевый изъ концентрированныхъ кормовъ, которые можно имѣть въ мѣстности, гдѣ находится его имѣніе; 3-хъ лѣтній опытъ убѣдилъ, что, какъ по состоянію скота въ хорошемъ тѣлѣ, такъ и по количеству удоевъ, кормъ этотъ, при одномъ и томъ же вѣсѣ, не только не уступаетъ отрубямъ или мукѣ, но скорѣе ихъ превосходитъ.

Солодовые ростки запариваются съ вечера горячею водою и на слѣдующее утро перемѣшиваются съ соломенною рѣзкою и солью. Передъ раздачею, въ кормъ этотъ прибавляется холодная вода въ такомъ количествѣ, чтобы температура не превосходила лѣтней рѣчной воды.

Валоваго дохода отъ всего стада получается:

а) За молоко, за скидкою расхода на провозъ 56,770 кружекъ (*), по 6 к., всего 3400 руб.

б) За проданныхъ телятъ, около 35 штукъ,

---

(*) Восьмикружечной мѣры въ ведрѣ, т. е. около 7,100 ведеръ.

среднимъ числомъ по 3 руб. (на третій день послѣ рожденія), 105 руб.

в) За бракованныхъ коровъ, около 6 шт., по 30 руб., 180 р. Итого 3685 р.

Расходъ:

1) На кормъ:

а) Сѣна 11,500 пуд., по 15 коп., 1725 руб.

б) Ростковъ, считая примѣрно на 7 мѣсяцевъ, потому что въ дѣйствительности кормится 6, а 2 мѣс. турнепсомъ, крошевомъ и проч., которое стоитъ въ половину дешевле, 2100 пуд., по 30 коп., 630 руб.; всего на кормъ 2355 р.

2) На уходъ:

а) Четыре скотника, по 60 р. жалованья и столько же на харчи, всего на каждаго человѣка по 120 руб., а на всѣхъ 480 руб.

б) Двѣ женщины постоянныя для присмотра за молокомъ, по 40 р. жалованья и по 60 руб. на харчи, всего 200 руб.

в) Двумъ доильщицамъ, по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, 36 руб., а всего прислугѣ 716 руб.

3) Ремонтъ скотныхъ дворовъ примѣрно 100 р.

4) Ремонтъ молочной посуды примѣрно 50 р.

Итого всего расходу 3221 р.

Затѣмъ чистаго дохода, не считая навоза, который приходится даромъ за одну солому, не взятую въ счетъ расходовъ, остается 464 руб., что, въ средней сложности, составляетъ около 6 р. 67 к. на каждую голову.

Въ предъидущіе годы, на скотѣ бывала сибирская язва въ имѣніи Сустье-Полянка, но весьма не сильная, хотя кругомъ падало много рогатаго скота, даже въ самомъ имѣніи пало до половины всѣхъ лошадей; но коровъ отъ сибирской язвы пропадало по 1 и неболѣе 2-хъ въ годъ. Въ 1869 г. все стадо безъ исключенія переболѣло ящуромъ; нѣкоторыя, именно самыя молочныя коровы, въ сильной степени; представленныя на выставку коровы также переболѣли ящуромъ, и изъ нихъ Красотка 1-я въ весьма сильной степени.

## Тверская губернія.

Изъ Тверской губерніи, какъ о томъ выше упомянуто, скотъ былъ представленъ отъ 6-ти экспонентовъ, въ числѣ 5 быковъ, 2 коровъ, 3 нетелей, 6 бычковъ и 5 телокъ.

### I. Изъ хозяйства князя Б. В. Мещерскаго

Была представлена одна нетель, помѣси отъ мѣстной русской съ холмогорскою породою.

Машка (указ. отд. I, № 37), масти черно-пѣгой (фиг. 42); 2 л. 8 м., живой вѣсъ 24 пуда. Удостоена бронзовой медали.

При хорошемъ развитіи признаковъ молочности у нетели Машки, она обладаетъ вообще хорошими наружными формами.

Село Латошино князя Б. В. Мещерскаго, находящееся въ Старицкомъ уѣздѣ, пріобрѣло давнишнюю извѣстность своимъ огромнымъ сыроваренным хозяйствомъ. Стадо въ этомъ имѣніи состоитъ изъ 1200 головъ, въ томъ числѣ коровъ около 700 и быковъ, нетелей и телятъ до 500 штукъ. Съ давнихъ временъ скотъ размножается здѣсь черезъ помѣсь холмогорской породы съ русскимъ мѣстнымъ скотомъ; продукты, происшедшіе отъ этого скрещиванія, въ настоящее время размножаются сами въ себѣ.

Всѣ скопы перевариваются въ сыры.

Весь скотъ у кн. Мещерскаго помѣщается въ каменныхъ, теплыхъ строеніяхъ. Лѣтомъ, около 5 мѣс., содержится на подножномъ кормѣ; зимою каждая корова получаетъ въ сутки около $^1/_2$ пуда сѣна, преимущественно клевернаго, и кромѣ того до 15 ф. яровой соломы и мякины.

Въ заявленіи своемъ, кн. Мещерскій говоритъ, что, при разнообразности отраслей хозяйства, трудно сдѣлать учетъ скотоводству от-




Фиг. 42. Нетель Машка.

дѣльно отъ другихъ, но, какъ главная цѣль всѣхъ хозяйственныхъ распоряженій, оно доставляетъ единственный доходъ отъ имѣнія.

**II. Отъ землевладѣльца II. А. Кисловскаго**

Представлены были 2 бычка и 1 телка суффолькской комолой породы.

1) Бычекъ Веллингтонъ (указ. отд. VI № 26), масти красно-пестрой (фиг. 43); 1 г. 3½ м., живой вѣсъ 22 п. 30 фунт. Удостоенъ большой золотой медали Министерства Государственныхъ Имуществъ. Проданъ съ аукціона на Царскосельскую ферму за 186 рублей.

2) Бычекъ Кодрингтонъ (указ. отд. VI, № 24), масти красно-пестрой, 4 мѣс., живой вѣсъ 9 п. Проданъ на аукціонѣ г. Теляковскому за 28 р.




Фиг. 43. Бычекъ Веллингтонъ.

3) Телка Бетти (указ. отд. VI, № 25), масти красно-пестрой; 5 мѣс., живой вѣсъ 7 п. 30 ф. Продана на аукціонѣ г. Теляковскому за 39 руб.

О бычкѣ Веллингтонѣ, какъ о болѣе взросломъ животномъ, Экспертная Коммиссія высказала положительное сужденіе, признавъ его хорошимъ экземпляромъ въ предѣлахъ своей породы.

Землевладѣлецъ П. А. Кисловской содержитъ въ своемъ имѣніи, сельцѣ Башвинѣ, Кашинскаго уѣзда, скотъ исключительно суффолькской породы, который купленъ былъ для села Башвина 50 лѣтъ тому назадъ въ графствѣ Суффолькѣ. Скота этого состояло къ октябрю мѣсяцу 1869 г. 191 голова, въ томъ числѣ коровъ 108, быковъ 5, подростковъ 4, нетелей 24, годовалыхъ телятъ 13 и телятъ 37 штукъ.

Въ сельцѣ Башвинѣ скотъ этотъ не былъ испытанъ въ работѣ, но въ сосѣднихъ хозяйствахъ, въ томъ числѣ и въ имѣніи И. Н. Кожина, какъ заявляетъ о томъ экспонентъ, скотъ былъ употребляемъ для работъ съ большимъ успѣхомъ.

Сбытъ скоповъ производится сырами.

Стадо г. Кисловскаго содержится зимою въ теплыхъ хлѣвахъ и кормится сѣномъ, яровою соломой и мякиной, въ количествѣ до 12 ф. всего, и при этомъ получаетъ ежедневно около 3 вед. винной барды на голову. Весною же, лѣтомъ и осенью скотъ пасется на выгонахъ, поляхъ и отавахъ.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ г. Кисловскимъ, видно, что въ 1868 г. 108 коровъ, считая въ томъ числѣ и яловыхъ, дали кругомъ чистаго дохода 894 р. 28 к., за вычетомъ стоимости корма, содержанія скотниковъ, сыроваровъ и ремонта; если бы не было въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ сибирской язвы, то, какъ заявляетъ г. Кисловской, доходъ могъ бы быть значительно выше.

### III. Отъ землевладѣльца П. С. Гололобова

Представлены были 1 корова, 1 бычекъ и 2 телки, помѣси отъ русской и тирольской породы.

1) Корова Горлица (указ. отд. VI, № 65), масти бурой (фиг. 44); 9 л., живой вѣсъ 26 п. 10 ф.; телилась 6 разъ, послѣдній разъ 3 іюля 1869 г., вновь не стельна. Объ удояхъ этой коровы доставлено экспонентомъ слѣдующее свѣдѣніе: въ теченіе 15 дней, съ 24 іюля по 7 августа включительно, надоено было 183½ кружки молока, что̀ составляетъ по 12¼ кр. на день; при испытаніи этого молока 6 августа, оказалось въ ономъ послѣ 24-хъ часовъ отстаиванія въ погребѣ, 17% сливокъ. Въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 111 бут.; при испытаніи его, оказалось во 100 частяхъ 12, 33% сливокъ. Корова Горлица удостоена серебряной медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и продана на аукціонѣ г. Баркману за 52 руб.

2) Бычекъ Здравствуй (указ. отд. VI, № 57), масти черной, отъ коровы Лизы; 7 мѣс., живой вѣсъ 15 п. 15 ф. Проданъ на аукціонѣ г. Мендгу за 42 руб.

3) Телка Жемчужинка (указ. отд. VI, № 58), масти черной, со звѣздочкой на лбу; отъ коровы Аксютки; 1 г. 7 м., живой вѣсъ 17 п. 30 ф. Удостоена почетнаго отзыва. Продана на аукціонѣ г. Епишкину за 72 руб.

4) Телка Желанная (указ. отд. VI, № 59), масти бурой, отъ коровы Наташи; 1 г. 6½ м., живой вѣсъ 18 п. 30 ф. Продана на аукціонѣ г. Капгеру за 42 руб.

Исключительное мѣсто изъ всѣхъ животныхъ русско-тирольской помѣси, находившихся на выставкѣ, принадлежитъ коровѣ Горлицѣ, которая, при хорошей спинѣ и вообще очень недурныхъ наружныхъ формахъ, признана была хорошимъ экземпляромъ.

Изъ телокъ Жемчужинка оказалась лучшею, а бычекъ Здравствуй причисленъ къ разряду посредственныхъ животныхъ. Представленный землевладѣльцемъ г. Гололобовымъ скотъ разводится въ имѣніи жены его, Новоторжска-




Фиг. 44. Корова Горлица.

го уѣзда, въ сельцѣ Александровкѣ; при чемъ преслѣдуется цѣль развитія въ одномъ и томъ же скотѣ двухъ качествъ, именно молочности и способности къ откармливанію, при неприхотливости скота въ отношеніи корма. Все стадо состоитъ изъ 40 дойныхъ коровъ; продукты скотнаго двора продаются въ видѣ масла на мѣстѣ.

Въ 1846 г., какъ заявляетъ г. Гололобовъ, имъ былъ купленъ одинъ быкъ тирольской попороды, котораго онъ до 8 лѣтняго возраста припускалъ къ коровамъ прежняго своего стада обыкновенной русской породы довольно крупнаго роста; послѣ того и до сего времени порода размножается сама въ себѣ, безъ освѣженія крови; улучшеніе же достигнуто при помощи строгаго подбора племенныхъ производителей и правильнаго воспитанія приплода.

Лѣтомъ скотъ кормится на подножномъ кормѣ, въ теченіе отъ $5\frac{1}{2}$ до $6\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ. Зимою содержится на скотномъ деревянномъ дворѣ, который имѣетъ бревенчатый потолокъ; животныя размѣщены въ небольшихъ отдѣлахъ, отъ 4 до 8 штукъ въ каждомъ, и кормятся не на привязи. Взрослая корова получаетъ въ день 18 ф. сѣна и 18 ф. яровой соломы, или, вмѣсто соломы, 12 ф. мякины; кромѣ того дается по 2 лота соли на голову въ день, въ теченіе всего зимняго періода кормленія. Поятъ скотъ два раза въ день обыкновенною водою. Скотъ г. Гололобова никогда не былъ подверженъ болѣзнямъ.

### IV. Отъ г. В. Е. Молчанова

Были представлены 2 бычка, 1 нетель и 2 телки, помѣси отъ русской мѣстной съ тирольскою породою, 1 быкъ и 1 бычекъ помѣси отъ русской мѣстной и алгауской породъ, и 1 быкъ помѣси отъ тирольской и алгауской породъ.

**а) Помѣсь отъ русской и тирольской породъ.**

1) Бычекъ Молодецъ (указ. отд. VI, № 89), масти красной; 2 л., живой вѣсъ 20 п. 20 ф. Проданъ на аукціонѣ г. Литвинову за 76 руб.

2) Бычекъ Лысый (указ. отд. VI, № 18), масти рыжей; 1 г., живой вѣсъ 6 п. 10 ф. Проданъ на аукціонѣ г. Матвѣеву за 8 р.

3) Нетель Катя (указ. отд. VI, № 87), масти рыжей; 3 л., живой вѣсъ 13 п. Продана на аукціонѣ г. Тяпкину за 45 руб.

4) Телка Грузинка (указ. отд. VI, № 88), масти рыжей; 2 л., живой вѣсъ 10 п. 10 ф. Продана на аукціонѣ г. Струбинскому за 16 руб. 50 коп.

5) Телка Маня (указ. отд. VI, № 19), масти темно-красной; 1 г., живой вѣсъ 7 п.; продана на аукціонѣ г. Струбинскому за 21 руб.

Всѣ пять поименованныхъ животныхъ не отличаются своими наружными формами и представляютъ слабые субъекты; въ особенности же бычекъ Лысый и телка Маня окончательно плохо развитые экземпляры, что усматривается изъ ихъ крайне недостаточнаго живаго вѣса, и признаны были слабѣе остальныхъ трехъ животныхъ.

**б) Помѣсь отъ русской и алгауской породы.**

6) Быкъ Бобровъ (указ. отд. I, № 66), масти бурой; 3 л., живой вѣсъ 18 пуд.; проданъ на аукціонѣ г. Колесникову за 47 руб.

7) Бычекъ Сѣдой (указ. отд. VI, № 60), масти сѣро-бурой; 1 г. 6 м., живой вѣсъ 9 п. 30 ф.; проданъ на аукціонѣ г. Монкевичу за 30 руб. 50 к.

Быкъ Бобровъ не представлялъ ничего особеннаго и признанъ былъ посредственнымъ. Бычекъ Сѣдой, при незначительномъ живомъ вѣсѣ, выказалъ самые неудовлетворительные признаки и признанъ слабымъ экземпляромъ.

**в) Помѣсь отъ тирольской и алгауской породы.**

8) Быкъ Фермеръ (указ. отд. I, № 67), масти темно-красной; 6 л., живой вѣсъ 30 пуд.; проданъ на аукціонѣ г. Колесникову за 66 р. 50 коп.

Быкъ Фермеръ также не представлялъ ничего замѣчательнаго и долженъ быть причисленъ къ разряду посредственныхъ экземпляровъ.

Имѣніе г. Молчанова, село Грузино, находится въ Новоторжскомъ уѣздѣ.

Все стадо состоитъ изъ 92 головъ, почти исключительно изъ помѣсей русско-тирольской, русско-алгауской и тирольско-алгауской и, какъ можно судить по представленнымъ субъектамъ, помѣсей, далеко неудавшихся. Сбытъ скоповъ производится въ видѣ сливочнаго масла, по 15 р. 20 к. за пудъ, и въ видѣ чухонскаго масла, по 12 р. 80 к. за пудъ. Часть скоповъ, въ видѣ молока и творога, расходуется для домашняго употребленія. Во время зимы скотъ содержится въ холодномъ помѣщеніи; на все стадо выходитъ корма: сѣна 2532 п. 30 ф., травы 874 п. 2 ф., мякины 2228 п. 30 ф., соломы яровой 2797 п. 30 ф., соломы озимой 3270 п. 20 ф., масляныхъ жмыховъ 24 п., муки овсяной 10 п., соли 20 п. Съ 1 мая по 15 октября скотъ держится на подножномъ кормѣ.

Относительно того, даетъ ли скотъ доходъ и какой именно, или же приноситъ убытокъ, г. Молчановъ представилъ слѣдующій расчетъ за 186⁸/₉ годъ.

Приходъ.

| | |
|---|---|
| Продано масла чухонскаго 31 п. 20 ф. на . . . . . . . . . | 403 р. 20 к. |
| Творогу 43 п. 30 ф. . . . . . | 35 — „ — |
| Сметаны 1 п. 21 ф. . . . . | 4 — 30 — |
| Сливокъ 176 круж. . . . . | 20 — 55 — |
| Снятаго молока 66 вед. . . . | 20 — „ — |

| | |
|---|---|
| Цѣльнаго молока 65 вед. . . | 26 р. „ к. |
| Заколотыхъ 6 телятъ. . . . | 76 — 25 — |
| Кожъ на . . . . . . . . . | 50 — — |
| Приплодилось 24 теленка по 7 р. | 168 — „ — |
| Итого . . . | 807 р. 30 к. |

Расходъ.

| | |
|---|---|
| Употреблено на продовольствіе скота: сѣна на . . . . . . . | 253 р. 20 к. |
| Масляныхъ жмыховъ . . . . | 12 — — |
| Муки овсяной . . . . . . | 6 — „ — |
| Соли . . . . . . . . . . | 16 — „ — |
| Молока телятамъ . . . . . | 100 — „ — |
| Жалованья скотницамъ . . . | 90 — „ — |
| „ скотнику и пастухамъ . . . . . . . . . . . | 147 — 64 — |
| Оборотнаго капитала на скотномъ дворѣ 45 р. изъ 8% . . . | 3 — 60 — |
| Со стоимости скота оцѣненнаго въ 1500 р. по 10% . . . . . | 150 — „ — |
| Пало 4 штуки . . . . . . | 40 — „ — |
| Итого . . . | 818 — 44 — |
| Затѣмъ отъ скотнаго двора убытку . . . . . . . . . | 11 — 14 — |

Изъ заявленія г. Молчанова видно, что нѣкоторая часть его скота въ іюлѣ 1869 г. переболѣла ящуромъ.

### V. Отъ крестьянина Н. Сѣрова

Были представлены 3 животныхъ русской породы.

1) Корова Нянька (указ. отд. I, № 38), масти красной, со звѣздочкой на лбу; 5 л. 9 м., живой вѣсъ 34 п. 30 ф.; телилась 5 разъ, послѣдній разъ 16 октября 1869 г., въ день закрытія выставки; удостоена почетнаго отзыва. Продана на аукціонѣ генералъ-адъютанту Сухозанету за 195 руб.

2) Быкъ Мишка (указ. отд. I, № 42), масти рыжей, съ лысиной; приплодился отъ Няньки; 2 л. 7 м., живой вѣсъ 29 п. Проданъ на аукціонѣ г. Тяпкину за 53 руб.

3) Нетель Нянька (указ. отд. VI, № 33), масти темно-бурой, съ звѣздочкой на лбу; приплодилась отъ названной выше Няньки; 10 м., живой вѣсъ 16 п. 10 ф.

Относительно упомянутыхъ трехъ животныхъ, приведенныхъ изъ Бѣжецкой мѣстности, слѣдуетъ сказать, что они, не смотря на близкое свое родство, не отличались сходствомъ между собою. Изъ нихъ корова Нянька, по наружнымъ формамъ, которыя, за исключеніемъ роста, подходили къ холмогорскому типу, признана была хорошимъ экземпляромъ.

Въ описательной вѣдомости, представленной Н. Сѣровымъ, показано, что корова Нянька съ новотелу даетъ молока въ сутки 1 п. 18 ф., т. е. около 2 ведеръ, что и продолжаетъ до 2-хъ мѣсяцевъ; въ слѣдующіе затѣмъ мѣсяцы она сбавляетъ 1/4 часть молока, противъ сказаннаго количества; въ 5-й и 6-й мѣсяцы послѣ отела сбавляетъ еще на 1/4, давая такимъ образомъ молока на половину менѣе противъ первыхъ двухъ мѣсяцевъ; послѣ 6 мѣсяцевъ доенія, въ теченіе 3 1/2 мѣсяцевъ, сбавляетъ по 5 ф. каждый мѣсяцъ; такъ что, по заявленію крестьянина Сѣрова, изъ всего молока, получаемаго отъ коровы Няньки въ доильный періодъ, можетъ быть получено 121 п. 10 ф. масла и 40 п. творогу. Полагая 10 р. за пудъ масла и 60 к. за пудъ творогу, выходитъ, что стоимость молочныхъ скоповъ въ теченіе доильнаго періода достигаетъ суммы въ 146 руб. 50 к.

Такъ какъ во время выставки нельзя было произвести изслѣдованій надъ молокомъ коровы Няньки, по той причинѣ, что она была запущена, то Коммиссія просила генералъ-адъютанта Сухозанета дозволить произвести изслѣдованія надъ удоями и молокомъ коровы Няньки у него на дому, что и было исполнено студентами С.-Петербургскаго Земледѣльческаго Института, гг. Кунгуровымъ и Червинскимъ 1-мъ.

Описанiе этихъ изслѣдованiй помѣщено въ слѣдующей главѣ.

Съ изслѣдованiями относительно молочности и доброкачественности молока, произведенными въ домѣ генералъ-адъютанта Сухозанета, учеты крестьянина Сѣрова далеко не сходятся, не смотря на то, что изслѣдователи молочности коровы Няньки давали ей тотъ самый кормъ, которымъ пользовалась она у Сѣрова, и что уходъ за этою коровою былъ самый тщательный.

Быкъ Мишка ростомъ нѣсколько выше матери, но иныхъ и притомъ худшихъ статей, и причисленъ къ разряду посредственныхъ животныхъ. Относительно нетели Няньки, не представляющей ничего особеннаго по формамъ, нельзя не замѣтить, что это 10-мѣсячное животное, какъ показалъ экспонентъ, отъ недосмотра обѣгалось.

Хозяйство крестьянина Н. Сѣрова находится въ селѣ Глазовѣ, Бѣжецкаго уѣзда.

Скотъ, какъ видно изъ представленнаго заявленiя, держится въ холодномъ помѣщенiи (вѣроятно не промшенномъ), въ стойлахъ, съ 10 октября по 10 мая, а съ 10 мая по 10 октября на пастьбѣ, гдѣ питается клеверомъ и клеверной отавой. Въ зимнiе мѣсяцы на каждую штуку въ день дается клевернаго сѣна: три раза въ день, примѣрно по 8 ф. за разъ; кромѣ того, до 10 ф. масляныхъ жмыховъ (дуранды) и 2 ф. ржаной муки, размѣшанныхъ въ теплой водѣ на пойло, которое дается два раза въ теченiе дня.

Расходу на кормъ коровы въ теченiе зимы выходитъ: масляныхъ жмыховъ 55 п., по 40 к. за пудъ, 22 р.; ржаной муки 11 п., по 70 к. за пудъ, что составитъ 7 р. 70 к.; клеверу 32 п., по 20 к., 26 р. 40 к.; всего слѣдовательно въ теченiе зимы 56 р. 10 к. За лѣтнее кормленiе на пастьбѣ крестьянинъ Сѣровъ считаетъ 14 р. на каждую корову, и уходъ въ теченiе всего года 2 р. сер., что все вмѣстѣ составитъ 72 р. 10 к.

Доходъ отъ коровы: въ первые два мѣсяца корова дастъ молока по вѣсу 89 пуд.; въ послѣдующiе затѣмъ два мѣсяца, уменьшая на четверть, даетъ 66 п. 30 ф. молока; далѣе въ теченiе 5 и 6 мѣсяцевъ корова, сбавляя еще четверть удоя, даетъ до 44 п. 20 ф., а въ слѣдующiе затѣмъ три мѣсяца даетъ по 20 ф. въ сутки, что составитъ 45 пуд.; въ полтора мѣсяца остальныхъ по 10 ф. въ сутки, т. е. въ полтора мѣсяца 11 п. 10 ф. Всего же молока въ теченiе 10 доильныхъ мѣсяцевъ каждая корова давала 256 пуд. 20 ф. молока.

Изъ 1 пуда зимняго молока выходило у Сѣрова по 2 ф. масла, а лѣтняго по $1^3/_4$ ф., что составляетъ въ общей сложности отъ коровы масла 12 п. 10 ф., по 10 руб., 122 р. 50 к., 40 п. творогу, въ 60 к. пудъ, 24 р., а всего отъ коровы, кромѣ теленка, валоваго дохода 146 р. 50 к., слѣдовательно, за вычетомъ расхода 72 р. 10 к., чистаго дохода отъ каждой коровы 74 р. 40 к.

## VI. Отъ арендаторовъ Ф. Н. Труэльсена, Д. Д. Мани и Т. Бринкмана

Были представлены 2 быка ангельнской породы.

1) Быкъ Бѣлорогъ (указ. отд. I, № 96), масти красно-каштановой (фиг. 45); 3 л., живой вѣсъ 27 п.; удостоенъ бронзовой медали. Проданъ на аукцiонѣ г. Пяткевичу за 121 р.

2) Быкъ Iохенъ (указ. отд. V, № 14), масти красно-каштановой; 4 л. 6 м., живой вѣсъ 43 п. 10 ф.

Изъ описанныхъ двухъ быковъ, обладающихъ довольно хорошими формами въ предѣлахъ своей породы, быкъ Бѣлорогъ (фиг. 45), какъ рожденный въ Россiи, былъ удостоенъ премiи.

Хозяйство гг. Труэльсона, Бринкмана и Мани




Фиг. 45. Быкъ Бѣлорогъ.

находится въ арендуемой ими при селѣ Уваровѣ, Зубцовскаго уѣзда, фермѣ, принадлежащей капитану г. Трувеллеру.

Г. Труэльсонъ, четыре года тому назадъ, привезъ въ Россію 9 штукъ рогатаго скота ангельнской породы; въ числѣ ихъ былъ и выше описанный быкъ Іохенъ. Ангельнская порода разводится на этой фермѣ для поднятія уровня молочнаго хозяйства. Скопы сбываются въ видѣ масла, творога и сыра.

Все стадо состоитъ изъ 50 головъ, изъ которыхъ наибольшую часть предполагается удержать въ чистотѣ крови, и нѣсколько коровъ скрещивать съ холмогорскими быками.

Лѣтомъ стадо держится на подножномъ кормѣ, зимою же въ теплыхъ хлѣвахъ, получая въ кормъ сѣно, яровую солому въ видѣ рѣзки, въ смѣси съ бардой, а также отруби на пойло и соль въ кормѣ, и весь кормъ расчитывается по питательности, въ количествѣ 3 ф. сѣна на 100 ф. живаго вѣса. Что касается телятъ, то они до полугодичнаго возраста не выпускаются на подножный кормъ.

По точнымъ расчетамъ, сдѣланнымъ г. Труэльсономъ, корова ангельнской породы даетъ ему чистой прибыли 15 р. сер. въ годъ, а корова русской породы только около 3 р. 50 к.

## Московская губернія.

Изъ этой губерніи 8 экспонентовъ представили: 7 быковъ, 9 коровъ, 3 нетели, 4 бычка и 5 телокъ.

### Отъ Ильинской Ея Императорскаго Величества фермы.

Представлены были на выставку 2 нетели голландской породы (амстердамской) и 1 телка

помѣси отъ холмогорской и голландской породы.

а) **Голландской породы.**

1) Нетель Каролинка (указ. Отд. I, № 101). масти черно-пѣгой (фиг. 46), отъ быка Эмира, завода Лемана и коровы Веспе; 1 г. 11 м., живой вѣсъ 25 пуд. 18 фунт. Удостоена серебряной медали Имп. Московск. Общества Сельскаго Хозяйства.



Фиг. 46. Нетель Каролинка.

2) Нетель Голубушка (указ. Отд. I, № 100), масти черно-пѣгой, отъ быка Эмира и коровы Христины; 1 г. 11 м., живой вѣсъ 25 п. 30 ф.

Названныя двѣ нетели выказали типичные признаки своего происхожденія. Коммиссія экспертовъ отдала предпочтеніе Каролинкѣ, которая своими наружными формами обратила на себя особенное вниманіе. Какъ та, такъ и другая, получили на выставкѣ телятъ въ Москвѣ 8 сентября 1868 г. преміи, въ 50 р. каждая.

б) **Помѣсь отъ холмогорской и голландской породы.**

3) Телка Москвитянка (указ. Отд. VI, № 44), масти пѣгой (фиг. 47), отъ голландскаго быка Эмира и холмогорской коровы Ласточки; 1 г. 3 м., живой вѣсъ 23 п. 20 ф. Удостоена бронзовой медали.

Телка эта, при хорошихъ наружныхъ формахъ, обладаетъ задатками, чтобы сдѣлаться весьма хорошею молочною коровою.

Ильинская ферма славится своимъ голландскимъ скотомъ и заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ лучшій въ Россіи разсадникъ этой породы.

Описаніе Ильинской фермы.

Фермерское хозяйство, основанное первоначально на молочномъ скотѣ, устроено въ Иль-

инской фермѣ, согласно Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся 20 мая 1866 г., и для этой цѣли, одновременно съ покупкою за границею быка голландской породы для Комитета Скотоводства Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, выписана была въ іюлѣ того года, въ видѣ опыта, одна корова голландской породы изъ завода г. Лемана (въ Прусской Познани). Въ августѣ того же года пріобрѣтены 4 головы изъ московскаго городскаго стада, по 200 р. за штуку, а въ ноябрѣ доставлены 20 головъ холмогорскихъ коровъ, купленныя на мѣстѣ въ Холмогорахъ, по 150 р. каждая.




Фиг. 47. Телка Москвитянка

Образовавшееся такимъ образомъ стадо обращало на себя вниманіе отличнымъ подборомъ, типичностію и однохарактерностію. Къ несчастію, вскорѣ открылась чума, которая, хотя и прекратилась въ декабрѣ, но изъ всего пригнаннаго стада осталось только 2 коровы, да изъ прежде бывшихъ въ имѣніи 1 быкъ, 2 коровы и 1 телка.

Для обзаведенія фермы вновь скотомъ, въ маѣ мѣсяцѣ 1867 года, переведены изъ упраздненнаго Удѣльнаго земледѣльческаго училища на Ильинскую ферму 38 коровъ холмогорской породы и съ Царскосельской фермы 2 коровы и 1 быкъ голландской породы.

Въ то же время, въ началѣ 1867 года, съ переформированіемъ состава фермъ, подвѣдомственныхъ Министерству Двора, предположено было на Ильинской фермѣ содержать стадо чистой голландской породы; но по случаю бывшаго въ то время падежа скота въ разныхъ мѣстностяхъ Европы, рѣшено было остановиться покупкою такого скота въ Голландіи. Тѣмъ не менѣе, во избѣжаніе потери времени, для покрытія имѣвшихся на фермѣ коровъ холмогорскихъ, взятъ былъ на ферму голландскій быкъ изъ случной коровни Комитета Скотоводства въ Москвѣ; затѣмъ, въ сентябрѣ 1867 г. пріобрѣтены за границею (на заводѣ г. Лемана) 6 коровъ и 2 быка голландской породы, а въ маѣ 1869 г. приведенъ на Ильинскую ферму скотъ уже изъ Голландіи, въ числѣ 10 коровъ и 1 быка. (Пріобрѣтеніе этого скота обошлось по 273 р. за каждую голову).

Такимъ образомъ, въ 1869 г., голландское стадо Ильинской фермы доведено до предположеннаго первоначально размѣра, а оказавшіяся излишними холмогорскія коровы (11 коровъ) и 1 голландскій быкъ, по распоряженію г. Предсѣдателя Департамента Удѣловъ, графа Стенбока, переведены на устраивавшуюся въ то время вновь Удѣльную ферму подъ С.-Петербургомъ.

Все стадо взрослаго скота этой фермы, къ октябрю 1869 г., состояло изъ 40 головъ, и именно: а) голландской породы 30 штукъ, изъ числа коихъ 10 штукъ пріобрѣтены въ прусской Познани отъ г. Лемана и 20 шт. вывезены непосредственно изъ Голландіи и б) холмогорской породы 10 головъ, выведенныхъ изъ Холмогорскаго уѣзда.

Преслѣдуя цѣль распространенія между хозяевами хорошаго племеннаго приплода (за пополненіемъ собственнаго стада), Ильинская ферма, въ теченіе всего времени своего существованія, принимала участіе въ выставкахъ телятъ въ Москвѣ, устраиваемыхъ Комитетомъ Скотоводства Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, на которыхъ многія животныя получили преміи.

Съ 1867 года по 1 октября 1869 г., на 6 бывшихъ выставкахъ, было представлено фермою 47 телятъ, изъ коихъ 20 штукъ получили преміи, и продано на аукціонахъ, бывшихъ на тѣхъ выставкахъ, 43 штуки на сумму 2754 руб.

Во время пребыванія въ Ильинскомъ Императорской фамиліи, молочные скопы поступаютъ къ Высочайшему столу, а въ остальное время продаются въ Москву.

Содержаніе на фермѣ племеннаго скота, обладающаго обильною молочностію, даетъ фермѣ возможность, помимо воспитанія телятъ, извлекать отъ молочныхъ скоповъ доходъ, обезпечивающій содержаніе скотнаго двора.

Скотъ на Ильинской фермѣ содержится на подножномъ кормѣ, съ половины мая до половины сентября мѣсяца, а зимой на скотномъ дворѣ (чертежъ 5), въ тепломъ помѣщеніи, и получаетъ въ кормъ сѣно луговое и клеверное, и въ пойло пшеничныя отруби. Дневная дача состоитъ изъ 30 ф. сѣна и до 10 ф. отрубей на голову.

Въ маѣ 1869 г. скотъ болѣлъ ящуромъ.

### II. Отъ Усовской Ея Императорскаго Величества фермы

Представлены были на выставку 1 корова и 1 телка айрширской и 1 бычекъ и 1 телка симментальской породы.

#### а) Айрширской породы.

1) Корова Леди (указ. Отд. V, № 5), масти каштаново-бурой, вывезена изъ Англіи; 4 л., живой вѣсъ 26 п. 20 ф.; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 100¾ бут. При изслѣдованіи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 12% сливокъ.

2) Телка Мушка (указ. Отд. VI, № 69), масти красновато-бурой, отъ вышеназванной коровы Леди; 1½ мѣс., живой вѣсъ 6 п. 10 ф.

Корова Леди, при хорошихъ наружныхъ формахъ, не выказала однако вполнѣ типичныхъ признаковъ своей породы. О телкѣ Мушкѣ, обѣщающей, по видимому, быть порядочнымъ экземпляромъ, заключительнаго сужденія Коммиссія не могла высказать, по малому возрасту этого животнаго.

#### б) Симментальской породы.

3) Бычекъ Первенецъ (указ. отд. VI, № 75), масти бѣловато-пестрой, съ темными искрами (фиг. 48); отъ коровы Фрейде, вывезенной изъ Швейцаріи стельною; 10½ м., живой вѣсъ 20 пуд. Удостоенъ большой серебряной медали Министерства Государственныхъ Имуществъ. Проданъ на аукціонѣ г. Рубашевскому за 301 р.

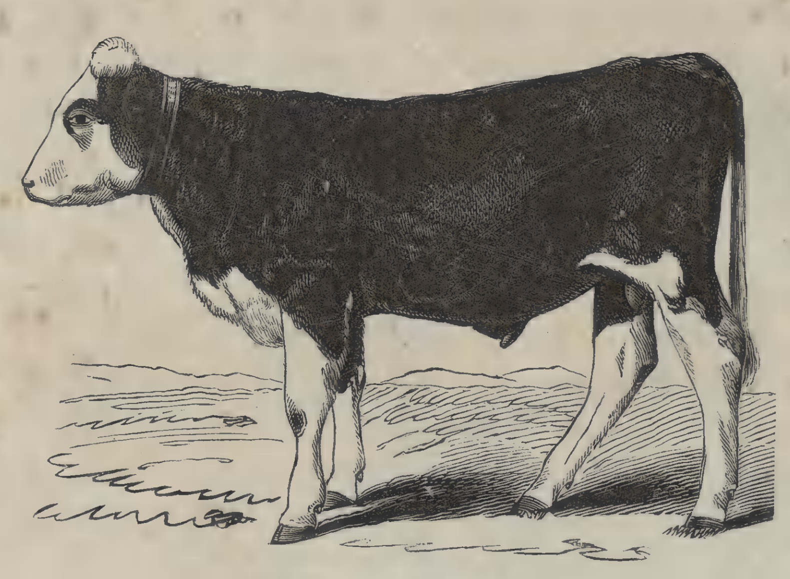
4) Телка Барышня (указ. отд. VI, № 76), масти бѣловато-пестрой, съ темными искрами; отъ коровы Лайферъ, вывезенной изъ Швейцаріи стельною; 9½ мѣс., живой вѣсъ 14 пуд. 30 ф. Продана на аукціонѣ г. Струбинскому за 201 руб.

Первое изъ поименованныхъ двухъ животныхъ симментальской породы обѣщаетъ быть хорошимъ представителемъ своей породы и, судя по развитію частей тѣла, обладаетъ прекрасными задатками, чтобы сдѣлаться превосходнымъ племеннымъ животнымъ. Телка Барышня съ меньшими задатками, тѣмъ не менѣе однако хорошаго тѣлосложенія, подаетъ надежды быть впослѣдствіи хорошею коровою.

Усовская ферма находится въ Звенигород-

скомъ уѣздѣ, при селѣ Усовѣ, принадлежащемъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ.

Съ пріобрѣтеніемъ въ 1867 г. для Ильинскаго смежнаго имѣнія Усова, въ семъ послѣднемъ предположено точно также, для распространенія между русскими хозяевами чистокровныхъ животныхъ улучшенныхъ породъ, содержать племенное стадо изъ породъ горныхъ, отличающихся густотою молока, такъ какъ на Ильинской фермѣ племенное стадо



Фиг. 48. Бычекъ Первенецъ.

принадлежитъ къ низменнымъ породамъ съ обильною молочностью.

Съ этою цѣлію, по распоряженію г. Предсѣдателя Департамента Удѣловъ графа Ю. И. Стенбока, приведены изъ-за границы на Усовскую ферму, въ маѣ мѣсяцѣ 1868 г., 6 коровъ и 2 быка симментальской породы.

Вслѣдствіе же поѣздки, въ концѣ того же года, за границу, для выбора и пріобрѣтенія скота, г. Предсѣдателя Департамента Удѣловъ графа Ю. И. Стенбока и Управляющаго Московскою Удѣльною конторою И. И. Маслова, вновь приведено на Усовскую ферму, въ маѣ мѣсяцѣ 1869 г., еще 5 коровъ и 1 быкъ той же породы; такимъ образомъ составлено на фермѣ племенное симментальское стадо. Стадо Усовской фермы къ счастію не подверглось болѣзни, во время бывшаго ящура въ окрестностяхъ и на сосѣдней, по другую сторону Москвы рѣки, фермѣ Ильинской.

Съ весны 1869 г. Усовская ферма равнымъ образомъ стала принимать участіе въ выставкахъ телятъ въ Москвѣ, учреждаемыхъ Комитетомъ Скотоводства Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, имѣя въ виду, посредствомъ аукціоновъ, бывающихъ на выставкахъ, распространять между владѣльцами племенной скотъ симментальской породы.

На бывшія въ 1869 году двѣ выставки были представлены 1 бычекъ и 1 телка; изъ нихъ бычекъ Первенецъ получилъ премію князя А. И. Васильчикова въ 50 руб., назначенную за мясныя породы.

Независимо отъ симментальской породы, на Усовской фермѣ предположено имѣть горный скотъ еще другой породы, а именно алгауской. Для сего уже сдѣланы распоряженія о приводѣ на ферму изъ-за границы 12 коровъ и 2 быковъ алгауской породы.

Все стадо на этой фермѣ къ октябрю 1869 г. состояло изъ 16 штукъ симментальскаго скота, купленнаго въ Швейцаріи, и 3 головъ айрширской породы, вывезенныхъ изъ Англіи.

Во время пребыванія въ Ильинскомъ Императорской фамиліи, молочные скопы въ разныхъ видахъ поступаютъ къ Высочайшему столу; въ отсутствіе Высочайшаго двора всѣ скопы продаются въ Москвѣ, частію въ Англійскій клубъ, а частію въ молочную лавку купца Смирнова. Зимою скопы сбываются въ видѣ молока и сливокъ, въ лѣтнее же время въ видѣ сливочнаго масла, творога и сметаны.

Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ половины мая до половины сентября, скотъ держится на подножномъ кормѣ. Въ зимнее время скотъ держится на скотномъ дворѣ (чертежъ 6 ), въ тепломъ помѣщеніи; въ кормъ получаетъ сѣно съ заливныхъ луговъ и клеверное сѣно, а въ пойло пшеничныя отруби. Коровы симментальской породы ежедневно получаютъ на голову 40 ф. сѣна и 12 ф. отрубей, а коровы айрширской породы 30 фунт. сѣна и 10 ф. отрубей.

Такъ какъ Усовская ферма содержитъ скотъ подобно тому, какъ и Ильинская, не для доходности, а съ цѣлію распространенія между русскими хозяевами племенныхъ животныхъ чистокровныхъ породъ, то и на этой фермѣ воспитываются породистые телята до опредѣленнаго возраста и, за укомплектованіемъ своего стада, продаются остальные на аукціонахъ въ Москвѣ. Также и хозяйство, сообразно съ вышесказаннымъ, направляется къ тому, чтобы текущіе расходы, по возможности, покрывались доходомъ, получаемымъ отъ продажи молочныхъ скоповъ.

Болѣзнямъ до октября 1869 г., а равно и прежде того, скотъ на Усовской фермѣ никакимъ не подвергался.

### III. Отъ землевладѣльца П. С. Перлова

Были представлены на выставку: 2 коровы холмогорской породы, 1 корова русской мѣстной породы, 3 коровы и 1 телка помѣси отъ русской и швейцарской породъ и 1 корова помѣси отъ русской и тирольской породъ.

#### а) Холмогорской породы.

1) Корова Дорогая (указ. отд. I, № 2), масти рыжей, съ бѣлою головою (фиг. 49); 10 л., живой вѣсъ 36 п., телилась 6 разъ, послѣдній разъ 30 января 1869 г., вновь стельна съ 15 февраля того же года; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 82 бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 17, 33% сливокъ. Удостоена серебряной медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

2) Корова Милая (указ. отд. I, № 3), масти бурой, съ бѣлою головою; 8 л., живой вѣсъ 37 п. 20 ф.; телилась 4 раза, послѣдній разъ 5 февраля 1869 г., вновь стельна съ 10 апрѣля того же года; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 22 бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 18% сливокъ.

Обѣ названныя коровы обладаютъ довольно хорошими статьями, но ихъ признаки молочности, въ особенности у Милой, недостаточно развиты. Экспертная Коммиссія, признавъ Дорогую хорошимъ экземпляромъ по наружнымъ формамъ, оговорила при томъ, что какъ та, такъ и другая не чистой холмогорской крови, и что слѣды швейцарскаго происхожденія весьма замѣтны въ этихъ двухъ экземплярахъ. Высоко прикрѣпленный хвостъ и приподнятый крестецъ, не говоря о нѣкоторыхъ другихъ признакахъ, прямо указываютъ на присутствіе швейцарской крови.

#### б) Русской породы.

3) Корова Лысенка (указ. отд. I, № 33), масти черной, съ бѣлою головою и бѣлыми пахами (фиг. 50); 8 л., живой вѣсъ 28 пуд. 20 ф.; телилась 5 разъ, послѣдній разъ 12 января 1869 г., вновь стельна съ 25 февраля того же года; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 27 бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 19, 33% сливокъ. Корова Лысенка удостоена бронзовой медали. Продана на аукціонѣ г. Голяшкину за 175 руб.

Фиг. 49. Корова Дорогая.



Фиг. 50. Корова Лысенка.

Корова Лысенка, обладая весьма порядочными наружными формами, обратила на себя вниманіе своимъ хорошимъ ростомъ и живымъ вѣсомъ.

**в) Помѣсь отъ русской и швейцарской породы.**

4) Корова Красавица (указ. отд. I, № 52), масти красновато-буро-пѣгой; 8 л., живой вѣсъ 33 п. 20 ф., телилась 4 раза, послѣдній разъ 10 декабря 1868 г., вновь стельна съ 10 мая 1869 г.; корова Красавица не доилась на выставкѣ.

3) Корова Принцесса (указ. отд. I, № 54), масти черной; 7 л., живой вѣсъ 36 п. 20 ф.; телилась 3 раза, послѣдній разъ 15 февраля 1869 г., вновь стельна съ 20 мая того же года; въ теченіе 10 пробныхъ дней, во время выставки, надоено всего молока 61½ бут. При испытаніи молока, во 100 частяхъ онаго оказалось 8, 66% сливокъ. Продана на аукціонѣ г. Голяшкину за 225 руб.

6) Корова Блондинка (указ. отд. I, № 56), масти рыже-пѣгой; 6 л., живой вѣсъ 32 п. 20 ф.; телилась 3 раза, послѣдній разъ въ декабрѣ 1868 г.; въ теченіе 10 пробныхъ дней, во время выставки, надоено всего молока 39¼ бут; во 100 частяхъ молока по изслѣдованіи оказалось 16, 33% сливокъ. Корова Блондинка удостоена почетнаго отзыва. Продана на аукціонѣ г. Голяшкину за 205 руб.

7) Телка Красотка (указ. отд. VI, № 39), масти рыжей; 6 м., живой вѣсъ 11 пуд. 30 ф. Продана на аукціонѣ князю Кочубею за 77 р.

Изъ поименованныхъ четырехъ животныхъ первое мѣсто принадлежитъ коровѣ Блондинкѣ, весьма схожей съ Діадемою, выставленною И. А. Бабинымъ. Обладая хорошо развитымъ задомъ, Блондинка и по прочимъ наружнымъ формамъ и признакамъ обнаружила немало сходства съ бернскою породою швейцарскаго скота. Корова Принцесса, при довольно хорошихъ статяхъ, признана весьма недурнымъ животнымъ; за нею слѣдуетъ телка Красотка, обѣщающая быть хорошимъ экземпляромъ. Слабѣе же всѣхъ и лишь посредственною признана была корова Красавица, у которой части тѣла не отличались должною соразмѣрностію.

**г) Помѣсь отъ русской и тирольской породы.**

8) Корова Щеголиха (указ. отд. I, № 64), масти красной; 15 л., живой вѣсъ 34 п. 10 ф.; телилась 10 разъ, вновь стельна съ 15 іюля 1869 г.; годовой удой до 100 вед. Во время выставки не доилась.

Корова Щеголиха не представляла ничего особеннаго и была причислена къ разряду посредственныхъ экземпляровъ.

Окончивъ описаніе животныхъ В. С. Перлова, слѣдуетъ сказать, что Экспертная Коммиссія, судя по блестящему содержанію выставленныхъ имъ экземпляровъ, вынесла самое лучшее мнѣніе о содержаніи и уходѣ, которымъ пользуется скотъ на Мытищенской фермѣ.

Ферма г. Перлова находится близъ села Мытищи, Московскаго уѣзда.

Все стадо, содержимое на фермѣ, состояло къ октябрю 1869 г. изъ 40 племенныхъ животныхъ: 3 быковъ и 37 коровъ, въ числѣ коихъ 12 коровъ холмогорской породы, 6 русской мѣстной, 5 голландской, 4 швейцарской и 10 тирольской.

Все это стадо раздѣлено на двѣ категоріи: 1-я, къ которой принадлежатъ швейцарская, холмогорская и голландская породы, покрывается быкомъ Францомъ симментальской породы, пріобрѣтеннымъ съ Усовской фермы ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ; 2-я категорія, къ которой принадлежатъ породы тирольская и русская, покрывается алгаускимъ быкомъ Графчикомъ, пріобрѣтеннымъ съ фермы Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи.

Скотъ содержится исключительно молочный

и скопы сбываются въ Москвѣ, въ видѣ молока, масла, сливокъ, сметаны и творога.

Въ стойлахъ скотъ содержится 7 мѣсяцевъ, а въ теченіе 5 мѣс. остается на подножномъ кормѣ.

Изъ слѣдующаго учета, представленнаго В. С. Перловымъ, усматривается доходность Мытищенской фермы.

Учетъ по фермѣ, съ 1-го августа 1868 г. по 1-е августа 1869 года.

Поступило.

| | |
|---|---|
| 1) Отъ 33-хъ штукъ дойныхъ коровъ получено молока 4000 вед., на сумму | 2800 р. |
| 2) Продано телятъ въ маѣ 1869 г. на Московской выставкѣ на . . . . | 350— |
| Продано телятъ съ фермы на. . . | 300— |
| Оставалось къ августу 1869 г. телятъ на сумму. . . . . . . . . | 300— |
| 3) Оставлено 2 штуки на племя, стоимостію . . . . . . . . . . . | 100— |
| Итого приходу . . . | 3850 р. |

Израсходовано.

| | |
|---|---|
| 1) 4200 п. сѣна, по 20 к. за пудъ, на | 840 р. |
| 3000 пуд. овс. соломы, по 10 к. за пудъ, на. . . . . . . . . . . | 300— |
| 500 п. отрубей, по 40 коп. за пудъ, | 200— |
| 500 п. масляныхъ жмыховъ, по 30 к. за пудъ . . . . . . . . . . . | 150— |
| 25 п. соли, по 80 к. за пудъ. . . | 20— |
| Овсянки для телятъ, мякины и проч. примѣрно на . . . . . . . . . | 200— |
| 2) На 3 скотниковъ и 2 скотницъ . | 450— |
| Итого расходу. . . . . . . . | 2160 р. |
| Чистая прибыль . . . . . . . | 1690 р. |

Скотъ у г. Перлова держится въ тепломъ помѣщеніи. Въ іюлѣ 1869 г. все стадо переболѣло ящуромъ.

### IV. Отъ землевладѣльца князя Б. В. Мещерскаго

Были представлены 1 быкъ русской мѣстной породы и 1 корова помѣси отъ русской мѣстной и холмогорской породы.

**а) Русской мѣстной породы.**

1) Быкъ Егорка (указ. отд. I, № 25), масти красно-пѣгой; 2 л. 6 м., живой вѣсъ 28 п. 30 ф. Проданъ на аукціонѣ г. Панову за 56 руб.

Быкъ этотъ, посредственныхъ наружныхъ формъ, не выказалъ особенныхъ качествъ, какъ племенное животное.

**б) Помѣсь отъ русской мѣстной и холмогорской породы.**

2) Корова Добрая (указ. отд. I, № 31), масти красно-пѣгой; 3 л. 6 м., живой вѣсъ 21 п. 10 ф.; телилась 1 разъ 20 января 1869 года, вновь стельна. Изъ заявленія князя Мещерскаго видно, что корова Добрая даетъ съ новотелу по ведру молока ежедневно; къ открытію выставки она была запущена. Продана на аукціонѣ г. Эггерсу за 41 руб.

Животное это, ни по наружнымъ формамъ, ни по признакамъ молочности, не представляло собою особенно хорошаго экземпляра.

Хозяйство князя Б. В. Мещерскаго, въ селѣ Латошино, было описано въ числѣ хозяйствъ гг. экспонентовъ Тверской губерніи. Два только-что описанныхъ экземпляра были выставлены изъ имѣнія князя Мещерскаго, находящагося въ Волоколамскомъ уѣздѣ, смежномъ съ Старицкимъ уѣздомъ Тверской губерніи.

### V. Отъ землевладѣльца А. Н. Голяшкина

Представлены были 1 быкъ холмогорской и 1 быкъ тирольской породы.

**а) Холмогорской породы.**

1) Быкъ Калачъ (указ. отд. I, № 20), масти красной, съ бѣлыми отмѣтинами и бѣлою головою (фиг. 51); 3 л., живой вѣсъ 43 п. 22 ф.

Удостоенъ золотой медали Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Маріи Өеодоровны. Проданъ на аукціонѣ г. Перлову за 350 руб.



Фиг. 51. Быкъ Калачъ.

Животное это, весьма красиваго склада, съ небольшою головою, признано было первымъ экземпляромъ изъ числа 4-хъ племенныхъ быковъ холмогорской породы, находившихся на выставкѣ.

### б) **Тирольской породы.**

2) Быкъ Степенный (указ. отд. I, № 95), масти каштаново-красной (фиг. 52); 4 л., живой вѣсъ 46 п. 10 ф. Удостоенъ бронзовой медали.

Быкъ Степенный былъ единственнымъ представителемъ тирольской породы на выставкѣ. Экспертная Коммиссія, признавъ въ этомъ животномъ типичные признаки и вообще хорошія стати, причислила его къ разряду хорошихъ племенныхъ производителей.

Имѣніе А. Н. Голяшкина находится въ Дмитровскомъ уѣздѣ, при сельцѣ Жучки.

Стадо въ этомъ хозяйствѣ состоитъ изъ 30 головъ, частію холмогорской и частію тирольской породы; размноженіе производится какъ въ чистотѣ крови, такъ и смѣшеніемъ. Скотъ держится исключительно съ молочною цѣлію. Скопы сбываются въ видѣ масла.

Въ теченіе 5 лѣтнихъ мѣсяцевъ скотъ держится на подножномъ кормѣ. Зимою скотъ помѣщается въ теплыхъ стойлахъ и получаетъ въ кормъ сѣна столько, сколько можетъ съѣсть.

Въ началѣ 1869 года весь скотъ г. Голяшкина переболѣлъ ящуромъ.

## VI. От землевладѣльца М. Н. Киттары

Представлены были 1 быкъ и 1 нетель русско-суффолькской породы.

1) Быкъ Васька (указ. отд. I, № 44), масти темно-бурой (фиг. 53); 2 л. 6 м., живой вѣсъ 20 п. 20 ф. Удостоенъ бронзовой медали.



Фиг. 52. Быкъ Степенный.



Фиг. 53. Быкъ Васька.

2) Нетель Машка (указ. отд. VI, № 27), масти черной, 2 л. 6 м., живой вѣсъ 20 п. 30 ф.

Быкъ Васька обладаетъ довольно хорошими наружными формами и задатками хорошаго производителя въ предѣлахъ своей помѣси. Нетель Машка также довольно хорошаго тѣлосложенія и притомъ, судя по признакамъ, можно ожидать отъ нея въ будущемъ хорошаго молочнаго животнаго.

О вышеописанныхъ двухъ животныхъ заслуженный профессоръ М. Я. Киттары доставилъ дополнительныя свѣдѣнія слѣдующаго содержанія.

Быкъ Васька и нетель Машка выставлены, какъ представители скрещенія суффолькской породы съ русскою 2-й генерацiи и какъ образцы выкорма при употребленіи порченой (денатурализированной) соли, предлагаемой правительству для безакцизнаго отпуска русскому скотоводству.

Отецъ Васьки и Машки, быкъ Васька помѣсь 1-й генерацiи отъ кровной суффолки Бурмистрихи рыжей, комолой, и русскаго быка черной масти Васьки.

Порченая соль давалась быку Васькѣ слѣдующаго состава: на 100 частей соли $1^{0}/_{0}$ дегтя и $8^{0}/_{0}$ толченаго кирпича, а нетели Машкѣ: на 100 соли $\frac{1}{2}{}^{0}/_{0}$ животнаго дегтя (продукта сухой перегонки костей и другихъ животныхъ остатковъ). Соль давалась на сухомъ корму поливкой ея растворомъ, а на подножномъ въ пойлѣ.

Особенности каждаго изъ животныхъ нижеслѣдующія.

Быкъ Васька: мать его русской породы корова третьяго отела, масти черно-пестрой. Быкъ вышелъ цвѣтомъ и складомъ въ отца, но съ зачаткомъ роговъ, которыхъ у отца почти нѣтъ.

Поступилъ на опытъ кормленія порченою солью дегтемъ съ 3-го іюня 1869 года и получалъ этой соли:

| | | | |
|---|---|---|---|
| съ 3 іюня | по 23 іюня . | 48 | золотн. въ сутки |
| „ 24 „ | „ 14 іюля . | 60 | „ „ „ |
| „ 15 іюля | „ 4 авг. . | 72 | „ „ „ |
| „ 5 авг. | „ 25 „ . | 84 | „ „ „ |
| „ 26 „ | „ 19 сент. | 64 | „ „ „ |

Живой вѣсъ выражался въ цифрахъ среднихъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| съ 3 іюня | по 23 іюня. | 15 п. | 30 ф. |
| „ 24 „ | „ 14 іюля. | 16 „ | 30 „ |
| „ 15 іюля | „ 4 авг. | 17 „ | 30 „ |
| „ 5 авг. | „ 25 „ . | 18 „ | 30 „ |
| „ 26 „ | „ 19 сент. | 20 „ | 12 „ |

При провѣркѣ жизни на вѣсахъ, съ 19 по 20 сентября, при средней суточной температурѣ въ 1,5° по Р., оказалось:

| | | |
|---|---|---|
| поступилъ съ вѣсомъ. . | 20 п. | 12 ф. |
| сошелъ. . . . . . . . | 20 „ | 1 „ |
| убыло живаго вѣса. | „ п. | 11 ф. |
| Съѣлъ сѣна. . . . . . | „ „ | 20 ф. |
| „ овса. . . . . . | „ „ | 8 „ |
| выпилъ воды . . . . | 1 „ | 25 „ |
| (въ ней соли 64 з.) | | |
| всего. | 2 „ | 13 ф. |
| далъ изверженій. . . . | 1 п. | 37 ф. |
| потерялъ выдыханіемъ . | „ „ | 27 „ |
| всего. | 2 п. | 24 ф. |
| выключая кормъ. . . . | 2 п. | 13 „ |
| чистой убыли . . . . | | 11 „ |

Нетель Машка.

Мать ея русская корова старая Машка, восьмаго отела, чистой черной масти. Нетель вышла цвѣтомъ въ мать, а комолостью въ отца.

Поступила на опытъ кормленія порченою солью животнымъ дегтемъ съ 1 апрѣля 1869 года и получала этой соли:

| | | |
|---|---|---|
| съ 1 апр. | по 21 апр. | по 10 зол. |
| „ 22 „ | „ 12 мая | „ 20 „ |
| „ 13 мая | „ 2 іюня | „ 30 „ |
| „ 3 іюня | „ 23 „ | „ 40 „ |
| „ 24 „ | „ 14 іюля | „ 50 „ |
| „ 15 іюля | „ 4 авг. | „ 60 „ |
| „ 5 авг. | „ 20 сент. | „ 64 „ |

Съ этой дачею соли оставалась по день отправленія.

Живой вѣсъ выражался въ слѣдующихъ среднихъ цифрахъ:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| съ 1 апр. | по 21 апр. | по | 14 п. | 20 ф. |
| „ 22 „ | „ 12 мая. | „ | 14 „ | „ „ |
| „ 13 мая | „ 2 іюня | „ | 15 „ | „ „ |
| „ 3 іюня | „ 23 „ | „ | 16 „ | 5 „ |
| „ 24 „ | „ 14 іюля | „ | 17 „ | „ „ |
| „ 15 іюля | „ 4 авг. | „ | 17 „ | 20 „ |
| „ 5 авг. | „ 20 сент. | „ | 20 „ | 22 „ |

При провѣркѣ на вѣсахъ съ 20 по 21 сентября, при средней суточной температурѣ въ 1,4° Р., оказалось:

| | |
|---|---|
| поступила съ вѣсомъ | 20 п. 22 ф. |
| сошла. . . . . . | 20 „ 6 „ |
| убыль живаго вѣса . | — „ 16 „ |
| съѣла сѣна. . . . | 21 „ |
| „ овса. . . . | 6 „ |
| выпила воды. . . . | 1 „ 20 „ |
| (въ томъ числѣ 64 зол. соли) | |
| итого | 2 п. 7 ф. |
| дала изверженій. . | 1 п. 28 ф. |
| потеряла выдыханіемъ | 35 „ |
| итого | 2 „ 23 „ |
| выключая кормъ . . | 2 „ 7 „ |
| чистой убыли . . . | 16 ф. |

Хозяйство М. Я. Киттары находится въ Московскомъ уѣздѣ, при селѣ Горетовкѣ.

Все стадо состоитъ изъ 25 головъ. Скотъ размножается смѣшеніемъ суффолькской породы съ русской, содержится съ исключительною цѣлію полученія молочныхъ скоповъ, которые сбываются въ видѣ сливочнаго масла.

Взрослый скотъ содержится во время зимы въ холодномъ помѣщеніи, а молодой въ тепломъ. Взрослому скоту дается зимою среднимъ числомъ въ сутки 1 пуд. корма, состоящаго изъ ⅔ сѣна и ⅓ яровой соломы, при 36 зол. соли на голову. Молодому скоту дается, смотря по возрасту, отъ 15 до 38 ф. самаго лучшаго сѣна, съ прибавкой на 3-мъ году отрубей, или муки, или овса. На подножномъ кормѣ скотъ находится отъ 9 мая по 1 октября, при чемъ весною и осенью добавляется сухой кормъ. Пасется скотъ большею частію на поляхъ, засѣянныхъ травами; весной подножный кормъ состоитъ изъ шпергеля, вики и овса, которые высѣваются по пару, на хозяйственную десятину (3200 квадр. саж.) въ количествѣ: одинъ пудъ шпергеля, 4 п. вики и 8 мѣръ овса; клеверныя поля, назначенныя къ обработкѣ подъ рожь, также отдаются подъ пастьбу скота въ весеннее время. Среди лѣта скотъ пасется по отавѣ, на лѣсныхъ покосахъ, а къ осени, какъ клеверныя поля скошенныя, такъ и новаго посѣва, отдаются подъ пастьбу.

Учетъ по скотоводству села Горетовки съ 1 октября 1868 г. по 1 октября 1869 г.

Въ теченіе года состояло 12 дойныхъ коровъ и 13 головъ прочаго скота: быковъ, нетелей и телятъ. Поступило:

| | |
|---|---|
| а) Наличныхъ денегъ. | |
| 1) Отъ продажи 21 п. масла сливочнаго, по 14 руб. за пудъ. | 294 р. |
| 2) Излишняго скота. . . . | 153 „ 50 к. |
| b) Удобренія. | |
| 1200 возовъ навоза, по 15 п. каждый, по оцѣнкѣ каждаго воза въ 7 коп., на сумму. . . . | 84 „ |
| Итого | 531 р. 50 к. |

Израсходовано:

| | |
|---|---|
| а) Наличными деньгами. | |
| На прислугу и надзоръ за скотомъ. . . . . . . . . | 300 р. |
| b) Продуктами собственнаго заготовленія. | |
| На 12 дойныхъ коровъ, по 1 п. корма, въ 7 мѣс. 2520 п., и на 13 головъ прочаго скота, кругомъ по 30 фунт. на голову въ день, 2044 п.; всего же въ 7 мѣс. 4564 пуда. Полагая сѣно, смѣшиваемое съ ⅓ яровой соломы, въ 7 к. пудъ, стоимость всего корма составитъ сумму . | 319 „ 48 „ |
| Итого. | 619 р. 48 к. |
| Убытка . . . . . . . . | 87 „ 98 „ |

Этотъ убытокъ, какъ заявляетъ г. Киттары,

терпѣливо переносится хозяйствомъ, развивающимъ свое стадо и племенную породу собственными средствами, безъ дорогихъ вкладовъ, что ясно видно изъ отношенія дойныхъ коровъ къ молодому стаду.

Изъ чтенія заслуженнаго профессора М. Я. Киттары (см. прил. стр. 29) видно, съ какою цѣлію онъ занимается разведеніемъ скота и какія производитъ изслѣдованія относительно кормленія скота денатурализованною солью.

### VII. Отъ г-жи землевладѣтельницы, жены Генерала отъ Инфантеріи С. С. Бибиковой.

Представлено было два бычка помѣси отъ русской мѣстной и швейцарской породы.

1) Бычекъ Дюжакъ (указ. Отд. VI, № 35), масти темно-бурой; приплодился отъ быка Каштана, купленнаго у г. Бабина, и русской мѣстной коровы; 10 м., живой вѣсъ 19 п. 20 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва.

2) Бычекъ Нигро (указ. Отд. VI, № 36), масти черной, одного происхожденія съ бычкомъ Дюжакъ; 9 мѣс., живой вѣсъ 17 пуд. 10 фунт.

Изъ этихъ двухъ бычковъ, обладающихъ довольно хорошо развитыми для ихъ возраста формами, напоминающими ихъ происхожденіе, признанъ былъ лучшимъ Дюжакъ, съ болѣе развитымъ задомъ, нежели Нигро, у котораго эта часть тѣла значительно слабѣе прочихъ частей тѣла.

Село Успенское (малыя Вѣзены) С. С. Бибиковой, изъ хозяйства коего были представлены описанныя животныя, находится въ Звенигородскомъ уѣздѣ. Ферма въ означенномъ имѣніи устроена на 20 дойныхъ коровъ.

Скотъ состоитъ преимущественно изъ экземпляровъ холмогорской породы.

Молочные скопы по большой части расходуются для стола владѣтельницы.

### VIII. Отъ Московскаго зоологическаго сада.

Были представлены 1 быкъ алгауской породы, 1 быкъ и 1 бычекъ персидской породы, 1 быкъ зебу чистой сенегальской породы и 1 телка зебу, помѣси отъ индійскаго и сенегальскаго зебу.

#### а) Алгауской породы.

1) Быкъ Петька (указ. Отд. I, № 94), масти сѣровато-бурой; родился въ Зоологическомъ саду отъ быка, пріобрѣтеннаго съ фермы Петровской земледѣльческой академіи, и коровы, купленной у дѣйств. члена Общ. акклиматизаціи животныхъ г. Іевлева; 2 л. 8 м., живой вѣсъ 41 пудъ 20 ф.

Животное это довольно хорошихъ наружныхъ формъ, но съ широколобою и большою головою, уступило первое мѣсто быку Боксу (фиг. 30), выставленному СПБ. Удѣльною фермою.

Быкъ Петька получилъ премію на выставкѣ телятъ въ Москвѣ 1867 г.

#### б) Персидской породы.

2) Быкъ Мишка (указ. Отд. I, № 105), масти черно-пепельной; 3 л., живой вѣсъ 13 п. 10 ф. Быкъ этотъ весьма небольшаго роста, вышиною въ холкѣ $20\frac{1}{2}$ вершковъ, имѣетъ довольно широкую голову, рога менѣе средней величины, спину прямую, тѣло длинное правильное, лежащее на весьма короткихъ ногахъ.

Вообще это животное представляло замѣчательный экземпляръ.

Описанный быкъ приплодился въ Московскомъ зоологическомъ саду 4 марта 1867 г. отъ коровы персидской породы, подаренной саду дѣйствительнымъ членомъ Общества акклиматизаціи животныхъ г. Муратовымъ, въ октябрѣ

1866 года. Подаренная корова принята была стельною отъ быка той же породы, павшаго во время переѣзда по Волгѣ. Мать быка Мишки давала молока съ новотелу до 7 стакановъ въ день, весьма вкуснаго и густаго, содержащаго 36% сливокъ; доилась безъ всякаго затрудненія; черезъ 4 мѣсяца послѣ теленія начала быстро уменьшать молоко, а на 5 мѣс. перестала вовсе доиться. Бычекъ Мишка, на 9 мѣсячномъ возрастѣ, уже совершенно сложился, достигъ полнаго роста и сталъ выказывать стремленіе къ случкѣ. Годовикомъ, въ концѣ марта 1868 г., этотъ бычекъ былъ слученъ съ матерью, которая 25 ноября 1868 г. вновь отелилась бычкомъ Бурякомъ.

Въ настоящее время мать стельна въ 3 разъ.

3) Бычекъ Бурякъ (указ. Отд. VI, № 85), масти бурой, отъ вышеописанныхъ быка Мишки и персидской коровы; 10 м., живой вѣсъ 5 п. 10 ф.

Персидская порода рогатаго скота, сколько извѣстно, въ первый разъ появилась въ Европѣ, въ Московскомъ зоологическомъ саду; на выставкахъ же крупнаго рогатаго скота она въ первые появилась на описываемой выставкѣ. Не имѣя особенныхъ качествъ въ хозяйственномъ отношеніи, эта порода интересна тѣмъ, что въ породахъ рогатаго скота играетъ ту же роль, какую играютъ корсиканскія и шотландскія пони въ породахъ лошадей, т. е. это коровы-карлики, какъ пони лошади-карлики.

Быкъ Мишка воспитывался подъ матерью, а Бурякъ выпаивался.

в) **Чистой сенегальской породы.**

4) Быкъ Зебу, Горбачъ (указ. Отд. IV, № 6), масти буро-каштановой; 4 л., взвѣшивать себя не позволилъ.

г) **Индійско-сенегальской породы.**

5) Телка Зебу (указ. Отд. VI, № 84), масти буровато-красной (фиг. 54); 1 г. 5 м., живой вѣсъ 11 п. 10 ф.



Фиг. 54. Телка Зебу.

Въ 1864 году были присланы въ Московскій зоологическій садъ изъ Булонскаго акклиматизаціоннаго сада пара превосходныхъ рыжихъ Зебу индійской породы, извѣстной подъ назва-

ніемъ браминской. Вскорѣ по приводѣ въ Москву, корова пала. Въ 1865 г. получена была корова Зебу съ 2-хъ мѣсячнымъ теленкомъ, но не индійской, а сенегальской породы, имѣющей значительное отличіе въ ростѣ, величинѣ и изгибѣ роговъ и цвѣтѣ шерсти (сенегальская порода сѣрой или черной масти).

Описываемый быкъ Горбачъ, чистой сенегальской породы, родился въ 1865 году; мать его давала молоко только тогда, когда онъ кормился подъ нею; чрезъ 2 мѣсяца по прибытіи въ Москву, вовсе перестала давать молоко.

До сентября 1867 г. всѣ попытки случить индійскаго Зебу съ сенегальской самкой Зебу были напрасны. Въ сентябрѣ 1867 г. случка удалась, и 5 мая 1868 г. сенегальская корова Зебу отелилась телкой рыжей масти, съ горбомъ, формами и мастью въ отца (фиг. 54).

Зебу представляетъ особый типъ сѣверо-африканскаго и южно-азіятскаго скота. Ростъ Зебу различный, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ онъ по величинѣ равняется русской сѣрой, украинской породѣ, а въ другихъ бываетъ до того мелокъ, что немного превосходитъ ростомъ козла. Тѣлосложеніе его нѣжное, тонкое, съ округленными красивыми формами. Голова Зебу небольшая, рога маленькіе, вверхъ стоящіе; уши длинныя, закинутыя назадъ; шея короткая, умѣренно-толстая, съ отвисшимъ подгрудкомъ; на плечахъ у Зебу, особенно хорошо содержимаго, образуется горбъ, состоящій изъ мяса и жира; почему онъ и называется также горбатымъ скотомъ. Масть Зебу очень различная, болѣе же всего свѣтлая и даже совершенно бѣлая, хотя встрѣчается также темно-сѣрая и даже темная. Зебу даетъ молока немного, но густое и вкусное; зато для откармливанія на убой Зебу весьма пригоденъ; онъ скоро отъѣдается, на кормъ неприхотливъ, любитъ соль и даетъ очень вкусное мясо; особенно славится мясо горбовъ, которые не жировые, какъ у верблюда. Пригодностью для работъ Зебу превосходитъ всѣ породы крупнаго рогатаго скота; будучи поворотливъ и быстръ на бѣгу, онъ не только употребляется для полевыхъ работъ и перевозки тяжестей, но и для скорой верховой ѣзды. Въ этомъ отношеніи онъ конечно стоитъ выше всѣхъ европейскихъ породъ крупнаго рогатаго скота. Попытки разводить этотъ скотъ въ Европѣ хотя и удались въ королевствѣ Виртембергскомъ, потомъ въ Англіи на королевской фермѣ въ Виндзорѣ, но не принесли никакихъ практическихъ результатовъ.

Находятъ, что у Зебу есть очень много сходнаго, особенно относительно продуктивныхъ качествъ, съ нашимъ украинскимъ и венгерскимъ скотомъ; увѣряютъ даже, что Зебу при перемѣнѣ мѣста жительства теряетъ свой горбъ, и тогда выказываетъ много общаго, даже въ наружномъ строеніи, съ украинскимъ скотомъ; а оттуда заключаютъ, что Зебу положилъ начало въ Европѣ крупному рогатому скоту въ видѣ украинской или венгерской породы, какъ древнѣйшей, отъ которой произошли уже въ продолженіе вѣковъ и всѣ прочія. Такъ или иначе, но достовѣрно только то, что крупный рогатый скотъ перешелъ въ Европу изъ Азіи.

## Смоленская губернія.

Изъ смоленской губ. представленъ былъ скотъ отъ 4 экспонентовъ, въ числѣ 5 коровъ, 2 нетелей, 3 бычковъ и 2 телокъ.

### I. **Отъ землевладѣльца Д. А. Путяты.**

Представлены были 3 коровы и 2 нетели русской мѣстной породы.

1) Корова Перешиха (указ. Отд. I, № 27), масти рыжей (фиг. 55); 10 л., живой вѣсъ 18 п. 10 ф.; телилась 8 разъ, послѣдній разъ 27 апрѣля 1869 г., вновь стельна съ 5 іюля того же года; годовой удой болѣе 200 ведеръ; въ

теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 89½ бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 9,33% сливокъ. Корова Перешиха удостоена золотой медали Ея И. В. Государыни Великой Княгини Александры Петровны.




Фиг. 55. Корова Перешиха.

2) Корова Пава (указ. Отд. I, № 28), масти свѣтло-бурой; 4 л., живой вѣсъ 23 п.; телилась 2 раза, послѣдній разъ 23 марта 1869 г., вновь стельна съ 12 мая того же года; годовой удой до 200 вед.; во время выставки была больна ящуромъ, а потому надоено молока по 10 окт. лишь 35½ бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 10% сливокъ.

3) Корова Наука (указ. Отд. I, № 30), масти бурой (фиг. 56); 4 л., живой вѣсъ 23 п. 20 ф.; телилась 2 раза, послѣдній разъ 16 марта 1869 г., вновь стельна съ 27 апрѣля того же года; годовой удой болѣе 200 ведеръ; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 62¾ бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 9,33% сливокъ. Удостоена серебряной медали Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

4) Нетель Стрѣлка (указ. Отд. I, № 29), масти бурой; 2 л. 4 м., живой вѣсъ 24 п. 10 ф.; стельна съ 1 іюня 1869 г.

5) Нетель Гусыня (указ. Отд. I, № 34), масти буро-пестрой; 2 л. 4 м., живой вѣсъ 24 п. 10 ф.; стельна съ 10 іюня 1869 г.

Всѣ поименованныя животныя Д. А. Путяты, при маломъ ростѣ, обладали очень хорошими наружными формами и хорошо развитыми признаками молочности. Наименьшая изъ нихъ, съ превосходными формами, корова Перещиха, родоначальница всѣхъ выставленныхъ г. Путятой животныхъ, признана была очень хорошимъ экземпляромъ и, какъ наиболѣе молочная изъ числа всѣхъ коровъ, находившихся на выставкѣ (корова эта при сравненіи съ прочими, по отношенію съѣдомаго корма къ количеству молока, оказалась первымъ экземпляромъ), удостоена золотой медали, предназначавшейся для той коровы русской породы, которая окажется наиболѣе молочною.




Фиг. 56. Корова Наука.

Корова Пава, при бо́льшемъ ростѣ, нежели Перешиха, обладаетъ хорошо развитымъ задомъ и вообще хорошимъ тѣлосложенiемъ, а корова Наука, отличавшаяся отъ первыхъ двухъ наибольшими размѣрами, нисколько не уступаетъ своими статями коровѣ Перешихѣ, но по молочности, въ настоящемъ возрастѣ, уступаетъ послѣдней. Экспертная Коммиссiя причислила корову Науку къ разряду очень хорошихъ животныхъ въ предѣлахъ своего происхожденiя.

Обѣ нетели, имѣвшiя гораздо большiй живой вѣсъ, нежели ихъ прародительница, и немного большiй, чѣмъ коровы Пава и Наука, признаны также хорошими экземплярами.

При представленiи животныхъ на выставку, г. Путята заявилъ, что изъ посылаемыхъ 5 коровъ одна 10-лѣтняя, вырощенная при небрежномъ уходѣ, безъ предвзятаго намѣренiя улучшать породу, впослѣдствiи правильнымъ содержанiемъ и обильнымъ кормленiемъ доведена до хорошаго состоянiя молочности. Двѣ четырехъ-лѣтнiя коровы, именно Пава и Наука, оставлены на племя отъ молочныхъ матерей и вырощены при правильномъ уходѣ.

Коммиссiя, принявъ во вниманiе, что землевладѣлецъ Д. А. Путята, обративъ особенное вниманiе на улучшенiе мѣстнаго скота и преслѣдуя съ любовiю и терпѣнiемъ столь важную цѣль въ теченiе нѣсколькихъ лѣтъ, достигъ, путемъ рацiональнаго подбора и хорошимъ содержанiемъ, того, что улучшенная имъ русская корова даетъ въ теченiе года отъ 180 до 200 ведеръ молока, при весьма ограниченномъ количествѣ съѣдаемаго корма, присудила г. Путятѣ, какъ полезному дѣятелю въ дѣлѣ улучшенiя крупнаго рогатаго скота, одну изъ двухъ высшихъ почетныхъ премiй, золотую медаль ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Хозяйство г. Путяты находится въ селѣ Безсоновѣ, Вяземскаго уѣзда; въ имѣнiи этомъ содержится 250 головъ мѣстнаго крупнаго рогатаго скота, размножаемаго и улучшаемаго безъ примѣси посторонней крови. Результатовъ въ этомъ отношенiи г. Путята достигъ самыхъ отрадныхъ; его коровы, при небольшомъ ростѣ, а

слѣдовательно и при небольшомъ количествѣ съѣдаемаго корма, даютъ до 200 ведеръ молока.

Коммиссія считаетъ возможнымъ заявить объ этомъ съ полною достовѣрностью, на основаніи наблюденій и изслѣдованій, произведенныхъ почетнымъ академикомъ А. Ф. Миддендорфомъ въ селѣ Безсоновѣ, въ послѣднихъ числахъ марта и первыхъ числахъ апрѣля настоящаго года.

Во время лѣта скотъ г. Путяты содержится на подножномъ кормѣ, около 5 мѣсяцевъ. Зимою скотъ содержится въ умѣренно-тепломъ помѣщеніи, а племенные быки въ холодномъ. Кормъ скоту дается: клеверъ, луговое сѣно, мякина, яровая солома, и въ продолженіе почти 6 мѣсяцевъ, кромѣ того, винная хлѣбная барда. Весь этотъ кормъ дается до полнаго насыщенія, т. е. столько, сколько скотъ съѣстъ.

Молочные скопы сбываются въ видѣ сыра.

Чистой прибыли стадо г. Путяты, отъ продажи сыра и бойнаго скота, даетъ до 3000 руб. сер., не считая удобренія.

Удобренія въ истекшемъ году было столько и такого качества, что урожай озими получился кругомъ свыше 20 четв. ржи съ десятины.

Въ стадѣ г. Путяты никогда никакой болѣзни не было.

**II. Отъ землевладѣльца Ѳ. П. Макалинскаго.**

Представленъ былъ одинъ бычекъ русско-голландской породы:

Ф е р м е р ъ (указ. Отд. VI, № 63), масти черно-пѣгой (фиг. 57); 8 мѣс., живой вѣсъ 13 пуд. У д о с т о е н ъ бронзовой медали.



Фиг. 57. Бычекъ Фермеръ.

Экземпляръ этотъ, крупнаго роста, унаслѣдовавшій качества голландскаго скота, обѣщаетъ быть хорошимъ п л е м е н н ы м ъ животнымъ.

Хозяйство г. Макалинскаго находится въ селѣ Анненскомъ, Краснинскаго уѣзда.

Въ имѣніи этомъ содержится до 100 штукъ рогатаго скота породы фохтландской и помѣси отъ русской мѣстной съ голландскою и фохтландскою породами.

Фохтландская порода, животныя которой, къ сожалѣнію, не были представлены на выставку, въ формѣ своей представляетъ слѣды крови тирольской, откуда она, по всему вѣроятію, и завезена въ Саксонію. Теперь фохтландскій скотъ на столько самостоятеленъ, что имѣетъ полное право называться породою. Она разводится въ нагорной Саксоніи, Фохтландѣ, Богеміи и по Майну.

Фохтландская порода была выведена въ Россію на Горыгорѣцкую ферму, гдѣ она, по всей вѣроятности, содержится и по нынѣ. Въ продолженіе довольно долгаго времени, и именно съ 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія, порода эта содержалась въ Горыгорѣцкой фермѣ въ чистотѣ и хорошо сохраняла свои качества. Отъ

смѣшенія фохтландскихъ быковъ съ русскими коровами выходилъ приплодъ, какъ показалъ опытъ, прочный и продуктивный. Г. Макалинскій, содержащій въ своемъ стадѣ, между прочимъ, и фохтландскую породу, безъ всякаго сомнѣнія, пріобрѣлъ животныхъ изъ Горокъ, такъ какъ Краснинскій уѣздъ одинъ изъ ближайшихъ къ Горыгорѣцкой фермѣ.

Молочные скопы сбываются изъ Анненскаго хозяйства въ видѣ масла и молока.

Въ теченіе 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ стадо г. Макалинскаго держится на подножномъ кормѣ. Во время зимы скотъ содержится въ тепломъ помѣщеніи. Въ кормъ въ зимнее время получаетъ клеверъ, сѣно, солому, мякину съ ухоботьемъ, и кромѣ того конопляную мякину. Болѣзней въ стадѣ г. Макалинскаго никогда не было.

### III. Отъ землевладѣльца В. Б. Кардо-Сысоева.

Были представлены 1 корова, 1 бычекъ и 1 телка помѣси отъ русской и голландской породы.

1) Корова Щеголиха (указ. Отд. I, № 26), масти красно-пестрой; 5 л., живой вѣсъ 10 п. 10 ф.; телилась 1 разъ; во время выставки была больна, нѣсколько дней вовсе не доилась, и по 10-е октября надоено молока лишь 27½ бут. При испытаніи молока, оказалось въ 100 частяхъ онаго 16% сливокъ. Продана на аукціонѣ графу Сиверсу за 53 руб.

2) Бычекъ Фермеръ (указ. Отд. VI, № 16), масти темно-бурой; 1 г. 6 м., живой вѣсъ 24 п. 30 ф. Проданъ на аукціонѣ г. Воронцову за 40 руб.

3) Телка Статная (указ. Отд. VI, № 15), масти бурой; 1 г. 6 м., живой вѣсъ 20 п. Продана на аукціонѣ г. Струбинскому за 50 руб.

Корова Щеголиха, весьма малаго роста и незначительнаго живаго вѣса, обладаетъ широкимъ задомъ, вовсе не пропорціональнымъ ея остальнымъ частямъ тѣла. Относительно бычка Фермера и телки Статной не приходится ничего сказать въ ихъ пользу.

Хозяйство г. Кардо-Сысоева находится въ Вяземскомъ уѣздѣ, при селѣ Москвитинѣ. Свѣдѣній по скотоводству, имѣющемуся въ этомъ хозяйствѣ, не доставлено. За достовѣрное извѣстно лишь то, что все молоко переваривается въ сыры, которые поступаютъ въ продажу.

### VI. Отъ арендаторовъ Д. Д. Мани и И. К. Купчина

Были представлены 1 корова, 1 бычекъ и 1 телка помѣси отъ русской и тирольской породы.

1) Корова Невѣжа (указ. Отд. I, № 32), масти красно-каштановой, отъ тирольскаго быка и русской мѣстной коровы; 4 л., живой вѣсъ 20 п. 20 ф., телилась 2 раза, послѣдній разъ въ январѣ 1869 г., вновь стельна съ марта мѣсяца того же года; годовой удой 125 вед., въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 40 бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 16,66% сливокъ. Продана на аукціонѣ г. Раупаху за 76 руб.

2) Бычекъ Пріятный (указ. Отд. VI, № 61), масти каштаново-бурой; 8 м., живой вѣсъ 20 п. 10 ф. Проданъ на аукціонѣ г. Турчину за 76 руб.

3) Телка Аренда (указ. Отд. VI, № 62), масти красновато-бурой; 6 м., живой вѣсъ 14 п. 30 ф.

Корова Невѣжа весьма недурныхъ статей, а равно и оба теленка выказали точно также, какъ и животныя, выставленныя землевладѣльцемъ Тверской губерніи г. Гололобовымъ, что они своими формами обязаны знаніямъ относительно подбора животныхъ и рачительному воспитанію приплода. Весьма тяжеловѣсный для своего возраста бычекъ Пріятный болѣе другихъ оправдываетъ высказанное мнѣніе.

Хозяйство г.г. Мани и Купчина находится въ арендуемомъ ими имѣніи князя Лобанова-Ростовскаго въ Сычевскомъ уѣздѣ, селѣ Никитьѣ. Въ хозяйствѣ этомъ содержится 230 шт. молочнаго скота. Все молоко переваривается въ сыры и въ этомъ видѣ поступаетъ въ продажу.

Размноженіе производится смѣшеніемъ русской мѣстной породы съ холмогорскою, а также коровъ русской мѣстной породы съ быкомъ тирольской породы; въ послѣднее время гг. Мани и Купчинъ пріобрѣли для своего стада быка ангельнской породы.

Лѣтомъ скотъ держится на подножномъ кормѣ; зимою весь скотъ, кромѣ яловыхъ коровъ, держится въ тепломъ помѣщеніи, а эти послѣднія въ холодномъ. Въ кормъ дается, какъ видно изъ представленной вѣдомости, каждой взрослой штукѣ ежедневно 8 ф. клевернаго сѣна, 10 ф. луговаго сѣна, 10 ф. яровой соломы или мякины; пойла, кромѣ воды, ничего не дается. Что касается телятъ, то они поятся въ теченіе первыхъ шести недѣль чистымъ молокомъ; въ теченіе затѣмъ послѣдующихъ шести недѣль молокомъ и сывороткою, причемъ дается имъ и сѣно. Послѣ 12 недѣльнаго возраста, телятъ поятъ одною сывороткою и даютъ вдоволь сѣна; на пастьбу телята не выпускаются.

Приходъ.

| | |
|---|---|
| Въ 186⁸/₉ г. сварено сыра 450 пуд., который весь проданъ по 7 рубл. за пудъ, на сумму . . . . . . . . . | 3,150 р. |
| Масла изъ подъ сыра продано 50 пудовъ, по 7 рублей, на сумму . . . | 350 — |
| Бракованнаго скота продано 15 шт., по 30 рубл., на сумму . . . . . | 450 — |
| Итого приходу | 3,950 р. |

Расходъ.

| | |
|---|---|
| Употреблено на кормъ сѣна 16,000 пудовъ, по 5 коп., на сумму . . . | 800 р. |
| Для ухода за скотомъ лѣтомъ держится 12 человѣкъ, а зимою 4; стоимость ихъ содержанія. . . . . . | 369 — |
| Содержаніе сыровара . . . . . | 600 — |
| „ его помощника . . . | 100 — |
| Соли для сыровъ, а равно и разныхъ мелочныхъ расходовъ приблизительно на сумму . . . . . . . | 100 — |
| Итого расходу | 1,969 р. |
| Прибыли. . . . . . . . . . . | 1,981 р. |

Въ іюнѣ 1869 года весь скотъ переболѣлъ ящуромъ, смертныхъ случаевъ отъ этой болѣзни въ стадѣ не было.

## Минская губернія.

Изъ Минской губерніи представлены были двѣ коровы бѣлорусской породы отъ одного экспонента, и именно изъ Борисовскаго имѣнія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

1) Корова Цыганка (указ. Отд. I, № 35), масти бурой; 6 л., живой вѣсъ 22 п. 5 ф.; телилась 4 раза, послѣдній разъ 9 іюля 1869 г.; годовой удой 60 вед.; корова эта 2 дня вовсе недоилась по болѣзни, и въ теченіе пробныхъ дней доилась 23 раза, при чемъ надоено всего молока 54½ бут.; при испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 20,66% сливокъ.

2) Корова Чернуха (указ. Отд. I, № 36), масти черной; 7 л., телилась 5 разъ, послѣдній разъ 10 іюля 1859 г., годовой удой 60 ведеръ. Въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки корова Чернуха доилась 26 разъ, при чемъ надоено молока 57¼ бут.; при испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 15.33% сливокъ. Удостоена почетнаго отзыва.

Эти двѣ коровы, представительницы бѣлорусскаго скота, обладали слѣдующими формами: весьма небольшая голова, съ тонкими, некороткими рогами, шея и грудь средняго развитія, спина прямая и достаточно широкая; хвостъ длинный, тонкій, прикрѣпленный довольно низко; брюхо полное, ноги короткія; словомъ, весь складъ весьма не дуренъ и формы тонкія. Луч-

шею изъ нихъ по тѣлосложенію была признана Чернуха. Относительно удойливости Цыганка стоитъ выше, хотя та и другая имѣютъ молочность лишь посредственную, но притомъ молоко ихъ высокаго качества.

Въ Борисовскомъ имѣніи, находящемся въ Борисовскомъ же уѣздѣ, имѣется 323 головы рогатаго скота, въ томъ числѣ быковъ 7, коровъ 200, воловъ 35, нетелей 18, бычковъ 31 и телокъ 32 штуки, которые представляютъ 3 стада: одно стадо бѣлорусскаго скота, другое стадо чистой ольденбургской породы и третье стадо помѣсь отъ мѣстнаго скота съ ольденбургскимъ.

Въ числѣ этихъ животныхъ находится заводскаго скота 1 быкъ, 9 коровъ и 2 телки чистаго ольденбургскаго племени, остальныя затѣмъ животныя составляютъ два стада, одно мѣстнаго бѣлорусскаго скота и другое помѣсь отъ мѣстнаго скота съ ольденбургскимъ.

Свирѣпствовавшая въ теченіе лѣта 1868 г. сибирская язва похитила много скота въ Борисовскомъ имѣніи и, между прочими, прекрасныхъ 4 быковъ ольденбургской породы.

Молочные скопы сбываются оптомъ подрядчику. Зимою весь скотъ содержится въ тепломъ помѣщеніи и взрослыя животныя на привязи. Въ кормъ дается по 15 ф. сѣна и по 10 ф. соломенной рѣзки на каждую штуку. Въ теченіе 5½ мѣсяцевъ скотъ держится на подножномъ кормѣ.

По точнѣйшему учету, составленному изъ счетовъ рогатаго скота, оказывается, что чистая прибыль отъ каждой коровы составляетъ до 10 руб. въ годъ.

## Курляндская губернія.

Изъ Курляндской губерніи представили скотъ 2 экспонента, въ числѣ 3 быковъ, 1 коровы, 1 нетели и 1 телки.

### I. Отъ князя П. И. Ливена.

Представлены были 2 быка и 1 телка породы шортгорнъ.

1) Быкъ Ливень (указ. отд. I, № 86), масти полово-пѣгой (фиг. 58); 4 л. 6 м., живой вѣсъ 41 п. 30 ф. Удостоенъ серебряной медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

2) Быкъ Ливнякъ (указ. отд. I, № 87), масти полово-пѣгой (фиг. 59); 2 л. 6 м., живой вѣсъ 32 пуда. Удостоенъ золотой медали Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

3) Телка Ливушка (указ. отд. VI, № 70), масти полово-пѣгой (фиг. 60); 1 г. 3 м., живой вѣсъ 22 п. 20 ф. Удостоена серебрянаго жбана отъ Данковскаго общества любителей скотоводства. Продана на аукціонѣ г. Струбинскому за 133 руб.

Оба быка выказали типичные признаки своей породы (молочной разновидности); хотя и не въ полной мѣрѣ, но все-таки они надѣлены весьма цѣнными качествами молочныхъ племенныхъ животныхъ. Ливнякъ, вообще очень хорошаго тѣлосложенія, обратилъ на себя особенное вниманіе весьма правильною постановкою его ногъ и преимущественно заднихъ. Телка Ливушка представляла экземпляръ съ хорошими задатками. Животное это признано было удовлетворяющимъ болѣе другихъ тѣмъ даннымъ, которыя обусловливали назначеніе приза Данковскаго общества любителей скотоводства.

Имѣніе князя П. И. Ливена „Мезотенъ“ находится въ Баускомъ уѣздѣ. Всего скота въ этомъ имѣніи содержится: быковъ 25, коровъ 80 и нѣсколько головъ молодаго скота. Размноженіе происходитъ, какъ въ чистотѣ крови породы шортгорнъ, такъ и скрещиваніемъ мѣстныхъ курляндскихъ коровъ съ быками шортгорнъ.




Фиг. 58. Быкъ Ливень.




Фиг. 59. Быкъ Ливнякъ.

Весь скотъ молочный, коровы даютъ молока въ періодъ доенія отъ 130 до 180 ведеръ. и все молоко продается оптомъ подрядчику, по 4 к. за бутылку.

Всѣ животныя содержатся въ удобноустроенномъ теп-



Фиг. 60. Телка Ливушка.

ломъ помѣщеніи. Зимнее продовольствіе, продолжающееся отъ 7 до 8 мѣсяцевъ, состоитъ изъ рѣзки ячменной соломы, задаваемой вдоволь; кромѣ того отъ 10 до 12 фунтовъ сѣна, до 10 фунтовъ турнепса, 1 фунт. раздробленнаго овса или ячменя и 1/2 ф. льняныхъ жмыховъ, на каждую голову въ сутки. Въ теченіе лѣта, въ продолженіе отъ 4 до 5 мѣсяцевъ, весь скотъ выгоняется на подножный кормъ и, по неудовлетворительности пастбищъ, кормится въ хлѣвахъ зеленою викою, два раза въ день.

Чистаго дохода отъ дойной коровы получается до 20 руб., несчитая удобренія.

Повальныхъ болѣзней въ стадѣ никогда не было.

### II. Отъ барона г. фонъ-Гана

Были представлены 1 быкъ и 1 корова породы шортгорнъ и 1 нетель помѣси отъ шортгорнской и ольденбургской породы.

#### а) Породы шортгорнъ.

1) Быкъ Кумберландъ (указ. отд. I, № 85), масти красно-пѣгой; 5 л., живой вѣсъ 45 пуд. Проданъ на аукціонѣ г. Баркману за 126 р. 50 коп.

2) Корова Надежда (указ. отд. I, № 88), масти полово-пѣгой; 3 л., живой вѣсъ 29 п. 30 ф. Продана на аукціонѣ г. Струбинскому за 151 руб.

Эти два животныя не обладаютъ въ достаточной мѣрѣ типичными признаками своей породы; лучшимъ изъ нихъ былъ признанъ быкъ Кумберландъ.

#### б) Помѣсь отъ шортгорнской и ольденбургской породы.

3) Нетель Кароля (указ. отд. I, № 89), масти полово-пѣгой; 3 л., живой вѣсъ 36 п. 29 ф. Продана на аукціонѣ г. Кербецу за 151 рубль.

По наружнымъ формамъ этого животнаго невозможно было составить заключеніе о томъ, на сколько помѣсь, къ которой оно принадлежитъ, удовлетворяетъ хозяйственнымъ цѣлямъ. Экспертная Коммиссія причислила эту нетель къ разряду посредственныхъ животныхъ.

Имѣніе Постенденъ барона фонъ-Гана находится въ Тальзенскомъ уѣздѣ.

### Лифляндская губернія.

Изъ Лифляндской губерніи скотъ былъ представленъ отъ 2 экспонентовъ, въ числѣ 2 быковъ и 2 коровъ.

**I. Отъ г. Ламберта.**

Былъ представленъ одинъ быкъ брейтенбургской породы.

Булитъ (указ. отд. I, № 69), масти бѣлой, съ небольшими красными пятнами (фиг. 61); 3½ л., живой вѣсъ 55 пуд. 20 ф. Удостоенъ большой золотой медали Мин. Государ. Имущ. Проданъ на аукціонѣ г. Струкову за 250 руб. 50 коп.



Фиг. 61. Быкъ Булитъ.

Крупно-рослый и тяжеловѣсный быкъ Булитъ, красиваго и весьма стройнаго склада, былъ признанъ Экспертною Коммиссіею весьма хорошимъ животнымъ.

Г. Ламбертъ, обыватель г. Валка, содержитъ свой скотъ въ холодномъ помѣщеніи. Въ кормъ даетъ по 30 ф. сѣна и одному гарнцу муки на голову.

**II. Отъ г. фонъ-Липгарта.**

Были представлены 1 быкъ и 2 коровы ангельнской породы.

1) Быкъ Липовикъ (указ. отд. I, № 97), масти красной; 3 л., живой вѣсъ 27 п. 32 ф.

2) Корова Липочка (указ. отд. I, № 98), масти красной (фиг. 62); 5 л. 9 м., живой вѣсъ 22 п. 10 ф.; телилась 3 раза, послѣдній разъ 21 апрѣля 1869 г., годовой удой 179 ведеръ. Въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 99½ бут. По изслѣдованіи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 11,66% сливокъ. Удостоена большой золотой медали Мин. Госуд. Имущ.

3) Корова Липа (указ. отд. I, № 99), масти красной; 4 л., живой вѣсъ 26 п. 30 ф.; телилась 3 раза, послѣдній разъ 7 іюля 1869 г.; годовой удой 173 вед. Въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока



Фиг. 62. Корова Липочка.

69 бут. По изслѣдованіямъ молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 11% сливокъ. Продана на аукціонѣ г. Кербецу за 191 р.

Изъ упомянутыхъ трехъ животныхъ, обладающихъ типичными признаками своей породы, была признана лучшею корова Липочка, стати которой, какъ равно и соразмѣрность частей тѣла, вполнѣ соотвѣтствовали прекрасному развитію ея признаковъ молочности. Корова Липа во всѣхъ отношеніяхъ выказала не столь высокія качества, но тѣмъ не менѣе она была причислена къ разряду хорошихъ представителей ангельнской породы. Липовикъ представлялъ только хорошій экземпляръ племеннаго производителя въ предѣлахъ своего происхожденія.

Хозяйство г. фонъ-Липгарта находится въ Дерптскомъ уѣздѣ. при селѣ Ратсгофѣ. Составъ стада въ этомъ хозяйствѣ къ 1 октября 1869 г. былъ слѣдующій: 1 быкъ брейтенбургской породы, 1 быкъ ангельнской породы, 108 дойныхъ коровъ, въ томъ числѣ 75 головъ чистой ангельнской и брейтенбургской породы, и 33 штуки, частію полукровныя, частію туземныя, и 17 шт. молодаго скота.

Скотъ держится въ каменныхъ хлѣвахъ, въ коихъ температура доходитъ отъ 10 до 12° по Р. Кормится скотъ, и зимою, и лѣтомъ, въ хлѣвахъ и только отъ половины іюля до половины августа выпускается ежедневно на 4 часа на пастбище, засѣянное клеверомъ. На круглый годъ отпускается по 40 п. сѣна, 16 четверт. дробины и 300 ведеръ барды на каждую голову, и сверхъ того дается въ кормъ солома, которая не взвѣшивается.

Чистой прибыли получается отъ каждой коровы по 30 руб.

Болѣзней эпизоотическаго характера въ стадѣ не было.

### Эстляндская губернія.

Изъ этой губерніи были представлены отъ обывателя Ревеля, г. Эггерса, 1 волъ мѣстной эстляндской породы и 1 волъ помѣси отъ мѣстной и фохтландской породы.

а) **Эстляндской породы.**

1) Волъ Плуто (указ. отд. III, № 3), масти красной, 5 л., живой вѣсъ 43 пуда 2 ф. Удостоенъ серебряной медали Имп. В. Э. Общ.

б) **Помѣсь отъ мѣстной и фохтландской породы.**

2) Волъ Отелло (указ. отд. III, № 4), масти черной, 5 л., живой вѣсъ 36 п. 22 ф.

Оба названные вола были хорошо откормлены, въ особенности Плуто, который и по наружнымъ формамъ признанъ былъ хорошимъ экземпляромъ.

Г. Эггерсъ содержитъ исключительно бойный скотъ, которому дается въ сутки на штуку 10 ф. сѣна или соломы и вдоволь винокуренной барды.

### Тульская губернія.

Изъ Тульской губерніи скотъ былъ представленъ отъ двухъ экспонентовъ, въ числѣ 2 воловъ, 2 бычковъ и 1 телки.

**I. Отъ землевладѣльца I. Н. Шатилова.**

Были представлены 2 вола, 1 бычекъ и 1 телка русской мѣстной породы.

1) Волъ Мазарь (указ. отд. IV, № 11), масти красной (фиг. 63); 7 л., живой вѣсъ 38 п. 30 ф. Удостоенъ бронзовой медали. Проданъ на аукціонѣ г. Колесникову за 95 руб.




Фиг. 63. Волъ Мазарь.

2) Волъ Рыболовъ (указ. отд. IV, № 12), масти бѣлой, съ красными отмѣтинами; 7 л., живой вѣсъ 33 п. 20 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва. Проданъ на аукціонѣ г. Колесникову за 92 руб.

3) Бычекъ Королекъ (указ. отд. VI, № 20), масти красно-пѣгой; 1 г., живой вѣсъ 20 пуд. Проданъ на аукціонѣ г. Колесникову за 75 р. 50 коп.

4) Телка Милка (указ. отд. VI, № 21), масти рыжей; 1 г., живой вѣсъ 18 п. 20 ф. Продана на аукціонѣ г. Матвѣеву за 35 р. 50 к.

Упомянутые волы, какъ экземпляры рабочаго скота, выказали достаточную силу. При испытаніи ихъ силы 10 октября 1869 г., оказалось, что они прошли 214 шаговъ съ грузомъ въ 310 пуд. 8 ф. Касательно наружныхъ формъ слѣдуетъ замѣтить, что, при довольно хорошемъ складѣ, Мазарь обладаетъ лучшими признаками, обусловливающими оцѣнку рабочихъ животныхъ, нежели Рыболовъ, хотя и сей послѣдній представляетъ довольно хорошій экземпляръ. Экспертная Коммиссія, принявъ во вниманіе, что волы эти происходятъ отъ мѣстнаго скота, улучшеннаго правильнымъ подборомъ животныхъ и уходомъ, выразила свое особенное сочувствіе къ очевидной и плодотворной дѣятельности Іосифа Николаевича Шатилова.

Телка Милка обладаетъ весьма посредственными статями, а бычекъ Королекъ, при недостаточно развитомъ задѣ, представляетъ лишь посредственный экземпляръ.

Село Моховое, принадлежащее І. Н. Шатилову, находится въ Новосильскомъ уѣздѣ.

Въ заявленіи своемъ г. Шатиловъ излагаетъ слѣдующій краткій историческій очеркъ о скотоводствѣ въ селѣ Моховомъ.

Введеніе вольнонаемнаго труда съ 1828 г., хотя и въ ограниченныхъ размѣрахъ, уже тогда ставило хозяйство въ необходимость имѣть свой рабочій скотъ. Въ 1840 г. было рѣшено замѣнить лошадей рогатымъ скотомъ, что въ мѣстности, гдѣ рабочаго скота не существуетъ, представлялось затруднительнымъ и указывало на необходимость имѣть въ самомъ хозяйствѣ разсадникъ рабочихъ воловъ. Не смотря на двукратно свирѣпствовавшую чуму, которая въ 50-хъ годахъ похитила три четверти стада, выгоды воловьей работы не позволяютъ измѣнить принятой системы. Особенную пользу оказали хозяйству рабочіе волы въ 1861 г., когда съ отмѣною обязательной работы прервалась вспашка плугами въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ пахали на крестьянскихъ лошадяхъ.

Посылаемый на выставку скотъ чисто мѣстный, такъ какъ въ теченіе 29 лѣтъ не выписывалось ни одного племеннаго быка, и только въ рѣдкихъ случаяхъ пріобрѣтались по сосѣдству племенные быки, подходящіе формами подъ желанный типъ.

При этомъ г. Шатиловъ указываетъ на то, что въ окрестностяхъ его имѣнія нѣтъ ни одного стада, носящаго чистый типъ какой-либо опредѣленной породы, и что вслѣдствіе вышеизложеннаго выставленныя имъ животныя могутъ быть разсматриваемы, какъ представители мѣстной, въ самой себѣ выработавшейся, въ теченіе почти 30 лѣтъ, породы рабочаго скота.

Всего скота въ означенномъ имѣніи содержится 540 головъ: племенныхъ быковъ 9, дойныхъ коровъ 50, племенныхъ коровъ 64, рабочихъ воловъ 157, различнаго возраста и пола подростковъ 198 и телятъ 62.

Въ теченіе лѣта, отъ 5 до 6 мѣсяцевъ, скотъ содержится на подножномъ кормѣ, а зимою помѣщается въ холодныхъ скотныхъ дворахъ. Въ кормъ дается: а) рабочимъ воламъ сѣна по 8 ф., муки по 4 ф., барды по 4 ведра и гуменнаго корма по 30 ф.; б) коровамъ сѣна по 10 фунт., овсяной муки по 5 ф., которая употребляется въ мѣсиво съ гуменнымъ кормомъ, и кормовой свеклы по 20 ф.; в) те-

лятамъ, по отнятіи ихъ, сѣна по 5 ф., муки по 2 ф. и кормовой свеклы по 10 ф.

УЧЕТЪ ПО СКОТОВОДСТВУ СЕЛА МОХОВАГО ЗА 1868-69 ГОДЪ.

Поступило.

1) По счету работъ:

Вывозка навоза 195 д. по 3 рубля. . . . . 585 р.

Пахота 800 д. по 1 р. 800 „

Скородьба 1250 д. по 20 коп. . . . . . . 250 „

Возка съ полей хлѣба и зерна . . . . . . 1600 „

2) По счету удобренія:

Навоза отъ 540 шт., считая по 4 шт. на десятину, 135 дес., по 10 р. 1350 р. (*)

3) По счету мяса:

677 п. 10 ф., по 3 руб. 2031 „ 75 к.

4) По счету кожъ:

За проданныя 66 шт. больш., 14 шт. выростковъ и 36 ш. опойковъ. 303 „ 50 „

5) По счету молочныхъ скоповъ:

Съ $3746\frac{3}{10}$ ведеръ, считая по $1\frac{1}{8}$ фунт. масла на ведро молока, 105 пуд. 15 фунт. масла, по 6 р. 50 к. за пудъ. . 684 „ 90 „

6) По счету телятъ:

Приплодилось 136 шт., по 3 рубля. . . . . 408 „ — „

Итого поступило. 8013 р. 15 к.

Израсходовано.

1) По счету корма:

Посыпочной муки 4294 пуд. 16 ф., по 40 коп. 1717 р. 76 к.

Сѣна 8567 п. 16 фунт., по 15 коп. . . . . 1285 „ 17 „

Корнеплодовъ 2510 п., по 5 копѣекъ . . . . 125 „ 50 „

Барды 7707 бочекъ, по 12 копѣекъ. . . . . 924 „ 84 „

Соли 199 п., по 1 руб. 199 „ — „

4252 р. 27 к.

2) По счету ухода за скотомъ:

На жалованье и проч. содержаніе рабочихъ за время лѣтняго и зимняго ухода. . . . . . 2391 „ — „

Итого израсходовано. 6643 р. 27 к.

Чистаго дохода 1369 р. 88 к., по 2 р. 53 к. чистой пользы.

Съ 1840 года была въ стадѣ два раза чума и одинъ разъ злокачественный ящуръ.

(*) Цѣнность навоза показана ниже нормальной, дабы не вводить въ расчетъ стоимость подстилочной соломы.

## II. Отъ землевладѣльца С. М. Глѣбова.

Былъ представленъ 1 бычекъ помѣси отъ англійской, голландской и швейцарской породы, и именно:

Тулякъ (указ. отд. VI, № 29), масти красно-пѣгой (фиг. 64); 1 г. 3 м., живой вѣсъ 35 п. 30 ф. Удостоенъ золотой медали Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны.

Бычекъ Тулякъ тяжеловѣсный, отличался весьма хорошо развитыми для своего возраста формами. Судя по этому экземпляру, слѣдуетъ заключить, что было обращено особенное вниманіе на подборъ животныхъ при скрещиваніи породъ, произведшихъ помѣсь, размножаемую въ хозяйствѣ г. Глѣбова. Село Панино, принадлежащее г. С. М. Глѣбову, находится въ Крапивинскомъ уѣздѣ. Стадо состоитъ изъ 20 головъ; размноженіе въ стадѣ производится черезъ смѣшеніе животныхъ породъ англійской, голландской и швейцарской.

Скотъ содержится исключительно молочный. Скопы продаются въ видѣ масла; снятое молоко употребляется на поеніе телятъ.




Фиг. 64. Бычекъ Тулякъ.

Зимою скотъ держится въ прохладномъ помѣщеніи; въ кормъ отпускается преимущественно сѣно, часть котораго для коровъ замѣняется избоиною, мукой, картофелемъ и соломою; а для быковъ соломою, овсомъ и картофелемъ. Для опредѣленія количества корма служитъ возрастъ животнаго.

Хотя сверхъ расхода на скотъ и очищается отъ 15 до 20 р. на голову барыша, но главною выгодою отъ своего скотоводства г. Глѣбовъ считаетъ то, что земли на хуторѣ улучшаются.

На уходъ за скотомъ обращено особенное вниманіе, такъ что и лѣтомъ скотъ не выпускается ни въ зной, ни въ дурную погоду на пастбища.

## Рязанская губернія.

Изъ Рязанской губерніи скотъ былъ представленъ отъ одного экспонента, землевладѣльца И. А. Бабина, въ числѣ одной коровы, помѣси отъ русской и швейцарской (бернской) породы, и одного бычка и двухъ телокъ, помѣси отъ русской и симментальской породы.

а) **Помѣсь отъ русской и швейцарской (бернской) породы.**

1) Корова Діадема (указ. отд. I, № 55), масти рыже-пѣгой (фиг. 65), отъ Молодца и Вари; 5 л. 9 м., живой вѣсъ 40 п. 30 ф.; телилась 2 раза, стельна вновь съ февраля 1869 г., во время выставки была въ передоѣ. Удостоена серебряной медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Продана на аукціонѣ г. Новинскому за 305 руб.

б) **Помѣсь отъ русской и швейцарской (бернской) и швейцарской (симментальской) породы.**

2) Бычекъ Голубчикъ (указ. отд. VI, № 37), масти красно-пѣгой, отъ симментальскаго быка Швейцарца и русско-бернской коровы Голубушки; 8 м., живой вѣсъ 12 п. Удостоенъ почетнаго отзыва. Проданъ на аукціонѣ князю Л. В. Кочубею за 190 руб.

3) Телка Премія (указ. отд. VI, № 38), масти красной съ бѣлыми отмѣтинами (фиг. 66), отъ того же Швейцарца и русско-бернской Викторіи; 6 м., живой вѣсъ 10 пуд. Удостоена се-



Фиг. 65. Корова Діадема.

ребрянаго кувшина Президента Данковскаго Общества скотоводства. Продана на аукціонѣ кн. Л. В. Кочубею за 180 руб.

4) Телка Акція (указ, отд. VI, № 40), масти красно-пѣгой, отъ Швейцарца и руско-бернской Добрыни; 5 м., живой вѣсъ 7 п. 30 ф. Удостоена почетнаго отзыва. Продана на аукціонѣ князю Л. В. Кочубею за 177 руб.



Фиг. 66. Телка Премія.

Корова Діадема (фиг. 65), схожая съ вышеописанною коровою Гражданкою (фиг. 24), оказалась однако по мельче послѣдней, но также съ хорошими наружными формами въ предѣлахъ своего происхожденія.

Изъ числа 3 телятъ бычекъ Голубчикъ, какъ

болѣе взрослый, обратилъ на себя больше вниманія, нежели телки, изъ коихъ Премія (фиг. 66), судя по ея задаткамъ, обѣщаетъ быть хорошимъ экземпляромъ. Бычекъ Голубчикъ и телка Премія получили на Московской выставкѣ телятъ 1 сентября 1869 г. по большой серебряной медали.

Село Бабинка, принадлежавшее И. А. Бабину, находится въ Данковскомъ уѣздѣ.

Уже нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ приступлено было къ улучшенію скота въ означенномъ имѣніи, но нынѣ распространенный скотъ завода г. Бабина размножается съ 1848 года. Въ означенномъ году куплены были г. Бабинымъ два молодыхъ бычка бернской породы, на Императорской Царскосельской фермѣ, которые, по достиженіи зрѣлаго возраста, скрещивались въ началѣ съ коровами украинскими, купленными г. Бабинымъ изъ гуртовъ, прогоняемыхъ изъ Самарской губерніи. Въ послѣдствіи стадо улучшалось подборомъ производителей изъ среды выведенной помѣси, а также содержаніемъ и уходомъ, на которые обращалось особенное вниманіе.

Всего скота содержится въ с. Бабинкѣ свыше 40 головъ. Молочные скопы сбываются въ видѣ масла; главный же доходъ отъ скота получался чрезъ продажу приплода и не только покрывалъ весь расходъ за содержаніе и уходъ, но и приносилъ относительно числа головъ значительную прибыль. Въ послѣднее время чистый доходъ значительно возвысился и, по заявленію г. Бабина, составлялъ свыше 50 рублей отъ коровы, не полагая въ цѣну удобренія.

Лѣтомъ скотъ въ Бабинкѣ держится на пастбищѣ, при чемъ назначаются съ весны загоны; затѣмъ по порядку: паровое поле, клеверъ, скошенные луга и стернь. Во время пастьбы, дойныя коровы и подростки содержатся въ тепломъ помѣщеніи на привязи и получаютъ въ кормъ сѣно и мѣсиво съ жмыхами. Болѣзней на скотѣ никогда не было.

И. А. Бабинъ, къ истинному сожалѣнію интересующихся отечественнымъ скотоводствомъ, нынѣ уже не существуетъ въ живыхъ. Въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ онъ и словомъ и дѣломъ ратовалъ за улучшеніе крупнаго рогатаго скота въ Россіи, и потому былъ однимъ изъ самыхъ горячо-любящихъ скотоводство дѣятелей въ Данковскомъ Обществѣ любителей скотоводства, которое почти одному ему обязано своимъ существованіемъ. И. А. Бабинъ принималъ участіе во всѣхъ выставкахъ скотоводства, и всегда выставляемый имъ скотъ занималъ почетное мѣсто. Выращенные имъ и распроданные хозяевамъ разныхъ губерній телята сильно повліяли во многихъ мѣстностяхъ на улучшеніе качествъ мѣстныхъ животныхъ и тѣмъ составили добрую славу и хорошую память о покойномъ И. А. Бабинѣ.

Коммиссія первой всероссійской выставки рогатаго скота, высоко цѣня заслуги г. Бабина на поприщѣ русскаго скотоводства, присудила ему первую и высшую награду, большую золотую медаль, пожалованную ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ.

## Тамбовская губернія.

Изъ Тамбовской губерніи скотъ былъ представленъ двумя экспонентами, въ числѣ 1 вола, 1 коровы и 1 бычка.

### I. Отъ землевладѣльца Генер.-Лейтенанта Д. И. Скобелева.

Представленъ былъ волъ помѣси отъ русской мѣстной породы съ пашковскимъ скотомъ

Добрякъ (указ. отд III, № 2), масти темно-рыжей (фиг. 67); 7 л., живой вѣсъ 56 п. 20 ф. Удостоенъ большой золотой медали Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича Велика-

го Князя Александра Александровича. Проданъ на аукціонѣ мясоторговцу купцу Прокофьеву за 220 руб.

Волъ Добрякъ, крупнаго роста и значительнаго живаго вѣса, выказалъ довольно хорошія наружныя формы въ предѣлахъ качествъ бойнаго скота. Онъ былъ весьма хорошо откормленъ и, по отзыву мясоторговцевъ, представлялъ весьма хорошій субъектъ. Экспертная Коммиссія признала его вторымъ экземпляромъ изъ числа всѣхъ бойныхъ животныхъ, находившихся на выставкѣ.



Фиг. 67. Волъ Добрякъ.

Имѣніе Генералъ-Лейтенанта Скобелева находится въ Козловскомъ уѣздѣ. Въ селѣ Златоустовѣ содержится чистокровный пашковскій скотъ, а на фермѣ села Спасско-Заборовскаго, отстоящаго въ 20 верстахъ отъ Златоустова, размноженіе производится смѣшеніемъ мѣстнаго скота съ пашковскимъ. Пашковскій скотъ произошелъ отъ скрещиванія мѣстной породы съ англійскими мясными.

Въ стадѣ г. Скобелева имѣется до 50 головъ племенныхъ животныхъ.

На подножномъ кормѣ скотъ проводитъ до 6 мѣсяцевъ, а зимою содержится въ холодномъ помѣщеніи. Въ кормъ отпускается сѣно, солома и гуменные остатки. Доходомъ отъ скота, какъ видно изъ заявленія управляющаго имѣніемъ, покрываются всѣ расходы и сверхъ того остается удобреніе.

**II. Отъ землевладѣльца князя М. С. Волконскаго.**

Представлены были 1 корова, происходящая отъ пашковскаго скота, и 1 бычекъ русской мѣстной породы.

### а) Пашковской породы.

1) Корова Бѣлянка (указ. отд. I, № 104), масти бѣлой, 9 л., живой вѣсъ 41 пудъ 30 ф.; телилась 5 разъ, годовой удой, какъ видно изъ вѣдомости, простирается до 280 ведеръ; во время выставки животное это не доилось. Продана на аукціонѣ г. Матвѣеву за 200 руб.

Корова Бѣлянка, единственная представительница пашковскаго скота, не представляла вполнѣ тѣхъ типичныхъ признаковъ, которыхъ можно было ожидать отъ этой помѣси, происшедшей, сколько извѣстно, чрезъ скрещиваніе мѣстнаго скота съ англійскими мясными животными. Общее строеніе тѣла этого животнаго довольно хорошее; вымя хорошо развитое, но прочіе признаки молочности не представляли ничего особеннаго; и такъ какъ корова эта была запущена, то нельзя было высказать опредѣлительнаго сужденія относительно ея молочности. Первоначально было заявлено по ошибкѣ, что животное это персидской породы.

### б) Русской мѣстной породы.

2) Бычекъ Кроликъ (указ. отд. VI, № 17), масти темно-бурой, 8 м., живой вѣсъ 22 пуда 30 ф. Проданъ на аукціонѣ г. Колесникову за 19 р. 50 к.

Бычекъ Кроликъ былъ признанъ посредственнымъ экземпляромъ.

Село Павловка, принадлежащее князю М. С. Волконскому, находится въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ.

Всего скота въ этомъ имѣніи содержится до 400 головъ, сѣрой украинской породы, и небольшое количество головъ пашковскаго скота. Сѣрый скотъ размножается съ цѣлію полученія рабочаго скота и мяснаго. Молочные скопы отъ пашковскаго скота, такъ какъ онъ исключительно и держится для этой цѣли, частію поступаютъ для собственнаго продовольствія, а частію на продажу въ видѣ масла. Та и другая изъ сказанныхъ породъ ведутся въ чистотѣ.

Зимою скотъ получаетъ въ кормъ сѣно, солому и гуменные остатки; съ половины апрѣля до половины октября пасется въ степяхъ.

Приходъ отъ скота не только покрываетъ всѣ расходы, но даетъ и хорошую прибыль.

## Курская губернія.

Изъ Курской губерніи скотъ былъ представленъ на выставку отъ 2-хъ экспонентовъ, въ числѣ 3 быковъ и 1 телки.

### I. Отъ землевладѣльца К. Н. Пузанова.

Представлены были два быка русской мѣстной породы.

1) Быкъ Любимъ (указ. отд. I, № 39), масти красной, съ бѣлою головою (фиг. 68); 4 л., живой вѣсъ 50 п. 20 ф. Удостоенъ бронзовой медали. Проданъ на аукціонѣ г. Матвѣеву за 101 руб.

2) Быкъ Аписъ (указ. отд. I, № 40), масти черно-пѣгой; 4 л. 5 м., живой вѣсъ 46 пуд. Удостоенъ почетнаго отзыва. Проданъ на аукціонѣ г. Матвѣеву за 96 р. 50 к.

Изъ двухъ названныхъ животныхъ быкъ Любимъ обладаетъ хорошими наружными формами и отличается значительнымъ живымъ вѣсомъ. Быкъ Аписъ, весьма не дурныхъ статей, былъ признанъ лучше посредственнаго экземпляра.

Село Мужланово, принадлежащее К. Н. Пузанову, находится въ Щигровскомъ уѣздѣ. Въ этомъ имѣніи до 1861 г. состояло заводскаго скота, разнаго возраста, до 120 штукъ. Послѣ бывшаго въ означенномъ году падежа, осталось всего 15 головъ; въ настоящее же время находится въ заводѣ скота разнаго возраста 62 головы. Весь скотъ русскій, улучшенный содержаніемъ и воспитаніемъ, въ продолженіи 24 л.,



Фиг. 68 Быкъ Любимъ.

изъ туземной породы скота средней полосы Россіи, безъ примѣси какихъ-либо другихъ породъ. При разведеніи скота преслѣдуются двѣ цѣли, молочная и мясная. Коровы въ періодъ доенія даютъ молока столько, что изъ него получается кругомъ на каждую штуку отъ 3 до 4 пудовъ масла въ годъ, цѣною отъ 10 до 12 р. за пудъ. Откормленные быки, какъ заявляетъ о томъ К. Н. Пузановъ, вѣсили отъ 60 до 65 пуд.

Заводской скотъ К. Н. Пузанова содержится слѣдующимъ образомъ: весной съ 10, а иногда съ 15 мая начинается кормленіе скота зеленымъ кормомъ; для этого засѣвается отъ 3 до 5 десятинъ рожью, и скотъ кормится ею, отъ времени ея цвѣтенія до выколашиванія, что продолжается отъ 2 до 3 недѣль. Кормъ этотъ весьма питателенъ и не подвергаетъ болѣзнямъ животныхъ, при переходѣ съ сухаго корма на зеленый. Затѣмъ даются скоту быстро растущія травы: люцерна, клеверъ, вика и торица. Какъ при весеннемъ, такъ и лѣтнемъ кормленіи, скотъ содержится въ отдѣлахъ и стойлахъ и выпускается на паровыя поля и отавы въ продолженіе дня два раза, утромъ отъ 6 до 9 часовъ и пополудни отъ 4 до 7 часовъ. Для прогулки скотъ выпускается по 15 октября. Осенній и зимній кормъ составляютъ разные гуменные продукты (въ продолженіе дня 4 задачи), какъ-то: 1) ухоботье и гречишная мякина; 2) рѣзка изъ соломы, смоченная соленой водой и пересыпанная ржаною мукою, или мукою изъ кормоваго горошка; 3) луговое или степное сѣно; и 4) разный колосъ и овсянная солома. Всего корма, во всѣ 4 задачи, употребляется на большихъ быковъ полтора пуда, на коровъ пудъ. На каждую штуку, смотря по возрасту, вѣсъ дачи уменьшается. Въ продолженіе всего года дается скоту разъ въ недѣлю

соль, на каждую крупную скотину отъ $^1|_4$ до $^1|_2$ фунта.

Воспитаніе телятъ, до годоваго возраста, производится самымъ тщательнымъ образомъ, и имѣетъ ничѣмъ незамѣнимое вліяніе на дальнѣйшее развитіе и возмужалость скота. Опредѣлить съ достовѣрностію ежегодный доходъ отъ скотоводства, по заявленію г. Пузанова, невозможно, такъ какъ оно находится въ связи съ земледѣліемъ; но для уясненія доходности онъ представилъ слѣдующія данныя. Въ 1845 году состояло при имѣніи разнаго возраста скота, въ дурномъ состояніи, 23 штуки, цѣною отъ 15 до 25 р. за штуку; а въ 1861 г. отъ того же скота, за исключеніемъ выбракованнаго, состояло 120 головъ; затѣмъ, послѣ падежа, нынѣ состоитъ 62 шт., цѣною не ниже 75 и до 200 р. за штуку. Въ теченіе 24 лѣтъ улучшенія породы, продано скота на 12,600 р. и сверхъ того ежегодно удобрялось пахатныхъ полей до 30 десятинъ, а нынѣ удобряется 20 десятинъ.

**II. Землевладѣлецъ П. А. Пузановъ.**

Представилъ одного быка и одну телку помѣси отъ холмогоро-голландской и швейцарской породы (пузановскій скотъ).

1) Быкъ Алмазъ (указ. отд. I, № 41), масти черно-пѣгой, 2 л.. живой вѣсъ 32 п. 10 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва.

2) Телка Сигара (указ. отд. VI, № 14), масти бѣлой съ большими черными пятнами (фиг. 69); 1 г. 6 м., живой вѣсъ 30 п. 30 ф. Удостоена большой золотой медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.




Фиг. 69. Телка Сигара.

Быкъ Алмазъ обладаетъ весьма посредственными наружными формами, а телка Сигара, весьма крупнаго роста и тяжелаго вѣса, при весьма хорошемъ и пропорціональномъ тѣлосложеніи, обѣщаетъ быть впослѣдствіи хорошимъ молочнымъ животнымъ.

Имѣніе Н. А. Пузанова находится въ Курскомъ уѣздѣ, при селѣ Александровскомъ. Заводское стадо въ этомъ имѣніи состояло къ 1 октября 1869 г. изъ 80 головъ.

Заводъ существуетъ болѣе 60 лѣтъ. Скотъ г. Пузанова дорого цѣнится хозяевами сосѣднихъ губерній и приплодъ охотно раскупается не только ими, но и хозяевами Земли войска донскаго. Въ 1869 г. къ октябрю мѣсяцу продано было болѣе 20 головъ.

Н. А. Пузановъ заявляетъ, что отъ давности существованія завода (съ начала текущаго столѣтія) скотъ сдѣлался туземнымъ. Нельзя однако не замѣтить, что въ формахъ своихъ скотъ этотъ проявляетъ оттѣнки крови швейцарской, а также признаки вліянія крови холмогорской. Настоящее стадо выведено отъ быка швейцарской породы Люцерна, находившагося въ имѣніи отца Н. А. Пузанова, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи, въ концѣ прошлаго столѣтія. Въ 20-хъ годахъ настоящаго столѣтія былъ пріобрѣтенъ быкъ Любимъ изъ знаменитаго пашковскаго завода, Тамбовской губерніи. Коровы прежняго стада, происшедшія отъ Люцерна и мѣстныхъ коровъ, скрещивались съ быкомъ Любимомъ, а затѣмъ уже и до сего времени животныя размножаются между собою, при чемъ однако обращено вниманіе на то, чтобы родство было отдаленное. Весь скотъ молочный. Молоко сбывается въ видѣ масла.

Что касается до содержанія скота, то быки, коровы и телки, старше одного года, держатся въ холодномъ плетневомъ помѣщеніи; а телята стоятъ въ тепломъ помѣщеніи, куда вводятся и коровы для доенія. Въ стойлахъ дается скоту кормъ разнаго рода: сѣно, овсянная солома, вика, безъ вѣсу, столько, сколько съѣстъ. На подножномъ кормѣ скотъ держится съ 23 апрѣля по ноябрь, или до половины октября. Быки круглый годъ содержатся въ стойлахъ. При воспитаніи телятъ, ихъ поятъ чистымъ молокомъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Расходъ на содержаніе скота не только покрывается приходомъ по скотоводству, но и получается значительная чистая прибыль.

## Симбирская губернія.

Изъ Симбирской губерніи представлено было на выставку отъ 2 экспонентовъ три животныхъ, и именно 1 корова и 2 нетели.

### I. Отъ землевладѣльца М. П. Бестужева.

Представленъ былъ одинъ экземпляръ помѣси отъ англійской и швейцарской породы (бестужевскій скотъ).

Корова Беркутиха (указ. отд. I, № 43), масти рыже-пестрой (фиг. 70); 5 л. 8½ м., живой вѣсъ 32 п. 20 ф.; телилась 1 разъ, 15 апрѣля 1869 г., вновь стельна; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 127½ бут. При испытаніи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 12% сливокъ. Удостоена золотой медали Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Алексѣя Александровича. Продана на аукціонѣ И. И. Маслову за 400 руб.

По аттестату за № 55, выданному на эту корову съ фермы М. П. Бестужева, значится: Беркутиха № 87, корова рыже-пестрая, рожденная въ 1864 г. января 15 дня, отъ Благодатнаго 2-го, дѣда Благодатнаго 1-го, прадѣда Ворона, прапрадѣда Зораба, матери Медоры, бабки Фалетки, прабабки Граціи; отелилась въ 1-й разъ 15 апрѣля 1869 г. телочкой.



Фиг. 70. Корова Беркутиха

Этотъ весьма типичный экземпляръ обратилъ на себя особенное вниманіе Экспертной Коммиссіи, признавшей въ Беркутихѣ весьма хорошія наружныя формы и хорошее развитіе признаковъ молочности; послѣднее подтвердилось удоями и произведенными изслѣдованіями надъ молокомъ во время выставки. Красивый складъ и пропорціональность частей тѣла этого животнаго усматривается изъ политипажа.

Ферма М. П. Бестужева находится въ Корсунскомъ уѣздѣ, при селѣ Нижней-Туармѣ.

Родоначальники разводимаго на фермѣ г. Бестужева скота принадлежали къ англійскимъ породамъ; впослѣдствіи скотъ былъ скрещиваемъ съ породами швейцарскими и, отъ долголѣтняго разведенія въ одной мѣстности, онъ получилъ особенный типъ и извѣстенъ въ Симбирской и сопредѣльныхъ съ нею губерніяхъ подъ названіемъ бестужевскаго скота. М. П. Бестужевъ получилъ этотъ скотъ въ наслѣдство отъ своего покойнаго родителя П. А. Бестужева и до сихъ поръ продолжаетъ поддерживать заводъ въ чистотѣ той крови, которая была выведена его родителемъ.

Скотъ этотъ, какъ заявляетъ о томъ владѣлецъ, обладаетъ большою способностью къ тучненію, а также отъ него получаются весьма хорошіе экземпляры молочныхъ коровъ.

Количество скота къ октябрю мѣсяцу 1869 года было: дойныхъ коровъ 25, телицъ 2 л. и 8 м. 6, воловъ 7, телицъ 1 г. и 6 м. 15, телицъ сосуновъ 4, бычковъ 13 и быковъ 6, всего 76 штукъ.

Зимнее помѣщеніе (черт. 7). Дойныя коровы помѣщаются въ тепломъ коровникѣ; каждая привязывается двумя цѣпями, для того, чтобы

одна у другой не могла ѣсть кормъ. Стельныя коровы содержатся особо, для чего въ томъ же помѣщеніи сдѣланы довольно просторные глухіе отдѣлы. За двѣ недѣли до отеленія коровы берутся на привязь, для того, чтобы животное, безпокоясь, не могло прижать плодъ къ стѣнѣ. Холостой скотъ, отъ 2 до 3 лѣтъ, содержится въ хорошее время на вольномъ калдусѣ, въ ненастное же загоняется въ теплый сарай. Подтелки содержатся въ тепломъ помѣщеніи, а въ хорошую погоду выгоняются на калдусъ. Телята сосуны, по отнятіи ихъ отъ матерей, отдѣляются въ особое теплое помѣщеніе. Всѣ теляты распредѣляются по возрастамъ (старшіе, средніе и младшіе), въ трехъ отдѣленіяхъ, по той причинѣ, что имъ дается разное пойло, и чтобы они не мяли другъ друга.

Зимній кормъ: дойнымъ коровамъ дается въ сутки на голову 10 ф. лучшаго сѣна, а яровой соломы сколько съѣдятъ; сверхъ того отпускается мѣсиво изъ разнаго гуменнаго корма, съ 4 фунтами посыпочной муки. Дача корма производится четыре раза въ сутки: 1-я дача въ 2 часа утра—мѣсиво съ 2 ф. посыпки; 2-я дача въ 8 час. утра—яровая солома; 3-я дача въ 4 часа по полудни—мѣсиво съ 2 ф. посыпки; и 4-я въ 8 час. вечера — по 10 ф. сѣна. Холостому скоту производится гуменный кормъ, т. е. колосъ, мякина и овсянная солома. Стельнымъ коровамъ, за два мѣсяца до отеленія, кормъ прибавляется, а именно вмѣсто 4 ф. дается по 6 ф. посыпки въ сутки. Годовымъ телятамъ дается мѣсиво съ 2 ф. посыпки, одинъ разъ въ сутки, и кромѣ того среди дня по 7 ф. сѣна, а на ночь овсянная солома. Сосуны содержатся подъ матерями 14 дней, по прошествіи которыхъ ихъ отнимаютъ, и затѣмъ даютъ имъ парнаго молока по 3 кружки въ разъ; поится же каждый отнятый теленокъ три раза въ сутки, въ продолженіе 14 дней. Затѣмъ мало по малу подливается въ парное молоко снятое прѣсное молоко, нагрѣваемое въ посудѣ до температуры парнаго молока. Этимъ пойломъ поятся телята одну недѣлю, послѣ чего и до 10 мѣсячнаго возраста, они поятся снятымъ молокомъ и простоквашею, которыя разбавляются кипяткомъ, по мѣрѣ надобности; съ 10 мѣсячнаго возраста телята переходятъ на рѣчную воду.

Пастбище: скотъ пасется по паровымъ полямъ, лѣсамъ, горамъ, неудобнымъ къ пашнѣ, жнивьямъ и отавѣ, по снятіи укоса.

Племенные быки стоятъ въ отдѣльныхъ стойлахъ; производится имъ кормъ въ зимнее время по 6 ф. посыпки на каждаго и 14 ф. сѣна, мѣсиво изъ разнаго гуменнаго корма; а во время случки прибавляется по 5 ф. овса на голову. Въ лѣтнее время дача овса и сѣна прекращается, и быки кормятся травою, при чемъ дается по 5 ф. посыпки въ сутки на каждаго.

Удой: въ теченіе 1868-69 года отъ всѣхъ доившихся коровъ былъ полученъ слѣдующій общій удой.

| Мѣсяцы. | Число дойныхъ коровъ. | Общій удой. | |
|---|---|---|---|
| | | Число ведеръ. | Число кружекъ. |
| Августъ | 15 | 315 | 2 |
| Сентябрь | 13 | 310 | 1 |
| Октябрь | 10 | 215 | 6 |
| Ноябрь | 6 | 140 | 2 |
| Декабрь | 6 | 146 | 5 |
| Январь | 12 | 225 | 6 |
| Февраль | 13 | 291 | 6 |
| Мартъ | 14 | 336 | $^1/_2$ |
| Апрѣль | 16 | 422 | 7 |
| Май | 18 | 547 | 1 |
| Іюнь | 15 | 565 | 2 |
| Іюль | 15 | 530 | 5 |
| Всего | » | 4046 | $3^1/_2$ |

Среднимъ числомъ во весь годъ обходится дойныхъ коровъ $12^3/_4$; получается отъ нихъ мо-

лока 40,463½ кружки; слѣдовательно на корову приходится 3173½ кружки, которыя даютъ чухонскаго масла 230 ф., т. е. по 5 п. 30 ф. отъ коровы.

**II. Отъ землевладѣлицы С. П. Давыдовой.**

Были представлены двѣ нетели, помѣси отъ англійской и швейцарской породы (бестужевскій скотъ).

4) Нетель Мартышка (указ. отд. I, № 23), масти темно-бурой (фиг. 71), отъ Князя и Зеленой, дѣдъ Беркутъ, бабка Красавица; 2 л. 7 м., живой вѣсъ 29 п. 20 ф. Удостоена бронзовой медали. Продана на аукціонѣ г. Струбинскому за 100 руб.



Фиг. 71. Нетель Мартышка.

2) Нетель Лилія (указ. отд. I, № 24), масти красной, съ бѣлой пѣжиной на головѣ, животѣ и ногахъ; отъ Славнаго и Госпожи, дѣдъ Благодатный, бабка Нарядная; 2 л. 8 м., живой вѣсъ 31 пудъ. Удостоена почетнаго отзыва. Продана на аукціонѣ г. Струбинскому за 82 р.

Обѣ нетели представляютъ тотъ же типъ, какъ и вышеописанная корова Беркутиха, но при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что Мартышка болѣе типичное животное, нежели Лилія. Кровь англійскихъ мясныхъ породъ проявляется особенно рѣзко въ Мартышкѣ. Какъ та, такъ и другая, были признаны хорошими экземплярами, но первенство осталось за Мартышкою.

Имѣніе С. П. Давыдовой находится въ Сызранскомъ уѣздѣ, при сельцѣ Ратовкѣ. Въ хозяйствѣ этого имѣнія содержится бестужевскій скотъ въ количествѣ 150 головъ. Весь скотъ молочный. Скопы продаются въ видѣ масла. Размноженіе производится въ чистотѣ крови.

Въ зимнее время скотъ держится въ тепломъ помѣщеніи (черт. 8), при чемъ получаетъ слѣдующій кормъ: дойнымъ коровамъ дается въ сутки на голову сѣна луговаго по 10 ф., посыпки ржаной по 4 ф., рѣзки соломенной и колосу безъ вѣсу (для мѣсива); холостому скоту, отъ 1½ до 3 лѣтняго возраста, на голову по 5 ф. луговаго сѣна и сухаго гуменнаго корму безъ вѣсу; молодому скоту, отъ 1 до 1½ годовалаго возраста, сѣна луговаго по 5 ф., посыпки ржаной по 1¾ ф., рѣзки соломенной и колосу для мѣсива безъ вѣсу. Новорожденные телята оставляются подъ матерями, отъ 2 до 3 недѣль; на 4 недѣлѣ поятся изъ шаекъ частію цѣльнымъ, частію снятымъ молокомъ; на 5 и 6 недѣляхъ телята начинаютъ пастись на ближайшихъ пастбищахъ и получаютъ снятое молоко, сыворотку и болтушку изъ пшеничныхъ отрубей. Въ теченіе лѣта скотъ содержится на естественныхъ пастбищахъ, отъ 7 до 7½ мѣсяцевъ.

Чистаго дохода за 1868 г. приходится на каждую голову по 7 р. 33½ к.; при чемъ пастбища не приняты въ разсчетъ.

Скотъ болѣлъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1868 г. ящуромъ и воспаленіемъ вымени; смертныхъ случаевъ отъ этой болѣзни не было.

## Самарская губернія.

Изъ Самарской губерніи была представлена отъ одного экспонента, г. Осоргина, одна корова русско-голландской породы, и именно:

Захарка (указ. отд. I, № 63), масти бѣлой съ красными отмѣтинами (фиг. 72); 9 л., живой вѣсъ 36 п. 20 ф.; телилась 6 разъ, послѣдній разъ въ апрѣлѣ, вновь стельна съ мая 1869 г. Изъ доставленныхъ экспонентомъ свѣдѣній видно, что корова Захарка съ новотела даетъ до 30 бутылокъ въ сутки, а въ концѣ періода доенія до 13 бут.; въ теченіе 10




Фиг. 72. Корова Захарка.

пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 137 бутылокъ. При изслѣдованіи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 12,33% сливокъ. Удостоена серебряной медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Корова эта крупнаго роста и тяжеловѣсная, при довольно хорошихъ наружныхъ формахъ, обладаетъ прекрасными признаками молочности.

Хозяйство г. Осоргина находится въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, при селѣ Святодуховѣ. Все стадо въ Святодуховскомъ имѣніи состоитъ изъ 300 головъ. Весь скотъ молочный. Скопы сбываются въ видѣ масла и молока.

Изъ заявленія г. Осоргина видно, что скотъ у него держится въ тепломъ помѣщеніи, лѣтомъ на подножномъ корму, во время же зимы скотъ кормится сѣномъ и мѣсивомъ.

## Полтавская губернія.

Изъ Полтавской губерніи скотъ былъ представленъ на выставку отъ двухъ экспонентовъ, въ числѣ 6 быковъ, 6 коровъ, 3 воловъ и 2 бычковъ.

### I. Карловское имѣніе Ея И. В. Государыни Великой Княгини Елены Павловны.

Выставило 9 животныхъ малороссійской породы (сѣрый карловскій скотъ), и именно: 3 быка, 3 коровы, 2 вола и 1 бычка, и 7 животныхъ девонширской породы (красный карловскій скотъ), въ числѣ 3 быковъ, 3 коровъ и 1 бычка.

#### а) Сѣрый карловскій скотъ.

1) Быкъ Запорожецъ (указ. отд. IV, № 7), масти сѣрой (фиг. 73); 4 л., живой вѣсъ 47 п. 30 ф. Удостоенъ серебряной медали М. Г. И.

2) Быкъ Пискунъ (указ. отд. IV, № 8), масти сѣрой, 7 л., живой вѣсъ 49 п. Удостоенъ почетнаго отзыва.



Фиг 73. Быкъ Запорожецъ.

3) Быкъ Плохута (указ. отд. IV, № 9), масти сѣрой (фиг. 74); 5 л., живой вѣсъ 52 п. Удостоенъ золотой медали Е. И. В. Государя Великаго Князя Михаила Николаевича.



Фиг. 74. Быкъ Плохута.

4) Корова Гарбузка (указ. отд. IV, № 3), масти сѣрой, 6 л., живой вѣсъ 36 пуд. 10 ф.; телилась 1 разъ, 30 октября 1868 года, вновь стельна съ 27 марта 1869 г.; при первомъ отелѣ дала въ періодъ доенія 95 ведеръ молока. Во время выставки не доилась.

5) Корова Веселая (указ. отд. IV, № 4), масти сѣрой, 7 л., живой вѣсъ 35 пуд. 30 ф.; телилась 2 раза, послѣдній разъ 27 февраля 1869 г., стельна вновь съ 4 апрѣля. При первомъ отелѣ дала въ теченіе періода доенія 584 кружки молока, при второмъ отелѣ 492 кружки, среднимъ числомъ въ періодъ доенія до 50 ведеръ. Во время выставки не доилась. Удостоена почетнаго отзыва.

6) Корова Бумажная (указ. отд. IV, № 5), масти сѣрой, 7 л., живой вѣсъ 38 п.; телилась 3 раза, послѣдній разъ 9 февраля 1869 года, вновь стельна съ 1 мая. При первомъ отелѣ корова Бумажная дала въ періодъ доенія 965 кружекъ молока; при второмъ отелѣ 1032 кружки, при третьемъ отелѣ 809 кружекъ, что круглымъ числомъ составляетъ 92 ведра въ каждый періодъ доенія. Предъ отправленіемъ на выставку она была запущена.

7) Бычекъ Веселый (указ. отд. VI, № 82), масти сѣрой (фиг. 75), 8 м., живой вѣсъ 18 пуд. Удостоенъ бронзовой медали. Проданъ на аукціонѣ г. Брылкину за 32 руб.

8) Волъ Гарбузъ (указ. отд. IV, № 2), масти сѣрой (фиг. 76); 8 л., живой вѣсъ 52 п. 10 ф. Волъ Гарбузъ удостоенъ золотой медали Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, спеціально назначенной для

лучшаго на выставкѣ рабочаго вола. Проданъ на аукціонѣ спб. мясоторговцу, купцу Панову за 172 руб.

9) Волъ Лебедь (указ. отд. IV, № I), масти сѣрой. 9 л., живой вѣсъ 47 пуд. Удостоенъ почетнаго отзыва. Проданъ на аукціонѣ спб. мясоторговцу, купцу Панову за 151 р.

Изъ всѣхъ выставленныхъ животныхъ




Фиг. 75. Бычекъ Веселый.



Фиг. 76. Волъ Гарбузъ.

южно-русскихъ сѣрыхъ породъ первое мѣсто во всѣхъ отношеніяхъ: по росту, живому вѣсу и по пропорціональности тѣлосложенія, занимали поименованныя 9 головъ, представители карловскаго завода сѣраго скота. Достоинства скота этого завода давно уже обратили на себя вниманіе мѣстныхъ хозяевъ, и заслуженная репутація этого завода на столько распространилась въ краѣ, что онъ далеко не въ состояніи удовлетворить запросамъ. Всѣ 9 экземпляровъ отличались правильною, не длинною и не массивною головою, хорошо развитыми и длинными рогами, прекрасно развитою грудью, хорошимъ складомъ спины, прямыми и превосходно развитыми крѣпкими ногами и безупречными копытами, словомъ, прекрасными наружными формами. Въ выраженіи проявлялась большая дикость. Лучшимъ изъ числа трехъ быковъ былъ признанъ Плохута, затѣмъ Запорожецъ. Быкъ Пискунъ, болѣе рослый, уступалъ въ отношеніи красоты формъ двумъ названнымъ быкамъ. Коровы обладаютъ также хорошими и одна изъ нихъ, а именно Бумажная, очень хорошими наружными формами, и, въ качествѣ племенныхъ, причислены къ разряду весьма хорошихъ животныхъ. Относительно молочности выставленныхъ 3 коровъ слѣдуетъ сказать, что хотя показанные выше удои не полные, такъ какъ количество молока, высасываемое теленкомъ, въ разсчетъ не принято, но всетаки молочность этихъ коровъ не замѣчательная.

Бычекъ Веселый, весьма правильнаго и прочнаго склада, былъ признанъ хорошимъ, съ большими задатками экземпляромъ. Волъ Гарбузъ и Лебедь были выставлены, какъ рабочій и бойный скотъ. Во время испытанія ихъ силы 8 октября на Царицыномъ лугу, они провезли 474 пуда на разстояніи 220 шаговъ. О результатахъ изслѣдованій ихъ качествъ, какъ бойнаго скота, усматривается изъ вѣдомости, помѣщенной въ слѣдующей главѣ. Лучшимъ по тѣлосложенію оказался Гарбузъ, что также выказалось и при испытаніи силы этихъ животныхъ, хотя и Лебедя слѣдуетъ отнести къ разряду очень хорошихъ воловъ.

Карловское имѣніе Ея И. В. Государыни Великой Княгини Елены Павловны находится въ Константиноградскомъ уѣздѣ. Въ этомъ извѣстномъ, весьма большомъ имѣніи содержится всего рогатаго скота, племеннаго и продажнаго, до 1200 шт., и рабочихъ воловъ и коровъ около 4000 головъ. Кромѣ того, находится свыше 70 т. овецъ негретти и рамбулье и конный заводъ ремонтныхъ лошадей. Свиней содержится до 3000 штукъ.

Малороссійская порода рогатаго скота ведется въ Карловкѣ уже съ давняго времени, свыше 100 лѣтъ, размножаясь и улучшаясь въ себѣ самой.

Стадо это въ сентябрѣ 1869 г. состояло изъ 611 шт., въ томъ числѣ: племенныхъ быковъ 12 шт., племенныхъ коровъ 51, быковъ 23, телокъ 28 шт. Подростковъ, не назначенныхъ на племя: бычковъ 44, телицъ 130, воловъ 256 шт. Телятъ отъ рабочихъ коровъ и купленныхъ: бычковъ 31 шт. и телокъ 36 шт.

Кромѣ того содержится той же породы около 3000 рабочихъ воловъ и до 500 рабочихъ коровъ.

Молочные скопы отъ коровъ малороссійской породы сбываются масломъ, творогомъ и молокомъ; сыворотка употребляется на кормъ поросятамъ.

Сѣрый карловскій скотъ держится зимой въ холодныхъ сараяхъ, или въ загонахъ подъ открытымъ небомъ. Въ кормъ получаютъ: племенные быки и дойныя коровы по 20 ф. сѣна и по 40 ф. яровой соломы, а гулевой скотъ сѣна по 10 ф. и соломы отъ 30 до 40 ф. въ сутки, на каждую голову. Телята остаются подъ матками, а потому половинное количество молока не выдаивается и оставляется для телятъ. По-

слѣ присушки коровъ, что обыкновенно бываетъ на 6 или 7 мѣсяцѣ послѣ отела, телята получаютъ по 15 ф. сѣна и по 5 ф. соломы на каждую штуку и сверхъ того, пока стоитъ холодная погода, отъ 2 до 4 фунт. овсяной или ячной дерти на голову. Молодые телята содержатся въ теплыхъ сараяхъ, но подъ матку выпускаются на дворъ два раза въ день, передъ доеніемъ. Весь скотъ поится два раза въ день. Соль дается всему скоту обыкновенно два раза въ недѣлю, по расчету 3 золотниковъ въ сутки на штуку. Лѣтомъ весь скотъ находится на степной пашѣ, которая, смотря по времени года и погодѣ, бываетъ иногда весьма скудная. Отводится на каждую голову взрослаго скота, или на 2 шт. подростковъ по 1 десятинѣ. Подножный кормъ обыкновенно продолжается съ 1 апрѣля до 1 октября.

Изъ слѣдующаго годоваго учета, съ 1 іюля 1868 г. по 1 іюля 1869 г., усматривается степень выгодности содержанія этого скота.

Приходъ.

| | | |
|---|---|---|
| Принято: масла 68 пудовъ 38 фунтовъ, по 12 рубл. | 827 р. | 25 к. |
| творогу 131 пудъ 27 фунтовъ, по 1 рублю. | 131 „ | 60 „ |
| мяса отъ зарѣзаннаго скота на . . . | 60 „ | 90 „ |
| Продано скота на . . . . | 1673 „ | — „ |
| Выпущено изъ завода скота въ работу и въ бракъ на . . . | 4110 „ | — „ |
| Итого. . | 6802 р. | 75 к. |

Расходъ.

| | | |
|---|---|---|
| Содержаніе людей. . . . . | 662 р. | 98 к. |
| „ скота. . . . . | 1981 „ | 55 „ |
| Ремонтъ строеній. . . . . | 106 „ | 58 „ |
| „ орудій. . . . , . | 59 „ | 25 „ |
| Куплено молодаго скота на . | 670 „ | — „ |
| Итого расходу. | 3480 р. | 36 к. |
| Пользы. . . . . . . . , . . . | 3322 р. | 39 к. |

Сѣрому скоту въ Карловскомъ имѣніи всему привита чума, за исключеніемъ 3 послѣднихъ возрастовъ. Относительно другихъ болѣзней слѣдуетъ замѣтить, что въ теченіе послѣднихъ 13 лѣтъ, кромѣ ящура, никакихъ не было; ящуръ свирѣпствовалъ 7 разъ, послѣдній разъ весною 1869 г.

б) **Красный карловскій скотъ** (девонширская порода).

Этого скота выставлено было: 3 быка, 3 коровы и 1 бычекъ.

1) Быкъ Журавль (указ. отд. I, № 78), масти свѣтло-красной, 9 л., живой вѣсъ 55 п. 30 ф. Проданъ на аукціонѣ г. Матвѣеву за 131 р. 50 к.

2) Быкъ Соколъ (указ. отд. I, № 79), масти красной (фиг. 77), 6 л., живой вѣсъ 52 п. 10 ф. Удостоенъ бронзовой медали.

3) Быкъ Кудрявецъ (указ. отд. I, № 80). масти красной, 6 л., живой вѣсъ 51 п. 10 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва. Проданъ на аукціонѣ г. Скобелеву за 140 руб.

4) Корова Сатирка (указ. отд. I, № 81), масти красной (фиг. 78), 7 л., живой вѣсъ 48 п. 30 ф.; телилась 2 раза, послѣдній разъ 23 апрѣля 1868 г., стельна вновь съ 21 мая 1869 года; при первомъ отелѣ дала 2568 кружекъ молока, при второмъ 2598 кружекъ, слѣдовательно круглымъ числомъ годовой удой безъ малаго 260 ведеръ. Передъ открытіемъ выставки была запущена. Удостоена большой золотой медали Министерства Государственныхъ Имуществъ.

5) Корова Мазурка (указ. отд. I, № 82), масти красной, 9 л., живой вѣсъ 37 п. 10 ф.; телилась 5 разъ, послѣдній разъ 27 мая 1869 г., стельна вновь съ 24 іюля того же года; годовой удой до 266 ведеръ; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока 109¼ бут. При изслѣдованіи молока, оказалось во 100 частяхъ онаго 11% сливокъ.

6) Корова Бакланка (указ. отд. I, № 83), масти красной, 7 л., живой вѣсъ 36 п. 10 ф.;



Фиг. 77. Быкъ Соколъ.



Фиг. 78. Корова Сатирка.

телилась 3 раза, послѣдній разъ 26 апрѣля 1869 г., стельна вновь съ 11 іюня того же года; годовой удой до 180 ведеръ; въ теченіе 10 пробныхъ дней во время выставки надоено всего молока $87^{3}/_{4}$ бут. При изслѣдованіи молока, во 100 частяхъ онаго оказалось 12% сливокъ.

7) Бычекъ Джонъ (указ. отд. VI, № 74), масти красной, 8 м., живой вѣсъ 17 п. 24 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва.

Поименованныя семь животныхъ были представителями девонширскаго скота, принадлежащаго къ англійскимъ среднерогимъ породамъ. Въ Карловку онъ былъ вывезенъ изъ Англіи, болѣе ста лѣтъ тому назадъ, гдѣ и до сего времени держится и размножается въ чистотѣ крови.

Скотъ этотъ нисколько не утратилъ своихъ добрыхъ качествъ, но вслѣдствіе климатическихъ условій Украйны и своеобразнаго степнаго ухода, усвоилъ нѣсколько отличный отъ своихъ прародичей типъ. Послѣднее обстоятельство, какъ равно и то, что онъ размножается болѣе ста лѣтъ въ Карловкѣ, даетъ ему полное право представить собою отдѣльную породу, карловскую красную, тѣмъ болѣе что порода эта на столько установилась, что передаетъ всецѣло свои качества потомству.

Изъ 3 быковъ красной карловской породы признанъ былъ лучшимъ Соколъ. Быкъ Кудрявецъ, также хорошаго тѣлосложенія, былъ причисленъ къ разряду добрыхъ племенныхъ животныхъ. Изъ числа коровъ Сатирка, обладая весьма красивыми формами и хорошими признаками молочности, признана была весьма типичнымъ экземпляромъ. Мазурка, также съ хорошими признаками молочности, не многимъ уступала первой и по наружнымъ формамъ; Бакланка должна быть поставлена на ряду съ хорошими племенными коровами этой породы. Бычекъ Джонъ, съ превосходно-развитыми формами для своего возраста, обѣщаетъ быть впослѣдствіи весьма хорошимъ производителемъ.

Все стадо красной породы въ Карловкѣ состояло въ сентябрѣ 1869 г. изъ 249 головъ, и именно: племенныхъ быковъ 5, коровъ 44, двухълѣтнихъ бычковъ 30, нетелей 94, воловъ 26, телятъ-бычковъ 31, телокъ 19.

Скопы отъ краснаго карловскаго скота сбываются также, какъ и отъ сѣраго скота, въ видѣ масла, творога и молока; сыворотка употребляется на кормъ поросятъ.

Зимою красный скотъ держится въ холодномъ помѣщеніи, исключая телятъ, которые имѣютъ теплый сарай съ потолкомъ. Племенные быки и дойныя коровы содержатся на привязи. Въ кормъ получаютъ: племенные быки и дойныя коровы, въ день на голову, по 1 пуду сѣна, отъ 20 до 30 ф. соломы, отъ 2 до 4 ф. пшеничныхъ отрубей и отъ 1 до 2 ф. масляныхъ жмыховъ; подростки же и вообще гулевой скотъ до 20 ф. сѣна и кромѣ того отъ 30 ф. до 1 п. соломы, въ день на голову. Поится скотъ, какъ лѣтомъ, такъ и зимою, два раза въ сутки. Коровы доятся два раза въ день.

Воспитаніе телятъ карловскаго краснаго скота производится слѣдующимъ образомъ. Тотчасъ послѣ отеленія, приплодъ отдѣляется отъ матки и кормится отъ 6 до 8 недѣль однимъ парнымъ молокомъ, въ количествѣ 3 квартъ въ день на штуку; слѣдующіе затѣмъ четыре мѣсяца телята получаютъ ежедневно по 4 кварты снятаго молока, въ которое примѣшивается 2 ф. пареной овсяной или ячной дерти, при чемъ дается имъ до 5 ф. сѣна въ сутки, а лѣтомъ вмѣсто сѣна выпускаютъ ихъ на пастьбу. Отъ 7 мѣсячнаго до годовалаго возраста, телятамъ даютъ отъ 4 до 8 ф. овсяной или ячной дерти въ день на штуку, и при этомъ лѣтомъ телята ходятъ на пастьбѣ, а зимою содержатся въ холодномъ сараѣ, получая, сверхъ помянутаго количества дерти, еще по 15 ф. сѣна и по 10

ф. соломы. Съ 1 апрѣля по 1 октября, весь скотъ красной породы находится на подножномъ кормѣ. Для взрослыхъ животныхъ отводится по одной десятинѣ естественной степной паши на штуку, а для подростковъ и телятъ по одной десятинѣ такой же паши на двѣ штуки.

Доходъ, получаемый отъ краснаго карловскаго скота, усматривается изъ нижеслѣдующаго годоваго учета, съ 1 іюля 1868 г. по 1 іюля 1869 г.

Приходъ.

| | |
|---|---|
| Принято: масла 89 пуд. 8 ф. по 12 руб. на сумму. | 1070 р. 40 к. |
| творогу 50 п., по 1 р. | 50 „ — „ |
| Продано племеннаго скота на | 1195 „ — „ |
| Выпущено изъ завода скота въ работу и бракъ на сумму . . | 1665 „ — „ |
| Итого приходу. . | 3980 р. 40 к. |

Расходъ.

| | |
|---|---|
| Содержаніе людей . . . . | 919 р. 40 к. |
| Продовольствіе скота. . . . | 2051 „ 81 к. |
| Ремонтъ строеній. . . . . | 68 „ 66 „ |
| Орудія и посуда. . . . . . | 65 „ 10 „ |
| Всего приходу. . | 3104 р. 97 к. |
| Чистый доходъ. . . . . . | 875 р. 43 „ |

Въ теченіе послѣднихъ 13 лѣтъ въ стадѣ свирѣпствовалъ 7 разъ ящуръ и въ послѣдній разъ весною 1869 г. Во время же появленія, гдѣ бы то ни было въ окрестностяхъ карловскаго имѣнія чумы, скотъ содержится подъ строгимъ карантиномъ.

Въ заключеніе всего сказаннаго о карловскомъ рогатомъ скотѣ, слѣдуетъ добавить, что выставленные экземпляры, какъ малороссійскій карловскій, такъ и красный карловскій, далеко не лучшіе представители той и другой породы. Три члена Коммиссіи, находившіеся въ концѣ лѣта 1869 г. въ Карловкѣ, имѣли возможность убѣдиться въ томъ на мѣстѣ. Главноуправляющій этимъ имѣніемъ, Г. К. Конради, исходя изъ того вѣрнаго принципа, что выставки вообще могутъ приносить существенную пользу въ такомъ только случаѣ, если выставленные предметы представляютъ общій уровень производства, порѣшилъ и на сей разъ отправить на выставку не исключительно выдающихся, а лишь обыкновенныхъ хорошихъ животныхъ.

### II. Отъ землевладѣльца П. А. Струкова.

Былъ представленъ одинъ рабочій волъ малороссійской породы.

Чуприна (указ. отд. IV, № 10), пепельно-сѣрой масти (фиг. 79), живой вѣсъ 38 пудовъ. Удостоенъ серебряной медали Имп. В. Э. Общества. На испытаніи, произведенномъ 8 октября, волъ этотъ везъ грузъ въ 194 п. 8 ф., пройдя при этомъ 165 шаговъ.

Волъ Чуприна собственнаго завода экспонента не чистой малороссійской породы, а помѣси отъ этой и венгерской породы. Дѣдъ этого вола также венгерской породы. Животное это не большаго роста, обладаетъ замѣчательною силою и, не смотря на тяжелую работу въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, весьма хорошо сохранилось. Экспертная Коммиссія, по оцѣнкѣ внѣшнихъ формъ и на основаніи результата испытанія силы этого вола, признала его хорошимъ представителемъ скота, разводимаго въ имѣніяхъ П. А. Струкова.

Описанное животное было выставлено изъ принадлежащаго экспоненту села Константиновки (Богатая тожъ).

Въ различныхъ имѣніяхъ П. А. Струкова содержится отъ 1200 до 1500 головъ малороссійско-венгерскаго скота, который съ нѣкоторыхъ поръ размножается въ самомъ себѣ, съ цѣлью выращиванія рабочихъ животныхъ. Получаемые при этомъ скопы продаются въ видѣ масла. Скотъ содержится на подножномъ кормѣ въ теченіе 9 мѣсяцевъ, а во время 3 зимнихъ мѣсяцевъ въ холодныхъ каменныхъ загонахъ; при чемъ въ кормъ отпускается: быкамъ и ко-



Фиг. 79. Быкъ Чуприна.

ровамъ сѣно, а яловому скоту и воламъ солома, мякина и гуменные остатки, и всего этого столько, сколько можетъ скотъ съѣсть. Телята воспитываются подъ матками, припускаются каждый разъ послѣ доенія и высасываютъ оставленное для нихъ молоко. Лѣтомъ телята ходятъ на пастбищѣ.

Скотъ не продается, за исключеніемъ очень старыхъ и негодныхъ къ работѣ воловъ и 10 лѣтнихъ коровъ; послѣднія обыкновенно продаются отъ 50 до 80 руб. за штуку. Доходъ отъ скоповъ также весьма незначителенъ, но не смотря на все это, рогатый скотъ въ связи съ прочими отраслями составляетъ довольно доходную статью хозяйства.

## Таврическая губернія.

Изъ Таврической губерніи представленъ былъ скотъ на выставку отъ 2 экспонентовъ, въ числѣ 1 быка и 1 вола.

### I. Отъ менонита Ф. Ф. Вибе.

Былъ представленъ одинъ быкъ холмогорской породы.

Мишка (указ. отд. I, № 106), масти темнокрасной, 5 л., живой вѣсъ 47 п. 10 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва. Проданъ на аукціонѣ купцу Колесникову за 83 руб.

Этотъ быкъ, при довольно хорошемъ общемъ складѣ, весьма хорошо развитомъ задѣ, обладалъ однако менѣе типичными признаками холмогорской породы, нежели прочіе выставленные быки этой породы.

Хозяйство менонита Ф. Ф. Вибе находится въ экономіяхъ Юшанлы и Компенгаузенъ, въ Бердянскомъ уѣздѣ.

Весь скотъ въ Юшанлы холмогорской поро-

ды, приведенный изъ Московской губерніи въ 1835 г., въ числѣ 10 коровъ и 2 племенныхъ быковъ. Скотъ этотъ пользуется на югѣ извѣстностью. Онъ перешелъ въ разныя колоніи Молочанскаго и Менонитскаго округовъ, а также въ Мелитопольскій уѣздъ, въ хозяйство менонита И. И. Корниса. Въ другомъ хозяйствѣ г. Вибе, Компенгаузенѣ, съ 1863 г. холмогорскіе быки скрещиваются съ коровами мѣстной породы, при чемъ оказались весьма удовлетворительные результаты. Въ настоящее время въ экономіи Юшанлы находится 3 племенныхъ быка, 15 коровъ, 10 нетелей, 5 телятъ и 20 рабочихъ воловъ. Въ хозяйствѣ этомъ въ теченіе 58 лѣтъ свирѣпствовала одинъ разъ чума, именно осенью 1868 года, похитившая 39 штукъ лучшаго племеннаго рогатаго скота.

Скотъ г. Вибе, по заявленію послѣдняго, соединяетъ лучшія качества для хозяйства: онъ молочный, мясной и очень пригоденъ къ работѣ. Коровы въ теченіе 10 лѣтъ давали въ сложности молока около 160 ведеръ, кругомъ каждая; высшій удой отъ одной коровы былъ до 396 ведеръ. Коровы, предназначавшіяся на убой, вѣсили до 39 пуд., а волы до 52 пуд.

Лѣтомъ, въ теченіе 7 мѣсяцевъ, скотъ держится на подножномъ корму, а во время зимнихъ 5 мѣсяцевъ помѣщается въ теплыхъ стойлахъ, гдѣ онъ кормится и поится на привязи; при чемъ чистка скребницами производится ежедневно. Зимній кормъ состоитъ изъ хорошаго сѣна, соломы, мякины и разныхъ корнеплодныхъ растеній. Для ухода полагается въ зимнее время одинъ работникъ на 20 штукъ взрослаго скота.

**II. Отъ И. И. Корниса.**

Былъ представленъ одинъ волъ холмогорской породы.

Самсонъ (указ. отд. III, № 18), масти каштано-красной (фиг. 80); 8 л., живой вѣсъ 66 п. 10 ф. Удостоенъ бронзовой медали. Проданъ на аукціонѣ г. Эггерсу за 285 руб.



Фиг. 80. Волъ Самсонъ.

Волъ этотъ замѣчательнаго роста, и хотя непропорціональнаго сложенія, имѣлъ однако за себя то, какъ бойное животное, что вѣсъ его быстро возрасталъ послѣ изнуренія отъ продолжительнаго пути.

Хозяйство И. И. Корниса находится при селѣ Тащинакъ, Мелитопольскаго уѣзда. Все стадо въ этомъ хозяйствѣ, какъ заявляетъ о томъ экспонентъ, холмогорской породы и состоитъ изъ 4 племенныхъ быковъ, 35 коровъ, 16 телятъ и 60 рабочихъ воловъ. Качество скота г. Корниса, а равно его продуктивность тѣже, что и у скота, принадлежащаго г. Вибе, такъ какъ скотъ г. Корниса разводится отъ животныхъ, пріобрѣтенныхъ имъ у г. Вибе.

## Кубанская область.

Изъ Кубанской области присланъ черноморскій скотъ южно-русской породы отъ 7 экспонентовъ, въ числѣ 1 быка, 3 коровъ, 8 волсвъ, 1 нетели и 1 телки.

### I. Отъ войсковаго старшины П. П. Бурсака.

Были представлены 1 быкъ, 1 корова и 2 вола.

1) Быкъ Довбышъ (указ. отд. III, № 5), масти пепельно-сѣрой (фиг. 81), 5 л., живой вѣсъ 42 п. 30 ф. Удостоенъ бронзовой медали. Проданъ на аукціонѣ мясоторговцу Колесникову за 76 руб.



Фиг. 81. Быкъ Довбышъ

2) Корова Зозуля (указ. отд. III, № 6), масти сѣро-стальной, 4 л., живой вѣсъ 32 пуда. Продана на аукціонѣ мясоторговцу Прокофьеву за 65 руб.

3) Волъ Бунчукъ (указ. отд. № III, № 12), масти сѣрой, 10 л., живой вѣсъ 42 п. 33 ф. Проданъ на аукціонѣ мясоторговцу Шагину за 135 р.

4) Волъ Перначь (указ. отд. III, № 13), масти сѣрой, живой вѣсъ 45 п. 21 ф. Проданъ на аукціонѣ мясоторговцу Севастьянову за 118 рублей.

Черноморскій скотъ принадлежитъ къ украинской или малороссійской породѣ, что весьма замѣтно по наружному строенію животнаго и даже цвѣту шерсти. Если черноморскій скотъ и представляетъ нѣкоторыя отличія отъ украинскаго, напр. въ ростѣ, строеніи груди и головы, то это произошло конечно отъ того, что скотъ черноморскій съ давняго времени пользуется другими климатическими условіями, а также инымъ уходомъ и содержаніемъ.

Всѣ 4 экземпляра роста не крупнаго, обладали весьма типичными признаками, при чемъ прекрасно развитая грудь, широкая спина, короткія, прекрасно поставленныя ноги и вообще весь складъ тѣла свидѣтельствовали о способностяхъ этого скота, какъ къ откармливанію, такъ и къ работѣ. Быкъ Довбышъ былъ признанъ хорошимъ племеннымъ животнымъ, а равно и корова Зозуля.

Рабочіе волы г. Бурсака, Бунчукъ и Перначь, при испытаніи происходившемъ на Марсовомъ полѣ, прошли 174 шага съ тяжестью въ 318 п. 28 ф. О томъ, сколько эти волы дали мяса и сала послѣ убоя, усматривается изъ вѣдомости помѣщенной въ слѣдующей главѣ.

Хозяйство П. П. Бурсака находится въ Таманскомъ округѣ, близъ станицы Старовеличковской.

Все стадо состоитъ изъ 250 головъ черноморскаго скота, который размножается въ чистотѣ крови, съ цѣлію выращиванія животныхъ рабочихъ и мясныхъ.

Содержится скотъ на подножномъ кормѣ въ теченіе отъ 8 до 10 и даже болѣе мѣсяцевъ. Въ остальное время зимою помѣщается въ холодныхъ загонахъ, получая въ кормъ сѣно и солому, примѣрно около 30 ф. въ сутки. Доходъ отъ скота въ послѣдніе годы уменьшился и покрываетъ лишь расходы, что главнымъ образомъ зависитъ отъ чрезмѣрной дороговизны и трудности найма рабочихъ.

Въ маѣ 1869 г. скотъ болѣлъ ящуромъ.

### II. Отъ отставнаго старшины Г. К. Холявки.

Были представлены 1 корова и 1 телка.

1) Корова Чернобривка (указ. отд. III, № 9), масти сѣрой, 7 л., 4 телятъ, живой вѣсъ 21 п. 8 ф. Удостоена почетнаго отзыва. Продана на аукціонѣ мясоторговцу Севастьянову за 62 руб.

2) Телка Смѣлая (указ. отд. VI, № 83), масти сѣрой, приплодилась отъ Чернобривки, 6 м., живой вѣсъ 11 п. 20 ф. Продана на аукціонѣ г. Балашову за 26 руб.

Корова Чернобривка выказала довольно хорошія качества въ предѣлахъ своего происхожденія.

Хуторъ Г. К. Холявки находится въ Екатеринодарскомъ округѣ, близъ станицы Тимошевской. Стадо на этомъ хуторѣ состоитъ изъ 300 штукъ черноморскаго скота.

### III. Отъ отставнаго есаула Е. З. Малова.

Была представлена одна нетель.

Чайка (указ. отд. III, № 7), масти сѣрой, 2 л., живой вѣсъ 22 п. 10 ф. Продана на аукціонѣ мясоторговцу Прокофьеву за 47 руб. Эта нетель причислена къ довольно хорошимъ экземплярамъ черноморскаго скота.

На хуторѣ Е. З. Малова, находящемся въ Екатеринодарскомъ округѣ, близъ станицы Поповичевской, содержится 70 головъ черноморскаго скота.

### IV. Отъ урядника Синеокова.

Была представлена

Корова Гандзя (укал. отд. III, № 8), масти

сѣрой, 6 л., 3 телятъ, живой вѣсъ 30 п. 20 ф. Удостоена почетнаго отзыва. Продана на аукціонѣ мясоторговцу Шагину за 81 руб. Эта корова, весьма пропорціональнаго тѣлосложенія, признана хорошимъ экземпляромъ.

Въ хозяйствѣ урядника Синеокова, находящемся въ Екатеринодарскомъ округѣ, въ станицѣ Дядьковской, содержится 30 головъ черноморскаго скота.

### V. Отъ отставнаго есаула А. С. Чуприны.

Представлены были два рабочихъ вола.

1) Шмалько (указ. отд. III, № 10), масти сѣрой, 8 л., живой вѣсъ 34 п. 30 ф. Проданъ на аукціонѣ мясоторговцу Колесникову за 75 р. 50 к.

2) Огарь (указ. отд, III, № 11), масти сѣрой, 8 л., живой вѣсъ 36 п. 20 ф. Удостоенъ почетнаго отзыва. Проданъ на аукціонѣ мясоторговцу Прокофьеву за 90 руб.

Изъ этихъ воловъ признанъ былъ лучшимъ волъ Огарь, весьма плотнаго склада.

Рабочіе волы Шмалько и Огарь во время испытанія, произведеннаго 10 октября на Марсовомъ полѣ, прошли 192 шага, съ грузомъ въ 333 п. 16 ф.

На хуторѣ А. С. Чуприны, находящемся въ Таманскомъ округѣ, близъ станицы Поповичевской, содержится 60 головъ черноморскаго скота.

### VI. Отъ отставнаго войсковаго старшины П. П. Маглиновскаго.

Выставлены были два рабочихъ вола.

1) Лебедь (указ. отд. III, № 16), масти сѣрой, 10 л., живой вѣсъ 40 п. 27 ф. Удостоенъ серебряной медали И. В. Э. О. Проданъ на аукціонѣ мясоторговцу Севастьянову за 110 р. 50 к.

2) Медвѣдь (указ. отд. III, № 17), масти сѣрой, 10 л., живой вѣсъ 41 п. 10 ф. Проданъ на аукціонѣ мясоторговцу Шагину за 120 руб.

Рабочіе волы г. Маглиновскаго, Лебедь и Медвѣдь, во время испытанія 10 октября, прошли 300 шаговъ, съ грузомъ въ 411 п. 18 ф.

Изъ двухъ названныхъ, весьма сильныхъ воловъ, Лебедь признанъ былъ болѣе типичнымъ экземпляромъ, но Медвѣдь, какъ бойное животное, ни въ чемъ не уступалъ первому.

Хозяйство отставнаго войсковаго старшины П. П. Маглиновскаго находится въ станицѣ Брюховецкой, Екатеринодарскаго округа. Въ стадѣ содержится до 150 головъ черноморскаго скота.

### VII. Отъ полковника М. И. Гавриша.

Выставлены были два рабочихъ вола.

1) Сирома (указ. отд. III, № 14), масти сѣрой (фиг. 82), 10 л., живой вѣсъ 45 п. 13 ф. Удостоенъ большой серебряной медали М. Г. И. Проданъ на аукціонѣ мясоторговцу Севастьянову за 127 руб.

2) Односумъ (указ. отд. III, № 15), масти сѣрой, 10 л., живой вѣсъ 42 п. 30 ф. Проданъ на аукціонѣ мясоторговцу Севастьянову за 110 руб.

Рабочіе волы г. Гавриша, Сирома и Односумъ, во время испытанія 8 октября, прошли 230 шаговъ, съ грузомъ въ 472 п. 24 ф. Эти оба вола выказали большую силу и притомъ по наружнымъ формамъ признаны хорошими животными. Сирома обратилъ на себя большее вниманіе по своей типичности.

Хуторъ полковника М. И. Гавриша, въ коемъ содержится до 235 головъ черноморскаго скота, находится въ Екатеринодарскомъ округѣ, близъ станицы Дядьковской.

Содержаніе скота въ хозяйствахъ: полковника Гавриша, отставнаго старшины Холявки, отставнаго есаула Малова, отставнаго есаула Чуприны, отставнаго войсковаго старшины Маглиновскаго и урядника Синеокова, совершенно одинаковое, какъ у войсковаго старшины Бурсака.



Фиг. 82. Волъ Сирома.

Ко всему изложенному слѣдуетъ прибавить, что находившійся на выставкѣ черноморскій скотъ былъ представленъ не въ достаточно откормленномъ видѣ, что главнымъ образомъ произошло отъ дальняго пути, пройденнаго этимъ скотомъ, а еще болѣе отъ изнуренія, которому онъ подвергался во время слѣдованія по желѣзнымъ дорогамъ. Изъ описанія слѣдованія этого скота въ Петербургъ, помѣщеннаго въ четвертой главѣ, усматривается съ какими трудностями была сопряжена перевозка скота по желѣзнымъ дорогамъ.

# Отдѣлъ VIII.

## Овцы.

На основаніи § 3 правилъ для выставки, было положено принимать овецъ въ откормленномъ видѣ, т. е. какъ бойный скотъ.

Овцы представлены были на выставку отъ десяти экспонентовъ, изъ пяти губерній, въ числѣ 65 головъ.

| Экспоненты. | Названіе губерній. | Количество выставленныхъ овецъ. |
|---|---|---|
| Отъ г. Теляковскаго. . . . | Ярославской. | 25 шт. |
| „ Знаменсвой фермы . . . | С.-Петербургской | 9 „ |
| „ Царскосельской фермы . | | 4 „ |
| „ Графини Е. Д. Кушелевой. | | 4 „ |
| „ г. Ядрова . . . . . . | | 4 „ |
| „ г. Горбунова. . . . . | | 1 „ |
| „ барона Корфа . . . . | Эстляндской. | 9 „ |
| „ барона Н. А. Эссена . . | | 2 „ |
| „ г. Молчанова. . . . . | Тверской. | 4 „ |
| „ князя П. И. Ливена . . | Курляндской. | 3 „ |
| | | Всего 65 шт. |

По породамъ овцы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

| Названіе породъ. | Число головъ. |
|---|---|
| Романовской . . . . . . | 27 шт. |
| Соутдоунской. . . . . . | 25 — |
| Соутдоунской полукровной съ мериносами. . . . . . | 2 — |
| Мериносовъ . . . . . . | 4 — |
| Ордынской . . . . . . | 6 — |
| Киргизской . . . . . . | 1 — |

Согласно § 13 правилъ, овцы, при пріемѣ, были взвѣшиваемы и записаны подъ №№, при чемъ опредѣлился слѣдующій живой вѣсъ животныхъ.

| Наименованіе экспонентовъ. | Порода овецъ. | | № По указателю. | Живой вѣсъ животныхъ. |
|---|---|---|---|---|
| Отъ г. Молчанова . . | Романовская: | | 4 | 3 п. 30 ф. |
| | | | 7 | 3— 17— |
| „ Теляковскаго . . . . . . . | | 1-е гнѣздо. | 14* | 4— 5— |
| | | | 12 | 3— 27— |
| | | | 19 | 3— 19— |
| | | | 23 | 3— 4— |
| | | | 24 | 3— 25— |
| | | 2-е гнѣздо. | 16* | 3— 25— |
| | | | 13 | 3— 30— |
| | | | 15 | 2— 35— |
| | | | 18 | 2— 35— |
| | | | 20 | 3— 12— |
| | | 3-е гнѣздо. | 34* | 2— 10— (*) |
| | | | 17 | 3— 14— |
| | | | 25 | 3— 2— |
| | | | 26 | 3— „— |
| | | | 36 | 2— 39— |
| | | 4-е гнѣздо. | 27* | 2— 22— (*) |
| | | | 21 | 3— 2— |
| | | | 22 | 3— 2— |
| | | | 28 | 2— 35— |
| | | | 32 | 2— 30— |
| | | 5-е гнѣздо. | 29* | 2— 27— (*) |
| | | | 30 | 2— 25— |
| | | | 31 | 2— 20— |
| | | | 33 | 2— 25— |
| | | | 35 | 2— 10— |
| | Барона Корфа | | 38* | 2— 20— |
| | | | 39* | 2— 29— |
| | | | 40* | 2— 20— |
| | | | 41* | 1— 20— |
| | | | 42* | 1— 20— |
| | | | 43* | 1— 37— |
| | | | 44* | 2— 7— |
| | | | 45* | 2— „— |
| | | | 46* | 1— 34— |

* Подъ этимъ знакомъ значатся бараны, безъ означенія знаковъ овцы, подъ знакомъ ° ярки, а подъ знакомъ ** валухи.

(*) Молодой баранъ.

| Наименованіе экспонентовъ. | Порода овецъ. | № По указателю. | Живой вѣсъ животныхъ. |
|---|---|---|---|
| Знаменской фермы . . . | Соутдоунская. | 55** | 2 п. 20 ф. |
| | — | 56** | 2 — 25 — |
| | — | 57** | 1 — 35 — |
| | — | 58** | 2 — 10 — |
| | — | 59** | 2 — 10 — |
| | — | 60 | 3 — 15 — |
| | — | 61⁰ | 2 — 12 — |
| | — | 62⁰ | 1 — 37 — |
| | — | 63⁰ | 1 — 37 — |
| Князя П. И. Ливена . . | — | 1** | 4 — 34 — |
| | — | 2** | 4 — 9 — |
| | — | 3** | 4 — — — |
| Графини Е. Д. Кушелевой. | — | 8* | 4 — 16 — |
| | — | 9 | 4 — 10 — |
| | — | 10 | 2 — 27 — |
| | — | 11 | 3 — 30 — |
| Барона Н. А. Эссена . . | Соутдоунская полукровная съ мериносами. | 64* | 2 — 20 — |
| | | 65 | 2 — 37 — |
| Г-на Молчанова . . . . | Мериносы. | 5* | 3 — 20 — |
| | — | 6 | 3 — 25 — |
| Г-на Ядрова . . . . . | — | 51 | 3 — 15 — |
| | — | 52 | 3 — 5 — |
| Царскосельская ферма . | Ордынская. | 49* | 4 — 2 — |
| | — | 50* | 3 — -- — |
| | — | 47 | 4 — 17 — |
| | — | 48 | 3 — 2 — |
| Г-на Ядрова . . . . . | — | 53 | 3 — 13 — |
| | — | 54 | 3 — 5 — |
| Г-на Горбунова . . . . | Киргизская. | 37 | 6 — 20 — |

Изъ сего слѣдуетъ, что въ общемъ выводѣ вѣсъ животныхъ былъ:

| *Для породы.* | *maximum* | *minimum* | *средній* | *средній сложный.* |
|---|---|---|---|---|
| Романовской. . . | 4 п. 5 ф. | 2 — 10 ф. | 3 п. 7½ — | 3 — 3¼ — |
| Соутдоунской . . | 4 — 34 — | 1 — 20 — | 3 — 7 — | 2 — 28½ — |
| Соутдоунской полукровной съ мериносами. . . . . | 2 — 37 — | 2 — 20 — | 2 — 28½ — | 2 — 28½ — |
| Мериносовъ . . . | 3 — 25 — | 3 — 5 — | 3 — 15 — | 3 — 16¼ — |
| Ордынской. . . . | 4 — 17 — | 3 — „ — | 3 — 28 — | 3 — 20 — |
| Киргизской. . . . | 6 — 20 — | 6 — 20 — | 6 — 20 — | 6 — 20 — |

На основаніи § 16 правилъ выставки, овцы, представленныя какъ бойный скотъ, были взвѣшиваемы нѣсколько разъ въ теченіе времени съ 1 по 10 октября. Овцы же романовской породы, представленныя г. Теляковскимъ, не какъ бойный, а какъ племенной скотъ, не были взвѣшиваемы въ теченіе означеннаго времени.

Взвѣшиваніе прочихъ выставленныхъ овецъ привело къ слѣдующимъ результатамъ относительно прибыли и убыли въ вѣсѣ этихъ животныхъ.

| Наименованіе экспонентовъ. | Порода овецъ. | № По указателю. | Прибыль. | Убыль. |
|---|---|---|---|---|
| | | | Фунты. | |
| Г-на Молчанова. . . . | Романовская. | 4* | — | 6 |
| | — | 7 | — | 2 |
| Барона Корфа. . . . | Соутдоунская. | 38* | 1 | — |
| | — | 39* | 4 | — |
| | — | 40* | — | 4 |
| | — | 41* | 6 | — |
| | — | 42* | 14 | — |
| | — | 43* | 5 | — |
| | — | 44* | 17 | — |
| | — | 45* | — | — |
| | — | 46* | 6 | — |
| Знаменской фермы . . | — | 55** | 2 | — |
| | — | 56** | — | 4 |
| | — | 57** | 10 | — |
| | — | 58** | 3 | — |
| | — | 59** | 3 | — |
| | — | 60 | 2 | — |
| | — | 61 | 3 | — |
| | — | 62 | 18 | — |
| | — | 63 | 9 | — |
| Князя П. И. Ливена. . | — | 1** | — | 20 |
| | — | 2** | 10 | — |
| | — | 3** | 4 | — |
| Графини Е. Д. Кушелевой . . . . . . | — | 8* | 12 | — |
| | — | 9* | — | 26 |
| | — | 10 | — | 6 |
| | — | 11 | — | 17 |
| Барона Н. А. Эссена. . | Соутдоунская полукровная съ мериносами. | 64* | 4 | — |
| | | 65 | 11 | — |
| Г-на Молчанова . . . | Мериносы. | 5* | — | 3 |
| | — | 6 | — | 2 |
| Г-на Ядрова . . . . | — | 51 | 23 | — |
| | — | 52 | 22 | — |
| Царскосельской фермы . | Ордынская. | 49* | — | 10 |
| | — | 50* | — | 12 |
| | — | 47 | 5 | — |
| | — | 48 | — | — |
| Г-на Ядрова . . . . | — | 53 | 8 | — |
| | — | 54 | 19 | — |
| Г-на Горбунова . . . | Киргизская. | 37* | 1 | — |

Въ доставленныхъ нѣкоторыми экспонентами, при представленіи животныхъ на выставку, описательныхъ вѣдомостяхъ помѣщены слѣдующія свѣдѣнія объ овцеводствѣ.

**Знаменской фермы Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.**

Все стадо овецъ соутдоунской породы на этой фермѣ состояло къ октябрю 1869 г. изъ 2 барановъ, 22 овецъ и 5 валуховъ. Размноженіе производится въ чистотѣ крови, при чемъ для освѣженія крови выписываются время отъ времени племенныя животныя изъ Англіи. Живот-

ныя содержатся въ тепломъ помѣщеніи и получаютъ въ теченіе восьми мѣсяцевъ по 7 фун. частью сѣяннаго и частью луговаго сѣна на голову и для подстилки по 4 фунта соломы въ сутки. Четыре мѣсяца, съ 15 мая и по 15 сентября, овцы держатся на подножномъ кормѣ.

### Г. Теляковскаго.

Стадо романовскихъ овецъ въ этомъ хозяйствѣ достигаетъ до 50 головъ; размноженіе производится въ чистотѣ крови; овцы содержатся въ тепломъ помѣщеніи; получаютъ въ кормъ луговое и клеверное сѣно, до 5 фунт. въ день на каждую штуку, и держатся на подножномъ кормѣ до 5 мѣсяц. Прибыль получается главнымъ образомъ отъ приплода; обкотъ бываетъ 2 раза въ годъ, отъ 1 до 3 и даже до 5 шт. ягнятъ за разъ. Цѣны молодымъ баранамъ и яркамъ на мѣстѣ колеблются отъ 2½ до 4 руб. за штуку. Сверхъ того составляетъ часть прибыли и шерсть, которой получается до 5 ф. съ каждой овцы. Шерсть продается на мѣстѣ отъ 20 коп. и дороже за фунтъ.

### Графини Е. Д. Кушелевой.

Стадо соутдоунскихъ овецъ въ хозяйствѣ графини Кушелевой, находящемся въ Лиговѣ, Петербургской губерніи и уѣзда, достигаетъ до 20 головъ. Размноженіе производится въ чистотѣ крови.

### Барона Корфа.

Живой вѣсъ соутдоуновъ, разводимыхъ въ хозяйствѣ барона Корфа, Эстляндской губерніи, Вирландскаго уѣзда, достигаетъ у барановъ 6 пуд., а у овецъ 4 пудовъ. Стадо, составляющее 30 головъ, беретъ начало отъ 2 барановъ и 18 овецъ, выписанныхъ въ 1868 г. изъ Англіи, съ фермы герцога Ричмонда, и размножается въ чистотѣ крови. Животныя держатся въ тепломъ помѣщеніи. Въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 15 сентября по 15 мая, получаетъ каждая овца хорошее луговое сѣно или клеверъ и по 1 фун. раздробленнаго овса. Во время нахожденія на подножномъ корму, съ 15 мая по 15 сентября, животныя продолжаютъ получать по 1 фунту овса. Всего корму расходуется на голову въ 8 зимнихъ мѣсяцевъ 24 п. 20 ф. сѣна и въ теченіе всего года 9 пуд. 5 ф. овса. Считая пудъ сѣна въ 10 коп. и четверть овса въ 4 р., годовая стоимость корма опредѣлится въ 8 руб. 53 коп. на штуку. Шерсти грязной получено въ послѣдній годъ съ 20 овецъ 4 п. 1 ф., т. е. всего 161 ф., или по 8 ф. со штуки. Продажная цѣна 60 к. за фунтъ, слѣдовательно за шерсть выручается 4 р. 80 к. со штуки, и для покрытія расходовъ на кормъ остается выручить отъ продажи мяса 3 руб. 73 коп. Затѣмъ остальная выручка составляетъ чистый барышъ. При условіи же выращиванія валуховъ въ 8 м., какъ это постоянно дѣлается на фермѣ герцога Ричмонда, выкормка готоваго къ убою животнаго обойдется въ 5 р. 70 к.; а за вычетомъ стоимости шерсти, останется выручить за мясо лишь 90 к.

### Описаніе наружнаго осмотра выставленныхъ овецъ.

а) Романовскія овцы г. Теляковскаго обладали однимъ общимъ качествомъ, составляющимъ достоинство этой породы, именно одинаковымъ свѣтлосѣрымъ цвѣтомъ шерсти, густотою и мягкостію ея, а равно и достаточною откормленностію животныхъ, что̀ доказывается отчасти вышеприведеннымъ выводомъ изъ сравненія съ вѣсомъ овецъ другихъ породъ, бывшихъ на выставкѣ. Романовскія овцы, по среднему и средне-сложному живому вѣсу, заняли третье мѣсто (не говоря о баранѣ киргизской породы). Первое мѣсто принадлежало ордынскимъ, второе мериносовымъ и третье романовскимъ овцамъ; далѣе слѣдовали соутдоуны и наконецъ

соутдоуны полукровные съ мериносами. Кромѣ сказаннаго, овцы романовской породы оправдали на выставкѣ и другую отличительную ихъ черту, это плодовитость: одна изъ овецъ во время самой выставки принесла двухъ ягнятъ, и этотъ обкотъ ея былъ вторымъ въ 1869 г.

Овцы той же породы г. Молчанова, хотя и были достаточно откормлены, но овчина ихъ была съ нѣкоторымъ недостаткомъ, составляющимъ уже бракъ при сортировкѣ овецъ. Недостатокъ этотъ заключался въ неравномѣрномъ цвѣтѣ шерсти: передняя половина была темная. а задняя свѣтло-сѣрая.

б) Соутдоунская порода, имѣвшая наибольшее число экспонентовъ, представляла два типа: одинъ, отличавшійся короткою головою и такими же ногами, а другой, напротивъ того, длинною головою и довольно высокими ногами. Первый, какъ представляющій задатокъ къ большей мясистости, отлично выражался въ овцахъ. выставленныхъ Знаменскою фермою и барономъ Корфомъ; а второй — въ овцахъ, принадлежащихъ князю Ливену и графинѣ Кушелевой. Въ отношеніи откорма, овцы князя Ливена представляли наилучшіе экземпляры; знаменскія же овцы имѣли другое неоспоримое достоинство, это неприхотливость къ корму. Овцы той же породы полукровныя съ мериносами барона Эссена не представляли ничего особеннаго.

в) Изъ овецъ мериносовъ, выставленныхъ двумя экспонентами, гг. Молчановымъ и Ядровымъ, овцы перваго были лучше откормлены; но какъ тѣ, такъ и другія представляли выродившіеся типы этой породы.

г) Ордынскія овцы, выставленныя Царскосельскою фермою, были весьма типичны и хорошо откормлены, въ противоположность овцамъ той же породы, выставленнымъ г. Ядровымъ.

д) Наконецъ киргизскій баранъ г. Горбунова, о четырехъ рогахъ и надѣленный огромнымъ курдюкомъ, поражалъ своею величиною въ сравненіи съ овцами другихъ породъ.

Животнымъ этого отдѣла присуждены Коммиссіею слѣдующія преміи: овцамъ князя Ливена серебряная медаль Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Знаменской фермы бронзовая медаль, барона Корфа бронзовая же медаль, г. Теляковскаго почетный отзывъ, барона Эссена почетный отзывъ.

Обращаясь затѣмъ къ послѣдствіямъ аукціонной продажи, по окончаніи выставки, находимъ нижеслѣдующее.

| Наименованіе экспонентовъ. | Порода овецъ. | | № по указателю. | Кому проданы. | Оцѣнка. | Почемъ проданы. | | Во что обошелся каждый фунтъ живаго вѣса. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | р. | р. | к. | р. |
| Г. Теляковскаго. | Романовская . . | 1-е гнѣздо. | 14, 12, 19, 23, 24 | Г. Сорокину. | 60 | 101 | | 14 |
| | | 2-е гнѣздо. | 16, 13, 15, 18, 20 | Генералъ-Адъютанту Сухозанету. | 55 | 87 | — | 13 1/4 |
| | | 3-е гнѣздо. | 34, 17, 25, 26, 36 | Г. Адамовичу. | 50 | 82 | — | 14 |
| | | 4-е гнѣздо. | 27, 21, 22, 28, 32 | Г. Бабину. | 45 | 66 | — | 11 3/5 |
| | | 5-е гнѣздо. | 29, 30, 31, 33, 35 | Г. Адамовичу. | 40 | 60 | — | 11 4/5 |
| Г. Молчанова. . . | . . . . . . . . | | 4, 7 | Г. Монкевичу | 20 | 27-50 | | 9 1/2 |
| Барона Корфа . . . | Соутдоунская . . . . | | 40 | Г. Пяткевичу. | 50 | 51 | — | 51 |
| Знаменской фермы. | . . . . . . . . | | 55 | Гр. Стенбоку. | 8 | 17 | — | 17 |
| | | | 56 | Гр. Сиверсу. | 8 | 10 | — | 9 1/2 |
| | | | 57 | Г. Арнольду. | 8 | 11 | — | 14 2/3 |
| | | | 58 | Г. Струкову | 8 | 10 | 50 | 11 2/3 |
| | | | 59 | Г. Арнольду. | 8 | 10 | 50 | 11 2/3 |
| | | | 60 | Г. Пяткевичу | 8 | 27 | 50 | 20 2/5 |
| | | | 61 | | 8 | 20 | — | 21 2/3 |
| | | | 62 | | 8 | 20 | 50 | 39 1/2 |
| | | | 63 | | 8 | 15 | — | 19 1/2 |
| Князя Ливена. . . | . . . . . . . | | 1 | Г. Сольскому. | 20 | 21 | — | 10 4/5 |
| | | | 2 | Г. Зурову. | 18 | 19 | — | 11 1/4 |
| Царскосельской фермы. | Ордынская . | | 49 | Г. Матвѣеву. | 8 | 10 | 50 | 6 1/2 |
| | | | 50 | | 8 | 10 | 50 | 8 3/4 |
| | | | 47 | | 8 | 15 | 50 | 8 3/4 |
| | | | 48 | | 8 | 13 | 50 | 11 |
| Г. Горбунова. . . . | Киргизская. | | 37 | Сорокину. | 10 | 52 | — | 20 |

Остальныя овцы: соутдоунской породы барона Корфа (8 штукъ), князя Ливена (1 штука) и графини Кушелевой (4 штуки), соутдоунской полукровной съ мериносами барона Эссена (2 штуки), мериносовой г. Молчанова (2 штуки) и г. Ядрова (2 штуки) и ордынской породы г. Ядрова (2 штуки), не были проданы.

Слѣдовательно, всего продано было овецъ: романовскихъ 27 штукъ, соутдоунскихъ 12 штукъ, ордынскихъ 4 штуки и киргизская 1 штука, и того 44 штуки, на сумму 758 р. 50 коп.; а по породамъ: романовскія овцы проданы были за 423 р. 50 к., каждая штука по 15 р. 68 к., соутдоунскія за 233 р., каждая штука по 19 руб. 41 к., ордынскія за 50 р., каждая штука по 12 р. 50 к. и киргизская за 52 р. Средній же сложный фунтъ живаго вѣса проданныхъ овецъ обошелся:

| | | |
|---|---|---|
| романовскихъ | по $12\frac{2}{3}$ | коп., |
| соутдоунскихъ | — $17\frac{9}{10}$ | — |
| ордынскихъ | — $8\frac{3}{5}$ | — |
| киргизской | — 20 | — |

---

## Отдѣлъ IX.

### Свиньи.

По § 3 правилъ выставки опредѣлено было, между прочимъ, что свиньи будутъ допущены въ откормленномъ видѣ, т. е. какъ бойный скотъ.

На выставку представлено было по этому отдѣлу отъ тринадцати экспонентовъ, изъ пяти губерній, 33 шт. животныхъ, не считая 6 малыхъ поросятъ отъ свиньи малой іоркширской породы.

Помѣщеніе для свиней было устроено въ той же пристройкѣ, въ которой помѣщались и овцы. Благодаря порошку, изобрѣтенному профессоромъ Киттары, въ отдѣлѣ этомъ не было ощущаемо дурнаго запаха, который неизбѣженъ при содержаніи свиней даже въ изысканной чистотѣ.

Числительное распредѣленіе животныхъ по губерніямъ, съ означеніемъ экспонентовъ, усматривается изъ слѣдующаго перечня.

| Экспоненты: | Наименованіе губерній: | Число экземпляровъ: |
|---|---|---|
| Отъ Знаменской фермы | . . . . . . . . | 2 и 6 мал. порос. |
| — Ораніенбаумской фермы | С.-Петербургской | 1 |
| — гр. Е. Д. Кушелевой | С.-Петербургской | 4 |
| — Спб. Удѣльной фермы | С.-Петербургской | 2 |
| — барона Врангеля | С.-Петербургской | 5 |
| — г. Рубцова | г. С.-Петербурга | 5 |
| — Берейторск. школы | г. С.-Петербурга | 1 |
| | Итого | 20 и 6 мал. порос. |
| — Ильинской фермы | Московской | 3 |
| — г. Киттары | Московской | 3 |
| — г. Перлова | Московской | 1 |
| | Итого | 7 |
| — г. Молчанова | Тверской | 3 |
| — Карловскаго имѣнія | Полтавской | 2 |
| — Жир. де-Сукантона | Эстляндской | 1 |
| | Всего | 33 и 6 мал. порос. |

По породамъ свиньи распредѣлились слѣдующимъ образомъ.

| | |
|---|---|
| Іоркширской | 3 и 6 мал. поросятъ. |
| Суффолькско-іоркширской | 3 |
| Принца Альберта | 10 |
| Японской | 4 |
| Королевско-японской | 3 |
| Англійской | 5 |
| Англо-ютландской | 2 |
| „ русской | 1 |
| Русской | 1 |
| Беркширской | 1 |
| Итого | 33 и 6 мал. поросятъ. |

При пріемѣ свиней, въ присутствіи особой Коммиссіи, онѣ были взвѣшиваемы.

Опредѣленный такимъ образомъ живой вѣсъ животныхъ былъ слѣдующій.

| Экспоненты. | Порода свиней. | №№ по указателю. | Живой вѣсъ. |
|---|---|---|---|
| Знаменской фермы. . . | Іоркширская большая . . . . . . . | 7 | 12 п. „ ф. |
| | малая . . . . . . | 8 | 7 — 32 — |
| Графини Е. Д. Кушелевой. . . . . . . . . | . . . . . . . . . . . . | 11 | 10 — 17 — |
| Ильинской фермы . . . | Суффолькско-іоркширской, поросята . . . . . . . | 19 | 1 — „ — |
| | | 20 | „ — 27 — |
| | | 21 | 1 — 4 — |
| С.-Петербургской Удѣльной фермы. . | Принца Альберта, поросята. . . . | 9 | 1 — 35 — |
| | | 10 | 1 — 37 — |
| Графини Е. Д. Кушелевой . . . . . . . . | . . . . . . . . . . . . | 12 | 3 — 20 — |
| | | 13 | 3 — 20 — |
| | | 14 | 2 — 35 — |
| Барона Врангеля . . . | холощеныя . . . | 29 | 10 — 10 — |
| | поросята . . . . | 30 | 1 — 23 — |
| | | 31 | 1 — 29 — |
| | | 32 | 1 — 22 — |
| | | 33 | 1 — 15 — |
| Г. Киттары. . . . . . . | Японской. . . . . . поросята . . . . | 15 | 1 — 20 — |
| | | 16 | 1 — 28 — |
| | | 17 | 1 — 22 — |
| Г. Рубцова. . . . . . . | . . . . . . . . . . . . | 23 | 2 — 10 — |
| Г. Молчанова . . . . . | Корельско-японской. . . . . . . | 4 | 3 — 5 — |
| | | 5 | 3 — „ — |
| | | 6 | 2 — 30 — |
| Ораніенбаумской фермы. . . . . . . . . | Англійской. . . . . | 22 | 8 — 10 — |
| Г. Рубцова. . . . . . . | . . . . . . . . . . . . | 24 | 5 — 2 — |
| | | 25 | 4 — 33 — |
| | | 26 | 4 — 25 — |
| | | 27 | 4 — 25 — |
| Карловскаго имѣнія. . | Англо-ютландской холощенныя свиньи. . . . . . | 1 | 10 — 32 — |
| | | 2 | 10 — 1 — |
| Г. Перлова. . . . . . . | Англо-русской . . . | 3 | 13 — 25 — |
| Гв. Берейторской школы. . . . . . . . . | Русской. . . . . . . | 18 | 9 — „ — |
| Барона Жирарда-де-Сукантона . . . . . . | Беркширской. . . . | 28 | 13 — 24 — |

Затѣмъ въ теченіе времени съ 1 по 10 октября свиньи были, на основаніи правилъ, взвѣшиваемы нѣсколько разъ, при чемъ результаты послѣдняго взвѣшиванія привели къ слѣдующимъ выводамъ, относительно прибыли и убыли въ вѣсѣ животныхъ.

| Экспоненты. | Порода свиней. | №№ по указателю. | Прибыль. | Убыль. |
|---|---|---|---|---|
| Знаменской фермы. . . | Іоркширская большая . . . . . . | 7 | 1 п. 14 ф. | — |
| | малая . . . . . . | 8 | „ — 15 — | — |
| Графини Е. Д. Кушелевой. . . . . . . . . | . . . . . . . . . . . . | 11 | „ — 31 — | — |
| Ильинской фермы . . . | Суффолькско-іоркширской, поросята . . . . . . | 19 | „ — 16 — | — |
| | | 20 | „ — 22 — | — |
| | | 21 | „ — 25 — | — |
| С.-Петербургской Удѣльной фермы. . | Принца Альберта, поросята . . . . | 9 | „ — 8 — | — |
| | | 10 | „ — 25 — | — |
| Графини Е. Д. Кушелевой . . . . . . . . | . . . . . . . . . . . . | 12 | „ — 24 — | — |
| | | 13 | „ — 11 — | — |
| | | 14 | „ — 22 — | — |
| Барона Врангеля. . . | холощеныя . . . | 29 | 1 — 16 — | — |
| | поросята. . . . | 30 | „ — 12 — | — |
| | | 31 | „ — 14 — | — |
| | | 32 | „ — 19 — | — |
| | | 33 | „ — 9 — | — |
| Г. Киттары . . . . . . | Японской . . . . . . поросята . . . . | 15 | „ — 9 — | — |
| | | 16 | „ — 10 — | — |
| | | 17 | „ — 14 — | — |
| Г. Рубцова. . . . . . . | . . . . . . . . . . . . | 23 | „ — 24 — | — |
| Г. Молчанова . . . . . | Корельско-японской. . . . . . . | 4 | „ — 17 — | — |
| | | 5 | „ — 14 — | — |
| | | 6 | „ — 22 — | — |
| Ораніенбаумской фермы. . . . . . . . . | Англійской . . . . . | 22 | 1 — 19 — | — |
| Г. Рубцова. . . . . . . | . . . . . . . . . . . . | 24 | „ — 21 — | — |
| | | 25 | „ — 28 — | — |
| | | 26 | „ — 35 — | — |
| | | 27 | „ — 19 — | — |
| Карловскаго имѣнія. . | Англо-ютландской холощенныя свиньи. . . . . . | | | — |
| | | 1 | „ — „ — | 9 ф. |
| | | 2 | „ — 14 — | — |
| Г. Перлова. . . . . . . | Англо-русской . . . | 3 | „ — „ — | 6 ф. |
| Гв. Берейторской школы . . . . . . . . . | Русской . . . . . . . | 18 | „ — 24 — | — |
| Барона Жирарда-де-Сукантона . . . . . . | Беркширской. . . . | 28 | „ — „ — | — |

Изъ доставленныхъ нѣкоторыми экспонентами, при представленіи животныхъ на выставку, описательныхъ вѣдомостей усматривается слѣдующее о свиноводствѣ.

### Знаменской фермы Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

Къ октябрю 1869 г. состояло на этой фермѣ: 2 борова, изъ коихъ одинъ большой іоркширской породы и одинъ малой іоркширской породы, 3 свиньи большой іоркширской породы, 7 поросятъ малой іоркширской породы и 2 поросенка породы принца Альберта. Размножаются постоянно двѣ породы, большая и малая іоркширская. Животныя содержатся въ тепломъ помѣщеніи и получаютъ по 7 ф. отрубей, по 5 ф. ржаной или овсяной мякины и на подстилку по 4 ф. соломы на штуку.

**Графини Е. Д. Кушелевой.**

Стадо свиней въ Лиговскомъ хозяйствѣ достигаетъ до 10 штукъ.

**У барона Жирарда-де-Сукантона.**

Находится свиней беркширской породы до 70 головъ, и размноженіе производится въ чистотѣ крови. Животныя держатся въ холодномъ помѣщеніи, и лѣтомъ, въ теченіе 5 мѣсяцевъ, на подножномъ кормѣ, а въ остальное время получаютъ барду и по 2 ф. отрубей въ день на голову. Свиньи 6-ти мѣсячнаго возразста продаются по 20 р. за штуку, 4-недѣльные поросята по 4 р. за штуку.

Переходя къ наружному осмотру выставленныхъ свиней, слѣдуетъ замѣтить, что неоспоримо лучшими экземплярами признаны были свиньи большой и малой іоркширской породы, выставленныя Знаменскою фермою.

Затѣмъ, свиньи англо-ютландской породы, выставленныя Карловскимъ имѣніемъ, свинья англо-русской породы, выставленная г. Перловымъ, и холощенный боровъ породы принца Альберта, выставленный барономъ Врангелемъ, обратили также на себя вниманіе гг. экспертовъ. Изъ поросятъ же лучшими оказались, не говоря о мелкихъ 6 поросятахъ при свиньѣ малой іоркширской породы Знаменской фермы, поросята: суффолькско-іоркширской породы Ильинской фермы, породы принца Альберта Удѣльной фермы и японской породы г. Киттары.

По присужденію Коммиссіи, выданы слѣдующія преміи по этому отдѣлу.

Знаменской фермѣ, за свинью большой іоркширской породы, большая золотая медаль Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Карловскому имѣнію Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны, за свинью англо-ютландской породы, серебряная медаль Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Барону Врангелю, за холощеннаго борова породы принца Альберта, серебряная медаль Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Г. Перлову, за свинью англо-русской породы, бронзовая медаль.

Графини Кушелевой, за свинью іоркширской породы, представленную изъ Лиговскаго хозяйства, бронзовая медаль.

Гвардейской берейторской школѣ, за свинью русской породы, почетный отзывъ.

Барону Жирарду-де-Сукантону, за свинью беркширской породы, почетный отзывъ.

На бывшемъ послѣ выставки аукціонѣ, животныя IX отдѣла были проданы по слѣдующимъ цѣнамъ.

| Экспоненты. | Какой породы. | №№ по указателю. | Кому проданы. | Оцѣнка. | Почемъ проданы. р. | к. | Во что обошелся каждый фунтъ живаго вѣса. к. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Знаменской фермы. . . . . . | Іоркширской большой . . . | 7 | Г. Гофману | 20 | 62 | — | 13 |
| | Той же малой. . | 8 | „ Трофимову . . . . | 35 | 30 | 50 | $11\frac{1}{5}$ |
| | 3 поросенка ея. | — | „ Кисловскому. . . | 9 | 46 | — | — |
| | Тоже . . . . . . | — | „ Александрову. . . | 9 | 40 | — | — |
| Ильинской фермы. . . . . . | Суффолькско-іоркширской 3 поросенка. . . | 19, 20, 21 | „ Быкову. . | 15 | 75 | — | $67\frac{1}{2}$ |
| Спб. Удѣльной фермы. . . . | Принца Альберта 2 поросенка. . . . . . . | 9, 10 | Ему же. | 12 | 40 | — | $26\frac{1}{3}$ |
| Бар. Врангеля . | . . . . . . . . . . | 29 | „ Трофимову . . . . | 50 | 40 | 50 | $9\frac{3}{4}$ |
| Г. Киттары. . . | Японской . . . . 3 поросенка. . . | 15, 16, 17 | „ Брылкину | 15 | 17 | — | 9 |
| Г. Молчанова. . | Корельско-японской . . . . . . | 4, 5, 6 | „ Быкову. . | 45 | 46 | — | 13 |
| Ораніенбаумской фермы. . | Англійской . . . | 22 | „ Рябинину | — | 25 | — | $7\frac{1}{2}$ |
| Карловскаго имѣнія . . . . | Англо-ютландской. . . . . . | 1 | „ Балашеву | 25 | 42 | — | $9\frac{3}{4}$ |
| | | 2 | „ Керхе . . | 15 | 50 | — | $12\frac{1}{4}$ |
| Г. Перлова . . | Англо-русской . | 3 | „ Нордштрему. . . . . | 50 | 68 | 50 | $12\frac{3}{5}$ |
| Гв. Берейторской школы | Русской. . . . . | 18 | „ Гофманъ. . | 5 | 33 | — | 9 |

Остались непроданными слѣдующіе 16 экземпляровъ: 4 свиньи іоркширской и принца Альберта породъ, принадлежащія графинѣ Ку-

шелевой; 4 поросенка породы принца Альберта, выставленные барономъ Врангелемъ; 5 борововъ японской и англійской породъ, выставленные г. Рубцовымъ; и 1 боровъ беркширской породы, выставленный барономъ Жирардомъ-де-Сукантономъ.

---

## Отдѣлъ X.

### Приборы и инструменты.

Экспонентовъ по этому отдѣлу было 8; между ними главное мѣсто, по числу и важности выставленныхъ предметовъ, занимали сельско-хозяйственное коммиссіонерство „Работникъ" и Н. Х. Вилькинсъ. Оба они удостоены серебряныхъ медалей Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

1) Предметы, выставленные коммиссіонерствомъ „Работникъ", можно подвести подъ слѣдующія двѣ главныя группы: 1) машины и приборы, употребляемые при уходѣ за скотомъ, и 2) машины и приборы молочнаго хозяйства. Наибольшая часть тѣхъ и другихъ представляетъ собою копіи съ лучшихъ образцовъ, находящихся въ сельско-хозяйственномъ музеѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Къ первой группѣ принадлежатъ: соломорѣзки, корнерѣзки, приборы для парки корма, прессъ для сѣна Эмери, цѣпной насосъ и вѣсы для взвѣшиванія скота.

а) Говорить подробно о хозяйственномъ значеніи рѣзанія такъ называемыхъ длинныхъ кормовъ излишне; припомнимъ здѣсь лишь то, что эта операція предпринимается съ очень различными цѣлями, и именно разрѣзаніе употребляется: во первыхъ для того, чтобы сдѣлать болѣе удобными для корма матеріалы очень твердые, грубостебельчатые; во вторыхъ для того, чтобы придать длиннымъ кормамъ такую форму, которая позволяла бы мѣшать ихъ съ другими кормовыми средствами (отрубями, мукою, жмыхами, корнеплодами и т. п.); и наконецъ для того, чтобы предупредить напрасную раструску корма животными. Чаще всего рѣзкѣ подвергаютъ солому, но иногда рѣжутъ и сѣно, и именно низкіе сорта его, когда ихъ приходится стравливать съ другими кормами, ибо иначе животныя его не трогаютъ. Рѣжутъ также и зеленый кормъ, и именно въ двухъ случаяхъ: когда онъ слишкомъ нѣженъ и соченъ, ибо тогда его нужно смѣшивать съ соломенною рѣзкою, чтобы предупредить обжираніе и, какъ послѣдствіе его, раздуваніе живота; а также зеленый кормъ, сильно перестоявшійся, грубостебельный, ибо замѣчено, что животныя не столько ѣдятъ его, какъ теребятъ.

Соломорѣзокъ выставлено было три.

1) Англійская Бенталя, двухъ нумеровъ: малая въ 36 р. и большая въ 52 р. о двухъ ножахъ.

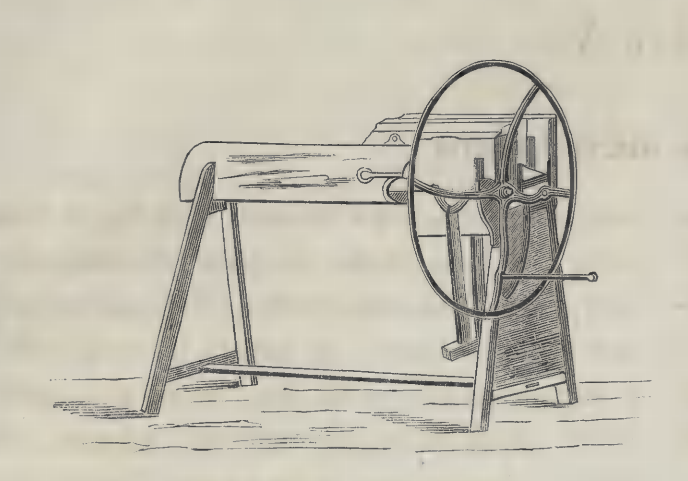
2) Шведская Готебургскаго завода въ Швеціи, объ одномъ ножѣ (фиг. 83, 84 и 85), цѣна 35 р.

3) Нѣмецкая, большая о двухъ ножахъ, Ф. Флетгера въ Гессенѣ, цѣна 70 р.

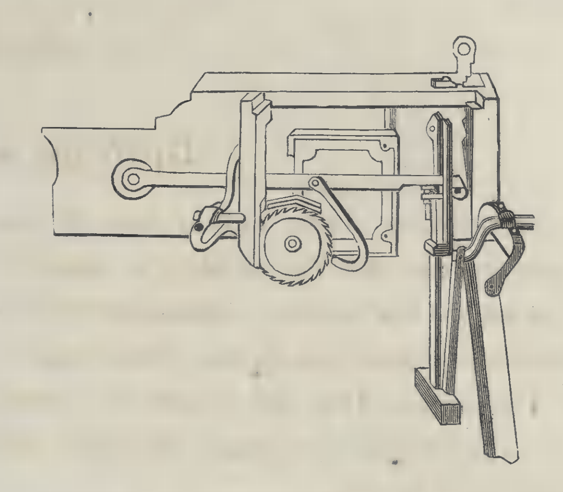
Основный принципъ всѣхъ этихъ соломорѣзокъ одинъ и тотъ же, и именно принципъ, данный впервые Листеромъ въ 1800 и 1801 гг. Система Листера, въ ея первоначальномъ видѣ, заключается въ слѣдующемъ: рѣжущій приборъ состоитъ изъ ножа, прикрѣпленнаго къ двумъ спицамъ маховаго колеса; этотъ ножъ, при дви-

женіи колеса, рѣжетъ постепенно подвигающуюся къ нему солому. Система эта была нѣсколько видоизмѣнена (въ 1818 г.) Геппенсталемъ, который вмѣсто одного ножа употребилъ два и притомъ укрѣпилъ каждый изъ нихъ вдоль спицъ маховаго колеса; кромѣ того, лезвіямъ ножей онъ далъ выпуклое очертаніе, тогда какъ у Листера лезвія были вогнутыя.

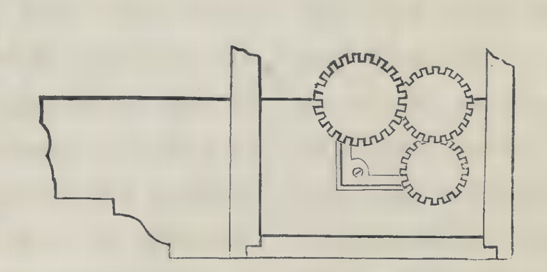
Къ соломорѣзкамъ съ вогнутыми ножами принадлежитъ вышесказанная шведская соломорѣзка.



Фиг. 83. Шведская соломорѣзка.



Фиг. 84. Механизмъ въ Шведской соломорѣзкѣ съ правой стороны.



Фиг. 85. Механизмъ въ Шведской соломорѣзкѣ съ лѣвой стороны.

Достоинства этой машины заключаются въ простотѣ ея устройства, а равно въ томъ, что, по принятой въ ней конструкціи, солома подается впередъ не во все время работы, но только между рѣзаніями, вслѣдствіе чего солома въ ней не крутится, отрѣзаніе происходитъ правильно, и самая работа идетъ легче; кромѣ того, измѣненія длины рѣзки производятся весьма легко и скоро. Въ числѣ недостатковъ этой соломорѣзки можно указать на неизмѣняемость взаимнаго разстоянія пріемныхъ валиковъ, вслѣдствіе чего успѣхъ работы зависитъ отъ работника, подающаго солому: при малой подачѣ солома не пойдетъ, при слишкомъ большой можетъ произойти порча механизма.

Соломорѣзка Бенталя была выставлена двухъ нумеровъ, большаго и малаго. У обоихъ по два ножа съ выпуклыми лезвіями, прикрѣпленными вдоль спицъ маховаго колеса. Бенталевскую соломорѣзку нельзя не упрекнуть въ нѣкоторой сложности механизма, передающаго движеніе пріемнымъ валикамъ и состоящаго изъ нѣсколькихъ паръ зубчатыхъ колесъ. Пріемные же валики въ этой машинѣ не рифленные, какъ въ шведской и нѣмецкой соломорѣзкахъ, а зубчатые, съ рубчатымъ изогнутымъ крючкомъ; притомъ оба валика укрѣплены такимъ образомъ, что верхній, по мѣрѣ надобности, можетъ опускаться и подниматься помощію рычага и гири, что даетъ возможность производить рѣзку надъ какимъ угодно количествомъ соломы, т. е. при всякой подачѣ. Перемѣна величины рѣзки достигается помощью одного ступенчатаго зубчатаго колеса, передвигающагося на оси; смотря потому, подвигается ли оно вправо, или влѣво, уменьшается, или увеличивается скорость вращенія пріемнаго вала, и такимъ образомъ измѣняется самая величина рѣзки.

Нѣмецкая соломорѣзка Флетгера въ Гессенѣ замѣтно отличается отъ предъидущихъ величи-

ною и значительностію вѣса. Вообще на видъ она неуклюжа, работа очень грубая. У ней два ножа особенной формы, короткіе, широкіе, треугольные; рѣжущая сторона у нихъ выпуклая. Рѣзка, вслѣдствіе короткости ножа, весьма непродолжительна и производится разомъ, ударомъ, а не постепенно. Ножи эти прикрѣплены по длинѣ спицъ колеса и имѣютъ на своей верхней части особую пластинку, помѣщенную къ нимъ подъ прямымъ угломъ; она служитъ для того, чтобы рѣзка послѣ удара ножа не разбрасывалась, а падала внизъ. Регулированіе величины рѣзки достигается особыми зубчатыми шестернями, имѣющими косые, изогнутые зубцы; ихъ 4 и они всѣ различной величины. Смотря потому, надѣвается ли та или другая шестерня на ось колеса, приводящаго во вращеніе пріемные валики, измѣняется скорость движенія послѣднихъ. Нажимъ при выходномъ отверстіи надавливаетъ солому помощью гири. Такимъ образомъ нажимъ остается неподвижнымъ, а ролики, по мѣрѣ надобности, опускаются и поднимаются, но не такъ, какъ въ соломорѣзкѣ Бенталя: здѣсь одинъ конецъ ролика неподвиженъ, а другой поднимается и опускается. При пріемѣ соломы, пріемное отверстіе будетъ неравной формы, съ одной стороны больше, а съ другой меньше, а потому солома въ одну часть пройдетъ, а у другой остановится. Ролики рифленные. Механизмъ, передающій движеніе пріемнымъ валикамъ, довольно сложенъ. Работа на такой машинѣ утомительна. Не смотря на свою громадность, на огромное маховое колесо, соломорѣзка эта даетъ столько же рѣзки, какъ и бенталевская. Вообще можно сказать, что эта соломорѣзка не заслуживаетъ вниманія, и что двѣ вышеразсмотрѣнныя соломорѣзки превосходятъ ее во всѣхъ отношеніяхъ.

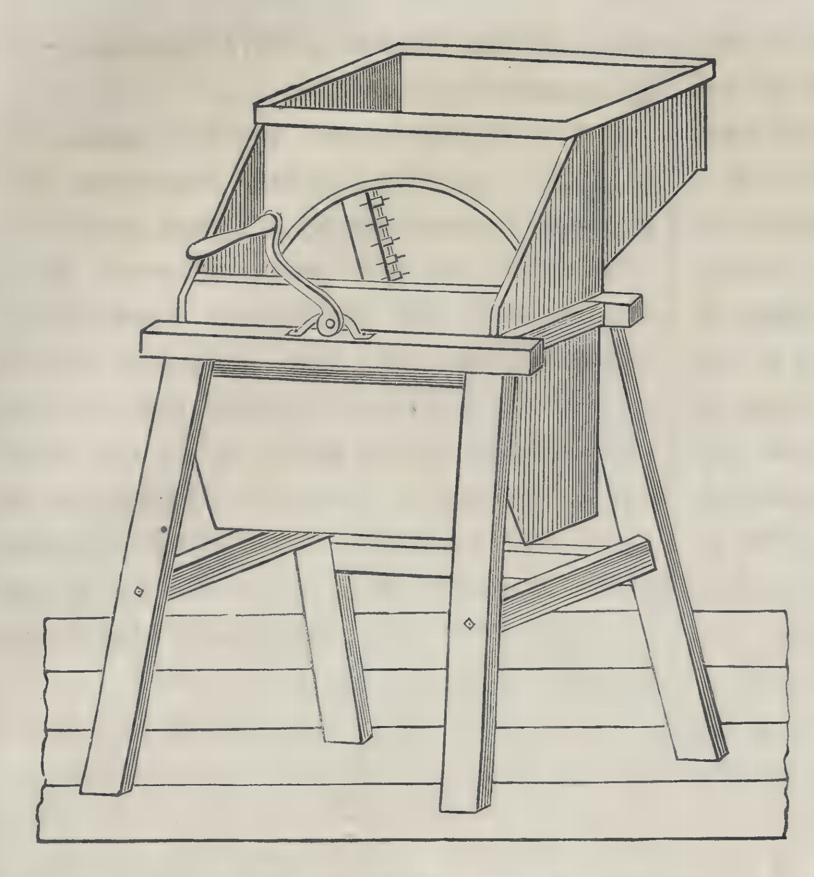
Соломорѣзки значительно распространены въ русскомъ хозяйствѣ; всѣ извѣстные склады земледѣльческихъ машинъ и орудій продаютъ ихъ съ большимъ успѣхомъ.

Извѣстны у насъ онѣ довольно давно; еще въ 1825 г. однимъ русскимъ хозяиномъ была устроена соломорѣзка съ коннымъ приводомъ.

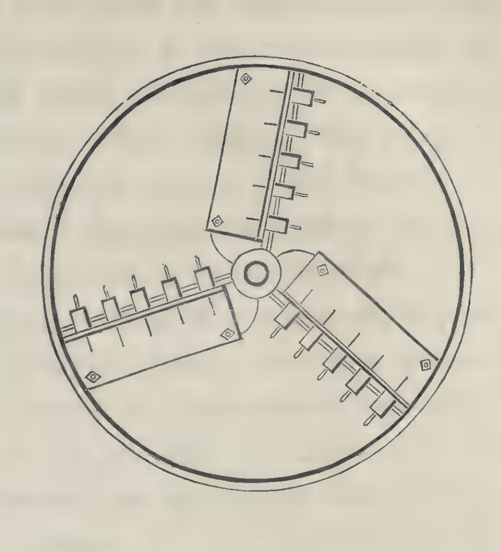
б) Далеко не такъ распространены машины, служащія для измельченія корнеплодовъ, что́ и понятно, такъ какъ послѣдніе разводятся у насъ, съ цѣлію кормленія ими скота, въ очень ограниченномъ размѣрѣ. Но гдѣ разводятся корнеплоды, тамъ безъ сказанныхъ машинъ обойтись нельзя: размельченіе корнеплодовъ необходимо, какъ для облегченія воспринятія ихъ животными, такъ и для смѣшенія ихъ съ другими кормами.

Корнерѣзокъ было представлено двѣ: 1) корнерѣзка Эмери (фиг. 86) и 2) корнерѣзка Бенталя, изготовленная Фискарскимъ заводомъ въ Финляндіи. Эти корнерѣзки очень отличаются одна отъ другой, и по конструкціи, и по своему значенію. Первая рѣжетъ корнеплоды на болѣе или менѣе правильныя четыреугольныя пластинки, а вторая превращаетъ корнеплоды въ мязгу, т. е. представляетъ собою типъ такъ называемыхъ „Muszmaschinen“. Нельзя не замѣтить, что въ пользѣ рѣзанія корнеплодовъ не сомнѣвается никто; цѣлесообразность же превращенія корма въ мязгу оспаривается очень многими хозяевами.

Корнерѣзка Эмери, цѣною въ 25 р. (фиг. 86), имѣетъ видъ ящика, у котораго задняя стѣнка нѣсколько наклонена и рѣшетчата; спереди же ящика вращается на оси чугунный круглый дискъ (фиг. 87), въ которомъ сдѣланы три прорѣза, по направленію радіусовъ; въ каждый прорѣзъ вставленъ наклонно ножъ; этотъ послѣдній имѣетъ на своей задней части особыя отверстія, куда загоняются нѣсколько малыхъ ножей. Дѣйствіе машины слѣдующее: корнеплоды, положенные въ ящикъ, скатываются по рѣшеткѣ къ выходному отверстію, у котораго



Фиг. 86. Корнерѣзка Эмери.



Фиг. 87. Дискъ съ ножами въ корнерѣзкѣ Эмери.

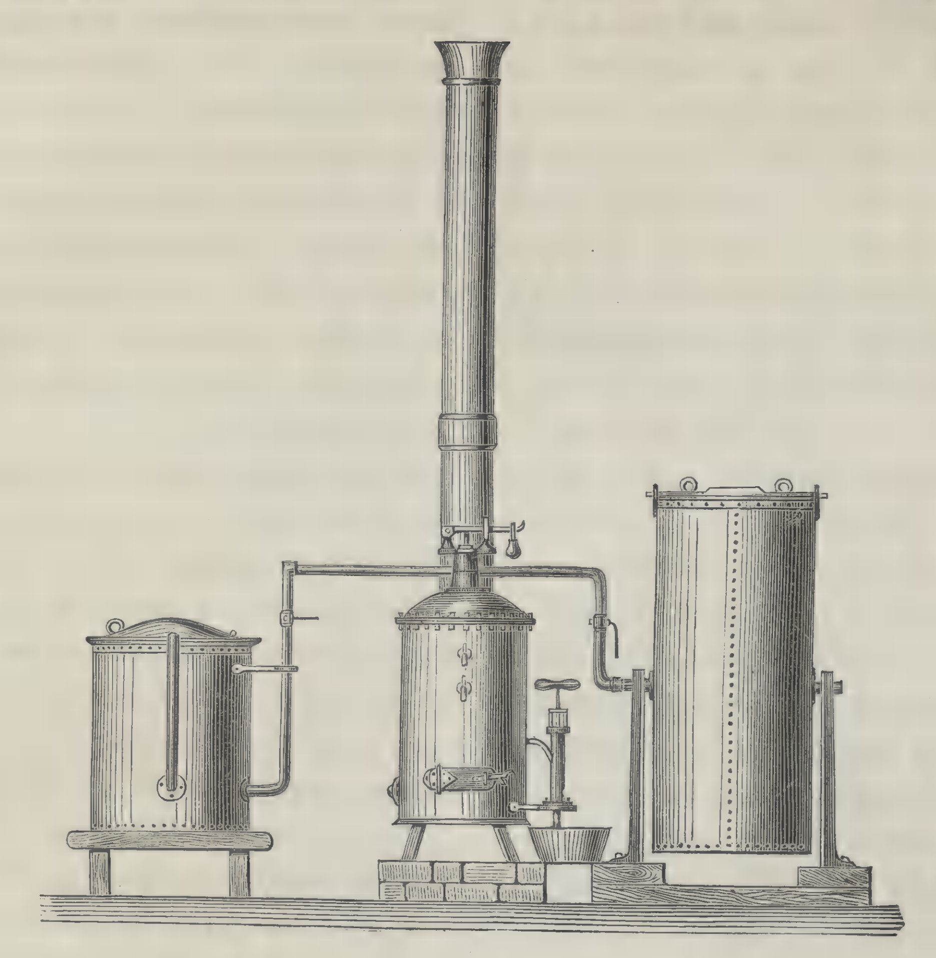
рѣжутся на большіе куски или ломти четырьмя большими ножами; ломти, въ свою очередь, разрѣзаются поперегъ малыми ножами, и такимъ образомъ получаются кусочки приблизительно четырехъ-угольной формы. Эта корнерѣзка представляетъ слѣдующія удобства: она сдѣлана почти вся изъ дерева, проста, дешева, ножи у ней можно легко оттачивать, что̀ весьма важно для успѣха работы.

Корнерѣзка Бенталя (издѣліе Фискарскаго завода, какъ выше упомянуто) тоже состоитъ изъ ящика, у котораго задняя сторона—наклонно поставленная рѣшетка; на днѣ этого ящика вращается барабанъ съ небольшими зубцами, насаженными по винтовой линіи; спереди этого барабана вращается безконечный винтъ, сцѣпляющійся помощью зубчатыхъ колесъ съ барабаномъ. Корнеплоды, попавъ на барабанъ, рвутся зубцами послѣдняго на мелкія части и, встрѣчая тутъ же безконечный винтъ, еще болѣе измельчаются. Дѣйствуетъ машина превосходно.

в) Чтобы сдѣлать корма̀ болѣе мягкими, болѣе пріятными для скота и болѣе удобоѣдомыми, ихъ подвергаютъ, въ особенности рѣзку, еще распариванію или запариванію. Самый обыкновенный, хорошо знакомый всѣмъ хозяевамъ, способъ производства этой операціи состоитъ въ томъ, что кормъ, напр. соломенную рѣзку, обливаютъ кипяткомъ; иногда же рѣзку кладутъ въ котелъ, наливаютъ на нее воды и кипятятъ ее. Эти способы, хотя и просты, незатѣйливы, не требуютъ особыхъ приборовъ, но зато неэкономны, ибо требуютъ много топлива. Одинъ изъ раціональныхъ способовъ—собственно запариваніе корма. Оно производится пропусканіемъ горячаго пара,—при довольно высокомъ давленіи, — въ кормъ, помѣщенный въ плотно-закрытомъ сосудѣ. Такое запариваніе введено въ западной Европѣ уже давно и ведется если не въ каждомъ, то по крайней мѣрѣ въ большинствѣ благоустроенныхъ хозяйствъ.

Приборовъ для запариванія корма довольно

много, но изъ нихъ наилучшій приборъ для варки корма скоту гг. Аміесъ и Барфорда, наслѣдниковъ Станлея. Этотъ-то приборъ (фиг. 88) находился на выставкѣ; кромѣ того, былъ еще другой, малый, для небольшихъ хозяйствъ. Первый (цѣна 290 р.) состоитъ, какъ и всѣ подобные приборы, изъ паровика, соединеннаго помощью паропроводныхъ трубъ съ двумя плотно закрывающимися сосудами. Самый паровикъ есть не что иное, какъ обыкновенный котелъ



Фиг. 88. Приборъ для запариванія корма Аміеса и Барфорда.

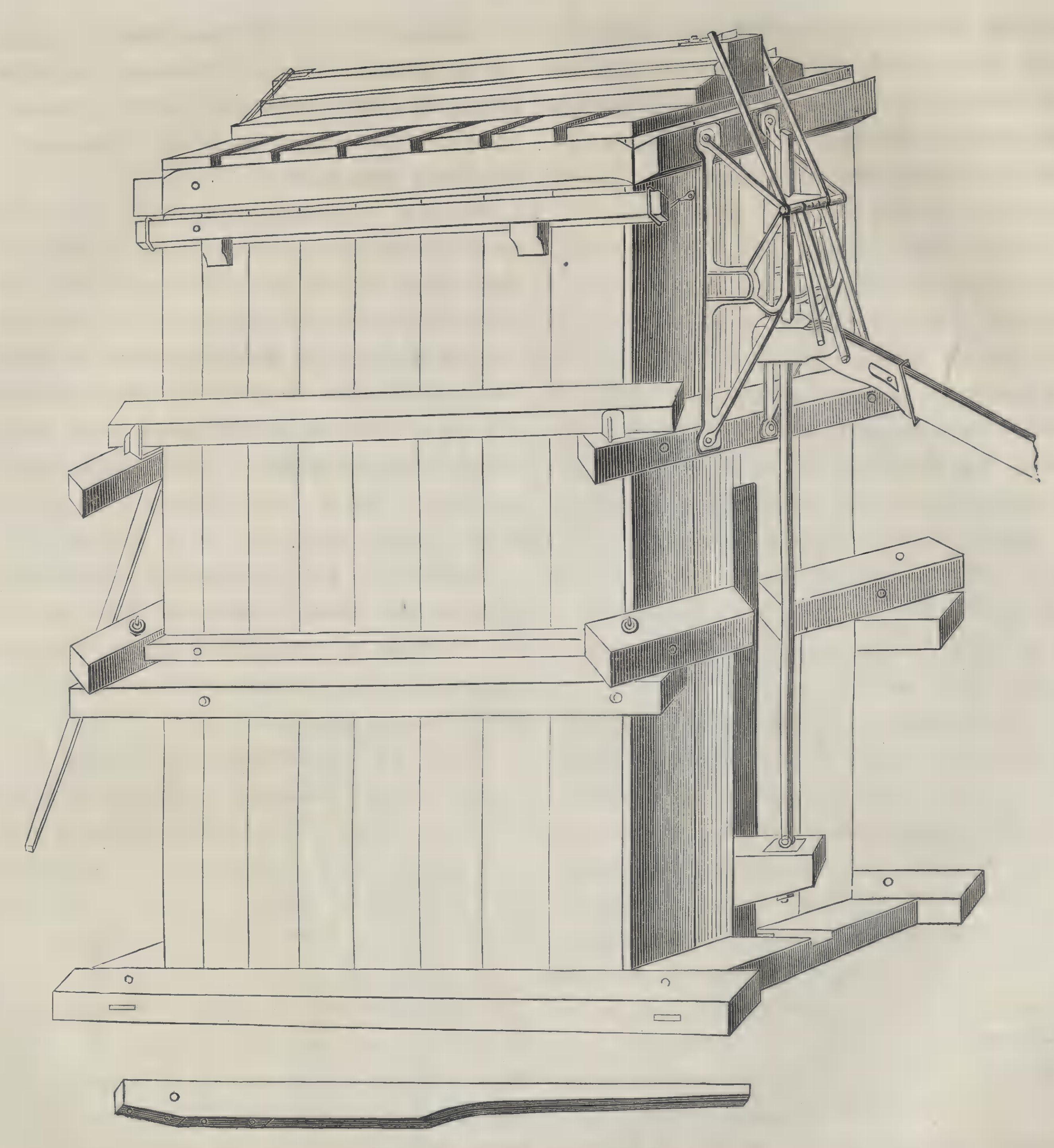
съ топкою и трубою, поставленный вертикально на ножкахъ. У него имѣются части, составляющія обыкновенную принадлежность всѣхъ паровиковъ: предохранительный клапанъ, уровень и питающій насосъ. Отъ котла идутъ трубки къ двумъ сосудамъ: одному, узкому и высокому цилиндру, и другому, болѣе низкому и широкому. Каждый рукавъ трубки имѣетъ кранъ, такъ что, смотря по надобности, можно впускать паръ то въ одинъ, то въ другой сосудъ. Высокій котелъ соединенъ съ трубкою такимъ образомъ, что можетъ вращаться. Оба котла закрываются плотно. Въ высокій котелъ обыкновенно кладутся корнеплоды, а въ низкій рѣзка или сѣно. Весь приборъ легко можетъ быть переносимъ съ мѣста на мѣсто; уходъ за нимъ весьма простъ. Другой приборъ—небольшой переносный котелъ или, лучше назвать, самоваръ, стоющій 70 р., назначенъ для небольшихъ хозяйствъ. Онъ представляетъ видъ котла, спереди имѣющаго топку. Послѣдняя окружена коробкою, сообщающеюся съ котломъ. Въ эту коробку и въ котелъ наливается вода. Кромѣ того, къ котлу имѣется другой малый сосудъ, дно котораго съ отверстіями; при варкѣ или запариваніи, кормъ накладывается въ этотъ со-

судъ и ставится на котелъ; такимъ образомъ, пары воды, доведенной до кипѣнія, проходятъ чрезъ отверстія и запариваютъ кормъ. Конечно, сосудъ прикрывается.

г) Введеніе прессованія сѣна имѣетъ огромное значеніе для русскихъ хозяйствъ, по многимъ причинамъ. У насъ, не только въ степныхъ, но и въ среднихъ губерніяхъ, есть мѣстности, гдѣ, вслѣдствіе обилія луговъ, сѣно получается въ избыткѣ, такъ что цѣнится очень низко, въ 2 — 3 коп. за пудъ; и наоборотъ есть и такія мѣста, гдѣ цѣна на сѣно постоянна и очень высока. Ясно, что изъ первыхъ мѣстностей сѣно должно бы перевозиться во вторыя; но такая перевозка, какъ на лошадяхъ, такъ и по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе громоздкости сѣна, обходится дорого. Прессованіе сѣна существенно облегчаетъ провозъ его, какъ на лошадяхъ, такъ и по желѣзнымъ дорогамъ; во вторыхъ, перевозка скота по желѣзнымъ дорогамъ, столь желательная въ видахъ правильнаго обезпеченія городовъ мясомъ и устраненія падежей, производится у насъ въ маломъ размѣрѣ, отчасти потому, что во время пути трудно снабжать скотъ сѣномъ; покупка его на станціяхъ обходится дорого; со введеніемъ же прессованія сѣна, это неудобство устраняется. Въ третьихъ, при продажѣ и покупкѣ прессованнаго сѣна, возможность обмана, на количествѣ или качествѣ, меньше. Въ четвертыхъ, вводя прессованіе сѣна, хозяинъ сберегаетъ мѣсто для его помѣщенія, слѣдовательно уменьшаетъ свои расходы на постройку сѣноваловъ. Въ пятыхъ, сѣно прессованное далеко не подвергается такой опасности отъ пожара, какъ обыкновенное сѣно.

Не смотря на всѣ эти преимущества, прессованіе сѣна у насъ еще составляетъ рѣдкость; и выставленный коммиссіонерствомъ „Работникъ“ прессъ Эмери, изготовленный въ мастерской Фока (фиг. 89, цѣна 180 р.), къ сожалѣнію, мало обращалъ на себя вниманія посѣтителей выставки. Этотъ прессъ представляетъ собою четыреугольный, высокій ящикъ, у котораго дно можетъ подниматься и опускаться, а крыша неподвижна. Сѣно закладываютъ сверху и утаптываютъ, а потомъ, помощью двухъ рычаговъ, приподнимаютъ дно; для этого къ нему прикрѣплены два вертикальныхъ желѣзныхъ бруса, скользящихъ въ муфтахъ, которыя треніемъ задерживаютъ поднимающіеся брусья. Послѣ прессовки, сѣно перевязываютъ желѣзными полосами, отнимаютъ двѣ верхнія боковыя стѣнки, и тюкъ готовъ. Неудобство этого пресса—большая тяжесть его, дѣлающая его непереноснымъ. Тюкъ прессованнаго сѣна вѣситъ до семи пудовъ.

д) Къ числу важныхъ принадлежностей для скотнаго двора относятся выставленные коммиссіонерствомъ цѣпные насосы двухъ размѣровъ, малаго въ 40 р. и большаго въ 60 р. Насосы эти извѣстны съ давнихъ поръ и значительно распространены, благодаря своей простотѣ. Цѣпной насосъ состоитъ изъ чугуннаго ствола, внутри котораго движется безконечная цѣпь. Каждое звено этой цѣпи состоитъ изъ круглой чугунной пластинки, діаметръ которой равенъ діаметру ствола. Каждая пластинка соединена съ предъидущею и послѣдующею при помощи короткихъ цѣпочекъ, и такимъ образомъ составляетъ безконечную цѣпь. Цѣпь, при своемъ вращеніи въ стволѣ снизу вверхъ, захватываетъ воду и поднимаетъ ее на извѣстную высоту. Насосы дѣлаются различныхъ размѣровъ, въ 3, 4, 5 и т. д. аршинъ высоты. Они годятся для поднятія, какъ воды, такъ и навозной жижи. Достоинство насосовъ этой системы состоитъ въ томъ, что они не могутъ такъ легко засоряться, какъ обыкновенные насосы съ клапанами. Устройство ихъ весьма просто, такъ что ихъ могутъ изготовлять и небольшія мастерскія. Во время выставки одинъ изъ насосовъ былъ постоянно въ дѣйствіи.



Фиг. 89. Прессъ для сѣна Эмери.

е) Сотенные и десятичные вѣсы были выставлены трехъ размѣровъ: большіе на 90 п. для взвѣшиванія скота, средніе для взвѣшиванія тяжестей и малые столовые до 20 фунт. Первые стоютъ 90 р. безъ рѣшетки и 100 р. съ рѣшеткою, вторые 25—60 р., столовые 10 р. Существующій способъ взвѣшиванія скота и большихъ тяжестей, какъ напр. телѣгъ съ сѣномъ, при помощи обыкновенныхъ вѣсовъ, очень неудобенъ; въ отношеніи удобства ихъ, далеко превосходятъ сотенные вѣсы. Они не требуютъ особыхъ построекъ и особыхъ приспособленій. Устанавливать ихъ нетрудно; установка обыкновенно производится такимъ образомъ, что платформа находится на одномъ уровнѣ съ поверхностью пола (если это въ зданіи), или зем-

ли (если это на открытомъ мѣстѣ); вслѣдствіе этого, взвѣшиваніе весьма непродолжительно, нехлопотливо и не сопряжено ни съ какими опасностями, какъ для человѣка, такъ и для животнаго. Вѣсы эти въ послѣдніе годы начали вытѣснять обыкновенные съ коромысломъ.

ж) Изъ числа приборовъ, употребляемыхъ при скотоводствѣ, коммиссіонерствомъ были выставлены еще слѣдующіе: 1) желѣзныя цѣпи для привязи рогатаго скота, 2) чугунныя ясли для скота, 3) чугунное корыто для свиней, 4) фонари для скотныхъ дворовъ, 5) гармоническіе звонки для коровъ и для овецъ, 6) клещи носовые длѣ быковъ, 7) щипцы для мѣтки овецъ, 8) вилы для навоза и сѣна, 9) австрійскія косы и 10) машинка для отбивки косъ и бруски для точенія косъ. Къ этой же категоріи предметовъ можетъ быть причислено и лобное ярмо для упряжи воловъ.

Лобное ярмо для упряжи воловъ. Хотя такой способъ упряжки и весьма распространенъ за границею, но онъ едва-ли можетъ быть названъ практичнымъ. Животное, у котораго голова находится въ постоянномъ напряженіи, несомнѣнно должно скорѣе и болѣе утомляться, чѣмъ то животное, которое запряжено такъ, что усиліе распредѣляется на плечи, какъ это мы видимъ при обыкновенныхъ, простыхъ ярмахъ. Всякое животное, будь то лошадь, или волъ, должно во время работы имѣть свободную голову, а не обремененную давленіемъ въ нѣсколько десятковъ пудовъ. Стоитъ припомнить наше южное знойное лѣто, когда въ воздухѣ безчисленное множество насѣкомыхъ, кусающихъ рабочихъ воловъ, когда послѣдніе поминутно должны отмахиваться головою, и легко представить себѣ, какъ тягостна должна быть для скота лобная запряжка. При ней онъ совершенно лишенъ возможности отгонять докучливыхъ насѣкомыхъ.

Желѣзныя цѣпи для привязки рогатаго скота. Цѣпь состоитъ изъ трехъ концовъ: два обхватываютъ шею, а третьимъ привязывается животное. Нельзя не замѣтить, что эти цѣпи слишкомъ тонки, такъ что должны обтирать кожу животнаго.

Фонари для скотныхъ дворовъ, цѣною въ 3 р. Фонари эти представляютъ стеклянный шаръ, внутри котораго, вмѣсто дна, балансируетъ обыкновенная лампадка, такъ что когда нужно зажечь фонарь, то нѣтъ надобности открывать его и вынимать лампадку, а стоитъ лишь опрокинуть его, и она сама собою опрокидывается кверху горѣлкою, и тогда ее зажигаютъ; потомъ опрокидываютъ фонарь въ первоначальное положеніе, и все готово.

Звонки для коровъ и овецъ сдѣланы изъ обыкновенной красной, листовой мѣди, различной величины и различныхъ тоновъ. Дюжина такихъ звонковъ, развѣшенная на коровахъ, звенитъ довольно гармонически.

Машинка для отбивки косъ (цѣна 5 р.) состоитъ изъ 2 главныхъ частей: наковальни и молотка, прикрѣпленнаго къ первой подвижно; онъ всегда отстоитъ на извѣстномъ растояніи отъ наковальни, для чего служитъ пружина. Когда нужно отбивать косу, то машинку вбиваютъ въ брусъ или землю, косу лезвіемъ кладутъ на наковальню и чѣмъ нибудь ударяютъ по молотку, подвигая ее впередъ. Для того, чтобы отбивка шла правильно, имѣются особенныя шпильки, задерживающія косу въ одномъ положеніи. Употребленіе этой машинки требуетъ особаго навыка, но онъ легко пріобрѣтается.

Вилы для навоза и сѣна стальныя, ручки буковыя. Не смотря на свою дороговизну, онѣ имѣютъ большое преимущество предъ обыкновенными, въ отношеніи легкости и крѣпости.

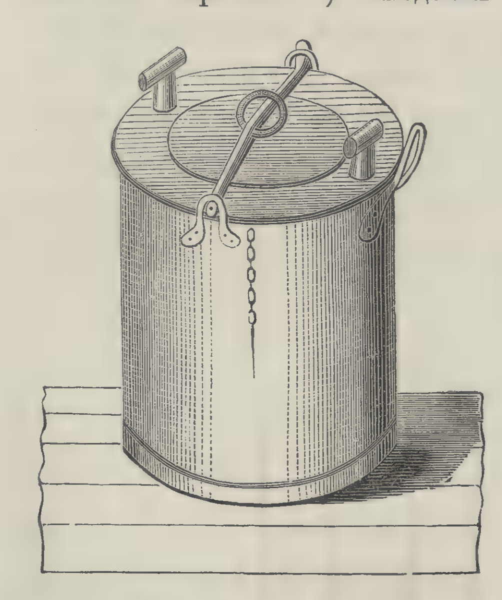
Отъ приборовъ и машинъ, употребляемыхъ при уходѣ за скотомъ, переходимъ къ приборамъ молочнаго хозяйства, выставленнымъ тоже коммиссіонерствомъ „Работникъ“.

Эта коллекція отличалась значительнымъ разнообразіемъ; притомъ многіе изъ приборовъ были совершенно новы для нашихъ хозяевъ; такъ шведскій приборъ для поенія телятъ, шведская посуда для отстаиванія молока, такая же посуда для перевозки и переноски молока, посуда для измѣренія молока и т. п. впервые появились на настоящей выставкѣ. Вообще эта коллекція представляла собою все, что можетъ понадобиться при молочномъ хозяйствѣ, начиная съ подойниковъ и кончая маслянками для масла, подаваемаго къ столу.

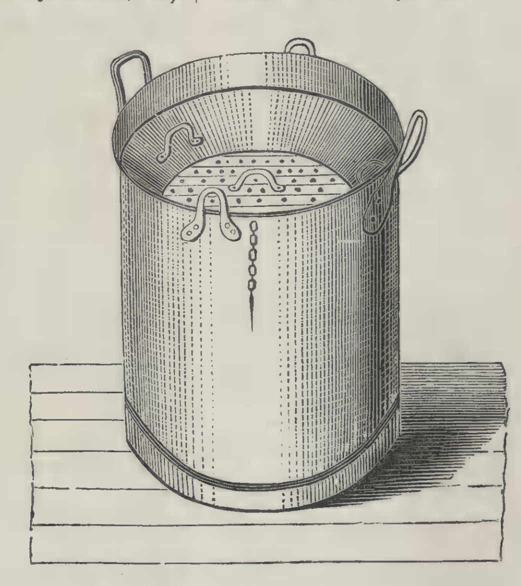
а) Между приборами молочнаго хозяйства одно изъ первыхъ мѣстъ, по хозяйственному значенію, безспорно принадлежитъ посудѣ, употребляемой для отстаиванія молока.

На выставку была представлена посуда трехъ главныхъ сортовъ: 1) шведская глубокая, 2) голштинская плоская, глиняная и чугунная эмальированная и 3) датская.

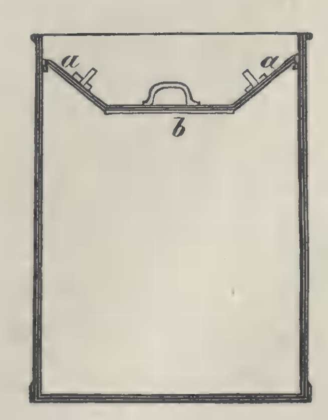
1) Шведская посуда появилась у насъ недавно, всего съ полгода съ небольшимъ: директоръ сельско-хозяйственнаго музея Министерства Государственныхъ Имуществъ, въ бытность свою лѣтомъ 1868 г. на выставкѣ въ Стокгольмѣ, пріобрѣлъ ее тамъ для музея. Главная отличительная особенность шведскаго способа отстаиванія заключается въ употребленіи большихъ сосудовъ, емкостію въ 4—10 ведеръ. Кромѣ того шведская посуда отличается отъ посуды голштинской и гуссандеровской тѣмъ, что первая значительно выше. По формѣ (фиг. 90, 91 и 92) она походитъ на обыкновенный ушатъ съ двумя ушками, для вкладыванія палки при переноскѣ; ширина посуды, какъ вверху, такъ и внизу, одинакова; сверху она плотно



Фиг. 90 Шведскій сосудъ для отстаиванія сливокъ, закрытый крышкою.



Фиг. 91. Шведскій сосудъ для отстаиванія сливокъ, безъ крышки.




Фиг. 92. Шведскій сосудъ для отстаиванія сливокъ, въ разрѣзѣ.

прикрывается крышкою. Весь сосудъ обыкновенно изготовляется изъ бѣлаго желѣза. Для сниманія сливокъ имѣется особой формы ложка (фиг. 93); особенность послѣдней заключается лишь въ томъ, что она довольно велика и что у ней ручка наклонена къ самой чашкѣ ложки. Такова сущность устройства посуды.



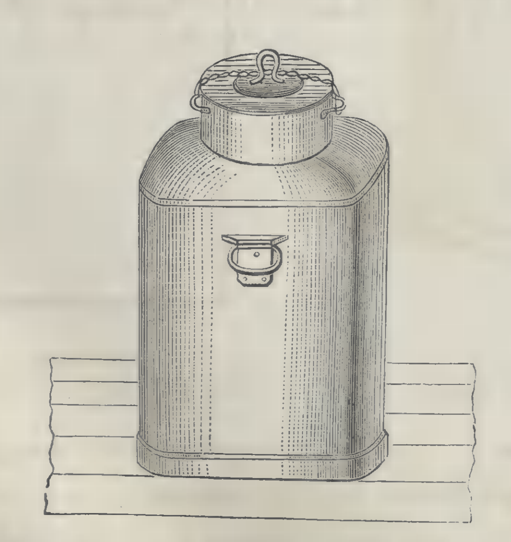
Фиг. 93. Ложка для сниманія сливокъ въ шведскомъ сосудѣ.

Самое же отстаиваніе производится непремѣнно при весьма низкой температурѣ, т. е. отъ 2 до 6°, ибо иначе молоко въ такомъ большомъ количествѣ скоро скисается. Опыты отстаиванія молока въ шведской посудѣ сравнительно съ голштинскою, произведенные на выставкѣ, описаны въ слѣдующей IV главѣ.

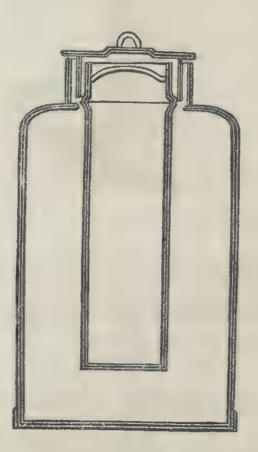
2) Голштинская посуда, глиняная и чугунная, такъ давно извѣстна, что распространяться о ней нечего, и тѣмъ болѣе, что она уже введена во многихъ нашихъ хозяйствахъ. Слѣдуетъ замѣтить только одно, что при отстаиваніи молока въ голштинскихъ плошкахъ желательно, чтобы температура помѣщенія была около 10° Р. и чтобы въ немъ воздухъ былъ сухъ, и что отстаиваніе въ комнатномъ воздухѣ идетъ лучше, нежели въ погребномъ.

3) Датская посуда. Это тѣ же голштинскія плошки, но только дно ихъ выпукло, вслѣдствіе чего онѣ не могутъ стоять, а обыкновенно, при помощи двухъ выступовъ или ушковъ на краяхъ, висятъ на двухъ горизонтальныхъ желѣзныхъ полосахъ, укрѣпленныхъ на шести чугунныхъ стойкахъ. Когда сливки, послѣ отстоя, снимутся, то оставшееся молоко сливается очень просто: надавливаютъ свободный край сосуда, сосудъ наклоняется и молоко стекаетъ въ подставленный пріемникъ.

Приборы для перевозки и переноски молока и сливокъ дѣлаются различной емкости, смотря потому, предназначаются ли они для переноски, или же для перевозки. Въ первомъ случаѣ сосуды бываютъ много меньше, чѣмъ во второмъ. Стоютъ они отъ 2 р. 75 к. до 6 р., сдѣланы изъ бѣлаго желѣза (фиг. 94 и 95). Эти сосуды тоже носятъ названіе шведской посуды, потому что впервые вывезены изъ Стокгольма директоромъ музея Министерства Государственныхъ Имуществъ. Они вообще представляютъ для нашихъ хозяевъ новость и заслуживаютъ полнаго вниманія по своей практичности. При переноскѣ или перевозкѣ молока, главная трудность заключается въ сохраненіи его сладкимъ болѣе долгое время (въ особенности въ жаркое лѣто), ибо его иногда приходится нести болѣе десятка верстъ, а везти и гораздо далѣе. Съ этою цѣлію шведская посуда устраивается слѣдующимъ образомъ: она представляетъ четыреугольный сосудъ, оканчивающійся къ верху узкимъ отверстіемъ, въ которое входитъ другой малый сосудъ, куда накладывается ледъ; сосудъ плотно закрывается крышкою. Когда нужно перенести или перевезти молоко, то оно наливается въ первый, т. е. большой сосудъ; потомъ въ него, а слѣдовательно и въ молоко, вставляютъ малый сосудъ со льдомъ, и все закрываютъ плотно крышкою. При такомъ устройствѣ, молоко не только можетъ долѣе сохраняться сладкимъ, но и не разбалтывается.



Фиг. 94. Шведскій сосудъ для перевозки молока.



Фиг. 95. Шведскій сосудъ для перевозки молока, въ разрѣзѣ.

Посуда для измѣренія количества

молока обратила также на себя вниманіе, по своей практичности. Шкала, показывающая количество налитаго молока, обыкновенно помѣщается внутри сосуда, на его стѣнкѣ; это очень неудобно, ибо весьма трудно уловить тотъ моментъ, когда необходимо прекратить наливку молока. Въ посудѣ же, о которой идетъ рѣчь, это неудобство устранено слѣдующимъ образомъ: къ ведру или кружкѣ, съ наружной стороны, припаивается стеклянная трубка, сообщающаяся съ самымъ ведромъ или кружкою; по высотѣ стоянія молока въ трубкѣ, судятъ о количествѣ его въ самомъ ведрѣ или кружкѣ, такъ какъ въ обоихъ оно стоитъ на одномъ уровнѣ; съ боку трубки, по обѣимъ ея сторонамъ, находится шкала съ дѣленіемъ на кружки или бутылки.

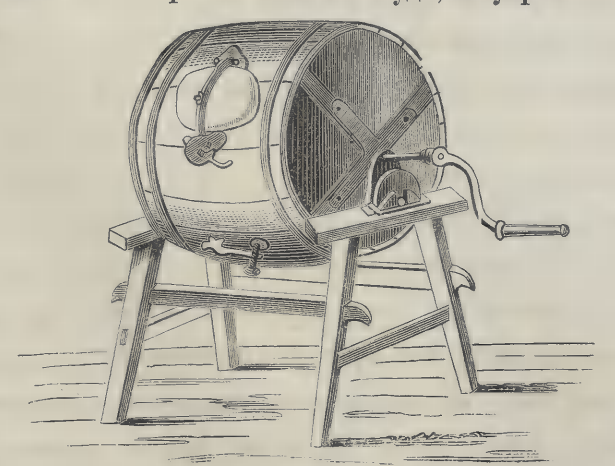
б) Къ числу машинъ (механическихъ принадлежностей), употребляемыхъ въ молочномъ хозяйствѣ, слѣдуетъ отнести маслобойки.

Коммиссіонерство „Работникъ" представило на выставку маслобойки разныхъ системъ, и именно: 1) глиняныя поршневыя, 2) атмосферическія Клифтона, 3) американскія, 4) Лавуазье, 5) деревянныя Берджеса и Ки, 6) стекляныя и 7) круговращающіяся деревянныя Лефельдта.

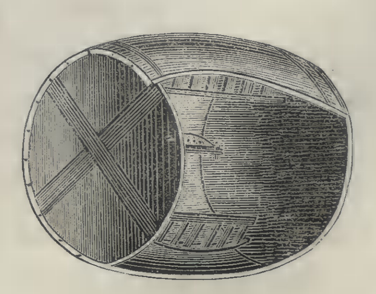
Маслобойки эти можно подвести подъ слѣдующія 4 главныя группы: 1) маслобойки, состоящія изъ вертикальнаго сосуда, внутри котораго ходитъ вверхъ и внизъ поршень, куда относятся первыя три изъ вышепоименованныхъ; 2) маслобойки, состоящія изъ горизонтальнаго сосуда, внутри котораго вращается горизонтальная ось съ лопатками, куда относятся маслобойки №№ 4 и 5; 3) маслобойки въ видѣ вертикальнаго сосуда, внутри котораго вращается вертикальная ось съ лопатками, куда относится № 6; и наконецъ 4) маслобойки, состоящія изъ горизонтальнаго боченка, съ неподвижными перегородками внутри его, вращающагося около оси, таковы маслобойки № 7.

Объ устройствѣ маслобоекъ: глиняныхъ поршневыхъ, атмосферическихъ Клифтона и деревянныхъ Берджеса и Ки, упоминается въ слѣдующей главѣ, при описаніи испытаній, произведенныхъ надъ маслобойками, бывшими на выставкѣ. Здѣсь же излагается описаніе устройства маслобойки Лефельдта, заслуживающей особеннаго вниманія, и стеклянной маслобойки, наиболѣе распространенной въ хозяйствахъ.

Маслобойка Лефельдта принадлежитъ къ числу тѣхъ, у которыхъ вращается не одна ось, а весь сосудъ (боченокъ). Основная мысль этой системы ненова; Лефельдту принадлежитъ честь не изобрѣтенія самой системы, а примѣненія механизмовъ, имѣющихъ цѣлію облегчить, сдѣлать болѣе удобнымъ употребленіе маслобоекъ подобной системы. Устройство ея слѣдующее (фиг. 96 и 97). Сосудъ имѣетъ видъ



Фиг. 96. Маслобойка Лефельдта.



Фиг. 97. Внутреннее устройство боченка въ маслобойкѣ Лефельдта.

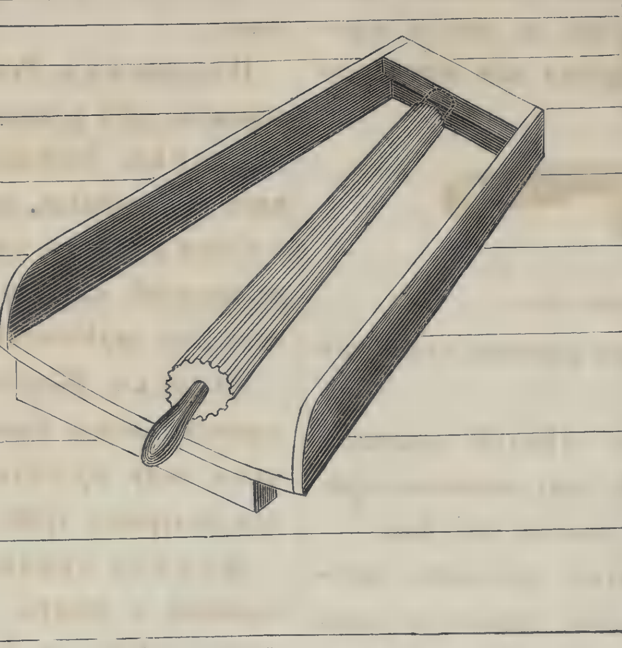
боченка; у него имѣются три отверстія различной величины. Одно изъ отверстій, самое большое, служитъ для вливанія сливокъ и выниманія сбитаго масла; это отверстіе закрывается крышкою при помощи особаго патентованнаго нажима и эксцентрика. Второе отверстіе, малое, затыкающееся пробкою, служитъ для выливанія пахтанья и воды, послѣ сбиванія и промывки масла; это отверстіе находится на сторонѣ, противоположной большому отверстію. Третье, самое малое, находящееся сбоку, закрывается особенною пробкою съ пружиною и служитъ какъ бы предохранительнымъ клапаномъ. Это отверстіе, по временамъ, при сбиваніи масла, открывается для обмѣна воздуха. Внутри боченка, вдоль его, находятся три деревянныхъ перегородки, укрѣпленныя къ стѣнкамъ самаго боченка, съ отверстіями различной формы. Эти перегородки, въ случаѣ надобности, могутъ быть вынуты. Для болѣе легкаго вращенія этой маслобойки, имѣется особаго рода механизмъ. Концы оси боченка, вмѣсто того, чтобы находиться въ гнѣздахъ подшипника, покоятся на вращающихся роликахъ. При вращеніи оси, ролики тоже вращаются и тѣмъ уменьшаютъ треніе и слѣдовательно облегчаютъ самое движеніе. Когда масло готово, то пахтанье выливаютъ, а въ замѣнъ его вливаютъ воды; вращаютъ маслобойку съ права на лѣво и наоборотъ, и такимъ образомъ промываютъ масло. Оно собирается въ одну массу. Выливъ воду, выбираютъ масло; чтобы это сдѣлать удобнѣе, вынимаютъ перегородки. Для того, чтобы маслобойка не могла вращаться произвольно, имѣется особый удерживающій крючекъ. Маслобойки Лефельдта дѣлаются различныхъ номеровъ, вмѣстимостію отъ 3 до 15 ведеръ. Одно изъ достоинствъ ихъ заключается въ томъ, что не смотря на большую ихъ вмѣстимость, въ нихъ можно сбивать масло въ какомъ угодно количествѣ. Большіе номера приспособлены и для коннаго привода.

Что касается стекляной маслобойки, то она представляетъ собою стеклянную банку, поставленную внутри станка, выточеннаго изъ карельской березы. Внутри банки вращается вертикальная ось съ лопатками; ось приводится въ движеніе при помощи двухъ зубчатыхъ колесъ. Будучи лучшею въ очень многихъ отношеніяхъ, маслобойка Лефельдта, къ сожалѣнію, не дешева. Въ коммиссіонерствѣ „Работникъ" имѣются маслобойки Лефельдта разныхъ размѣровъ (отъ 3 до 15 в. вмѣстимостію), цѣною отъ 35 до 50 р.; Берджеса, деревянная, стоитъ отъ 7 р. 50 к. до 14 р.; Клифтона, жестяная отъ 3 до 10 р.; глиняная отъ 30 к. до 1 р.

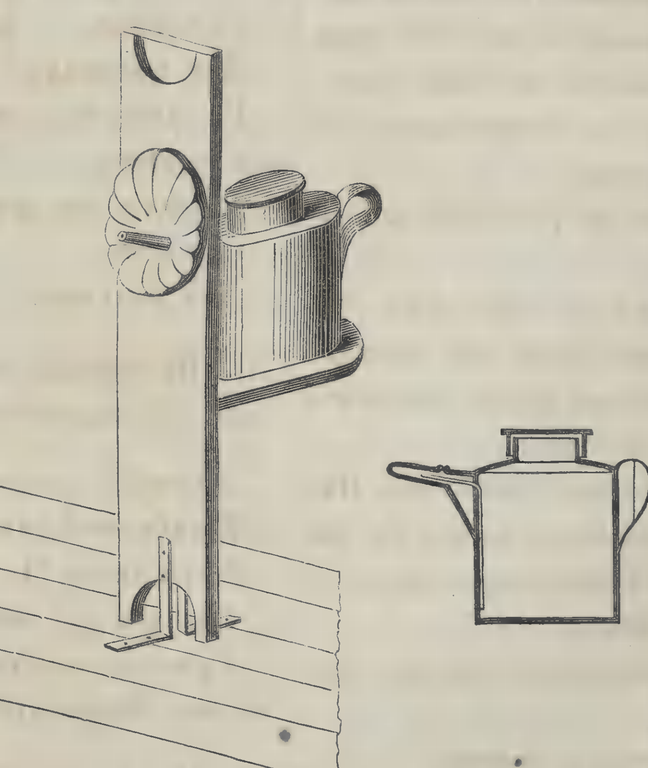
Изъ приборовъ для промывки масла находился на выставкѣ американскій деревянный (фиг. 98). Цѣна его 4 р. 50 к. Назначеніе этихъ приборовъ выдавливать изъ масла оставшееся въ немъ послѣ сбивки пахтанье. Устройство американскаго прибора весьма незатѣйливо, такъ что каждый столяръ, умѣющій держать въ рукахъ инструментъ, можетъ его сдѣлать. Именно этотъ приборъ состоитъ изъ ящика, имѣющаго извѣстный наклонъ. Въ ящикѣ помѣщается совершенно свободно коническій рифленный валекъ, переднимъ концемъ упирающійся и задерживающійся въ передней стѣнкѣ ящика, въ которой находится и отверстіе для выпуска пахтанья. Очистка масла производится слѣдующимъ образомъ: кладутъ извѣстное количество масла на дно ящика, затѣмъ берутъ смоченный водою валекъ, тонкимъ концомъ упираютъ его въ переднюю стѣнку, а толстымъ надавливаютъ масло и прокатываютъ по дну вправо и влѣво. Прокатавши извѣстное время, открываютъ переднее отверстіе, споласкиваютъ масло и сливаютъ воду. Какъ видно, на этомъ прессѣ очищеніе масла можетъ происходить при весьма ма-

ломъ употребленіи воды, что̀ представляетъ достоинство, такъ какъ при сильномъ промываніи водою, вмѣстѣ съ водою уноситсяароматъ, цвѣтъ и вкусъ масла.

Наконецъ, къ приборамъ, особенно интересовавшимъ хозяевъ, надо отнести и приборъ для пойки телятъ (фиг. 99). Приборъ этотъ состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: деревяннаго станка и жестянаго сосуда. Станокъ состоитъ изъ стойки съ отверстіемъ, куда просовывается носокъ сосуда съ каучуковымъ соскомъ. Впереди отверстія находится клеенчатая подушка для предохраненія теленка отъ ушиба рыльца. Для держанія прибора при поеніи телятъ имѣется въ верхней части подпорки прорѣзъ. Жестяной или цинковый сосудъ (фиг. 100), помѣщающійся на подпоркѣ, придѣланной къ станку, имѣетъ видъ кофейника. Въ имѣющійся въ передней части сосуда носокъ входитъ конецъ трубки, доходящей до дна сосуда; верхній конецъ этой трубки запаивается въ стѣнку у носка, для того чтобы избѣжать притока воздуха, при втягиваніи теленкомъ молока.



Фиг. 98. Американскій приборъ для промывки масла.



Фиг. 99. Приборъ для пойки телятъ. Фиг. 100. Сосудъ прибора для пойки телятъ; въ разрѣзѣ.



Фиг. 101. Кинжалъ.

Кромѣ того коммиссіонерствомъ „Работникъ“ были представлены жестяные и желѣзные дойники, формы для масла къ столу и большія (складныя), для продажи, ложки для сниманія сливокъ изъ пальмоваго дерева, горловыя трубки для коровъ и аппаратъ для опредѣленія жира въ молокѣ по способу Фогеля.

2) Предметы, выставленные Н. Х. Вилькинсомъ.

а) Орудія и приборы, для убоя употребляемые.

## A) ВЪ РОССІИ.

### I. Въ С.-Петербургѣ.

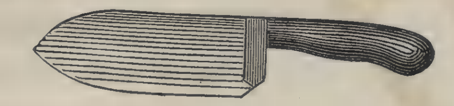
I. На городскихъ гутуевскихъ скотобойняхъ.

Кинжалъ (фиг. 101) для убоя крупнаго рогатаго скота. Животное убивается этимъ инструментомъ разсѣченіемъ ему хребетнаго мозга между первымъ позвонкомъ и черепомъ.

Топоръ. Имъ вырубается грудина.

Мусатъ со сбруею и ножнами обряднаго ножа. Служитъ для точенія ножей.

Обрядный ножъ (малаго размѣра) (фиг. 102). Имъ дѣлается разрѣзъ на шеѣ и пересѣкаются артеріи для выпуска изъ животнаго крови (*).



Фиг. 102 Обрядный ножъ.

Канатъ, съ петлею для привода животнаго къ убою.

Кольцо съ болтомъ и гайкой, привинчивается къ полу бойни; къ нему животное привязывается посредствомъ каната для убоя.

Притупленный крюкъ (паховой), висящій на канатѣ. До нанесенія животному удара кинжаломъ, имъ подхватываютъ его правый задній пахъ, и такимъ образомъ по нанесеніи удара животное необходимо валится на лѣвый бокъ.

Двѣ заднія разноги. Употребляются для распора заднихъ ногъ туши.

Передняя разнога для распиранія переднихъ ногъ туши.

Два висячіе крючка съ веревками. Для поддержки переднихъ ногъ туши, при переходѣ ея со стеганца на подъемный крюкъ (верклюкъ) для окончательной ея обдѣлки.

Верклюкъ съ валовымъ канатомъ. Имъ зацѣпляютъ заднюю разногу за выемку ея, для подъема ея съ готовою тушею, посредствомъ ворота, на деревянные рельсы.

Багоръ для передвиганія по рельсамъ разногъ съ тушами.

Кошка для навѣшиванія гусаковъ.

II. Инструменты и снаряды, употребляемые при убоѣ телятъ, барановъ и свиней на рыночныхъ шпарняхъ.

Мусатъ со сбруею для точенія ножей.

Ножъ средній для обдѣлки туши.

(*) Этотъ же ножъ употребляется при убоѣ телятъ, барановъ, свиней и на конобойняхъ.

Ножъ большой для разрубанія телятины и проч.

Наручники. Ремни, которыми мясники стягиваютъ себѣ рукава.

Тупица. Большой топоръ для разрубанія мяса (въ мясныхъ лавкахъ).

Скамейка съ двумя веревками. Станокъ, на который кладутъ на спину телятъ и барановъ для зарѣзыванія.

Заноска. Желѣзный прутъ, который просовывается между кожею и мясомъ, для образованія тамъ пустыхъ каналовъ, необходимыхъ для надуванія туши.

Мѣхи со станкомъ. Для надуванія тушей барановъ и телятъ.

Разнога, Средовка, Двѣ подсовки — для приготовленія телятины.

Разнога большаго размѣра для вѣшанія телятины.

Разнога для приготовленія баранины.

Средовка.

Двѣ подсовки.

III. Въ мясныхъ лавкахъ для развѣшиванія мяса употребляются еще слѣдующіе снаряды.

Висячій крючокъ *), Прибивной крючокъ *), Верклюкъ *) — для развѣшиванія мяса.

Багоръ для сниманія мяса съ крючковъ *).

Крючокъ солонинный *) для вытаскиванія изъ бочекъ кусковъ солонины.

IV. Одежда бойца на гутуевскихъ скотобойняхъ въ рабочее время.

Пузырчатый колпакъ.

Куртка.

Парусинный передникъ.

Передникъ.

(*) Всѣ эти снаряды въ хорошихъ мясныхъ лавкахъ бываютъ луженые.

Шаравары.

Пестрядинная рубаха.

Осташи (длинные красные сапоги).

**II. Въ Новгородѣ.**

Два параллельныхъ круглыхъ бруса съ двумя поперечными веревками. Убитое животное кладется на нихъ спиною, для вскрыванія внутренности.

Деревянная скамейка для зарѣзыванія телятъ и барановъ; кладутъ ихъ спиною книзу.

**III. Въ Кіевѣ.**

Большой ножъ для зарѣзыванія рогатаго скота.

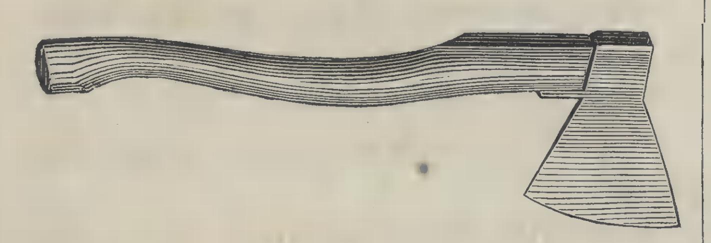
Ножъ остроконечный для закола свиней.

Ножъ для рѣзьбы овецъ.

Складной ножъ для птицъ.

**IV. Въ Сумахъ.**

Топоръ (фиг. 103). Животное убивается ударомъ въ голову (*).



Фиг. 103. Топоръ.

Ножъ для разрѣза шеи и выпусканія крови.

Желѣзное кольцо. Находится въ полу для притягиванія животнаго.

Арканъ для привода животнаго къ убою.

**V. Въ Казани.**

Булатный ножъ для разсѣченія хребетнаго мозга.

Брюшистый ножъ для перерѣзанія горла и сниманія кожи.

(*) Топоръ этотъ употребляется и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи для убоя крупнаго рогатаго скота.

## Б) ВО ФРАНЦІИ.

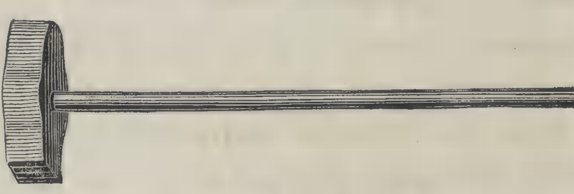
**Въ Парижѣ, на Лавилецкихъ бойняхъ.**

Кинжалъ (Enervoir) (фиг. 104). Имъ разсѣкаютъ хребетной мозгъ, между позвонкомъ (Atlas) и затылочною костью (os occipitis). Употребляется, какъ рѣдкое исключеніе и вспомогательное средство послѣ удара молотомъ въ томъ случаѣ, если быкъ имѣетъ необыкновенно упругую голову (à tête molle).



Фиг. 104. Кинжалъ.

Молотъ (Massue) (фиг. 105). Общепринятый инструментъ для убоя животныхъ. Ударъ наносится тупымъ концомъ по лбу.



Фиг. 105. Молотъ.

Топоръ для отрубанія роговъ.

Сѣкира большая для разрубанія головы и шеи быка.

Сѣкира малая для продольнаго перерубанія быка на двѣ части.

Заноска. Инструментъ изъ литой стали, который послѣ убоя быка въ сдѣланный прорѣзъ на кожѣ просовывается въ разныя направленія подъ нею, для образованія воздушныхъ путей при надуваніи.

Мѣхи для надуванія животныхъ послѣ прокола шеи и выпусканія крови.

Два болта съ кольцами. Употребляются для прикрѣпленія туши на разногѣ.

Два ручныхъ крючка. Употребляются для поддержки плечъ при перерубаніи шеи.

Двѣ крючко-образныя серьги для натягиванія шейныхъ частей.

Багоръ для передвиганія по балкамъ разногъ съ тушами.

Трехзубая вилка для прокола бычачьяго жира и выпуска изъ него накопившихся газовъ.

Гладилка. Этимъ инструментомъ проводятъ по наружнымъ жирнымъ частямъ туши для сглаживанія являющихся на поверхности бугорковъ отъ излишняго, оставшагося послѣ надуванія въ нихъ воздуха.

Вѣсовой крюкъ. Надѣвается на конецъ коромысла вѣсовъ, для взвѣшиванія мяса при оптовой продажѣ въ самомъ номерѣ.

Подсвѣчникъ. Употребляется при мелкой работѣ и зацѣпляется къ той части туши, которая виситъ въ тѣни.

Мусатъ для точенія употребляемыхъ при убоѣ ножей.

Ножницы для мѣтки скота.

Стальная трубка съ проволочнымъ прутомъ для округленія впадинъ наружныхъ частей туши посредствомъ надуванія.

Пила-ножевка. Употребляется для распиливанія костей у старыхъ коровъ, во избѣжаніе ихъ раздробленія, и вообще для перепиливанія болѣе твердыхъ костей туши.

Ножъ для продольнаго разсѣченія хребетной кости у телятъ и барановъ.

Стальная трубочка съ проволочнымъ прутомъ для надуванія телячьихъ почекъ, чѣмъ придается имъ лучшій видъ.

Два болтика для прикрѣпленія телячьей туши на разногѣ.

Ножикъ (ланцетъ). Употребляется для дѣланія насѣчекъ на бокахъ тушъ быковъ и телятъ въ видѣ украшеній.

Ножикъ второй величины для отдѣлки баранины и телятины.

Ножикъ третьей величины. Употребляется для снятія плевы, которая покрываетъ спинной бычачій и телячій жиръ.

Ножикъ для выпуска крови. Этимъ же ножемъ отсѣкаются ноги.

Ножъ для отсѣченія бычачьихъ лопатокъ.

Деревянные ножны. Для 5-ти обрядныхъ ножей.

Кушакъ отъ ноженъ.

Карабинчикъ съ цѣпочкою для привѣшиванія мусата.

Сѣкира большаго размѣра для разсѣченія свинины на двѣ половины.

Сѣкира малая. Вообще для рубки свинины.

Скребокъ. Ножикъ, которымъ скоблятъ свиную тушу для очистки и приданія бѣлизны послѣ обжиганія и вымытія ея.

**Одежда бойцовъ на парижскихъ бойняхъ.**

Колпакъ, носимый при работѣ.

Блуза крашенинная, носимая старшими бойцами на бойняхъ и на скотопригонномъ дворѣ.

Тканая бумажная фуфайка, которая надѣвается на сорочку, а сверхъ фуфайки носится полотняный передникъ.

Шаравары синяго цвѣта.

Шерстяные чулки одѣваются поверхъ шараваръ.

Плетеныя изъ суконныхъ покромокъ туфли, снизу подшитыя кожею. Носятся подъ деревянными калошами (sabot).

Деревянныя калоши.

Туфли. Носятъ на бойняхъ въ жаркое время.

## В) ВЪ АНГЛІИ.

### Въ Лондонѣ.

Убойный молотъ (Pole-axe) (фиг. 106). Употребляется для убоя крупнаго рогатаго скота и лошадей.

Фиг. 106. Убойный молотъ.

Съ одного удара бойца пробивается во лбу животнаго круглое отверстіе, величиною въ оконечность молота, который послѣ прошиба черепа тотчасъ выдергивается, и въ образовавшееся отверстіе тотъ же боецъ моментально просовываетъ сквозь всю голову въ каналъ хребетнаго столба камышевку.

Камышевка (фиг. 107). Отъ просовыванія ея животное падаетъ вдругъ безъ всякихъ чувствъ, и затѣмъ остаются на самое короткое время одни рефлективныя движенія.

Фиг. 107. Камышевка.

Подпорка. Деревянный валекъ, имѣющій на концахъ желѣзные шпеньки, изъ коихъ одинъ загнутый вставляется въ отверстіе въ полу, а другой прямой упирается подъ плечо туши, отчего она твердо держится на спинѣ во время выниманія внутренностей и во многомъ служитъ вмѣсто нашего стеганца.

Разнога. Деревянный брусъ съ двумя наглухо-утвержденными и съ двумя вставными гвоздями; служитъ для подъема тушъ.

Головной крючекъ. При выпускѣ крови имъ подымаютъ голову убитаго животнаго для болѣе свободнаго истока ея.

Крестцовый крючекъ. Когда туша, по англійскому способу, разрублена на двѣ продольныя половины, то крючкомъ сцѣпляютъ ихъ близъ крестца, чтобы онѣ не слишкомъ раскачивались.

Грудная распорка. Ею распирается грудина при выниманіи внутренностей.

Спиная распорка. Когда приступаютъ къ разрубу второй половины спины, то для большей правильности разруба, отъ середины спины до шеи распоркой этой раздвигаютъ обѣ половины спины около крестца.

Крючокъ съ рукояткой для разломки костей.

Крючокъ для распарыванія и сдиранія съ ногъ шкуры.

Сѣкира большаго размѣра (cleaver). Употребляется только для отрубанія заднихъ частей туши.

Сѣкира средняя. Для отрубанія рогъ и отдѣленія переднихъ четвертей туши.

Сѣкира малая для разрубанія крестцовыхъ частей туши.

Ножъ большаго размѣра для обдѣлки туши.

Ножъ средняго размѣра.

Ножъ малаго размѣра.

Боковой ножъ для подрѣзанія подкожной плевы, при сдираніи кожи, чтобы не содрать вмѣстѣ съ нею жира.

Мусатъ.

Пила-ножевка большаго размѣра для распиливанія костей около ягодицъ.

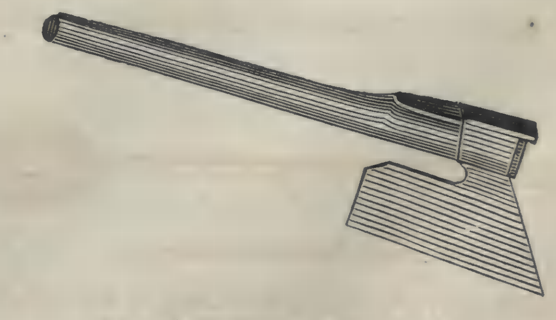
Пила-ножевка средняго размѣра (косая) для распиливанія грудныхъ костей.

Малая ножевка. Для распиливанія косыхъ малыхъ костей.

## Г) ВЪ ПРУССІИ.

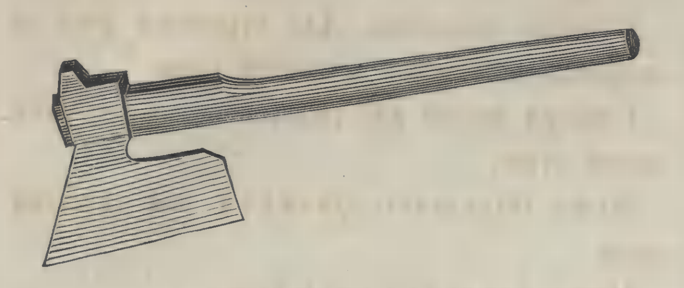
### Въ Берлинѣ.

Топоръ съ гладкимъ обухомъ (фиг. 108). Обухомъ этого топора наносится животному ударъ позади праваго рога, чрезъ что оно ошеломляется.



Фиг. 108. Топоръ съ гладкимъ обухомъ.

Топоръ съ выступомъ на обухѣ (фиг. 109). Свалившемуся вслѣдствіе означеннаго удара животному наносится другой ударъ обухомъ этого топора, чѣмъ оно обыкновенно окончательно убивается.



Фиг. 109. Топоръ съ выступомъ въ обухѣ.

Ножъ малаго размѣра. Для выпусканія крови.

Ножъ большаго размѣра. Для сдиранія кожи и обдѣлки туши.

Телячья разнога.

Мѣхи для надуванія туши.

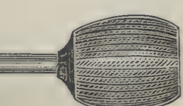
Скребокъ для сниманія щетины съ свиной туши.

Скоблилка для стола. Употребляется въ шпарняхъ.

Мусатъ для точенія ножей.

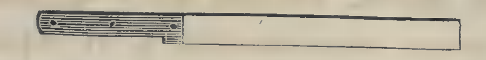
Общеупотребительныя орудія, почти на всѣхъ европейскихъ и американскихъ бойняхъ.

Деревянная колотушка (фиг. 110). Для ошеломленія мелкихъ домашнихъ животныхъ передъ ихъ зарѣзываніемъ или закалываніемъ, отъ чего дальнѣйшій процессъ убоя значительно облегчается, а страданія животнаго уменьшаются.



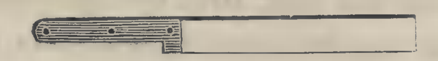
Фиг. 110. Деревянная колотушка.

Ножи, употребляемые евреями для зарѣзыванія домашнихъ животныхъ и птицъ: ножъ (фиг. 111) для крупнаго рогатаго скота,



Фиг. 111. Ножъ.

ножъ (фиг. 112) для телятъ и барановъ,



Фиг. 112. Ножъ.

ножъ (фиг, 113) для птицъ.



Фиг. 113. Ножъ.

3) Дерптскій Ветеринарный Институтъ выставилъ хирургическіе инструменты, употребляемые при операціяхъ рогатому скоту и овцамъ. Цѣна отдѣльныхъ инструментовъ немного высока. Между прочимъ удобно то, что въ одномъ ящикѣ собрано все, что необходимо при леченіи и при уходѣ за скотомъ. Дерптскій институтъ удостоенъ почетнаго отзыва.

Перечень инструментовъ.

| № | | Руб. | К. |
|---|---|---|---|
| 1 | Носовыя клещи Нильсена (Nielsen) для прищемленія носовой преграды сопротивляющимся быкамъ. . . , . . . . . . . | 3 | — |
| 2,3,4,5 | Разныя носовыя кольца для усмиренія быковъ. Примѣчаніе 1. При нихъ два инструмента для вкладыванія колецъ. Примѣчаніе 2. Ветеринарные хирурги старались какъ можно болѣе облегчить эту операцію, № 5 кажется, удовлетворяетъ въ подобныхъ случаяхъ всѣмъ требованіямъ. Каждое кольцо стоитъ 1 руб. 50 коп., всего . . . . | 6 | — |
| 6 | Закрутка для ногъ, ею обматываются и ущемляются лядвеи выше скакательнаго сустава. Весьма простой, но полезный снарядъ, въ томъ отношеніи, если нужно у крупныхъ сильныхъ быковъ поднимать одну изъ заднихъ ногъ, наприм. для осматриванія или при операціяхъ копытъ и пр . . | 2 | 30 |
| 7 | Пила для укорачиванія рогъ и копытъ . | 2 | 50 |
| 8 | Заклеймительные инструменты: | | |
| | а) для овецъ и рогатаго скота, въ особенномъ ящикѣ. . . . . . . . . | 40 | — |
| | б) 9 клеймительныхъ инструментовъ для той же цѣли — въ большомъ ящикѣ . . . | 8 | — |

| № | | Руб. | К. |
|---|---|---|---|
| 9 | Гортанно-глоточная труба съ мундштукомъ, для выпущенія газовъ изъ перваго желудка, при надутости брюха у овецъ. Ее можно также употреблять для низдавленія посторонних тѣлъ, нечаяннымъ образомъ попадающихъ въ глоточный каналъ . . . | 2 | 25 |
| 10 | Вѣнскіе и Ганноверскіе труакары для прокалыванія перваго желудка и выпущенія изъ него газовъ, въ случаѣ надутости (Tympanitis) у рогатаго скота . | 2 | 50 |
| 11 | | 3 | — |
| 12, 13 | Тѣ же самые труакары въ уменьшенномъ видѣ для овецъ. . . . . . . . . . | 2, 3 | — |
| | Примѣчаніе. Прежде употреблявшіеся труакары имѣли то неудобство, что въ нихъ находилось множество боковыхъ отверстій, чрезъ которыя во время сильнаго изліянія газа изъ искуственнаго отверстія, легко могли попадать въ открытую брюшную полость остатки корма изъ 1 желудка. | | |
| 14 | Молочная иголка. . . . . . . . . . | 1 | 25 |
| 15 | Молочная труба для выпущенія молока въ случаѣ засоренія титечныхъ каналовъ у коровъ. . . . . . . . . . . . . . | 2 | — |
| 16 | Горловой труакаръ Гейне (Heine). Его можно употреблять во всѣхъ случаяхъ для скорѣйшаго предупрежденія смерти при удушеніи, если воздухъ не можетъ проникнуть въ легкія. . . . . . . . . . . . | 3 | 50 |
| 17 | Прививательная иголка Келя (Kehl). . . | 1 | 50 |
| | Примѣчаніе. Въ ней соединяются преимущества сикской (Sick) и пессиновой (Pessina) иголокъ и притомъ находятся особенные шпицы для прокалыванія оспенныхъ пустуловъ. | | |
| 18 | Штикерская (Sticker) прививательная иголка для прививки повальпаго воспаленія легкихъ у рогатаго скота . . . . . . . | 2 | — |
| 19 | Вновь изобрѣтенная Правацъ-Луеромъ (Pravaz-Luer) шприцовка еще удобнѣе. . | 3 | 50 |
| 20 | Клещи Келя (Kehl) для холощенья барашковъ. Онѣ тоже употребляются для отрѣзыванія нижней части мошеночекъ и хвостовъ. | 2 | 50 |
| 21 | Клещи для холощенья быковъ и жеребцовъ Тегля (Tögl), улучшенныя профессоромъ Ф. Унтербергеромъ . . . . . . . | 3 | 75 |
| 22 | Холощевыя клещи Муйшеля (Muischel) . | 6 | — |
| | Примѣчаніе. Превосходный инструментъ, до сихъ поръ онъ еще нигдѣ не описанъ и не изображенъ. | | |
| 23, 24 | Желѣзныя винтовыя лещетки, для холощенья старыхъ барановъ . . . . . . . | 2, 2 | — |
| 25 | Копенгагенскіе. . . ножи въ черешкахъ, употребляемые при трудныхъ родахъ и холощеніи (Ovariotomia) коровъ. | 3 | — |
| 26 | Шарльерскій (Charlier) . . . . . . . | 3 | — |
| 27 | Гинтерскій (Günther) | 3 | — |
| 28 | Шимановскаго (Szymanowsky). . . . . | 4 | — |
| 29 | Гинтерскій (Günther) ножъ съ кольцомъ употребляемый при трудныхъ родахъ. . . | 1 | 50 |
| 30 | Маточное держало (Gebärmutterhalter) Лундта (Lund). . . . . . . . . . . | 1 | 25 |
| 31 | Заубергское (Sauberg) кольцо, для удерживанія матокъ и маточнаго рукава у коровъ (см Гурльта и Гертвига «Магазинъ», т. 35, тетрадь 1, стр. 13) . . . . . . . | 1 | — |
| | Всѣ выше упомянутые инструменты изготовляетъ инструментный мастеръ Вюншъ въ Дерптѣ. | | |
| | Большой ящикъ стоитъ 18 руб. | | |

Изъ остальныхъ приборовъ въ X отдѣлѣ любопытны:

4) **Прусскія коромысла и ведра** для переноски молока и воды, выставленныя Знаменскою фермою. Обыкновенныя русскія коромысла не совсѣмъ практичны, потому что утомляютъ водоносовъ или молоконосовъ, ибо вслѣдствіе своей узкости врѣзываются въ плечи и нисколько не соотвѣтствуютъ формѣ плеча. Прусскія же коромысла имѣютъ вырѣзку соотвѣтственно формѣ шеи и плечъ, и потому очень удобны. Кромѣ того, тяжесть равномѣрно распредѣляется на плечахъ, уже потому, что коромысла эти въ срединѣ довольно широки. Далѣе у нихъ имѣются цѣпи, которыя можно укоротить или удлиннить, смотря по росту человѣка; эта особенность даетъ возможность носить на одномъ и томъ же коромыслѣ, какъ человѣку низкаго, такъ и высокаго роста. Эти коромысла хороши еще и тѣмъ, что могутъ быть изготовлены изъ всякаго дерева, безъ особеннаго гнутья, тогда какъ для обыкновенныхъ русскихъ необходимо дерево упругое какъ-то: дубъ, вязъ, кленъ и т. п., да къ тому еще ихъ нужно выгибать, для того, чтобы придать имъ извѣстную форму.

5) **А. А. Татищевъ** выставилъ деревянную, крашенную посуду для молока. Посуда характерная на видъ, но для отстоя молока неудобная.

6) **Воловье ярмо**, выставленное г. **П. А. Струковымъ**, не представляло ничего особеннаго.

7) **Маслобойка крестьянина Сергѣева** Эта маслобойка отличается отъ вышеописанной маслобойки Лефельдта тѣмъ, что у нея одно большое отверстіе, вмѣсто трехъ, и что оси покоятся въ простыхъ подшипникахъ; перегородокъ въ ней восемь, всѣ съ круглыми отверстіями. Описаніе испытанія, произведеннаго

надъ этою маслобойкою, помѣщено въ IV главѣ. Крестьянинъ Сергѣевъ представилъ также дойникъ и удостоенъ почетнаго отзыва.

8) Цинковая молочная посуда, выставленная г. Леонтьевымъ, обращала на себя вниманіе своею кувшинообразною формою, распространенною впрочемъ въ Московской губерніи (форма русскихъ кувшиновъ). При такой формѣ посуды, сниманіе сливокъ затруднительно, вытираніе ея не совсѣмъ удобно, а слѣдовательно и содержаніе ея въ чистотѣ сомнительно. Что касается самаго матеріала, т. е. цинка, изъ котораго сдѣлана посуда, то хотя г. Леонтьевъ и употребляетъ, по его словамъ, особенный способъ луженія, но достоинство или цѣлесообразность этого новаго способа еще должна быть доказана. Г. Леонтьевъ удостоенъ почетнаго отзыва.

---

## Отдѣлъ XI.

### Произведенія скотоводства.

По этому отдѣлу выставлено было отъ 13 экспонентовъ, изъ 8 губерній, 27 различныхъ произведеній.

#### С.-Петербургская губернія.

1) Императорская Царскосельская ферма представила: сыръ бри, сыръ и масло; за сыръ бри удостоена бронзовой медали.

2) Знаменская ферма Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго представила сыры и удостоена бронзовой медали.

3) Г. Эйманъ (сыроваръ швейцарецъ) представилъ масло изъ подъ сыра.

#### Тверская губернія.

4) Князь Б. В. Мещерскій представилъ сыры швейцарскіе 1866 г. по 35 коп. за фунтъ, 1867 г. по 30 коп. и 1868 по 21 копѣйкѣ за фунтъ; ветчину, масло и масло изъ подъ сыра. За сыры удостоенъ серебряной медали.

Сыровареніе у князя Б. В. Мещерскаго, въ его имѣніи Латошино, Старицкаго уѣзда, начато въ 1814 году. Сыръ варится по швейцарскому способу; варка его и уходъ за нимъ поручены швейцарцу Миллеру, служащему у князя по найму. Сыра приготовляется въ годъ до 3 тысячъ пудовъ и онъ сбывается весь въ однѣ руки въ Москвѣ, цѣною до 8 р. за пудъ.

5) П. А. Кисловскій представилъ сыръ; удостоенъ бронзовой медали.

Сыровареніе въ имѣніи П. А. Кисловскаго, въ Кашинскомъ уѣздѣ, начатое въ 1814 г., ведется людьми, приготовленными для этого дѣла самимъ владѣльцемъ. Сыру производится въ годъ до 800 п.; до послѣдняго времени онъ продавался на мѣстѣ по 6 р. 75 к. за пудъ; въ настоящее время сбывается чрезъ „складъ артельныхъ сыроваренъ“ въ Петербургѣ, гдѣ продается по 11 р. 20 к. за п.

6) В. М. Шварцъ, изъ своей усадьбы, Весьегонскаго уѣзда, представилъ сливочное масло. Удостоенъ бронзовой медали.

Въ 1869 г., въ продолженіе первыхъ 10 мѣ-

сяцевъ, произведено 1200 пудовъ масла и 2450 пудовъ творогу; тотъ и другой товаръ идетъ на продажу въ Петербургъ черезъ торговцевъ, которые платятъ за масло въ лѣтнее время по 15 р. за пудъ, а въ зимнее 11 р. 50 к. за пудъ, а за творогъ въ тѣже сроки 1 р. 20 к. и 80 к. за пудъ.

### Московская губернія.

7) М. Я. Киттары представилъ изъ своего хозяйства, находящагося въ Московскомъ уѣздѣ, сливочное масло отъ коровъ, кормленныхъ дегтярною солью. Масло это, какъ и можно было ожидать, не имѣло ни малѣйшаго посторонняго вкуса отъ кормленія дегтярною солью и было вообще хорошихъ качествъ. Цѣна 20 р. за пудъ.

### Ярославская губернія.

8) Л. К. Теляковскій, землевладѣлецъ Романовскаго уѣзда, представилъ масло сметанное и русское, двѣ пары валеныхъ сапоговъ изъ шерсти романовскихъ овецъ, по 2 р. 50 к. за пару большихъ и по 2 р. малыхъ; дубленку черную изъ романовскихъ овчинъ, ц. 45 р. За послѣдніе два предмета удостоенъ почетнаго отзыва.

### Орловская губернія.

9) А. С. Глинка-Маврина, ильинская экономія, Болховскаго уѣзда, представила сыръ швейцарскій. Сывареніе въ этой экономіи существуетъ 12 лѣтъ и ведется швейцарцами, на производство сыра употребляется въ годъ до 25 тыс. ведеръ молока, отъ 300 и болѣе коровъ, и сыру получается 2500 п. На мѣстѣ онъ продается въ разницу по 10 руб. пудъ, а оптомъ по 6 и 8 руб.

### Смоленская губернія.

10) Графъ Л. Л. Гейденъ представилъ изъ своего хозяйства, находящагося въ селѣ Крюковѣ, Бѣльскаго уѣзда, сыръ швейцарскій. Удостоенъ серебряной медали Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Сыровареніе въ Крюковскомъ хозяйствѣ заведено въ 1862 г. и производится приглашеннымъ графомъ Гейденомъ швейцарцемъ Ф. И. Ягге, который варитъ сыръ на свой счетъ, уплачивая за молоко въ контору с. Крюкова по 25 к. за ведро. Молока отпускаемо было для дѣланія сыра: въ 1862 г. 3495 ведеръ, въ 1866 г. 5583 ведра, а въ 1869 г. 10208 ведеръ. Сыръ сбывается въ Москву и на Нижегородскую ярмарку, по цѣнѣ, смотря по достоинству и времени варки, отъ 4 до 12 руб. за пудъ.

### Виленская губернія.

11) Г. Рейнгардтъ представилъ сыръ литовскій, который по вкусу и внѣшнему виду ближе подходитъ къ творогу, чѣмъ къ настоящему сыру, и напоминаетъ собою сыры, приготовляемые на востокѣ и въ Крыму, преимущественно изъ овечьяго молока.

### Эстляндская губернія.

12) Графъ Н. Ф. Литке представилъ съ мызы Авандусъ, Вирландскаго уѣзда, сыръ сливочный или лимбургскій, сыръ швейцарскій и масло изъ подъ сыра. За лимбургскій сыръ удостоенъ бронзовой медали. На мызѣ Авандусъ сыровареніе заведено съ 1853 года. Въ годъ обоихъ сортовъ сыру приготовляется отъ 700 до 800 пуд.; цѣна сливочнаго сыра 26 коп. за фунтъ, швейцарскаго 8 р. за пудъ; тотъ и другой сбывается чрезъ „складъ артель-

ныхъ сыроваренъ" въ Петербургѣ. Масла изъ подъ сыру получается около 50 пуд. въ годъ. Сырная сыворотка употребляется на кормъ телятъ и свиней.

13) Н. А. Эссенъ представилъ съ мызы Анингферъ, близъ Везенберга, масло сливочное, швейцарскій и лимбургскій сыръ. За послѣдній удостоенъ бронзовой медали.

Сыроварня на мызѣ Анингферъ заведена въ 1868 г. и состоитъ, равно какъ и молочная, подъ завѣдываніемъ иностранца. Для изготовленія сыра употребляется молоко отъ 64 коровъ мѣстной породы. Зимою приготовляется масло и лимбургскій сыръ, а лѣтомъ швейцарскій сыръ; первый продавался торговцамъ на мѣстѣ по 5 р. за пудъ, а второй по 6 руб., въ послѣднее же время продажа установлена черезъ „складъ артельныхъ сыроваренъ". Въ 1868 г. изъ 47 тыс. кружекъ молока добыто 200 пуд. лимбургскаго сыра, 130 п. швейцарскаго и 28 п. масла.

---

# Отдѣлъ XII.

## Планы, модели и кормовыя вещества.

По этому отдѣлу было представлено 6 плановъ отъ пяти экспонентовъ (*), 4 модели отъ четырехъ экспонентовъ, 2 образца денатурализованной соли и 2 образца сѣна отъ одного экспонента.

### А) ПЛАНЫ.

1) а) планъ, б) разрѣзъ, в) передній и г) боковой фасады коровника Знаменской фермы Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича (на чертежѣ 4-мъ).

2) Планъ и фасадъ фермы и скотнаго двора въ селѣ Ильинскомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА (черт. 5).

3) Планъ и фасадъ скотнаго двора въ Усовской фермѣ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА (черт. 6).

4) Планъ и фасадъ фермы и скотнаго двора г. Бестужева, Симбирской губерніи, Корсунскаго уѣзда, въ селѣ Нижней Туармѣ (черт. 7).

5) Планъ и фасадъ скотнаго двора г. Давыдовой, Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда, въ селѣ Ратовкѣ (черт. 8).

6) Планъ и фасадъ въ Эрскинъ-фермѣ, Ньютона Стидинга (черт. 10).

Объясненія плановъ изложены на самыхъ чертежахъ.

### Б) МОДЕЛИ.

1) Модель коровника Знаменской фермы Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича.

2) Модель скотнаго двора А. А. Татищева.

3) Модель С.-Петербургскихъ городскихъ скотобоенъ на Гутуевскомъ островѣ, съ показаніемъ производства работъ по убою крупнаго рогатаго скота (черт. 11).

4) Анатомическая разборная модель коровы— г. Симашко.

Изъ поименованныхъ четырехъ моделей особенное вниманіе обратила на себя анатомическая разборная модель коровы, замѣчательная по правильности конструкціи всѣхъ частей ор-

(*) Кромѣ того были представлены, послѣ открытія выставки, планъ и детальные чертежи скотнаго двора барона Бухольца, Тверской губерніи и уѣзда въ селѣ Петровскомъ (черт. 9).

ганизма животнаго, и по отчетливому исполненію всей работы. Гг. эксперты, принявъ при этомъ во вниманіе, что появленіе подобныхъ предметовъ у насъ составляетъ рѣдкость и заслуживаетъ поощренія, присудили экспоненту за означенную модель серебряную медаль Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Изготовленная въ модельной мастерской Главнаго Инженернаго Управленія модель коровника Знаменской фермы, по точной и изящной ея отдѣлкѣ, заслужила также одобреніе со стороны экспертовъ; и потому модельная мастерская Главнаго Инженернаго Управленія удостоена бронзовой медали.

За выставленную модель городскихъ скотобоенъ экспоненту Н. Х. Вилькинсу присужденъ почетный отзывъ.

Въ этотъ же отдѣлъ вошли кормовыя вещества, представленныя профессоромъ г. Киттары, а именно:

1) Дегтярная соль (1% дегтя и 8% кирпича), предлагаемая правительству для безъакцизнаго отпуска соли.

2) Животная соль (½% животнаго дегтя и 8% кирпича), также предлагаемая для безъакцизнаго отпуска.

Подробности объ испорченной (денатурализованной) соли заключаются въ чтеніи профессора Киттары, помѣщенномъ въ приложеніи I къ отчету (стр. 29—35).

За представленные образцы денатурализованной соли г. Киттары удостоенъ малой серебряной медали Министерства Государственныхъ Имуществъ.

3) Бурое сѣно, съ содержаніемъ 0,2% дегтярной соли по вѣсу. Сѣно это (*) рекомендуется въ случаѣ дурной уборки, въ особенности травъ жирныхъ и сочныхъ, каковъ клеверъ. Приготовленіе бураго сѣна испытывалось профессоромъ Киттары четыре года, съ разными приспособленіями. Болѣе распространенный способъ кладки сырой травы въ стога и предоставленіе этихъ стоговъ самогорѣнію до зимы, или до времени употребленія сѣна, оказывается удачнымъ при вторыхъ укосахъ, когда стогъ, пришедшій въ броженіе, скоро захватывается холодною осенью. При закладкѣ стоговъ бураго сѣна лѣтомъ, въ разгаръ сѣнокоса, гнилое броженіе такъ въ нихъ развивается, что болѣе половины заложенной травы оказывается спорченною и годною только для подстилки. Такой неудовлетворительный результатъ заставилъ г. Киттары перейти къ другому, тоже извѣстному способу закладывать стога въ дурную погоду изъ сырой травы, пересыпая ее солью. Но и здѣсь оказывались удачными закладки только осеннія; въ лѣтнихъ же стогахъ соль распускалась плохо и ея кристаллы ложились группами на сѣно и не предохраняли травы отъ гнили и плѣсени. При этомъ способѣ потеря была еще чувствительнѣе: терялась и трава и соль; выигрывалось только количество навоза, при употребленіи сгнившаго сѣна на подстилку.

Выяснивъ для себя вопросъ, что при позднемъ покосѣ всякая укладка стоговъ на бурое сѣно болѣе или менѣе удовлетворительна, г. Киттары занялся въ 1869 г. изученіемъ приготовленія бураго сѣна, съ цѣлью достиженія лучшихъ результатовъ, при укосѣ лѣтнемъ, т. е. травы ростовой. Для этого сдѣланы были въ достаточныхъ размѣрахъ два нижеслѣдующіе опыта.

1) Скошенный подъ дождь клеверъ съ тимофеевкой были сложены въ стога, укладывая ихъ полуаршинными слоями, поливая растворомъ соли (10 ф. на 3 ведра) и затѣмъ трамбуя каждый слой.

(*) Позаимствовано изъ подлинной записки профессора Киттары.

2) Другой опытъ былъ сдѣланъ такъ же, но безъ трамбовки, что значительно сокращало работу.

Опыты производились въ первую половину іюля, богатую дождями, хотя и съ перемежкою ясныхъ дней. На другой же день замѣчался сильный нагрѣвъ стоговъ (отъ 100—150 п.), далѣе отдѣлялся водяной паръ, запахъ прѣлый, похожій и на яблоки, и на груши, и на свѣжій ржаной хлѣбъ. Стога затѣмъ разбивались и раскидывались послѣ 4, 8 и 14 дней для просушки, а затѣмъ складывались въ сараи, какъ готовое сѣно. Но разница была такова: послѣ 4 дней не было и слѣдовъ порчи и все сѣно безъ оверщья шло въ прокъ. Послѣ 8 дней оказывалось 7% оверщья, а послѣ 14 дней до 15%. Слѣдуетъ сказать, что оверщье, сильно покрытое плѣсенью, раскинутое при хорошей погодѣ и перебранное два раза сѣноворошилкой, особенно при вѣтрѣ, отлично очищается отъ плѣсени и ѣстся скотомъ охотно.

Изъ всего вышеизложеннаго М. Я. Киттары дѣлаетъ слѣдующій выводъ.

1) Кладка бураго сѣна, какъ бы его ни дѣлать, при вторыхъ или вообще позднихъ укосахъ, при ненастьи, можетъ быть рекомендуема смѣло.

2) При лѣтнихъ укосахъ, въ дурную уборку, слѣдуетъ употреблять соль для бураго сѣна и непремѣнно въ растворѣ. Трамбовка при этомъ конечно полезна, если имѣются свободныя руки.

3) Посоленное сѣно не слѣдуетъ оставлять до зимы, но нужно раскидывать и просушивать при первой возможности; чѣмъ скорѣе къ тому представится случай, тѣмъ меньше потери и тѣмъ меньше труда разбросать неслежавшееся сѣно.

Вообще бурое сѣно—для хозяйства сѣно дорогое, какъ требующее лишнихъ и трудныхъ манипуляцій; къ нему можно обращаться при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ погоды.

Представленный М. Я. Киттары на выставку образецъ бураго сѣна, клеверъ съ тимофеевкой содержалъ во 100 ч.: воды 9,689, золы 6,024 и органич. веществъ 82,287. Въ томъ числѣ 0,281% поваренной соли, что составитъ 10,79 (почти 11) зол. на пудъ. Этотъ образецъ взятъ отъ самаго неудачнаго стога, бывшаго двѣ недѣли подъ дождемъ.

4) Зеленое соленое сѣно, съ содержаніемъ 2% дегтярной соли. По мнѣнію г. Киттары (*), приготовленіе зеленаго сѣна соленымъ составляетъ у насъ и заграницей, кажется, новость. Экспонентъ вызванъ былъ на это весьма побудительными практическими причинами: при высокомъ акцизѣ на соль, выдача ея на скотный дворъ ничѣмъ не обезпечена отъ кражи и перепродажи. Независимо отъ этого, при всей честности скотниковъ и скотницъ, являются еще два обстоятельства, сильно мѣшающія равномѣрному распредѣленію соли между животными скотнаго двора. Это свойственная рабочимъ лѣнь, вслѣдствіе которой ближайшему при раздачѣ соли животному ея достанется больше, дальнѣйшему меньше, а послѣднему и вовсе ничего, какъ бы соль ни давалась, посыпкой или поливкой. Даже у самыхъ скотниковъ и скотницъ, къ сожалѣнію, являются въ стадѣ свои любимцы, животныя нейтральныя и особи антипатичныя. Съ этимъ бороться хозяину уже невозможно, и соль непремѣнно распредѣлится неравномѣрно.

Въ виду этихъ соображеній, М. Я. Киттары началъ приготовлять на своей фермѣ сѣно соленымъ. Приготовленіе просто и не сложно: трава, на мѣстѣ ли покоса, или свезенная на усадьбу, собирается въ маленькія копны (до 1½ пуда) и каждая изъ нихъ поливается растворомъ соли изъ садовой лейки (на 3 ведра 15 ф. соли), затѣмъ трусится и въ копнѣ же

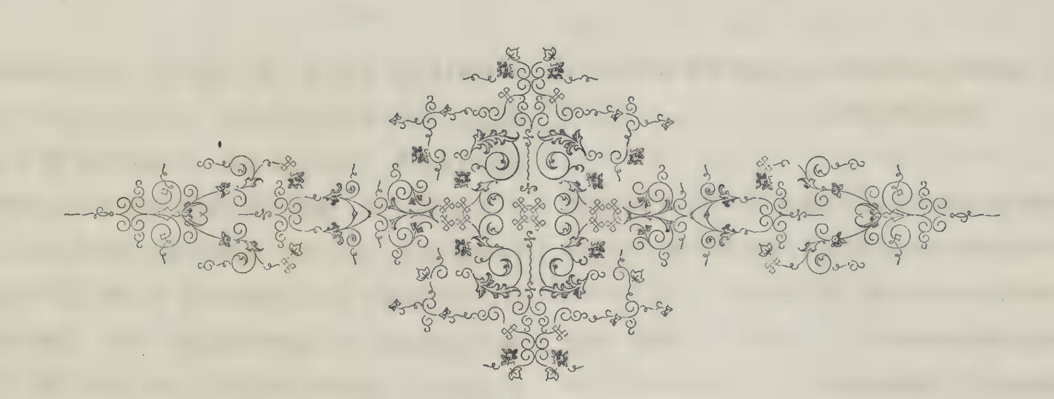
(*) Позаимствовано изъ подлинной записки профессора Киттары.

оставляется на ночь; а на другой день раскидывается и сушится. Были случаи, что эти копны заставалъ дождь; г. Киттары перетрушивалъ ихъ; въ два, три дня отъ дождя онѣ не измѣнялись, благодаря впитанной соли, и въ просушкѣ сѣно выходило отличнымъ.

Представленный на выставку образецъ содержалъ во 100 ч.: воды 11,064, золы 9,765 и органич. веществъ 79,168. Въ золѣ находилось 2,480% поваренной соли, т. е. въ пудѣ сѣна 95,23 золотниковъ (почти 1 ф.) соли.

Соль въ представленномъ зеленомъ сѣнѣ была испорчена дегтемъ, такъ что чистой соли во 100 частяхъ сѣна находилось 2,053 части, а въ пудѣ 78,8 золотниковъ.

Въ хозяйствѣ М. Я. Киттары соленое сѣно дается въ количествѣ 1/3 дачи всего корма. Понятно, что засолъ сѣна можно произвести по желанію.



# ГЛАВА IV.

## I. Дѣйствія Коммиссіи во время выставки.

### А) Оцѣнка выставленныхъ животныхъ и предметовъ.

По открытіи выставки, Коммиссія приступила къ оцѣнкѣ индивидуальныхъ качествъ скота сообразно хозяйственнымъ цѣлямъ, для которыхъ онъ предназначается, дабы этимъ путемъ опредѣлить и экономическія достоинства цѣлыхъ породъ, къ которымъ принадлежали выставленныя животныя. Въ виду этого, Коммиссія, въ полномъ своемъ составѣ, начала свои занятія со 2 октября и продолжала ихъ по 10 октября включительно.

Основанія, руководившія Коммиссію при оцѣнкѣ достоинствъ животныхъ, подробно изложены въ правилахъ экспертизы, помѣщенныхъ во II главѣ; что же касается до принятыхъ способовъ для самой оцѣнки, то они состояли въ слѣдующемъ: а) въ опредѣленіи доброкачественности животныхъ по наружнымъ признакамъ вообще; б) въ изслѣдованіи молочности дойныхъ коровъ и опредѣленіи качествъ молока; в) въ испытаніи силы и крѣпости рабочихъ воловъ; и г) въ опредѣленіи отношенія бойнаго вѣса къ живому у животныхъ мясныхъ.

1) При выполненіи перваго изъ сказанныхъ занятій, т. е. при оцѣнкѣ животныхъ по наружнымъ признакамъ, Коммиссія поступала совершенно согласно § 17 правилъ, и именно въ присутствіи всей Коммиссіи осматривалось каждое животное отдѣльно, при чемъ гг. членамъ (экспертамъ) были объявлены: мѣсто рожденія животнаго, его кличка, порода, возрастъ, живой вѣсъ и оцѣнка. Затѣмъ всякій членъ, по осмотрѣ животнаго, а въ случаѣ надобности и взвѣшиванія, выставлялъ въ выданной ему книжкѣ, въ графѣ подъ рубрикой „наружный видъ“, баллъ, по своему усмотрѣнію, при чемъ, согласно § 6 правилъ экспертизы (гл. II, стр. 20), слѣдовало бы выставлять отличнымъ животнымъ 1, весьма хорошимъ 2, хорошимъ 3, посредственнымъ 4, худымъ 5; но приступая къ экспертизѣ, Коммиссія нашла болѣе удобнымъ принимать значеніе цифръ въ обратномъ порядкѣ, т. е. 5 отличнымъ, 4 весьма хорошимъ и т. д. Сумма всѣхъ экспертныхъ балловъ по наружному осмотру раздѣлялась на число членовъ Коммиссіи, присутствовавшихъ при оцѣнкѣ, и полученное такимъ образомъ частное представляло тотъ баллъ, который принимался въ основаніе при дальнѣйшихъ сужденіяхъ Коммиссіи о наружномъ видѣ животнаго.

2) При выполненіи втораго занятія, т. е. изслѣдованія молочности дойныхъ коровъ и опредѣленія въ ихъ молокѣ количества сливокъ и масла, Коммиссія съ точностію старалась соблюсти предположенный порядокъ доенія, а также измѣренія, записыванія и полученія хозяйственнымъ способомъ изъ скоповъ сливокъ и масла; и кромѣ того, для болѣе точныхъ изслѣдованій употребляла нѣкоторые приборы и подвергала молоко наиболѣе замѣчательныхъ коровъ химическому анализу.

Доеніе коровъ производилось подъ наблюденіемъ завѣдывающихъ отдѣлами, при содѣйствіи студентовъ Земледѣльческаго Института. При этомъ за четверть до 9 час. утра раздавались доильщицамъ номерованные дойники, для каждой коровы отдѣльный. Дойники эти изъ бѣлаго желѣза, цилиндрической формы, на подобіе ведеръ, съ дугообразными ручками, вмѣщали въ себѣ по 12 бутылокъ. Для того, чтобы доильщицы не перемѣшивали дойниковъ (такъ какъ нѣкоторымъ изъ нихъ приходилось доить по 5 и 7 коровъ), дежурный студентъ указывалъ и распредѣлялъ дойники соотвѣтственно №№ животныхъ. Въ 9 часовъ, по сигналу звонка, доильщицы приступали къ доенію. Во время доенія дежурные студенты, каждый въ своемъ отдѣлѣ, производили измѣренія удоевъ на мѣстѣ, давая нѣсколько минутъ уложиться пѣнѣ, произведенной быстрымъ доеніемъ. Измѣренія производились особыми вымѣренными трубочками Каждое дѣленіе трубочки соотвѣтствовало 1/2 ведра. Дойники имѣли, какъ уже было замѣчено выше, форму правильнаго цилиндра, а потому и дѣленія на трубочкѣ были совершенно равныя. Каждое измѣреніе записывалось въ вѣдомость отдѣльно, противъ каждаго № дойной коровы. Затѣмъ молоко относилось въ молочную, гдѣ оно снова, для контроля, измѣрялось дежурными по молочной, подъ наблюденіемъ члена Коммиссіи, завѣдовавшаго молочной. И здѣсь также измѣренія записывались въ такую же вѣдомость, какая велась дежурными въ отдѣлахъ. По окончаніи измѣреній, вѣдомости отдѣловъ свѣрялись съ вѣдомостью молочной, и удой вносился въ особую книгу. Слѣдующая вѣдомость, представляющая выписку изъ книги за первые десять дней, показываетъ измѣренія удоевъ за это время.

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ коровъ въ отдѣлахъ по указателю. | Кличка. | 1-е Октября. | | | | 2-е Октября. | | | | 3-е Октября. | | | | 4-е Октября. | | | | 5-е Октября. | | | | Итого въ 5 дней. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | |
| 1. | 2 | Дорогая. | — | 1 | 3 1/4 | 4 1/4 | 4 3/4 | — | 2 | 6 3/4 | 4 | 3 1/2 | 2 1/2 | 10 | 4 | 3 1/2 | 2 | 9 1/2 | 4 | 3 | 1 3/4 | 8 3/4 | 39 1/4 |
| — | 3 | Милая | — | 1/2 | 1 | 1 1/2 | 1 | — | 1 1/4 | 2 1/4 | 1 1/4 | 1/2 | 3/4 | 2 1/2 | 1 | 1/2 | 3/4 | 2 1/4 | 1 | — | 1 1/2 | 2 1/2 | 11 |
| — | 6 | Пѣгая | — | 4 1/2 | 4 | 8 1/2 | 7 | 4 | 3 1/2 | 14 1/2 | 7 1/4 | 5 | 3 1/4 | 15 1/2 | 7 | 1/2 | 6 3/4 | 14 1/4 | 7 | 4 1/4 | 3 1/4 | 14 1/2 | 67 1/4 |
| — | 7 | Нимфа | — | 3 1/4 | 2 1/2 | 5 3/4 | 4 3/4 | 1 1/2 | 3 1/2 | 9 3/4 | 5 | 3 1/4 | 2 | 10 1/4 | 5 | 2 3/4 | 2 1/2 | 10 1/4 | 5 | 2 3/4 | 2 1/4 | 10 | 46 |
| — | 8 | Новая | — | 2 1/2 | 3 | 5 1/2 | 5 3/4 | 2 3/4 | 3 1/4 | 11 3/4 | 5 1/4 | 3 1/2 | 2 1/2 | 11 1/4 | 5 1/2 | 2 1/2 | 3 | 11 | 5 1/4 | 2 1/2 | 2 1/4 | 10 | 49 1/2 |
| — | 9 | Красотка 2. | — | 4 1/4 | 3 3/4 | 8 | 7 | 3 3/4 | 3 1/2 | 14 1/4 | 6 1/2 | 4 | 3 1/4 | 13 3/4 | 6 1/2 | 3 3/4 | 3 1/2 | 13 3/4 | 6 1/2 | 3 1/2 | 3 | 13 | 62 3/4 |
| — | 10 | Красотка 1. | — | 5 | 4 | 9 | 7 1/2 | 3 3/4 | 3 1/2 | 14 3/4 | 7 | 4 | 3 1/2 | 14 1/2 | 6 | 3 3/4 | 4 1/4 | 14 | 6 1/4 | 3 3/4 | 3 1/4 | 13 1/4 | 65 1/2 |
| — | 11 | Красавица | — | 2 3/4 | 2 1/4 | 5 | 4 3/4 | 2 1/2 | 2 1/4 | 9 1/2 | 4 1/4 | 2 3/4 | 2 | 9 | 4 1/2 | 2 1/4 | 2 1/2 | 9 1/4 | 4 | 2 1/2 | 1 1/2 | 8 | 40 3/4 |
| — | 12 | Сѣдая | — | 3 1/4 | 3 | 6 1/4 | 6 | 2 1/2 | 2 1/2 | 11 | 3 1/2 | 2 | 2 1/4 | 7 3/4 | 5 1/2 | 3 1/4 | 2 3/4 | 11 1/2 | 5 3/4 | 3 | 2 1/2 | 11 1/4 | 47 3/4 |
| — | 13 | Большерогая | — | 3 1/2 | 3 1/2 | 7 | 6 3/4 | 3 1/4 | 3 | 13 | 4 | 2 1/4 | 2 1/2 | 8 3/4 | 6 | 3 1/2 | 4 | 13 1/2 | 7 1/4 | 3 3/4 | 3 1/2 | 14 1/2 | 56 3/4 |
| — | 14 | Стрѣлка. | — | 4 | 4 | 8 | 7 1/2 | 3 1/4 | 4 | 14 3/4 | 6 1/2 | 3 1/2 | 3 1/4 | 13 1/4 | 7 1/2 | 4 | 4 | 15 1/2 | 7 3/4 | 4 1/4 | 3 3/4 | 15 3/4 | 67 1/4 |
| — | 15 | Чери. | — | 2 1/2 | 2 1/2 | 5 | 3 1/2 | 2 | 1 3/4 | 7 1/4 | 3 1/4 | 2 3/4 | 2 | 8 | 4 | 2 1/4 | 2 1/4 | 8 1/2 | 3 3/4 | 2 1/4 | 1 1/2 | 7 1/2 | 36 1/4 |
| — | 16 | Крокетъ. | — | 2 1/2 | 2 1/2 | 5 | 3 3/4 | 2 1/4 | 2 | 8 | 3 1/2 | 2 1/2 | 2 1/4 | 8 1/4 | 4 1/4 | 2 1/2 | 2 | 8 3/4 | 3 3/4 | 2 1/2 | 1 3/4 | 8 | 38 |
| — | 17 | Елена | — | 4 1/2 | 3 1/4 | 7 3/4 | 6 | 3 1/4 | 3 1/2 | 12 3/4 | 5 | 3 3/4 | 3 3/4 | 12 1/2 | 6 | 4 | 3 1/4 | 13 1/4 | 6 1/4 | 3 3/4 | 3 | 13 | 59 1/4 |
| — | 19 | Блошка. | — | 3 1/4 | 2 1/2 | 5 3/4 | 4 1/2 | 2 3/4 | 2 3/4 | 10 | 5 1/4 | 3 1/4 | 3 | 11 1/2 | 6 | 3 | 3 1/4 | 12 1/4 | 5 1/4 | 3 | 2 3/4 | 11 | 50 1/2 |
| — | 21 | Хомушка | — | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 1/4 | 1 1/4 | 4 1/2 | 2 1/4 | 1 3/4 | 2 1/2 | 6 1/2 | 3 | 1 1/2 | 1 1/4 | 5 3/4 | 2 1/4 | 1 3/4 | 1 1/4 | 5 1/4 | 24 |
| — | 22 | Кача. | — | 3 1/4 | 3/4 | 4 | 2 1/4 | 1 1/4 | 1 3/4 | 5 1/4 | 2 3/4 | 2 | 1 1/2 | 6 1/4 | 3 | 1 3/4 | 1 3/4 | 6 1/2 | 2 3/4 | 2 | 1 1/2 | 6 1/4 | 28 1/4 |
| — | 26 | Щеголиха | — | 1 1/4 | 3/4 | 2 | 1 1/2 | 1 1/4 | 1 | 3 3/4 | 2 | 1 1/2 | 1 | 4 1/2 | 2 1/2 | бол | ьна | 2 1/2 | бо | л | ь | на | 12 2/4 |
| — | 27 | Перешиха | — | 3 1/4 | 2 | 5 1/4 | 4 | 2 3/4 | 2 3/4 | 9 1/2 | 4 | 3 1/4 | 1 3/4 | 9 | 5 1/2 | 2 3/4 | 2 1/2 | 10 3/4 | 4 1/2 | 2 | 3 1/4 | 9 3/4 | 44 1/4 |
| — | 28 | Пава. | — | 2 | 1 1/2 | 3 1/2 | 2 1/4 | 2 | 2 | 6 1/4 | 2 1/2 | 2 3/4 | — | 5 1/4 | 2 1/2 | 1/2 | 1/2 | 3 1/2 | 2 | 1 3/4 | 1/4 | 4 | 22 1/2 |
| — | 30 | Наука | — | 2 1/4 | 2 | 4 1/4 | 3 1/2 | 2 | 1 1/2 | 7 | 3 3/4 | 2 | 1 3/4 | 7 1/2 | 3 3/4 | 1 3/4 | 2 | 7 1/2 | 3 3/4 | 1 3/4 | 1 | 6 1/2 | 32 3/4 |
| — | 32 | Невѣжа. | — | 1 1/2 | 1 1/4 | 2 3/4 | 1 1/2 | 3/4 | 3/4 | 3 | 1 3/4 | — | 2 | 3 3/4 | 2 | — | 2 1/4 | 4 1/4 | 2 | — | 2 1/4 | 4 1/4 | 18 |
| — | 33 | Лысенка. | — | 3/4 | 3/4 | 1 1/2 | 1 | 1/2 | 1/2 | 2 | 1 1/2 | — | 1 1/2 | 3 | 2 | — | 1 1/2 | 3 1/2 | 1 1/4 | — | 1 3/4 | 3 | 13 |
| — | 35 | Цыганка | — | 2 3/4 | 2 1/4 | 5 | 4 1/2 | 2 1/4 | 2 1/4 | 9 | 4 1/4 | 2 1/4 | 2 1/2 | 9 | 4 1/4 | — | 1 1/2 | 5 3/4 | бол. | 1 1/2 | 3/4 | 2 1/4 | 31 |
| — | 36 | Чернуха | — | 2 3/4 | 2 | 4 3/4 | 3 1/4 | 2 | 1 3/4 | 7 | 3 | 2 | 2 | 7 | 3 1/4 | 2 | 2 | 7 1/4 | 3 1/4 | 1 3/4 | 1 3/4 | 6 3/4 | 32 3/4 |

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ коровъ въ отдѣлахъ по указателю. | Кличка. | 1-е Октября. | | | | 2-е Октября. | | | | 3-е Октября. | | | | 4-е Октября. | | | | 5-е Октября. | | | | Всего въ 5 дней. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Утро. | Полд | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | |
| I. | 43 | Беркутиха . . | — | 3 1/2 | 3 1/4 | 6 3/4 | 6 1/2 | 2 1/2 | 7 | 16 | 5 1/2 | 3 1/2 | 3 | 12 | 6 1/2 | 3 3/4 | 3 1/4 | 13 1/2 | 6 1/4 | 3 3/4 | 3 | 13 | 61 1/4 |
| — | 46 | Чернобровка . | — | 3 3/4 | 1/2 | 4 1/4 | — | — | 1 | 1 | — | — | 2 1/4 | 2 1/4 | — | — | 2 | 2 | — | — | 1 3/4 | 1 3/4 | 11 1/4 |
| — | 50 | Ласковая . . | — | 3 1/4 | 2 3/4 | 6 | 5 1/4 | 2 1/4 | 2 1/4 | 9 3/4 | 4 1/2 | 2 3/4 | 2 | 9 1/4 | 4 1/4 | 2 1/2 | 2 1/4 | 9 | 4 1/2 | 2 1/4 | 2 1/4 | 9 | 43 |
| — | 51 | Ярославка . . | — | 2 3/4 | 2 1/2 | 5 1/4 | 5 | 2 1/4 | 2 1/2 | 9 3/4 | 4 1/4 | 2 1/2 | 1 3/4 | 8 1/2 | 5 | 2 1/2 | 2 1/2 | 10 | 4 1/2 | 2 3/4 | 2 1/2 | 9 3/4 | 43 1/4 |
| — | 53 | Гражданка . . | — | 3 1/2 | 1 1/4 | 4 3/4 | 1 3/4 | — | 1 1/2 | 3 1/4 | 1 1/2 | — | 1 1/4 | 2 3/4 | 1 1/2 | — | — | 1 1/2 | б | о | л | ь | 12 1/4 |
| — | 54 | Принцесса . . | — | 1 3/4 | 1 3/4 | 3 1/2 | 3 1/4 | 1 3/4 | 2 | 7 | 3 | 2 | 2 | 7 | 3 | 1 3/4 | 1 1/2 | 6 1/4 | 2 3/4 | 1 3/4 | 1 1/4 | 5 3/4 | 29 1/2 |
| — | 56 | Блондинка . . | — | 1 | 1 1/4 | 2 1/4 | 2 | 1 1/4 | 1 | 4 1/4 | 2 | 1 1/4 | 1 1/2 | 4 3/4 | 2 | 1 1/4 | 1 1/4 | 4 1/2 | 1 3/4 | 3/4 | 1 | 3 1/2 | 19 1/4 |
| — | 57 | Купчиха 1-я . | — | 4 | 3 1/4 | 7 1/4 | 6 | 3 | 2 1/2 | 11 1/2 | 5 1/2 | 3 1/2 | 2 | 11 | 6 3/4 | 3 1/4 | — | 10 | 4 3/4 | 2 1/4 | 2 | 9 | 48 3/4 |
| — | 59 | Маргарита . . | — | 3 1/4 | 2 1/2 | 5 3/4 | 4 3/4 | 2 3/4 | 2 3/4 | 10 1/4 | 5 1/4 | 3 | 2 1/2 | 10 3/4 | 5 | 3 1/4 | 2 1/2 | 10 3/4 | 4 1/2 | 2 3/4 | 2 | 9 1/4 | 46 3/4 |
| — | 60 | Зернушка . . | — | 2 1/4 | 3 | 5 1/4 | 3 1/2 | 1 3/4 | 2 | 7 1/4 | 3 1/2 | 1 1/4 | 2 1/2 | 7 1/4 | 3 1/2 | 2 1/4 | 1 3/4 | 7 1/2 | 3 1/4 | 2 | 1 1/4 | 6 1/2 | 33 3/4 |
| — | 61 | Флора . . . | — | 2 1/2 | 2 1/4 | 4 3/4 | 4 | 2 1/4 | 2 1/4 | 8 1/2 | 4 1/2 | 3 | 2 1/4 | 9 3/4 | 4 1/4 | 2 1/2 | 2 1/2 | 9 1/4 | 3 3/4 | 2 3/4 | 2 1/4 | 8 3/4 | 41 |
| — | 63 | Захарка . . . | — | 4 1/4 | 3 | 7 1/4 | 7 1/2 | 4 1/4 | 3/4 | 12 1/2 | 9 3/4 | 3 1/2 | 3 1/2 | 16 3/4 | 7 | 4 1/4 | 3 1/4 | 14 1/2 | 6 | 4 1/2 | 3 1/2 | 14 | 65 |
| — | 65 | Горлица. . . | — | 3 | 4 | 7 | 4 | 4 | 2 3/4 | 10 3/4 | 4 | 3 1/2 | 3 1/4 | 10 3/4 | 5 | 3 3/4 | 3 1/2 | 12 1/4 | 4 1/2 | 4 | 2 3/4 | 11 1/4 | 52 |
| — | 68 | Модница. . . | — | 4 1/4 | 3 3/4 | 8 | 6 1/2 | 3 3/4 | 3 1/2 | 13 3/4 | 7 1/4 | 4 1/2 | 3 1/2 | 15 1/4 | 7 3/4 | 4 | 3 3/4 | 15 1/2 | 6 1/4 | 3 3/4 | 3 | 13 | 65 1/2 |
| — | 70 | Ослоуха. . . | — | 3/4 | 1/4 | 1 | 1/4 | 1/4 | — | 1/2 | 1 | 1/2 | — | 1 1/2 | 1 | — | 3/4 | 1 3/4 | 3/4 | — | 3/4 | 1 1/2 | 6 1/4 |
| — | 73 | Красавица . . | — | 3 | 2 3/4 | 5 3/4 | 4 3/4 | 2 3/4 | 2 1/2 | 10 | 5 | 3 1/4 | 2 1/2 | 10 3/4 | 5 | 2 3/4 | 2 1/2 | 10 1/4 | 5 | 3 | 2 1/4 | 10 1/4 | 47 |
| — | 74 | Добрая . . . | — | 1 | 1 1/2 | 2 1/[illegible] | 2 | 1 1/2 | 1 | 4 1/2 | 2 1/4 | 1 3/4 | 1 1/4 | 5 1/4 | 2 | 1 1/4 | 1 | 4 1/4 | 1 3/4 | 1 1/2 | 1 | 4 1/4 | 20 3/4 |
| — | 82 | Мазурка. . . | — | 3 1/2 | 3 | 6 1/2 | 5 1/4 | 3 | 3 | 11 1/4 | 5 | 3 1/2 | 2 1/2 | 11 | 5 3/4 | 3 1/2 | 3 | 12 1/4 | 6 1/4 | 3 1/2 | 2 3/4 | 12 1/2 | 53 1/2 |
| — | 83 | Бакланка . . | — | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 1/2 | 1 3/4 | 8 1/4 | 4 3/4 | 3 | 1 1/2 | 9 1/4 | 5 1/4 | 2 3/4 | 2 1/2 | 10 1/2 | 4 1/2 | 2 3/4 | 2 1/4 | 9 1/2 | 42 1/2 |
| — | 90 | Флора . . . | — | — | 1 | 1 | 1 | — | 1 | 2 | 3/4 | — | 1 | 1 3/4 | 1 | — | 1 1/4 | 2 1/4 | 3 1/4 | — | 3/4 | 4 | 11 |
| — | 98 | Липочка. . . | — | — | 2 1/2 | 2 1/2 | 5 1/4 | 3 1/2 | 3 | 11 3/4 | 5 1/2 | 3 1/2 | 2 1/2 | 11 1/2 | 4 1/4 | 3 1/4 | 3 | 10 1/2 | 5 1/4 | 3 | 2 1/2 | 10 3/4 | 47 |
| — | 99 | Липа. . . . | — | — | 2 | 2 | 3 1/2 | 2 3/4 | 1 1/2 | 7 3/4 | 4 1/2 | 2 1/2 | 1 3/4 | 8 3/4 | 4 | 2 1/4 | 2 | 8 1/4 | 4 | 1 3/4 | 2 | 7 3/4 | 34 1/2 |
| — | 102 | Добрая . . . | — | 6 3/4 | 5 1/2 | 12 1/4 | 10 | 4 3/4 | 6 | 20 3/4 | 10 1/4 | 5 | 3 3/4 | 19 | 8 | 4 1/2 | 4 3/4 | 17 1/4 | 9 | 6 1/4 | 4 3/4 | 20 | 89 1/4 |
| — | 103 | Танька . . . | — | 4 1/4 | 3 | 7 1/4 | 5 3/4 | 2 1/2 | 1 1/4 | 9 1/2 | 4 1/4 | 3 1/4 | 2 3/4 | 10 1/4 | 5 1/2 | 2 3/4 | 2 3/4 | 11 | 4 1/2 | 2 3/4 | 2 1/4 | 9 1/2 | 47 1/2 |
| — | 108 | Долли . . . | — | 2 | 1 1/2 | 3 1/2 | 2 1/2 | 1 1/2 | 1 3/4 | 5 3/4 | 3 | 2 | 1 1/2 | 6 1/2 | 3 | 2 | 1 1/2 | 6 1/2 | 3 | 2 | 1 1/2 | 6 1/2 | 28 3/4 |
| — | 109 | Добрая . . . | — | 2 | 1 1/2 | 3 1/2 | 2 3/4 | 1 1/2 | 1 3/4 | 6 | 3 | 2 | 1 1/4 | 6 1/4 | 2 1/2 | 2 | 1 3/4 | 6 1/4 | 2 1/2 | 1 3/4 | 1 1/2 | 5 3/4 | 27 3/4 |
| II. | 2 | Красавка . . | — | 3 1/2 | 3 3/4 | 7 1/4 | 6 1/2 | 2 3/4 | 2 3/4 | 12 | 5 1/4 | 2 3/4 | 2 1/2 | 10 1/2 | 5 | 2 3/4 | 2 | 9 3/4 | 5 | 2 3/4 | 2 | 9 3/4 | 49 1/4 |
| — | 3 | Люра. . . . | — | 4 | 3 1/4 | 7 1/4 | 8 | 4 | 4 | 16 | 8 | 4 1/4 | 3 3/4 | 16 | 8 | 4 | 4 | 16 | 8 | 4 1/4 | 3 1/2 | 15 3/4 | 71 |
| V. | 2 | Феннеръ. . . | — | 4 | 3 | 7 | 5 1/2 | 3 | 3 | 11 1/2 | 5 1/2 | 3 | 2 1/2 | 11 | 5 | 2 1/2 | 2 1/2 | 10 | 4 1/4 | 2 | 1 1/4 | 7 1/2 | 47 |
| — | 3 | Штеръ . . . | — | 5 1/2 | 1/2 | 6 | 9 1/2 | 3 1/4 | 4 | 16 3/4 | 6 3/4 | 5 1/2 | 2 3/4 | 15 | 7 1/2 | 4 1/2 | 2 3/4 | 14 3/4 | 7 | 3 1/4 | 2 | 12 1/4 | 64 3/4 |
| — | 5 | Леди . . . . | — | 4 1/2 | 2 1/2 | 7 | 5 | 2 1/2 | 3 | 10 1/2 | 5 | 3 1/2 | 2 1/2 | 11 | 5 1/2 | 3 | 2 1/2 | 11 | 5 1/2 | 3 1/4 | 2 3/4 | 11 1/2 | 51 |
| — | 7 | Звѣзда . . . | — | 2 1/2 | 2 | 4 1/2 | 4 | 1 3/4 | 2 1/4 | 8 | 4 | 2 1/2 | 2 | 8 1/2 | 4 | 2 1/4 | 2 | 8 1/4 | 4 | 2 1/2 | 1 1/2 | 8 | 37 1/4 |
| — | 8 | Тангю . . . | — | 3 1/4 | 2 1/2 | 5 3/4 | 5 | 2 1/2 | 2 1/4 | 9 3/4 | 4 | 2 1/2 | 2 1/4 | 8 3/4 | 4 1/2 | 2 1/2 | 2 1/4 | 9 1/4 | 4 1/2 | 2 1/2 | 2 | 9 | 42 1/2 |
| — | 9 | Гризетка . . | — | 1 1/4 | 1 1/2 | 2 3/4 | 2 1/2 | 1 1/4 | 1 3/4 | 5 1/2 | 2 1/2 | 1 1/2 | 1 1/2 | 5 1/2 | 2 1/2 | 1 | 1 1/2 | 5 | 2 3/4 | 1 1/4 | 1 | 5 | 23 3/4 |
| — | 10 | Леди Надинъ . | — | 2 1/2 | 1 1/2 | 4 | 3 3/4 | 1 1/2 | 2 1/4 | 7 1/2 | 2 3/4 | 2 1/2 | 1 3/4 | 7 | 3 | 1 1/2 | 1 1/2 | 6 | 2 1/2 | 2 | 1 1/4 | 5 3/4 | 30 1/4 |
| — | 11 | Леди Мери . . | — | 1 1/2 | 1 1/2 | 3 | 3 | 1 1/2 | 2 | 6 1/2 | 2 1/4 | 2 | 1 3/4 | 6 | 3 | 2 | 1 1/2 | 6 1/2 | 2 | 2 | 1 1/4 | 5 1/4 | 27 1/4 |
| — | 12 | Леди Мисси . | — | 2 | 1 | 3 | 2 1/2 | 1 1/4 | 1 | 4 3/4 | 2 1/2 | 1 1/2 | 1 | 5 | 2 1/4 | 1 1/2 | 1 3/4 | 5 1/2 | 2 1/4 | 1 1/2 | 1 | 4 3/4 | 23 |
| — | 16 | Сѣдавка . . . | — | 8 3/4 | 7 1/2 | 16 1/4 | 11 1/2 | 7 1/2 | 7 1/2 | 26 1/2 | 14 | 9 1/2 | 7 | 30 1/2 | 14 | 8 3/4 | 6 3/4 | 29 1/2 | 12 1/2 | 8 1/4 | 6 3/4 | 27 1/2 | 130 1/4 |
| | | Всего каждый день въ приходѣ. | — | — | — | 331 3/4 | — | — | — | 576 1/4 | — | — | — | 583 | — | — | — | 583 3/4 | — | — | — | 547 3/4 | 2622 1/2 |

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ коровъ въ отдѣлахъ по указателю. | Кличка. | 6-е Октября. | | | | 7-е Октября. | | | | 8-е Октября. | | | | 9-е Октября. | | | | 10-е Октября. | | | | Всего въ 5 дней. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | |
| I. | 2 | Дорогая. . . | 4 | 3 | 1 3/4 | 8 3/4 | 3 | 3 1/2 | 1 1/2 | 8 | 4 1/2 | 2 3/4 | 1 3/4 | 9 | 3 1/4 | 3 | 1 1/2 | 7 3/4 | 4 3/4 | 2 1/2 | 2 | 9 1/4 | 42 3/4 |
| — | 3 | Милая . . . | 1 1/4 | 1/2 | 3/4 | 2 1/2 | 1 1/2 | — | 1 | 2 1/2 | 1 | — | 1 1/4 | 2 1/4 | 1/2 | — | 1 | 1 1/2 | 1 1/4 | — | 1 | 2 1/4 | 11 |
| — | 6 | Пѣгая . . . | 7 1/4 | 4 1/2 | 3 | 14 3/4 | 6 1/2 | 4 | 2 3/4 | 13 1/4 | 8 | 3 1/2 | 3 1/2 | 15 | 7 1/2 | 4 1/4 | 3 1/4 | 15 | 7 1/2 | 3 1/2 | 3 | 14 | 72 |
| — | 7 | Нимфа . . . | 5 | 2 | 2 | 9 | 5 1/2 | 1 3/4 | 2 1/2 | 9 3/4 | 5 | 3 | 2 1/4 | 10 1/4 | 5 | 2 3/4 | 2 1/4 | 10 | 5 1/2 | 2 3/4 | 2 1/4 | 10 1/2 | 49 1/2 |
| — | 8 | Новая . . . | 5 1/2 | 2 1/2 | 2 1/2 | 10 1/2 | 5 3/4 | 2 | 3 | 10 3/4 | 5 | 3 1/2 | 1 1/2 | 10 | 5 1/2 | 3 3/4 | 1 3/4 | 10 1/2 | 5 3/4 | 2 | 2 1/2 | 10 1/4 | 52 |
| — | 9 | Красотка 2. . | 5 3/4 | 3 3/4 | 3 | 12 1/2 | 6 3/4 | 4 | 3 | 13 3/4 | 6 1/4 | 3 1/2 | 2 1/2 | 12 1/4 | 6 1/4 | 3 1/2 | 3 | 12 3/4 | 6 1/2 | 3 1/2 | 3 1/4 | 13 1/4 | 64 1/2 |
| — | 10 | Красотка 1. . | 6 | 4 | 2 1/2 | 12 1/2 | 6 1/2 | 3 1/2 | 2 3/4 | 12 3/4 | 5 1/4 | 3 | 1 1/2 | 9 3/4 | 5 1/2 | 4 | 3 | 12 1/2 | 6 1/2 | 3 1/2 | 3 | 13 | 60 1/2 |
| — | 11 | Красавица . . | 4 1/4 | 2 3/4 | 2 | 9 | 4 1/4 | 2 1/2 | 2 | 8 3/4 | 4 | 2 1/4 | 1 | 7 1/4 | 4 | 2 1/4 | 1 1/4 | 7 1/2 | 3 1/2 | 1 3/4 | 1 1/2 | 6 3/4 | 39 1/4 |
| — | 12 | Сѣдая . . . | 6 1/4 | 3 1/4 | 2 1/2 | 12 | 6 | 3 1/2 | 2 3/4 | 12 1/4 | 6 | 3 1/4 | 2 3/4 | 12 | 6 1/2 | 3 3/4 | 3 | 13 1/4 | 6 1/2 | 3 1/2 | 3 | 13 | 62 1/2 |
| — | 13 | Большерогая . | 7 1/4 | 3 3/4 | 3 1/4 | 14 1/4 | 6 3/4 | 3 1/2 | 3 1/4 | 13 1/2 | 6 1/2 | 3 1/4 | 2 3/4 | 12 1/2 | 6 3/4 | 3 1/2 | 2 3/4 | 13 | 7 | 4 | 3 | 14 | 67 1/4 |
| — | 14 | Стрѣлка . . . | 7 3/4 | 4 1/2 | 3 1/2 | 15 3/4 | 8 | 4 1/4 | 3 1/2 | 15 3/4 | 7 1/2 | 4 1/4 | 3 1/2 | 15 1/4 | 8 | 4 3/4 | 3 1/2 | 16 1/4 | 8 1/2 | 3 3/4 | 3 3/4 | 16 | 79 |
| — | 15 | Чери. . . . | 4 | 2 1/4 | 2 | 8 1/4 | 4 1/4 | 2 1/4 | 1 3/4 | 8 1/4 | 4 | 2 1/4 | 1 1/2 | 7 3/4 | 4 | 2 | 2 1/4 | 8 1/4 | 4 | 2 1/4 | 1 3/4 | 8 | 40 1/2 |
| — | 16 | Крокетъ. . . | 2 3/4 | 3 | 2 | 7 3/4 | 3 1/2 | 2 1/4 | 2 | 7 3/4 | 4 | 2 | 2 | 8 | 3 3/4 | 3 | 2 | 8 3/4 | 3 3/4 | 2 1/2 | 2 1/4 | 8 1/2 | 40 3/4 |
| — | 17 | Елена . . . | 6 | 4 3/4 | 3 1/4 | 14 | 6 3/4 | 3 3/4 | 2 1/2 | 13 | 6 1/2 | 4 1/2 | 3 | 14 | 6 1/2 | 4 1/4 | 2 1/2 | 13 1/4 | 6 3/4 | 3 1/4 | 3 1/4 | 13 1/4 | 67 1/2 |
| — | 19 | Блошка . . . | 5 1/2 | 3 | 3 | 11 1/2 | 5 1/4 | 3 | 2 3/4 | 11 | 5 1/4 | 2 1/2 | 3 | 10 3/4 | 5 | 2 1/2 | 3 | 10 1/2 | 4 1/4 | 3 | 2 1/2 | 9 3/4 | 53 1/2 |
| — | 21 | Хомушка. . . | 2 1/2 | 2 1/4 | 1 1/4 | 6 | 2 1/2 | 1 1/2 | 1 1/2 | 5 1/2 | 2 1/2 | 1 1/2 | 1 1/4 | 5 1/4 | 2 1/2 | 1 3/4 | 1 | 5 1/4 | 2 1/2 | 1 3/4 | 1 1/4 | 5 1/2 | 27 1/2 |
| — | 22 | Кача . . . . | 2 3/4 | 3 | 1 | 6 3/4 | 3 | 1 3/4 | 1 1/2 | 6 1/4 | 3 | 1 1/2 | 1 1/2 | 6 | 2 1/2 | 2 | 1 1/2 | 6 | 2 1/2 | 1 3/4 | 1 1/2 | 5 3/4 | 30 3/4 |
| — | 26 | Щеголиха . . | н | а | | б о | ль | на | 3 1/2 | 3 1/2 | 1 1/2 | — | 1 1/2 | 3 | 2 | — | 2 | 4 | 2 1/4 | — | 2 | 4 1/4 | 14 3/4 |
| — | 27 | Перешиха . . | 3 3/4 | 3 1/2 | 1 3/4 | 9 | 3 3/4 | 2 1/2 | 2 1/2 | 8 3/4 | 4 | 3 | 2 | 9 | 4 1/4 | 3 1/2 | 2 1/4 | 10 | 4 1/4 | 2 | 2 1/4 | 8 1/2 | 45 1/4 |
| — | 28 | Пава . . . . | 3/4 | бо | ль | 3/4 | н | а | 2 | 2 | 1 | — | 1 3/4 | 2 3/4 | 1 | — | 2 1/2 | 3 1/2 | 2 | — | 2 | 4 | 13 |
| — | 30 | Наука . . . | 2 1/2 | 1 3/4 | 1 1/4 | 5 1/2 | 3 | 2 | 1 1/4 | 6 1/4 | 3 1/4 | 1 1/2 | 1 | 5 3/4 | 3 1/2 | 1 1/2 | 1 1/4 | 6 1/4 | 3 1/2 | 1 1/2 | 1 1/4 | 6 1/4 | 30 |
| — | 32 | Невѣжа . . . | 2 | — | 2 1/4 | 4 1/4 | 2 1/4 | — | 2 1/4 | 4 1/2 | 2 1/4 | — | 2 1/4 | 4 1/2 | 2 1/4 | — | 2 1/4 | 4 1/2 | 2 1/4 | — | 2 | 4 1/4 | 22 |
| — | 33 | Лысенка. . . | 1 1/4 | — | 1 1/4 | 2 1/2 | 1 | — | 1 1/4 | 2 1/4 | 1 1/4 | — | 1 1/4 | [illegible] 1/2 | 1 1/2 | — | 1 | 2 1/2 | 1 3/4 | 2 | 1/2 | 4 1/4 | 14 |
| — | 35 | Цыганка. . . | 1 3/4 | бол | ьна | 1 3/4 | 2 1/4 | — | 2 1/4 | 4 1/2 | 2 1/4 | — | 2 1/4 | 4 1/2 | 3 1/4 | 1 1/2 | 1 1/2 | 6 1/4 | 3 1/4 | 1 3/4 | 1 1/4 | 6 1/4 | 23 1/4 |
| — | 36 | Чернуха . . . | 3 1/2 | 2 | 3 1/4 | 8 3/4 | 3 | 2 | 1 1/4 | 6 1/4 | 2 1/4 | — | 2 | 4 1/4 | 1 1/4 | — | 1 1/4 | 2 1/2 | 1 3/4 | — | 1 | 2 3/4 | 24 1/2 |

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ коровъ въ отдѣлахъ по указателю. | Кличка. | 6-е Оятября. | | | | 7-е Октября. | | | | 8-е Октября. | | | | 9-е Октября. | | | | 10-е Октября. | | | | Всего въ 5 дней. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего | Утро. | Полд. | Веч. | Всего | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | Утро. | Полд. | Веч. | Всего. | |
| I. | 43 | Беркутиха | 6½ | 4 | 3 | 13½ | 6¼ | 3½ | 3 | 12¾ | 6½ | 3¾ | 2¾ | 13 | 7 | 3¾ | 2½ | 13¼ | 6½ | 3½ | 3¾ | 13¾ | 66¼ |
| — | 46 | Чернобровка | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 2¼ | 2¼ | — | — | ½ | ½ | — | — | ¾ | ¾ | 3½ |
| — | 50 | Ласковая | 4¾ | 2½ | 2¼ | 9½ | 4½ | 2½ | 2¼ | 9¼ | 4½ | 4¾ | 1½ | 10¾ | 4½ | 2¾ | 2 | 9¼ | 5 | 2¾ | 1½ | 9¼ | 48 |
| — | 51 | Ярославка | 5 | 3 | 2¼ | 10¼ | 5¼ | 3 | 2½ | 10¾ | 5¼ | 2¾ | 2¼ | 10¼ | 5¾ | 2½ | 2¼ | 10½ | 4¾ | 2½ | 2½ | 9¾ | 51½ |
| — | 53 | Гражданка | н | а | | б | о | л | ь | н | а | | б | о | | л | | ь | | н | | а | — |
| — | 54 | Принцесса | 3 | 1¾ | 1½ | 6¼ | 2½ | 1¾ | 2½ | 6¾ | 3 | 2 | 1½ | 6½ | 2¾ | 1¾ | 1½ | 6 | 3 | — | 3½ | 6½ | 32 |
| — | 56 | Блондинка | 1¾ | 1 | 1 | 3¾ | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1¾ | 1 | ¾ | 3½ | 1½ | 1¼ | 1 | 3¾ | 20 |
| — | 57 | Купчиха 1-я | 4¾ | 2 | — | 6¾ | — | 2 | 1½ | 3½ | 3½ | 1¾ | 1¼ | 6½ | 3¼ | 2 | 1 | 6¼ | бо | л | ь | на | 23 |
| — | 59 | Маргарита | 4½ | 2¾ | 1½ | 8¾ | 4½ | 3 | 2 | 9½ | 4½ | 2¾ | 1½ | 8¾ | 3¾ | 2½ | 2 | 8¼ | 4½ | 2¼ | 1½ | 8¼ | 43½ |
| — | 60 | Зернушка | 3½ | 2 | 1½ | 7 | 3¾ | 2 | 1¾ | 7½ | 3 | 1¾ | 1½ | 6¼ | 3¼ | 2 | 2 | 7¼ | 4 | 1¾ | 1½ | 7¼ | 35¼ |
| — | 61 | Флора | 4 | 2½ | 2 | 8½ | 4 | 2¾ | 2 | 8¾ | 4¼ | 2½ | 2 | 8¾ | 3½ | 3 | 2 | 8½ | 4 | 2¾ | 1¾ | 8½ | 43 |
| — | 63 | Захарка | 6½ | 4½ | 3 | 14 | 6¾ | 4¾ | 3¼ | 14¾ | 7 | 4¼ | 3 | 14¼ | 6¾ | 4½ | 3 | 14¼ | 6¾ | 4¾ | 3¼ | 14¾ | 72 |
| — | 65 | Горлица | 5¼ | 3 | 2¾ | 11 | 5 | 4 | 3½ | 12½ | 4¾ | 4¼ | 3 | 12 | 4¾ | 3¾ | 3 | 11½ | 5¼ | 3½ | 3¼ | 12 | 59 |
| — | 68 | Модница | 6¼ | 3½ | 3 | 12¾ | 6 | 3½ | 3¼ | 12¾ | 6 | 4 | 2¾ | 12¾ | 6¾ | 4 | 3¼ | 14 | 6¼ | 3½ | 3 | 12¾ | 65 |
| — | 70 | Ослоуха | 1¼ | — | 1 | 2¼ | 1 | бол | ьна | 1 | ¾ | — | — | ¾ | с | т | е | л | ь | н | а | | 4 |
| — | 73 | Красавица | 4¾ | 3¼ | 2¼ | 10¼ | 5 | 3 | 2½ | 10½ | 5¼ | 3¼ | 2¼ | 10¾ | 5¼ | 3¼ | 2½ | 11 | 5½ | 3 | 2½ | 11 | 53½ |
| — | 74 | Добрая | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | — | 2 | 4 | 1½ | — | 2 | 3½ | 1¾ | — | 2¼ | 4 | 2 | — | 1¾ | 3¾ | 19¼ |
| — | 82 | Мазурка | 5 | 4 | 2½ | 11½ | 5½ | 3¼ | 2¾ | 11½ | 5 | 2½ | 2½ | 10 | 5 | 3½ | 2½ | 11 | 5¾ | 3½ | 2½ | 11¾ | 55¾ |
| — | 83 | Бакланка | 4½ | 3 | 1¾ | 9¼ | 5 | 2¾ | 2½ | 10¼ | 4¼ | 2½ | 2 | 8¾ | 4¼ | 2½ | 2¼ | 9 | 4 | 1½ | 2½ | 8 | 45¼ |
| — | 90 | Флора | 1 | — | 1 | 2 | ¾ | — | 1¾ | 2½ | 1¼ | — | 1¼ | 2½ | — | — | 1¾ | 1¾ | — | — | 1¼ | 1¼ | 10 |
| — | 98 | Липочка | 5¼ | 3¼ | 3 | 11½ | 5¼ | 3½ | 2½ | 11¼ | 5 | 3¼ | 3 | 11¼ | 5 | 2¾ | 3 | 10¾ | 4¾ | 2½ | ½ | 7¾ | 52½ |
| — | 99 | Липа | 3¾ | 2 | 1½ | 7¼ | 3 | 3 | 1½ | 7½ | 3¼ | 2¼ | 1½ | 7 | 3½ | 1½ | 1¾ | 6¾ | 2¾ | 1¾ | 1½ | 6 | 34½ |
| — | 102 | Добрая | 9½ | 6½ | 3½ | 19½ | 9 | 5½ | 2½ | 17 | 7½ | 4¼ | 3 | 14¾ | 5¾ | 4¼ | 2½ | 12½ | 5 | 4¼ | 2¾ | 12 | 75¾ |
| — | 103 | Танька | 5 | 2¾ | 2½ | 10¼ | 5¾ | 3½ | 2¾ | 12 | 5 | 3¼ | 2½ | 10¾ | 4½ | 3 | 1¾ | 9 | 4½ | 2½ | 1¾ | 8¾ | 50¾ |
| — | 108 | Долли | 3 | 1½ | 1¼ | 5¾ | 2½ | 1¾ | 1¼ | 5½ | 4½ | 1½ | 1 | 7 | 2 | 1½ | 1¼ | 4¾ | 2¾ | 1½ | 1¼ | 5½ | 28½ |
| — | 109 | Добрая | 2¼ | 2 | 1¼ | 5½ | 2¾ | 1½ | 1 | 5¼ | 4½ | 1½ | 1¼ | 7¼ | 2 | 2 | 1 | 5 | 2½ | 1¼ | 1¼ | 5 | 28 |
| II. | 2 | Красавка | 3¾ | 2¾ | 2 | 8½ | 4 | 2½ | 1½ | 8 | 2½ | 1½ | 1 | 5 | 2¼ | 1 | ½ | 3¾ | 2 | 1¼ | 1¼ | 4½ | 29¾ |
| — | 3 | Люра | 7 | 4½ | 3 | 14½ | 7¾ | 4 | 2½ | 14¼ | 6 | 3½ | 2½ | 12 | 2¾ | 2½ | 2 | 7¼ | 4 | 2¼ | 2 | 8¼ | 56¼ |
| V. | 2 | Феннеръ | 3½ | 2 | — | 5½ | 3 | 2 | 2 | 7 | 4½ | 2½ | 1¾ | 8¾ | 5¼ | 2¾ | 2¼ | 10¼ | 4¾ | 2½ | 2½ | 9¾ | 41¼ |
| — | 3 | Штеръ | 3¾ | 1 | — | 4¾ | 3 | 1¼ | 1¼ | 5½ | 3½ | 2¾ | 1 | 7¼ | 4¾ | 1¼ | 2 | 8 | 3 | 2 | 2¼ | 7¼ | 32¾ |
| — | 5 | Леди | 5½ | 3¼ | 3 | 11¾ | 5½ | 3 | 2¾ | 11¼ | 5½ | 3 | 2¼ | 10¾ | 5¼ | 3¼ | 2¼ | 10¾ | 3 | 1¼ | 1 | 5¼ | 49¾ |
| — | 7 | Звѣзда | 3¾ | 2½ | 1½ | 7¾ | 3½ | 2¼ | 1¾ | 7½ | 3½ | 2 | 1¾ | 7¼ | 3¼ | 2¼ | 1¾ | 7¼ | 4 | 2 | 1¾ | 7¾ | 37½ |
| — | 8 | Тангю | 4 | 2½ | 2 | 8½ | 3¾ | 2½ | 2 | 8¼ | 4 | 2¼ | 1¾ | 8 | 3¼ | 2½ | 2. | 7¾ | 4 | 2 | 2 | 8 | 40½ |
| — | 9 | Гризетка | 2 | 1¼ | 1¼ | 4½ | 2¼ | 2 | 1¼ | 5½ | 2¼ | 1¼ | 1 | 4½ | 2¼ | 1½ | 1¼ | 5 | 2 | 1 | 1¼ | 4¼ | 23¾ |
| — | 10 | Леди Надинъ | 2¼ | 2¼ | 1½ | 6 | 3 | 1½ | 1¾ | 6¼ | 2½ | 2 | 1¾ | 6¼ | 2½ | 1¾ | 1½ | 5¾ | 2 | 1½ | 1¼ | 4¾ | 29 |
| — | 11 | Леди Мери | 2½ | 1¾ | 1¼ | 5½ | 3 | 1½ | 1½ | 6 | 2¼ | 1½ | 1¼ | 5 | 2¼ | 1½ | 1¼ | 5 | 2 | 1½ | 1½ | 5 | 26½ |
| — | 12 | Леди Мисси | 2 | 1¼ | ¾ | 4 | 2 | 1¼ | 1 | 4¼ | 2¼ | 1 | ¾ | 4 | 2 | 1½ | 1 | 4½ | 1¾ | 1¾ | 1 | 4½ | 21¼ |
| — | 16 | Сѣдавка | 13 | 8¾ | 6 | 27¾ | 12¾ | 8½ | 6 | 27¼ | 13¼ | 8 | 5¼ | 26½ | 12 | 7½ | 5 | 24½ | 12 | 7½ | 5¼ | 25¼ | 131¼ |
| | | Всего каждый день въ приходѣ. | — | — | — | 528¼ | — | — | — | 533¾ | — | — | — | 519 | — | — | — | 509¾ | — | — | — | 496 | 2586¾ |

Дойники съ молокомъ, предназначеннымъ для опытовъ, отставлялись въ сторону, а прочіе сливались въ общіе ушаты, и изъ этихъ послѣднихъ разливались въ плоскодонныя кринки (чугунныя или глиняныя), съ бѣлою эмалированною внутренностью. Доеніе производилось во все время выставки три раза въ сутки, и каждый разъ порядокъ измѣренія и распредѣленія молока былъ одинаковый съ описаннымъ выше.

Дойныя коровы, съ цѣлію произведенія изслѣдованій надъ доброкачественностію ихъ молока, были раздѣлены на группы. Изслѣдованія эти заключались въ опредѣленіи процентнаго содержанія сливокъ въ молокѣ и количества масла, получаемаго изъ молока каждой коровы.

Процентное содержаніе сливокъ въ молокѣ, или величина устоя опредѣлялись однимъ способомъ для всѣхъ дойныхъ коровъ, находившихся на выставкѣ, и именно: молоко отъ утренняго удоя, тщательно перемѣшанное, наливалось въ стекляный цилиндръ, раздѣленный на 150 равныхъ дѣленій, изъ которыхъ каждое соотвѣтствовало объему одного кубическаго сантиметра; цилиндры эти оставлялись въ покоѣ на 36 часовъ, при средней температурѣ молочной 4—5° Р.; и по истеченіи этого времени, опредѣлялась толщина слоя устоявшихся сливокъ.

Выходъ масла опредѣлялся сбиваніемъ его изъ сливокъ, снятыхъ съ полнаго суточнаго удоя каждой коровы отдѣльно. Продолжительность времени для устоя была точно такая же, какъ и при сливкомѣрахъ, т. е. 36 час. Молоко наливалось отъ каждаго удоя въ отдѣльныя, плоскодонныя кринки, какъ было упомянуто выше, т. е. утренній удой каждой коровы наливался въ отдѣльную кринку, полуденный въ другую и вечерній въ третью. Молоко для устоя оставлялось въ молочной при температурѣ 4—5° Р. Молоко утренняго удоя ставилось на верхній ярусъ полокъ, полуденное на средній, а вечернее на нижній. Противъ каждой кринки привѣшивался жестяной билетъ съ обозначеніемъ отдѣла, къ которому принадлежитъ корова и № ея въ отдѣлѣ.

Первое сниманіе сливокъ производилось черезъ 24 часа, а черезъ 36 часовъ второе и окончательное (*). Снимались сливки особой плоской снималкой, съ отверстіями на всей ея поверхности, черезъ которыя молоко стекало, а сливки, какъ болѣе густая и жирная жидкость, оставались на поверхности снималки. Снималка была изъ жести и имѣла форму неправильно круглой, слегка вогнутой лопаточки.

Надобно замѣтить, что эти снималки оказались весьма удобными и вполнѣ удовлетворяющими своему назначенію.

Снимаемыя сливки отъ всѣхъ трехъ удоевъ сливались въ одинъ горшокъ, для каждой коровы отдѣльный. Сниманіе производилось всегда одною, назначенною для того женщиною, а потому было по возможности равномѣрно и одинаково. Прилагаемая здѣсь вѣдомость показываетъ, какое количество сливокъ оказалось въ молокѣ каждой доившейся коровы.

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ коровъ въ отдѣлахъ по указателю. | Кличка. | Количество сливокъ въ молокѣ въ %. |
|---|---|---|---|
| I | 2 | Дорогая . . . . . . . | 17,33 |
| — | 3 | Милая. . . . . . . . | 18,00 |
| — | 6 | Пѣгая. . . . . . . . | 12,66 |
| — | 7 | Нимфа. . . . . . . . | 14,00 |
| — | 8 | Новая . . . . . . . . | 11,33 |
| — | 9 | Красотка 2 . . . . . . | 12,66 |
| — | 10 | Красотка 1 . . . . . . | 14,00 |
| — | 11 | Красавица . . . . . . | 7,33 |
| — | 12 | Сѣдая . . . . . . . | 13,66 |
| — | 13 | Большерогая . . . . . | 13,00 |
| — | 14 | Стрѣлка . . . . . . . | 6,66 |
| — | 15 | Чери . . . . . . . . | 7,66 |
| — | 16 | Крокетъ . . . . . . . | 12,33 |
| — | 17 | Елена. . . . . . . . | 11,66 |
| — | 19 | Блошка . . . . . . . | 12,83 |
| — | 21 | Хомушка. . . . . . . | 12,66 |
| — | 22 | Кача . . . . . . . . | 12,66 |
| — | 26 | Щеголиха . . . . . . | 16,00 |
| — | 27 | Перешиха . . . . . . | 9,33 |
| — | 28 | Пава . . . . . . . . | 10,00 |
| — | 30 | Наука. . . . . . . . | 9,33 |
| — | 32 | Невѣжа . . . . . . . | 16,66 |
| — | 33 | Лысенка . . . . . . . | 19,33 |
| — | 35 | Цыганка . . . . . . . | 20,66 |
| — | 36 | Чернуха . . . . . . . | 15,33 |
| — | 43 | Беркутиха . . . . . . | 12,00 |
| — | 50 | Ласковая . . . . . . . | 18,66 |
| — | 51 | Ярославка . . . . . . | 12,00 |
| — | 53 | Гражданка . . . . . . | 15,33 |
| — | 54 | Принцесса . . . . . . | 8,66 |
| — | 56 | Блондинка . . . . . . | 16,33 |
| — | 57 | Купчиха 1-я . . . . . | 14,66 |
| — | 59 | Маргарита . . . . . . | 14,00 |
| — | 60 | Зернушка . . . . . . | 15,66 |
| — | 61 | Флора. . . . . . . . | 17,00 |
| — | 63 | Захарка . . . . . . . | 12,33 |
| — | 65 | Горлица . . . . . . . | 12,33 |
| — | 68 | Модница . . . . . . . | 11,00 |
| — | 70 | Ослоуха . . . . . . . | 9,66 |
| — | 73 | Красавица . . . . . . | 15,33 |
| — | 82 | Мазурка . . . . . . . | 11,00 |
| — | 83 | Бакланка. . . . . . . | 12,00 |
| — | 90 | Флора. . . . . . . . | 32,00 |
| — | 98 | Липочка . . . . . . . | 11,66 |
| — | 99 | Липа . . . . . . . . | 11,00 |
| — | 102 | Добрая . . . . . . . | 14,00 |
| — | 103 | Танька . . . . . . . | 11,00 |
| — | 108 | Долли . . . . . . . . | 15,00 |
| — | 109 | Добрая . . . . . . . | 16,66 |
| II | 2 | Красавка. . . . . . . | 16,00 |
| — | 3 | Люра . . . . . . . . | 16,66 |
| V | 2 | Феннеръ . . . . . . . | 18,66 |
| — | 3 | Штеръ . . . . . . . | 29,33 |
| — | 5 | Леди . . . . . . . . | 12,00 |
| — | 7 | Звѣзда. . . . . . . . | 15,33 |
| — | 7 | Тангю. . . . . . . . | 16,00 |
| — | 8 | Гризетка . . . . . . . | 21,33 |
| — | 10 | Леди Надинъ . . . . . | 22,66 |
| — | 11 | Леди Мери . . . . . . | 23,33 |
| — | 12 | Леди Мисси. . . . . . | 25,33 |
| — | 16 | Сѣдавка . . . . . . . | 13,00 |

Сбиваніе масла производилось одинаковымъ образомъ для всѣхъ коровъ, при одинаковой температурѣ (10—12° Р.), въ обыкновенныхъ простыхъ бутыляхъ, а не въ различныхъ маслобойкахъ. Въ маслобойкахъ сбивалось масло только для испытанія самихъ маслобоекъ. Слив-

(*) Сливки снимались въ два пріема для того, чтобы выбрать по возможности всѣ маслянистыя части.

ки, снятыя съ полнаго суточнаго удоя каждой коровы, сливались въ отдѣльную бутыль и сбивались отдѣльно; промывка масла и взвѣшиваніе производились также отдѣльно отъ каждой коровы. Результаты, полученные отъ сбиванія масла, усматриваются изъ слѣдующей таблицы.

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ коровъ въ отдѣлахъ по указателю. | Кличка. | Выходъ масла изъ 10 бут. молока. |
|---|---|---|---|
| I | 2 | Дорогая | 26,00 |
| — | 3 | Милая | 56,00 |
| — | 6 | Пѣгая | 28,74 |
| — | 7 | Нимфа | 20,00 |
| — | 8 | Новая | 22,73 |
| — | 9 | Красотка 2 | 28,00 |
| — | 10 | Красотка 1 | 22,8 |
| — | 11 | Красавица | 27,77 |
| — | 12 | Сѣдая | 28,33 |
| — | 13 | Большерогая | 28,96 |
| — | 14 | Стрѣлка | 29,84 |
| — | 15 | Чери | 21,62 |
| — | 16 | Крокетъ | 20,60 |
| — | 17 | Елена | 21,6 |
| — | 19 | Блошка | 27,39 |
| — | 21 | Хомушка | 30,77 |
| — | 22 | Кача | 31,25 |
| — | 26 | Щеголиха | 40,00 |
| — | 27 | Перешиха | 30,00 |
| — | 28 | Пава | 45,71 |
| — | 30 | Наука | 40,00 |
| — | 32 | Невѣжа | 46,66 |
| — | 33 | Лысенка | 36,66 |
| — | 35 | Цыганка | 38,26 |
| — | 36 | Чернуха | 24,83 |
| — | 43 | Беркутиха | 32,59 |
| — | 50 | Ласковая | 38,95 |
| — | 51 | Ярославка | 20,50 |
| — | 53 | Гражданка | 73,33 |
| — | 54 | Принцесса | 20,80 |
| — | 56 | Блондинка | 37,14 |
| — | 57 | Купчиха 1 | 55,55 |
| — | 59 | Маргарита | 30,27 |
| — | 60 | Зернушка | 52,31 |
| — | 61 | Флора | 52,57 |
| — | 63 | Захарка | 31,43 |
| — | 65 | Горлица | 41,77 |
| — | 68 | Модница | 41,92 |
| — | 70 | Ослоуха | 13,33 |
| — | 73 | Красавица | 47,8 |
| — | 82 | Мазурка | 30,4 |
| — | 83 | Бакланка | 27,57 |
| — | 90 | Флора | 65,00 |
| — | 99 | Липа | 32,61 |
| — | 103 | Танька | 38,46 |
| II | 2 | Красавка | 29,37 |
| — | 3 | Люра | 40,7 |
| V | 2 | Феннеръ | 43,57 |
| — | 3 | Штеръ | 70,9 |
| — | 5 | Леди | 27,55 |
| — | 7 | Звѣзда | 42,66 |
| — | 8 | Тангю | 46,06 |
| — | 9 | Гризетка | 40,00 |
| — | 11 | Леди Мери | 34,54 |
| — | 12 | Леди Мисси | 55,24 |
| — | 16 | Сѣдавка | 54,12 |

Не смотря однакожъ на то, что условія, при которыхъ сбивалось масло, какъ-то температура, посуда и способъ сбиванія, были одинаковы, но выходъ масла былъ не вездѣ пропорціоналенъ количеству сливокъ, для него взятыхъ, какъ это видно изъ таблицы. Пахтанье, послѣ сбиванія масла и сливокъ отъ однѣхъ коровъ, получалось очень жирное, вкусное и съ видимымъ содержаніемъ значительнаго количества маслянистыхъ частей, тогда какъ пахтанье отъ другихъ коровъ выходило очень тощее, что зависѣло, вѣроятно, отъ неодинаковаго качества молока испытуемыхъ особей. Поэтому нельзя принять безусловно вѣрными всѣ выше приведенныя цифры относительно выходовъ масла. Это обстоятельство дало, между прочимъ, поводъ къ опредѣленію количества масла въ молокѣ испытуемыхъ коровъ другими способами, и именно помощію лактобутирометра Маршана и химическаго анализа.

Первымъ способомъ, т. е. лактобутирометромъ Маршана опредѣлялась степень жирности молока отъ 16 дойныхъ коровъ. Для этого выбраны были коровы наиболѣе типичныя, дабы можно было видѣть вліяніе породы и разныхъ скрещиваній на качество молока; а образцы молока брались постоянно одного и того же полуденнаго удоя. Чтобы убѣдиться въ вѣрности показаній лактобутирометра, изслѣдованія были повторяемы въ нѣкоторыхъ случаяхъ по нѣсколько разъ; при чемъ показанія были постоянно одни и тѣже. Полученные такимъ образомъ результаты показаны въ слѣдующей таблицѣ.

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ коровъ въ отдѣлахъ по указателю. | Кличка коровы. | Породы. | По лактобутирометру въ молокѣ, на одинъ литръ, оказалось жира. |
|---|---|---|---|---|
| I | 10 | Красотка 1 | Холмогорской | 28 грам. |
| II | 3 | Люра | Холмогорской | 57 — |
| I | 30 | Наука | Русской мѣстной | 49 — |
| — | 50 | Ласковая | Ярославской | 84 — |
| — | 46 | Чернобровка | Русской комолой | 72 — |
| — | 103 | Танька | Ольденбургской | 53 — |
| V | 2 | Феннеръ | Симментальской | 55 — |
| — | 16 | Сѣдавка | Альгауской | 45 — |
| I | 68 | Модница | Холмог.-альгауской | 39 — |
| V | 5 | Леди | Шортгорнской | 29 — |
| I | 74 | Добрая | Холмогоро-Дургам. | 49 — |
| V | 8 | Тангю | Бретонской | 45 — |
| — | 11 | Леди-Мери | Альдернейской | 105 — |
| — | 12 | Леди-Мисси | Альдернейской | 77 — |
| I | 60 | Зернушка | Холмогоро-Альдернейской | 87 — |
| — | 61 | Флора | Холмогоро-Альдернейской | 73 — |

Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что лактобутирометръ обнаруживалъ не только различныя количества жировыхъ шариковъ въ молокѣ отъ разныхъ коровъ, но и образуемый ими слой жира представлялъ различную степень желтизны. Самый яркій желтый цвѣтъ имѣлъ жиръ молока отъ коровъ алдернейской породы, Леди-Мери и Леди-Мисси, а также отъ коровы русской комолой породы Чернобровки; самый же блѣдный цвѣтъ и прозрачный видъ имѣлъ жиръ молока отъ коровы Наука, русской породы.

Способомъ химическаго анализа молоко было изслѣдовано, по краткости времени, только отъ 12 коровъ, принадлежащихъ разнымъ типичнымъ породамъ.

Результаты этихъ изслѣдованій усматриваются изъ слѣдующей таблицы анализовъ молока.

| №№ отдѣловъ, въ которомъ числилась корова по указателю. | №№ коровъ въ отдѣлахъ по указателю. | Кличка и порода. | Возрастъ коровы. | Живой вѣсъ коровы. | Годовой удой. | Состояніе здоровья коровы во время пробнаго удоя. | Температура молока при удоѣ (по Реомюру). | Удѣльный вѣсъ молока при + 14° Р. | | Устой молока на 100 кубич. сантиметровъ при + 14° Р. | | Составъ молока на 100 частей. | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | Твердыхъ веществъ. | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | Органическихъ. | | | Минеральныхъ (золы). | | | |
| | | | лѣтъ. | пуд. | ведеръ | | | По ареометру. | По взвѣшиванію. | Послѣ 24 часовъ стоянія. (Куб. сантиметр.) | Послѣ 36 часовъ стоянія. (Куб. сантиметр.) | Воды. | Жира. | Казеина, бѣлковины, молочнаго сахара и проч. | Всего веществъ органическихъ. | Хлористаго натрія (поваренной соли). | Остальныхъ, за исключеніемъ поваренной соли. | Всего веществъ минеральныхъ. | Всего твердыхъ веществъ. |
| I. | 51 | **Ярославка**, ярославской породы | 8 | 24 1/4 | 112 | была здорова. | 25°,6 | 1,033 | 1,039 | 13,5 | 14 | 87,320 | 3,833 | 7,990 | 11,823 | 0,132 | 0,725 | 0,857 | 12,680 |
| II. | 3 | **Люра**, холмогорской породы | 6 | 41 3/4 | | была больна. | 24°,8 | 1,031 | 1,032 | 9 | 11 | 87,850 | 3,964 | 7,456 | 11,420 | 0,191 | 0,539 | 0,730 | 12,150 |
| I. | 30 | **Наука**, русской породы | 4 | 23 1/2 | болѣе 200 | была здорова. | 27°,2 | 1,036 | 1,034 | 13 | 13,5 | 87,010 | 3,561 | 8,723 | 12,284 | 0,117 | 0,589 | 0,706 | 12,990 |
| I. | 83 | **Бакланка**, девонширской породы | 7 | 36 1/4 | 250 | была здорова. | 28° | 1,030 | 1,027 | 11,5 | 12 | 86,150 | 4,603 | 8,338 | 12,941 | 0,064 | 0,845 | 0,909 | 13,850 |
| I. | 103 | **Танька**, ольденбургской породы | 8 | 35 | 20 | была здорова. | 26°,4 | 1,030 | 1,030 | 4,5 | 8 | 89,196 | 2,610 | 7,455 | 10,065 | 0,132 | 0,607 | 0,739 | 10,804 |
| V. | 2 | **Феннеръ**, симментальской породы | 7 | 39 1/2 | — | была здорова. | 25°,6 | 1,029 | 1,027 | 12 | 13,75 | 87,452 | 3,985 | 7,846 | 11,831 | 0,123 | 0,594 | 0,717 | 12,548 |
| I. | 95 | **Сѣдавка**, алгауской породы | 11 | 36 3/4 | 279 | была здорова. | 29°,2 | 1,030 | 1,028 | 10 | 11,5 | 88,992 | 2,555 | 7,766 | 10,321 | 0,152 | 0,535 | 0,687 | 11,008 |
| V. | 13 | **Леди-Надинъ**, алдернейской породы | 7 | 26 1/4 | — | была здорова. | 26°,8 | 1,035 | 1,034 | 11 | 15,5 | 85,380 | 5,802 | 8,046 | 13,848 | 0,196 | 0,576 | 0,772 | 14,620 |
| V. | 8 | **Тангю**, бретонской породы | 3 1/2 | 16 1/2 | 64 | была здорова. | 26°,2 | 1,033 | 1,030 | 10 | 10,5 | 87,557 | 3,749 | 8,141 | 11,890 | 0,130 | 0,423 | 0,553 | 12,443 |
| I. | 56 | **Блондинка**, русско-швейцарской помѣси | 6 | 32 1/2 | — | была здорова. | 24°,8 | 1,034 | 1,034 | 10,5 | 11 | 88,787 | 4,314 | 6,235 | 10,549 | 0,181 | 0,483 | 0,664 | 11,213 |
| I. | 73 | **Красавица**, холмогоро-дургамской помѣси. | 4 | 35 1/4 | 162 | была здорова. | 25°,2 | 1,031 | 1,029 | 10 | 11,5 | 86,920 | 5,763 | 6,622 | 12,385 | 0,071 | 0,624 | 0,695 | 13,080 |
| | | *Примѣчаніе.* Молоко всѣхъ вышеозначенныхъ коровъ было *утренняго* удоя. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I. | 90 | **Флора**, алдернейской породы | 4 | 29 1/2 | — | — | 26° | 1,035 | 1,034 | не отстаивалось. | 24 | 86,226 | 3,344 | 9,489 | 12,823 | 0,110 | 0,841 | 0,951 | 13,774 |
| | | *Примѣчаніе.* Молоко коровы Флоры было *вечерняго* удоя. | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Опредѣливъ количество молока бывшихъ на выставкѣ коровъ, а также его качество, относительно содержанія сливокъ и масла, Коммиссіи повидимому слѣдовало бы при сравненіи выбрать лучшихъ коровъ, т. е. давшихъ наибольшее количество молока въ теченіе 10 пробныхъ дней и съ наибольшею густотою. Но такъ какъ корова съ новотелу, въ первые мѣсяцы доенія, даетъ молока гораздо болѣе, нежели въ послѣдующіе, и какъ на испытаніи были коровы, доившіяся послѣ отела одинъ, два, три, четыре и болѣе мѣсяцевъ, то, чтобы привести удой, данный коровами, къ цифрѣ вѣроятнаго удоя извѣстной коровы въ первый мѣсяцъ послѣ ея теленія, Коммиссія приняла, согласно 5 § правилъ экспертизы, нижеслѣдующіе множители, разсчитанные нѣсколько менѣе среднихъ, для того, чтобы ни въ какомъ случаѣ не получить преувеличенныхъ выводовъ:

| Мѣсяцы. . . | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Множители | 1. | 1,1. | 1,2. | 1,25. | 1,33. | 1,4. | 1,75. | 2. | 2,3. |

На основаніи произведенныхъ перемноженій пробнаго удоя на соотвѣтствующій множитель, былъ составленъ списокъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, начиная съ коровъ наиболѣе молочныхъ. При этомъ нельзя однако не замѣтить, что Коммиссія не признала выводы относительно удойливости абсолютно вѣрными, и что она руководствовалась главнымъ образомъ выводами, выработанными при дальнѣйшихъ сужденіяхъ о наружномъ видѣ и признакахъ животныхъ. Нужно также при этомъ упомянуть, что при присужденіи премій принимались во вниманіе разныя другія обстоятельства, какъ-то: обширность стада, давность его существованія, вліяніе его на улучшеніе сосѣдняго и вообще отечественнаго скотоводства и способы содержанія и размноженія скота.

Для испытанія силы, проворства на ходу и неутомимости рабочаго скота, Коммиссія, по указанію Августѣйшаго Предсѣдателя, выбрала мѣстомъ Марсово поле (Царицынъ лугъ), назначивъ для сего 8 и 10 октября, съ 12 до 3 часовъ дня. При этомъ были подвергнуты испытанію: а) рабочіе волы сѣрой украинской породы Карловскаго имѣнія Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны; б) волы черноморской сѣрой породы разныхъ владѣльцевъ Кубанской области; в) рабочіе волы, принадлежащіе І. Н. Шатилову, землевладѣльцу Тульской губерніи; и д) волъ сѣрой украинской породы изъ имѣнія П. А. Струкова, Екатеринославской губерніи. Для возки тяжестей была пріобрѣтена прочно устроенная, весьма большихъ размѣровъ телѣга (*) и взяты изъ артиллерійскаго вѣдомства чугунныя ядра, каждое въ $13\frac{1}{2}$ фунтовъ, всего по вѣсу до 500 пудовъ. Результаты этихъ испытаній усматриваются изъ слѣдующей вѣдомости.

| Время испытаній. | №№ отдѣловъ по указателю. | №№ животныхъ по указателю. | Кличка. | Сколько везли тяжести. | На какомъ разстояніи. |
|---|---|---|---|---|---|
| Окт. 8 | IV | 1 | Лебедь и | | |
| | — | 2 | Гарбузъ. . | 474 пуда . | 220 шаговъ. |
| — — | III | 14 | Сирома и | | |
| | — | 15 | Односумъ . | 472 п. 24 ф. | 230 — |
| — — | IV | 10 | Чуприна. . | 194 „ 8 „ | 165 — |
| — 10 | — | 11 | Мазарь и | | |
| | — | 12 | Рыболовъ . | 310 „ 8 „ | 214 — |
| — — | III | 10 | Шмалько и | | |
| | — | 11 | Огарь . . . | 333 „ 16 „ | 192 шага. |
| | — | 12 | Бунчукъ и | | |
| | — | 13 | Перначь. . | 318 „ 28 „ | 174 — |
| | — | 16 | Лебедь и | | |
| | — | 17 | Медвѣдь . . | 411 „ 18 „ | 300 шаговъ. |

Всѣ упомянутые волы были запряжены въ ярмо шейное; лобнаго ярма при испытаніи не употреблялось.

Результаты этого испытанія, совмѣстно съ выводами о наружномъ видѣ рабочаго скота и нѣкоторыми вышеупомянутыми уже условіями, составили возможно точныя данныя для присужденія премій по IV отдѣлу.

Рѣшеніемъ вопроса объ опредѣленіи отношенія бойнаго вѣса къ живому Коммиссія зани-

(*) Такъ какъ волъ г. Струкова ходилъ въ упряжи одинъ, то и телѣга для него была особая, гораздо меньшихъ размѣровъ.

малась не только въ теченіе первыхъ 10 дней по открытіи выставки, но и послѣ ея закрытія, уже на городскихъ бойняхъ, помѣщающихся на Гутуевскомъ островѣ. Такъ какъ до конца выставки нельзя было убивать животныхъ, и слѣдовательно съ точностію опредѣлить ихъ бойный вѣсъ, то для рѣшенія этого вопроса были приглашены знатоки своего дѣла, наиболѣе извѣстные петербургскіе скототорговцы и мясники (*), которыми впослѣдствіи и былъ купленъ почти весь бойный скотъ. Эти скототорговцы и мясники, не будучи предувѣдомлены о живомъ вѣсѣ животныхъ, опредѣляли его весьма вѣрно на глазомѣръ и ощупываніемъ животнаго, такъ что разница оказывалась небольшая. Тѣмъ же способомъ опредѣляя и бойный вѣсъ (вѣсъ мяса и сала), мясоторговцы дѣлали самыя незначительныя ошибки, какъ это оказалось впослѣдствіи при убоѣ животныхъ на бойнѣ и взвѣшиваніи ихъ частей туши.

Изъ слѣдующей вѣдомости усматривается живой и бойный (мясо и сало) вѣсъ животныхъ III и IV отдѣловъ, по наглядному опредѣленію мясниковъ экспертовъ.

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ животныхъ по указателю. | Кличка животнаго. | Возрастъ животнаго. | Мнѣніе экспертовъ—мясниковъ экспертовъ. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Живаго вѣса. | | Бойнаго вѣса. | | |
| | | | | | | Мяса. | Сала. | |
| | | | л. | п. | ф. | п. | п. | ф. |
| III | 1 | Васька . . . | 8 | 66 | 10 | 38 | 2½ | — |
| — | 2 | Добрякъ. . . | 7 | 58 | 35 | 30 | 4½ | — |
| — | 3 | Плуто . . . . | 5 | 37 | — | 16 | 2 | — |
| — | 4 | Отелло. . . . | 5 | 44 | 10 | 21 | 3½ | — |
| — | 5 | Довбышъ . . | 5 | 43 | — | 17 | 1 | 10 |
| — | 6 | Зозуля. . . . | 4 | 27 | — | 11½ | 1½ | — |
| — | 7 | Чайка . . . . | 2 | 23 | 30 | 10 | 1 | 10 |
| — | 8 | Гандзя. . . . | 4 | 31½ | — | 14 | 1 | 30 |
| — | 9 | Чернобрива . | 7 | 29 | 5 | 11½ | 1 | 10 |
| — | 10 | Шмалько. . . | 8 | 36 | 29 | 14 | 1 | — |
| — | 11 | Огарь . . . . | 8 | 38½ | — | 16 | 1½ | — |
| — | 12 | Бунчукъ. . . | 10 | 42 | 12 | 17½ | 2 | — |
| — | 13 | Перначъ. . . | 10 | 49 | 12 | 19 | 2½ | — |
| — | 14 | Сирома. . . . | 10 | 47 | 28 | 20½ | 2 | 10 |
| — | 15 | Односумъ . . | 10 | 47 | 23 | 17½ | 1 | 30 |
| — | 16 | Лебедь. . . . | 10 | 41 | 2 | 18 | 2 | — |
| — | 17 | Медвѣдь . . . | 10 | 42 | 5 | 18 | 2 | — |
| — | 18 | Самсонъ . . . | 8 | 66 | 10 | 40 | 2½ | — |
| IV | 1 | Лебедь. . . . | 9 | 47 | 20 | 23 | 3 | — |
| — | 2 | Арбузъ . . . | 8 | 51 | 20 | 25 | 3 | — |
| — | 10 | Чуприна . . . | 10 | 37 | — | 16 | 1½ | — |
| — | 11 | Мазарь. . . | 7 | 39 | — | 16½ | 1½ | — |
| — | 12 | Рыболовъ . . | 7 | 32½ | — | 15 | 1½ | — |

(*) Имена мясоторговцевъ: Колесниковъ, Матвѣевъ, Севастьяновъ, Прокофьевъ, Шагинъ.

Для опредѣленія мяса и сала въ откормленныхъ на убой свиньяхъ (за исключеніемъ супоросныхъ) были приглашены колбасники-эксперты. Заключенія, къ которымъ они пришли, усматриваются изъ слѣдующей вѣдомости.

| №№ по указателю. | Живой вѣсъ. | | Мяса. | Сала. |
|---|---|---|---|---|
| | п. | ф. | п. | ф. |
| 28 | 13 | 24 | 12 | — |
| 3 | 13 | 25 | 11 | — |
| 7 | 12 | — | 10 | 20 |
| 1 | 10 | 32 | 8½ | 20 |
| 29 | 10 | 10 | 8½ | — |
| 18 | 9 | — | 7¼ | — |
| 2 | 10 | 1 | 6½ | 20 |
| 8 | 7 | 32 | 6½ | 14 |
| 24 | 5 | 2 | } по 3½ п. | — |
| 25 | 4 | 33 | | |
| 26 | 4 | 25 | | |
| 27 | 4 | 25 | | |

Относительно прибыли и убыли въ вѣсѣ овецъ и свиней, во время нахожденія ихъ на выставкѣ, изложено было при описаніи VIII и IX отдѣловъ.

Окончивъ такимъ образомъ осмотръ выставленныхъ животныхъ и произведя изслѣдованія надъ ними, Коммиссія приступила къ сужденію о ихъ достоинствахъ. Съ этою цѣлію Коммиссія собиралась 9 и 10 октября.

Къ 9 октября окончили также свои занятія гг. эксперты по X, XI и XII отдѣламъ, причемъ были, между прочимъ, произведены испытанія надъ приборами и машинами молочнаго хозяйства.

### Испытаніе шведской посуды для отстаиванія сливокъ.

Произведенные во время выставки опыты надъ шведскимъ сосудомъ (гл. III, фиг. 91, 92 и 93) привели къ слѣдующимъ результатамъ.

1-й опытъ. Въ шведскій ушатъ было налито 86¾ бутылки, ушатъ былъ помѣщенъ въ ванну со льдомъ и обложенъ имъ. Одновременно для сравненія, въ двѣ голштинскихъ плошки было налито 21 бутылка молока такого же ка-

чества, и оно оставлено стоять при температурѣ воздуха 4—7° Р. Послѣ 36 часоваго отстаиванія оказалось слѣдующее: изъ ушата получено 12¾ бутылки сливокъ и изъ нихъ 4 ф. 90 зол. масла; съ молока же, стоявшаго въ голштинской посудѣ, снято 2 бут. сливокъ и изъ нихъ добыто масла 1 ф. 15 зол. На 1 бутылку молока приходится въ первомъ случаѣ 5,46 зол. масла, а во второмъ 5,29 зол.

2-й опытъ. Температура таже. Ушатъ опущенъ въ ванну со льдомъ и обложенъ имъ; въ него налито молока 126½ бут.; затѣмъ въ 12 плошекъ голштинскихъ налито тоже количество молока, полученное отъ тѣхъ же коровъ, какъ и первое. Въ первомъ случаѣ получено 18 бут. сливокъ и 6¾ фунт. масла, а во второмъ 12 бут. сливокъ и 6¼ ф масла: или въ первомъ 5,13 зол. масла, а во второмъ 4,75 з. на 1 бут. молока.

Въ первомъ опытѣ разница въ выходахъ масла очень не велика, и слѣдовательно отстаиваніе происходило приблизительно одинаково, какъ въ шведской, такъ и въ голштинской посудѣ. Во второмъ же опытѣ получилось масла при голштинскомъ способѣ нѣсколько меньше, чѣмъ при шведскомъ. Къ этому нельзя не присовокупить, что послѣдній способъ выгоденъ въ томъ отношеніи, что при немъ требуется меньше прислуги и помѣщенія, и онъ представляетъ меньше расходовъ на покупку посуды. Такъ шведскій сосудъ, емкостію въ 10 ведеръ, стоитъ 19 рублей; а для такого же количества молока нужно имѣть голштинскихъ чугунныхъ плошекъ 12, каждая въ 2 руб. 40 к. Но хозяинъ, употребляющій шведскую посуду, долженъ постоянно помнить, что отстаиваніе въ ней можетъ идти успѣшно лишь при низкой температурѣ, и что въ противномъ случаѣ молоко скоро скисаетъ.

## Испытаніе маслобоекъ.

При этомъ испытаніи главнымъ образомъ имѣлось въ виду опредѣлить скорость сбиванія, степень удобства обращенія съ маслобойками, качество и количество получаемаго масла. Всего подвергнуто было испытанію 8 маслобоекъ: 1) глиняная поршневая, 2) атмосферическая Клифтона; 3) американская, 4) Лавуазье, 5) Берджеса и Ки, 6) стекляная, 7) Лефельдта малая (гл. III, фиг. 97 и 98) и 8) крестьянина Сергѣева.

Для испытанія маслобоекъ взяты были сливки, какъ матеріалъ наиболѣе употребительный для сбиванія масла. Сливки были отъ разныхъ коровъ, но смѣшаны между собою и довольно густы, что видно по выходу масла. Испытанія производились три дня, 6, 8 и 10 октября.

Слѣдующая таблица представляетъ результаты испытаній.

| № Названіе маслобоекъ | Колич. сливокъ въ бут. | Начало сбиванія ч. | м. | Конецъ сбиванія ч. | м. | Продолжител. сбиван. ч. | м. | Выходъ масла ф. | з. | Качество полученнаго масла. | Удобство ухода за машиною. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Глиняная поршневая № 5 . . . | 2 | 10 | 9 | 11 | 17 | 1 | 6 | — | 85 | Твердое и оч. хорошее. | Движеніе утомительно при большихъ массахъ. |
| 2. Клифтона № 1. | 3 | 10 | 14 | 12 | 18 | 2 | 4 | 1 | 9 | Блѣдное съ стружками. | ″ |
| 3. Стеклянная № 1. | 1½ | 10 | 9 | послѣ 2 съ ½ ч. прекращено по безнадежности. | | | | | | | Движеніе утомительно; промывка масла удобна. |
| 4. Лавуазье . . . . | 4 | 10 | 17 | 11 | 22 | 1 | 5 | 2 | 84 | Рыхлая масса блѣднаго цвѣта | ″ |
| 5. Берджеса и Ки. | 6 | 11 | 32 | 3 | — | 3 | 28 | 2 | 36 | Хорошее. | Движеніе утомительно, промывка неудобна. |
| 6. Американская | 15 | 10 | 39 | 1 | 42 | 2 | 42 | 5 3/4 | | Хорошее. | ″ |
| 7. Лефельдта малая (гл. III, фиг. 97 и 98) . . . . . | 33 | 10 | 36 | 12 | 10 | 1 | 50 | 14 | 18 | Твердое и оч. хорошее. | Движеніе легко. Промывка во всѣхъ отношеніяхъ удобна. |
| 8. Крестьян. Сергѣева . . . . . . | 15 | 10 | 55 | 1 | — | 2 | 5 | 7 | — | Въ видѣ горошинокъ, но вкуса хорошаго. | Движеніе легко ″. Промывка затруднительна. |

Средній выходъ масла 43 зол. на бутылку. Показаніе о выходѣ масла изъ маслобойки Лавуазье нельзя принимать во вниманіе, такъ какъ при взвѣшиваніи вышли недоразумѣнія. Если исключить это показаніе, то средній выходъ масла оказывается въ 40 или 39 съ небольшимъ зол. на бутылку. Выходъ же масла для каждой маслобойки будетъ: для № 1

$42^{1}/_{2}$, для № 2—35 зол., для № 5—$34^{1}/_{3}$, для № 6—37, для № 7—41, для № 8—45 зол. на одну бутылку сливокъ.

Изъ приведенной таблицы видно, что маслобойки № 2, № 5 и № 6, потребовали больше всего времени и дали выходъ масла наименьшій. Это ясно доказываетъ, что на успѣшность сбиванія весьма мало вліяетъ притокъ воздуха. Подтверждается это еще и тѣмъ, что въ маслобойкахъ Лефельдта и крестьянина Сергѣева и въ № 1, въ которыхъ притокъ воздуха весьма незначителенъ, сбиваніе произошло скоро, да и выходъ масла былъ хорошъ. Лучшими маслобойками, по скорости сбиванія и выходу масла, оказались: простая глиняная, Лефельдта и Лавуазье.

Причина неодинаковости дѣйствія различныхъ маслобоекъ, можетъ быть, какъ кажется, объяснена самою конструкцією ихъ.

Маслобойка Клифтона (атмосферическая, поршневая) имѣетъ устройство весьма простое: она состоитъ изъ жестянаго вертикальнаго цилиндрическаго сосуда, въ которомъ движется вверхъ и внизъ поршень; рукоятка поршня полая внутри и оканчивается снизу кружкомъ съ отверстіями. Вверху рукоятка расширяется, и въ этотъ раструбъ вставляется деревянная съ отверстіемъ пробка, имѣющая внизу клапанъ. При поднятіи поршня, наружный воздухъ открываетъ клапанъ и входитъ внутрь маслобойки; при опусканіи, наоборотъ, клапанъ запирается, и сжатый воздухъ, давя на массу сливокъ, проходитъ чрезъ нихъ, выходитъ въ сосудъ, а оттуда чрезъ отверстія крышки выдѣляется наружу. Такимъ образомъ, внутри сосуда происходитъ постоянный обмѣнъ воздуха. На этотъ обмѣнъ воздуха и разсчитывалъ изобрѣтатель, ибо полагалъ, что воздухъ есть одинъ изъ главныхъ дѣятелей при сбиваніи масла. Но испытаніе не подтвердило этого предположенія; сбиваніе шло продолжительнѣе, чѣмъ напр. въ маслобойкѣ глиняной, въ сущности такого же устройства, но лишь безъ притока воздуха; не смотря на то, что и та, и другая маслобойки испытывались одновременно и при совершенно одинаковыхъ условіяхъ. Глиняная маслобойка служитъ убѣдительнымъ доказательствомъ безполезности притока воздуха: въ ней 2 бутылки сливокъ сбились въ 1 ч. 6 м., слѣдовательно на 1 ч. скорѣе, чѣмъ въ маслобойкѣ Клифтона; вѣсъ масла былъ больше (на 7 зол. на бутылку), самое масло было лучше на вкусъ и желтаго цвѣта. Напротивъ масло, полученное изъ маслобойки Клифтона, было блѣдно и содержало снаружи частицы полуды, образовавшіяся отъ тренія рукоятки о края крышки.

Маслобойка Лавуазье сбила масло довольно скоро, въ 1 ч. 5 м.; но это произошло отъ того, что при сбиваніи, именно спустя минутъ 50 послѣ начала его, подлили въ ванну горячей воды, которая и ускорила сбиваніе. Въ противномъ случаѣ, сбиваніе продолжалось бы болѣе долгое время. Эта маслобойка, какъ и Берджеса и Ки, принадлежитъ къ маслобойкамъ, у которыхъ сосудъ имѣетъ видъ горизонтальнаго цилиндра, внутри котораго вращается ось съ лопатками (Лавуазье), или видъ четвероугольнаго ящика (Берджеса и Ки), внутри котораго тоже вертится горизонтальная ось съ лопатками. Разница между этими двумя маслобойками заключается, кромѣ формы сосуда, еще въ слѣдующемъ. У первой маслобойки рукоятка непосредственно сообщаетъ движеніе оси, помощью двухъ зубчатыхъ колесъ, чѣмъ значительно облегчается вращеніе оси; кромѣ того, у этой маслобойки находится еще другой сосудъ или ванна, въ которую ставится собственно маслобойка. Въ эту ванну, смотря по надобности, вливается холодная или горячая вода. Такое устройство заслуживаетъ одобренія, ибо ставитъ скорость сбиванія внѣ зависимости отъ температуры окружающаго воздуха. Во второй маслобойкѣ, деревянной, движеніе оси сообщается непосред-

ственно рукояткою, и нѣтъ ванны. Въ обѣихъ этихъ маслобойкахъ, по окончанiи сбиванiя масла, вынимается ось съ лопатками, и весьма удобно производится промывка масла. Во всѣхъ маслобойкахъ, принадлежащихъ къ той же системѣ, масло не можетъ сбиваться успѣшно потому, что передвиженiе частицъ жидкости весьма незначительно. И дѣйствительно, маслобойка Берджеса сбила 6 бутылокъ въ продолженiе $3^1/_2$ часовъ. Выходъ масла былъ въ $34^1/_3$ золотника.

Американская маслобойка (поршневая) дала другiе результаты. Она сбила 15 бут. въ 2 ч. 42 м., и выходъ масла былъ въ 37 зол. на бут. Причина, почему въ этой маслобойкѣ масло сбивается медленнѣе, чѣмъ въ глиняной, тоже поршневой, вѣроятно заключается въ томъ, что у амеканской маслобойки сдѣланы, вмѣсто обыкновеннаго поршня, оканчивающагося кружкомъ съ отверстiями, двѣ поднимающiяся и опускающiяся створки. Онѣ дѣйствуютъ слѣдующимъ образомъ: при поднятiи поршня, онѣ опускаются, и жидкость по нимъ стекаетъ; при опусканiи же, поднимаются и принимаютъ горизонтальное положенiе. Понятно, что при такомъ устройствѣ поршня передвиженiе частицъ должно быть медленнѣе, чѣмъ въ глиняной маслобойкѣ.

Маслобойка Лефельдта дала самые лучшiе результаты; она сбила 33 бутылки масла въ 1 ч. 50 мин.; выходъ масла былъ въ 41 золотникъ на бутылку сливокъ. Масло получилось превосходное. Маслобойка эта въ Россiи появилась въ послѣднiе два года, да и за границею сдѣлалась извѣстною не такъ давно; тѣмъ не менѣе она уже успѣла тамъ войти въ большое употребленiе.

Для испытанiя маслобойки крестьянина Сергѣева было взято 15 бутылокъ; сбиванiе продолжалось 2 ч. 5 м. Выходъ масла 45 зол. на бутылку. Масло получалось въ видѣ горошинокъ, и собрать его было весьма трудно, потому что перегородокъ нельзя было вынуть. Причину скученiя масла въ горошинки надо искать, повидимому, въ большомъ числѣ круглыхъ отверстiй и перегородокъ. Выходъ же масла былъ довольно богатъ, и оно было превосходнаго вкуса. Но, не смотря на это, маслобойка Сергѣева въ ея настоящемъ видѣ, какъ по цѣнѣ (40 р.), такъ и въ особенности по неудобству при собиранiи и промывкѣ масла, не заслуживаетъ особеннаго вниманiя.

Для опыта надъ стекляною маслобойкою было налито въ банку $1^1|_2$ бутылки; сбиванiе продолжалось $2^1|_2$ часа, и такъ какъ со сливками не произошло перемѣны, то за потерею надежды на полученiе масла опытъ былъ оставленъ. Наканунѣ этого опыта, сбивали 3 бутылки сливокъ въ большой маслобойкѣ той же системы, сбиванiе продолжалось 4 часа и всетаки безуспѣшно.

### Б. ПРИСУЖДЕНIЕ ПРЕМIЙ.

Выше уже было сказано, что для сужденiя о достоинствахъ животныхъ Коммиссiя собиралась 9 и 10 октября. Въ послѣднiй изъ сихъ дней Коммиссiя также занималась оцѣнкою предметовъ X, XI и XII отдѣловъ, по представленнымъ работамъ гг. экспертами этихъ отдѣловъ.

Коммиссiя, сообразивъ и взвѣсивъ всѣ обстоятельства, обусловливающiя улучшенiе крупнаго рогатаго скота въ Россiи и основываясь на фактахъ, ею добытыхъ, единогласно признала, что двѣ высшiя и почетнѣйшiя премiи, золотыя медали ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, должны быть присуждены дѣятелямъ, оказавшимъ наиболѣе заслугъ въ дѣлѣ улучшенiя крупнаго рогатаго скота. На этомъ основанiи присуждены, за рацiональную и успѣшную дѣятельность по улучшенiю крупнаго рогатаго скота:

а) Золотая медаль ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА И. А. Бабину, помѣщику Рязанской губерніи, Данковскаго уѣзда, экспоненту въ отд. I, № 55 и въ отд. VI, №№ 37, 38 и 40.

б) Золотая медаль ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Д. А. Путятѣ, помѣщику Смоленской губерніи, Вяземскаго уѣзда, экспоненту въ отд. I, №№ 27, 28, 29, 30 и 34.

Распредѣленіе прочихъ премій усматривается изъ слѣдующаго списка.

### А. Золотыя медали, пожалованныя Августѣйшими Особами Императорской Фамиліи.

ПРИСУЖДЕНЫ:

1) Е. И. В. Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича бойному быку Добряку, въ отд. III, № 2, г. Скобелева.

2) Ея И. В. Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны быку Калачу, въ отд. I, № 20, г. Голяшкина.

3) Е. И. В. Государя Великаго Князя Владиміра Александровича телкѣ Красоткѣ, въ отд. VI, № 7, Царскосельской фермы.

4) Е. И. В. Государя Великаго Князя Алексѣя Александровича коровѣ Беркутихѣ, въ отд I, № 43, г. Бестужева.

5) Е. И. В. Государя Великаго Князя Константина Николаевича быку Ливняку, въ отд. I, № 87, кн. Ливена.

6) Е, И. В. Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго коровѣ Красоткѣ 1-й, въ отд. I, № 10, г. Герстфельда.

7) Ея И. В. Государыни Великой Княгини Александры Петровны коровѣ Перешихѣ, въ отд. I, № 27, г. Путяты.

8) Е. И. В. Государя Великаго Князя Михаила Николаевича рабочему быку Плохутѣ, въ отд. IV, № 9, Карловскаго имѣнія Ея И. В. Вел. Кн. Елены Павловны.

9) Ея. И. В. Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны бычку Туляку, въ отд. VI, № 29, г. Глѣбова.

10) Ея И В. Государыни Великой Княгини Елены Павловны телкѣ Манишкѣ, въ отд. VI, № 68, Царскосельской фермы.

### Б. Золотыя медали Министерства Государственныхъ Имуществъ, Императорскаго Вольнаго экономическаго Общества и Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

а) БОЛЬШІЯ.

МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

11) Коровѣ Гражданкѣ, въ отд. I, № 53, Александрійской фермы.

12) Быку Булиту, въ отд. I, № 69, г. Ламберта.

13) Коровѣ Сизой, въ отд. I, № 75, Знаменской фермы.

14) Коровѣ Сатиркѣ, въ отд. I, № 81, Карловскаго имѣнія Ея И. В. Вел. Кн. Елены Павловны.

15) Быку Боксу, въ отд. I, № 93, С.-Петербургской Удѣльной фермы.

16) Коровѣ Липочкѣ, въ отд. I, № 98, г. фонъ-Липгарта.

17) Бычку Веллингтону, въ отд. VI, № 27, г. Кисловскаго.

18) Свиньѣ, въ отд. IX, № 7, Знаменской фермы.

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАОГ ОБЩЕСТВА.

19) Бычку Холмогору, въ отд. VI, № 2, Царскосельской фермы.

20) Телкѣ Сигарѣ, въ отд. VI, № 14, г. Пузанова.

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

21) Коровѣ Новой, въ отд. I, № 8, Знаменской фермы.

22) Рабочему волу Арбузу, въ отд. IV, № 2, Карловскаго имѣнія Ея И. В. Вел. Кн. Елены Павловны.

б) МАЛЫЯ.

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

23) Быку Васькѣ, въ отд. I, № 49, Царскосельской фермы.

24) Телкѣ Машкѣ, въ отд. VI, № 50, Знаменской фермы.

### В. Призы Данковскаго общества любителей скотоводства.

1) Серебряный жбанъ, отъ всего Общества, телкѣ Ливушкѣ, въ отд. VI, № 70, князя Ливена.

2) Серебряный кувшинъ (горлачъ), отъ г. Президента Общества, телкѣ Преміи, въ отд. VI, № 38, г. Бабина.

3) Серебряная кружка, отъ г. Вице-Президента Общества, телкѣ Богатой, въ отд. VI, № 78, графини Шереметевой.

### Г. Денежная премія.

100 рублей, отъ Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, быку Сенькѣ, въ отд. II, № 1, г. Яковлева.

### Д. Серебряныя медали.

МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

а) БОЛЬШІЯ.

1) Коровѣ Красоткѣ, въ отд. I, № 48, Коневскаго монастыря.

2) Волу Сиромѣ, въ отд. III, № 14, г. Гавриша.

3) Бычку Первенцу, въ отд. VI, № 75, Усовской фермы.

4) Бычку Матигорцу, въ отд. VI, № 94, г. Вилькинса.

б) МАЛЫЯ.

5) Быку Запорожцу, въ отд. IV, № 7 Карловскаго имѣнія Ея И. В. Вел. Кн. Елены Павловны.

6) Г. Симашко, за анатомическую разборную модель коровы, въ отд. XII б) № 4.

7) Заслуженному профессору Киттары, за денатурализованную соль, въ отд. XII в) № 1.

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

8) Коровѣ Дорогой, въ отд. I, № 2, г. Перлова.

9) Коровѣ Діадемѣ, въ отд. I, № 55, г. Бабина.

10) Коровѣ Захаркѣ, въ отд. I, № 63, г. Осоргина.

11) Коровѣ Горлицѣ, въ отд. I, № 65, г. Гололобова.

12) Бычку Ливню, въ отд. I, № 86, князя Ливена.

13) Коровѣ Люрѣ, въ отд. II, № 3, г-жи Ивановой.

14) Бойному быку Отелло, въ отд. III, № 4, г. Эггерса.

15) Волу Лебедю, въ отд. III, № 16, г. Маглиновскаго.

16) Волу Чупринѣ, въ отд. IV, № 10, г. Струкова.

17) Бычку Гимнастеру, въ отд. VI, № 4, Царскосельской фермы.

18) Телкѣ Красноселкѣ, въ отд. VI, № 8, Царскосельской фермы.

19) Телкѣ Рыбкѣ, въ отд. VI, № 49, Знаменской фермы.

20) Телкѣ Окрошкѣ, въ отд. VI, № 67, Царскосельской фермы.

21) Тремъ валухамъ, №№ 1, 2 и 3, въ отд. VIII, князя Ливена.

22) Двумъ свиньямъ, №№ 1 и 2, въ отд. IX, Карловскаго имѣнія Вел. Кн. Елены Павловны.

23) Борову, № 29, въ отд. IX, барона Врангеля.

24) Сельско-Хозяйственному Коммиссіонерству „Работникъ", за приборы и инструменты, въ отд. X, № 1.

25) Г. Вилькинсу, за орудія и приборы для убоя скота, въ отд. X, № 3.

26) Князю Мещерскому, за сыръ 1866 г., въ отд. XI, № 5.

27) Графу Гейдену, за сыръ, въ отд. XI, № 12.

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА.

28) Коровѣ Наука, въ отд. I, № 30, г. Путяты.

29) Коровѣ Каролинкѣ, въ отд. I, № 101, Ильинской фермы.

**Е. Бронзовыя медали.**

1) Коровѣ Нимфѣ, въ отд. I, № 7, Знаменской фермы.

2) Коровѣ Стрѣлкѣ, въ отд. I, № 14, Царскосельской фермы.

3) Коровѣ Мартышкѣ, въ отд. I, № 23, г-жи Давыдовой.

4) Коровѣ Лысенкѣ, въ отд. I, № 33, г. Перлова.

5) Коровѣ Машкѣ, въ отд. I, № 37, князя Мещерскаго.

6) Быку Любиму, въ отд. I. № 39, г. К. Пузанова.

7) Быку Васькѣ, въ отд. I, № 44, г. Киттары.

8) Коровѣ Красавицѣ, въ отд. I, № 37, Знаменской фермы.

9) Быку Сизяку, въ отд. I, № 77, Павловской фермы.

10) Быку Соколу, въ отд. I, № 79, Карловскаго имѣнія Ея Имп. Выс. Вел. Кн. Елены Павловны.

11) Быку Степенному, въ отд. I, № 95, г. Голяшкина.

12) Быку Бѣлорогу, въ отд. I, № 96, гг. Мани, Труельсена и Купчина.

13) Быку Довбышу, въ отд. III, № 5, г. Бурсака.

14 Быку Самсону, въ отд. III, № 18, г. Корниса.

15) Быку Мазарю, въ отд. IV, № 11, г. Шатилова.

16) Бычку Царскоселу, въ отд. VI, № 3, Царскосельской фермы.

17) Телкѣ Мышкѣ, въ отд. VI, № 10, Царскосельской фермы.

18 Бычку Ярославцу, въ отд. VI, № 30, Царскосельской фермы.

19) Телкѣ Москвитянкѣ, въ отд. VI, № 44, Ильинской фермы.

20) Телкѣ Душкѣ, въ отд. VI, № 46, Знаменской фермы.

21) Телкѣ Молодкѣ, въ отд. VI, № 51, Знаменской фермы.

22) Телкѣ Наядѣ, въ отд. VI № 53, Знаменской фермы.

23) Бычку Фермеру, въ отд. VI, № 63, г. Макалинскаго.

24) Телкѣ Айвѣ, въ отд. VI, № 77, гр. Шереметевой.

25) Телкѣ Модницѣ, въ отд. VI, № 80, С.П.Б. Удѣльной фермы.

26) Бычку Веселому, въ отд. VI, № 82, Карловскаго имѣнія Ея И. В. Вел. Кн. Елены Павловны.

27) 9-ти баранамъ, въ отд. VIII, №№ 37—46, барона Корфа.

28) 5-ти валухамъ, въ отд. VIII, №№ 55, 56, 57, 58 и 59, Знаменской фермы.

29) Свиньѣ № 11, въ отд. X, изъ Лиговскаго хозяйства гр. Кушелевой.

30) Свиньѣ № 3, въ отд. X, г. Перлова.

31) Графу Литке, за лимбургскій сыръ, въ отд. XI, № 2.

32) Знаменской фермѣ, за сыры, въ отд. XI, № 9.

33) Г. Кисловскому, за сыръ, въ отд. XI, № 13.

34) Царскосельской фермѣ, за сыръ бри, въ отд. XI, № 14.

35) Г. Шварцу, за масло, въ отд. XI, № 15.

36) Г. Эссену, за лимбургскій сыръ, въ отд, XI, № 25.

37) Модельной мастерской Главнаго Инженернаго управленія, за модель коровника Знаменской фермы въ отд. XII, № 1.

### Ж. Почетные отзывы.

1) Царскосельской фермѣ, за быка Ташкента, въ отд. I, № 1.

2) Удѣльной фермѣ, за корову Пѣгую, въ отд. I, № 6.

3) Г. Герстфельду, за корову Красавицу, въ отд. I, № 11.

4) Царскосельской фермѣ, за корову Большерогую, въ отд. I, № 13.

5) Удѣльной фермѣ, за корову Бѣлоножку, въ отд. I, № 18.

6) Елагинской фермѣ, за корову Хомушку, въ отд. I, № 21.

7) Г-жѣ Давыдовой, за нетель Лилію, въ отд. I, № 24.

8) Борисовскому имѣнію Е. И. В. Вел. Кн. Николая Николаевича Старшаго, за корову Чернуху, въ отд. I, № 36.

9) Г. Сѣрову, за корову Няньку, въ отд. I, № 38.

10) Г. К. Пузанову, за быка Аписа, въ отд. I, № 40.

11) Г. Н. Пузанову, за быка Алмаза, въ отд. I, № 38.

12) Коневскому монастырю, за корову Пѣнку, въ отд. I, № 45.

13) Царскосельской фермѣ, за корову Ласковую, въ отд. I, № 50.

14) Г. Перлову, за корову Блондинку, въ отд. I, № 56.

15) Александрійской фермѣ, за корову Купчиху 1-ю, въ отд. I, № 57.

16) Знаменской фермѣ, за нетель Англичанку, въ отд. I, № 62.

17) Знаменской фермы, за нетель Большую, въ отд. I, № 71.

18) Карловскому имѣнію Е. И. В. Вел. Кн. Елены Павловны, за быка Кудрявца, въ отд. I, № 80.

19) Князю Бѣлосельскому, за корову Флору, въ отд. I, № 90.

20 Фермѣ Е. И. В. Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, за корову Таньку, въ отд. I, № 103.

21) Г. Вибе, за быка Мишку, въ отд. I, № 106.

22) Г. Тюлькову, за корову Красавку, въ отд. II, № 2.

23) Г. Тепонэ, за быка Пана, въ отд. II, № 4.

24) Г. Малову, за корову Чайку, въ отд. III, № 7.

25) Г. Синеокову, за корову Гандзю, въ отд. III, № 8.

26) Г. Холявкѣ, за корову Чернобривку, въ отд. III, № 9.

27) Г. Чупринѣ, за вола Огаря, въ отд. III, № 11.

28) Карловскому имѣнію, за вола Лебедя, въ отд. IV, № 1.

29) Карловскому имѣнію, за корову Веселую въ отд. IV, № 4.

30) Г. Шатилову, за вола Рыболова, въ отд. IV, № 12.

31) Графинѣ Шереметевой, за быка Сеппа, въ отд. V, № 1.

32) Графинѣ Шереметевой, за корову Феннеръ, въ отд. V, № 2.

33) Графинѣ Шереметевой, за корову Штеръ, въ отд. V, № 3.

34) Усовской фермѣ, за быка Непира, въ отд. V, № 4.

35) Царскосельской фермѣ, за быка Кямпера, въ отд. V, № 6.

36) Царскосельской фермѣ, за корову Гризетку, въ отд. V, № 9.

37) Удѣльной фермѣ, за быка Голландца, въ отд. V, № 15.

38) Знаменской фермѣ, за корову Сѣдавку, въ отд. V, № 16.

39) Царскосельской фермѣ, за бычка Веселаго, въ отд. VI, № 1.

40) Г. Герстфельду, за телку Родную, въ отд. VI, № 9.

41) Коневскому Монастырю, за телку Мурашку, въ отд. VI, № 28.

42) Царскосельской фермѣ, за телку Лариссу, въ отд. VI, № 32.

43) Г-жѣ Бибиковой, за бычка Дюжака, въ отд. VI, № 35.

44) Г. Бабину, за бычка Голубчика, въ отд. VI, № 37.

45) Г. Бабину, за телку Акцію, въ отд. VI, № 40.

46) Знаменской фермѣ, за бычка Маслянника, въ отд. VI, № 46.

47) Г. Гололобову, за телку Жемчужинку, въ отд. VI, № 58.

43) Царскосельской фермѣ, за бычка Бретонца, въ отд. VI, № 66.

49) Графинѣ Кушелевой, за телку Боби, въ отд. VI № 71.

50) Карловскому имѣнію, за бычка Джона, въ отд. VI № 74.

51) Графинѣ Шереметевой, за телку Полушвейцарку, въ отд. VI № 79.

52) Г. Алексѣеву, за бычка Любчика, въ отд. VI № 81. Сверхъ того денежная премія въ 50 рубл.

53) Князю Бѣлосельскому, за телку Долли, въ отд. VI № 91.

54) Барону Эссену, за барана № 64-й и овцу № 65-й, въ отд. VIII.

55) Гв. Берейторской школѣ, за свинью № 18, въ отд. IX.

56) Барону Жирарду-де-Сукантону, за борова № 28, въ отд. IX.

57) Дерптскому Ветеринарному Институту, за хирургическіе инструменты, въ отд. X, № 2.

58) Крестьянину Сергѣеву, за маслобойку и дойникъ, въ отд. X, № 7.

59) Г. Леонтьеву, за цинковую молочную посуду, въ отд. X, № 8.

60) Г. Теляковскому, за дубленку черную изъ Романовскихъ овчинъ и сапоги, въ отд. XI, № 26 и 27.

61) Г. Вилькинсу, за модель С.-Петербургскихъ городскихъ скотобоенъ, въ отд. XII, № 3.

62) Московскому Зоологическому Саду, за выставленныхъ животныхъ.

63) Купцу Севастьянову, за 5 откормленныхъ телятъ, въ отд. VII № 3, 4, 5, 6 и 7.

64) Купцу Ядрову, за 2 откормленныхъ телятъ, въ отд. VII № 1 и 2.

## В. ПРИСУЖДЕНІЕ НАГРАДЪ СЫРОВАРАМЪ, СКОТНИКАМЪ И СКОТНИЦАМЪ.

Его Императорское Высочество, Предсѣдатель Коммиссіи, признавая справедливымъ и полезнымъ поощрить тѣхъ изъ служащихъ у скотовладѣльцевъ, которые своею продолжительною и полезною дѣятельностію способствовали успѣхамъ скотоводства, изволилъ назначить изъ среды Коммиссіи особое отдѣленіе, подъ предсѣдательствомъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника А. Ѳ. Миддендорфа, для составленія доклада о присужденіи наградъ помянутымъ лицамъ.

Обсудивъ, на основаніи заявленій владѣльцевъ и нѣкоторыхъ другихъ данныхъ, этотъ вопросъ, Предсѣдатель отдѣленія внесъ въ Коммиссію докладъ, заключеніе котораго состояло въ слѣдующемъ ходатайствѣ.

1.

О награжденіи серебряными медалями для ношенія на груди на Станиславской лентѣ слѣдующихъ лицъ, оказавшихъ заслуги на поприщѣ скотоводства:

а) Сыровара въ имѣніи князя Мещерскаго, Тверской губерніи, Старицкаго уѣзда, швейцарскаго подданнаго Ивана Миллера, исполняющаго, при отличномъ знаніи дѣла, обязанность свою 31 годъ.

б) Скотника Царскосельской фермы, крестьянина Алексѣя Мурашева, за 47 лѣтнее безукоризненное исполненіе своей обязанности.

в) Скотника Карловскаго имѣнія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны, крестьянина Степана Еременко, за 50 — лѣтнее примѣрное исполненіе своей должности.

г) Скотника того же имѣнія, крестьянина Іосифа Давыдченко, за вполнѣ успѣшное исполненіе въ теченіе 27 лѣтъ возложенной на него обязанности.

2.

О награжденіи урядника Кубанскаго казачьяго войска Ивана Коломійца, подъ надзоромъ котораго черноморскій скотъ былъ доставленъ на выставку и на котораго была возложена обязанность надзирателя за всей прислугой, находившейся на выставкѣ, золотыми часами съ таковою же цѣпочкою, цѣною въ 100 руб.

3.

О выдачѣ денежныхъ награжденій.

а) Вышепоименованному скотнику Царскосельской фермы, крестьянину Алексѣю Мурашеву . . . . . . . . . . . 75 р.

и ему же денежная награда г. Бабина, предназначенная скотнику за телятъ, которые окажутся лучшими на выставкѣ, по уходу за ними . . . . . 25 —

б) Вышепоименованнымъ скотникамъ Карловскаго имѣнія, по представленію ветеринара этого имѣнія, г. Раупаха,

Іосифу Давыдченко . . . . . . 50 —

Степану Еременко . . . . . . . 35 —

в) Скотнику фермы графини А. Г. Шереметевой, Ивану Машкову, по представленію инспектора этой фермы И. А. Бабина, за заслуги при уходѣ за скотомъ въ теченіе 19 лѣтъ . . . . . 50 —

г) Скотнику фермы И. А. Бабина, Ивану Терентьеву Можарову, по представленію владѣльца фермы, за особенно добросовѣстный уходъ за скотомъ . 25 —

д) Овцеводу при имѣніи Л. К. Теляковскаго, по ходатайству владѣльца, за примѣрное исполненіе своей обязанности . . . . . . . . . . . 25 —

е) Скотницѣ Знаменской фермы, Екатеринѣ Томасовой, за примѣрныя знаніе своего дѣла по уходу за телятами и исполненіе своей обязанности . . . . 40 —

ж) Скотницѣ фермы Н. Э. Герстфельда, Екатеринѣ Шефферъ, по представленію владѣльца, занимающейся въ теченіе 8 лѣтъ, съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ, воспитаніемъ телятъ . . 40 —

з) Шести скотникамъ, исполнявшимъ усердно свои обязанности во время выставки, а именно:

скотнику Царскосельской фермы, Николаю Терентьеву . . . .
— Удѣльной фермы, Дмитрію Чистову . . . . . . . .
— имѣнія П. А. Кисловскаго, Павлу Егорову . . . . . .
— имѣнія Н. С. Гололобова, Григорію Григорьеву . . . .
— имѣнія Ѳ. П. Макалинскаго, Лукѣ Иванову . . . . .
— имѣнія г. Ламберта, Хорну .

По 10 руб. каждому.

По выслушаніи этого доклада, Его Императорское Высочество изволилъ опредѣлить:

По 1-му пункту ходатайствовать. Вслѣдствіе таковаго ходатайства г. Министръ Государственныхъ Имуществъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ гг. Министровъ о награжденіи серебряными медалями съ надписью „за полезное", для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, вышепоименованныхъ въ первомъ пунктѣ четырехъ лицъ, оказавшихъ заслуги на поприщѣ скотоводства, и по положенію Комитета гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 15 день мая, на награжденіе этихъ лицъ означенными медалями ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ.

По 2-му пункту утвердить представленіе, при чемъ Его Императорское Высочество изволилъ пожаловать для украшенія часовъ Свой портретъ.

По 3-му пункту утвердить предназначенную выдачу денежныхъ награжденій всѣмъ скотникамъ и скотницамъ, поименованнымъ въ этомъ пунктѣ.

## Г. ИЗМѢРЕНІЕ ЖИВОТНЫХЪ.

Во время выставки произведены были также измѣренія взрослыхъ животныхъ двумя лицами, гг. Армфельдомъ и Борисовымъ, посвятившими себя спеціальному изученію скотоводства; при чемъ, какъ тѣмъ, такъ и другимъ, подвергались обмѣру слѣдующія части животныхъ.

I. Ширина лба между рогами.

II. Длина головы, отъ роговаго валика до носоваго зеркала.

III. Полный обмѣръ груди, отъ средины загривка (холки) внизъ между ногъ до соединенія съ починнымъ пунктомъ.

IV. Половинный обмѣръ груди, отъ средины загривка до средины груди, по плечу.

V. Обхватъ въ подпругѣ, непосредственно за плечевыми лопатками.

VI. Ширина брюха.

VII. Длина шеи, отъ роговаго валика до средины загривка, при нормальномъ положеніи шеи.

VIII. Длина спины (туловища), отъ средины холки до крайняго выступа отростковъ сѣдалищныхъ костей.

IX. Длина всего тѣла, отъ роговаго валика до крайняго выступа сѣдалищныхъ костей.

X. Ширина крестца, отъ внѣшняго выступа одного моклока до внѣшняго выступа другаго, по горизонтальной линіи.

XI. Длина крестца, отъ линіи измѣренія № X до крайняго выступа отростковъ сѣдалищныхъ костей, по горизонтальной линіи.

XII. Вышина животнаго въ холкѣ, отъ земли до средины холки, по отвѣсу.

XIII. Высота локтя.

XIV. Высота брюха.

XV. Вышина животнаго въ крестцѣ.

XVI. Верхнiй обхватъ ляжки — вверху, въ широкомъ мѣстѣ.

XVII. Нижнiй обхватъ ляжки, вершка на три ниже № XVI.

На основанiи этихъ обмѣровъ, произведенныхъ гг. Армфельдомъ и Борисовымъ, составлены Н. Н. Спасскимъ слѣдующiя три таблицы.

1-я таблица представляетъ поголовный обмѣръ болѣе замѣчательныхъ животныхъ. Мѣра выражена въ вершкахъ.

| №№ по указателю. | Кличка и порода. | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | XIII | XIV | XV | XVI | XVII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Ширина лба между рогами. | Длина головы отъ роговаго валика до носоваго зеркала. | Полный обмѣръ груди. | Половинный обмѣръ груди. | Обхватъ въ подпругѣ. | Ширина брюха. | Длина шеи. | Длина спины (тудовища). | Длина всего тѣла. | Ширина крестца. | Длина крестца. | Вышина животнаго въ холкѣ. | Высота локтя. | Высота брюха. | Вышина животнаго въ крестцѣ. | Верхнiй обхватъ ляжки. | Нижнiй обхватъ ляжки. |
| | **ОТДѢЛЪ I.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Холмогорской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Ташкентъ | 4 | 15½ | 57 | — | 50½ | — | — | 38 | 54½ | — | — | 36½ | 18 | — | — | — | — |
| 2 | Дорогая | 4 | 11½ | 45 | — | 43 | — | — | 32½ | 48½ | 11 | 11 | — | — | — | — | — | — |
| 4 | Быстрая | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Прiятная | — | — | — | — | 44⅓ | — | — | — | 50⅓ | — | — | $30^{8}/_{10}$ | — | — | — | — | — |
| 6 | Пѣгая | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | Нимфа | 3½ | 11 | — | — | 40 | — | — | 32½ | 46 | 12½ | 11½ | — | — | — | — | — | — |
| 8 | Новая | 3½ | 10 | — | — | 41 | — | — | 31½ | 48 | 11½ | 11 | — | — | — | — | — | — |
| 9 | Красотка 2. | 4½ | 10½ | 43½ | — | 40 | — | — | 29 | 42½ | 12½ | 10 | 30 | 16½ | — | 29 | — | — |
| 10 | Красотка 1. | 3½ | 11 | 44½ | — | 42½ | — | — | 31½ | 45 | 12½ | 10½ | 30 | 16½ | — | 29 | — | — |
| 11 | Красавица | 4 | 11½ | 47 | — | 38½ | — | — | 31 | 47 | 12 | 12½ | 29 | 16½ | — | 30 | — | — |
| 12 | Сѣдая | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | Большерогая | — | — | — | — | 47½ | — | — | — | 47½ | — | — | 30 | — | — | — | — | — |
| 14 | Стрѣлка | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | Чери | 4½ | 10 | 41 | — | 40 | 15 | — | 30 | 45½ | 12½ | 11 | 28½ | 16½ | — | 29½ | — | — |
| 16 | Крокетъ | 4½ | 9 | 42½ | — | 42 | — | — | 31½ | 47 | 12 | 10½ | 30½ | — | — | 29½ | — | — |
| 17 | Елена | 5 | 10 | 42 | — | 42 | — | — | 32½ | 49 | 12 | 10 | 29 | 16½ | — | 28½ | — | — |
| 18 | Бѣлоножка | — | — | — | — | 44⅓ | — | — | — | 50⅓ | — | — | $30^{8}/_{10}$ | — | — | — | — | — |
| 20 | Калачъ | 4½ | 12 | 51 | — | 45 | — | — | 34½ | 50½ | 13 | 12½ | 34½ | 17 | — | 31½ | — | — |
| 21 | Хомушка | 3 | 10 | 45½ | — | 44 | 16 | — | 34 | 52½ | 13 | 12 | 31½ | 18 | — | 29½ | — | — |
| 22 | Кача | 3½ | 10 | 43½ | — | 42 | 15½ | — | 31 | 46 | 12½ | 10 | 28½ | 17 | — | 29 | — | — |
| | Бестужевскiй скотъ: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | Мартышка | 3 | 11 | 46½ | — | 42 | 16½ | — | — | 47½ | 12½ | 11 | 31 | 16 | — | 31½ | — | — |
| 24 | Лилiя | 3½ | 11 | 46 | — | 42½ | 16 | — | — | 48½ | 12½ | 11½ | 30 | 16 | — | 30½ | — | — |
| | Русской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | Перешиха | 4 | 8½ | 37 | — | 35½ | 11 | — | 27½ | 40½ | 9 | 9 | 24 | — | — | 24 | — | — |
| 28 | Пава | 4 | 11 | 41 | — | 36½ | 14½ | — | 30 | 43 | 12 | 11½ | 25 | 15½ | — | 25 | — | — |
| 29 | Стрѣлка | 3½ | 11½ | 43 | — | 41 | 14¼ | — | 30 | 44 | 11½ | 11 | 27½ | 15½ | — | 27½ | — | — |
| 30 | Наука | 3½ | 11 | 38½ | — | — | 15 | — | 29½ | 44 | 11 | 11 | 28 | 17 | — | 28 | — | — |
| 33 | Лысенка | — | — | — | — | 41⅕ | — | — | — | 45¾ | — | — | 28 | — | — | — | — | — |
| | Бѣлорусской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | Цыганка | 3½ | 10½ | 36½ | — | 34 | 16 | — | 28½ | 43 | 11½ | 10 | 28 | 15 | — | 27½ | — | — |
| 36 | Чернуха | 4 | 10½ | 36 | — | 34 | 12 | — | 28 | 41 | 10 | 10 | 25 | 14½ | — | 24½ | — | — |
| | Русской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | Нянька | 4 | 12 | 44 | — | 42 | 17 | — | 39½ | 49 | 13 | 11 | 31½ | 17 | — | 32 | — | — |
| 42 | Мишка | 4½ | 10½ | 47 | — | 41 | 15 | — | 30½ | 46½ | 12 | 10½ | 30 | 17 | — | 31½ | — | — |
| 39 | Любимъ } завода Г. Пузанова. | 4½ | 12½ | 55 | — | 48 | 16 | — | 47 | 64½ | 15 | 14 | 32½ | 14½ | — | 32½ | — | — |
| 40 | Announcement Announcement | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Пузановскiй скотъ: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | Алмазъ | 5 | 12½ | 48½ | — | 35 | 15 | — | 32 | 47½ | 12 | 10½ | 31½ | 15 | — | 31½ | — | — |
| | Бестужевскiй скотъ: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | Беркутиха | 3½ | 8½ | 47 | — | 44½ | 13½ | — | 32 | 48 | 13½ | 11½ | 31½ | 17 | — | 31 | — | — |
| | Коневской комолой: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | Пѣнка | 4 | 11 | 44½ | — | 41½ | 14½ | — | 32 | 46 | 11 | 11 | 28½ | 16 | — | 28½ | — | — |
| 46 | Чернобровка | 5 | 11 | 43 | — | 42 | 15½ | — | 32 | 51½ | 12½ | 11½ | 30½ | 16½ | — | 30½ | — | — |
| 47 | Сиротка | 4½ | 10 | 41½ | — | 36 | 14½ | — | 27½ | 41 | 10½ | 10½ | 27½ | 15 | — | 27½ | — | — |
| 48 | Красотка | 4½ | 12½ | 43 | — | 37 | 16 | — | 30 | 48 | 10½ | 11 | 29 | 15½ | — | 28½ | — | — |

| №№ по указателю. | Кличка и порода. | I Ширина лба между рогами. | II Длина головы отъ роговаго валика до носоваго зеркала. | III Полный обмѣръ груди. | IV Половинный обмѣръ груди. | V Обхвать въ подпругѣ. | VI Ширина брюха. | VII Длина шеи. | VIII Длина спины (туловища). | IX Длина всего тѣла | X Ширина крестца. | XI Длина крестца. | XII Вышина животнаго въ холкѣ. | XIII Высота локтя. | XIV Высота брюха. | XV Вышина животнаго въ крестцѣ. | XVI Верхній обхвать ляжки. | XVII Нижній обхвать ляжки. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Ярославской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 49 | Васька | 4 | 11 1/2 | 45 | — | 42 | 16 1/2 | — | 36 1/2 | 49 | 12 | 10 1/2 | 31 | 17 | — | 31 1/2 | — | — |
| 50 | Ласковая | 4 | 12 | 40 1/2 | — | — | 15 1/2 | — | 31 1/2 | 45 1/2 | 12 | 10 1/2 | 27 1/2 | 15 1/2 | — | 28 | — | — |
| 51 | Ярославка | 3 1/2 | 11 | 37 1/2 | — | — | — | — | 30 | 44 | 11 | 10 1/2 | 28 | 16 | — | 27 1/2 | — | — |
| | Русско-швейцарской: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 52 | Красавица | 4 1/2 | 11 1/2 | 45 1/2 | — | 43 | 17 | — | — | 51 1/2 | 14 1/2 | 12 | 29 | 14 1/2 | — | 30 | — | — |
| 53 | Гражданка | 4 1/2 | 12 | 50 1/2 | — | 48 | 17 1/2 | — | — | 51 | 11 1/2 | 11 1/2 | 31 | 18 | — | 32 1/2 | — | — |
| 54 | Принцесса | 4 1/2 | 11 1/2 | 52 | — | 43 | 16 1/2 | — | — | 48 | 12 1/2 | 11 | 30 | 16 1/2 | — | 31 | — | — |
| 55 | Діадема | 5 | 12 1/2 | 46 | — | 43 | — | — | — | 48 1/2 | 13 | 11 | 30 | — | — | 31 | — | — |
| 56 | Блондинка | 4 1/2 | 11 1/2 | 44 1/2 | — | 41 | 16 1/2 | — | — | 46 1/2 | 12 1/2 | 11 | 29 | 15 | — | 30 | — | — |
| | Холмогоро-швейцарской: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 57 | Купчиха 1-я | 4 1/2 | 12 | 47 | — | 45 | — | — | 27 1/2 | 50 1/2 | 14 | 11 1/2 | 29 1/2 | — | — | 31 | — | — |
| 58 | Купчиха 2-я | 3 1/2 | 11 1/2 | 43 1/2 | — | 40 | — | — | 29 1/2 | 44 | 11 1/2 | 10 | 29 | — | — | 29 1/2 | — | — |
| | Девонширской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 78 | Журавль | 5 | 14 1/2 | 62 1/2 | — | 60 | — | — | 46 | 62 | 18 1/2 | 15 | 33 1/2 | 18 | — | 33 | — | — |
| 79 | Соколъ | 4 1/2 | 14 | 59 | — | 56 | — | — | 39 1/2 | 59 | 17 | 13 1/2 | 33 1/2 | 18 | — | 33 1/2 | — | — |
| 80 | Кудрявецъ | 4 | 14 | 57 | — | 52 1/2 | — | — | 41 | 60 | 17 | 13 1/2 | 32 | 17 1/2 | — | 32 1/2 | — | — |
| 81 | Сатирка | 4 1/2 | 12 | 58 | — | 49 1/2 | 19 1/2 | — | 36 1/2 | 52 1/4 | 14 | 12 | — | — | — | — | — | — |
| 82 | Мазурка | 4 | 14 | 56 1/2 | — | 50 | 17 1/2 | — | 35 | 52 1/4 | 15 | 11 1/2 | — | — | — | — | — | — |
| 83 | Бакланка | 4 | 11 1/2 | 54 | — | 50 | 17 1/2 | — | 33 1/2 | 54 1/2 | 14 | 11 1/2 | — | — | — | — | — | — |
| | Шортгорнской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 85 | Кумберландъ | 4 1/2 | 13 1/2 | 68 | — | 56 1/ | — | — | 43 | 61 1/2 | 16 | 13 1/2 | — | — | — | — | — | — |
| 86 | Ливень | 4 1/2 | 15 | 61 1/2 | — | 54 1/2 | — | — | 44 | 60 1/2 | 16 | 13 1/2 | — | — | — | — | — | — |
| 87 | Ливнякъ | 4 | 13 1/2 | 55 | — | 49 | — | — | 42 | 55 | 15 | 13 | — | — | — | — | — | — |
| | Алдернейской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 90 | Флора | 3 1/2 | 13 | 51 1/2 | — | 48 1/2 | — | — | 39 | 51 | 15 1/2 | 12 1/2 | — | — | — | — | — | — |
| 91 | Джонъ-Буль | 5 | 12 | 55 | — | 49 1/2 | — | — | 36 | 51 1/2 | 14 1/2 | 13 | — | — | — | — | — | — |
| 92 | Васька | 3 1/3 | 11 1/2 | 51 | — | 52 1/2 | — | — | 46 | 63 | 14 | 13 | — | — | — | — | — | — |
| | Алгауской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 93 | Боксъ | 6 | 12 1/2 | 52 1/2 | — | 44 | 19 | — | 36 1/2 | 51 | 12 | 12 | 32 | 17 | — | 28 | — | — |
| 94 | Петька | 6 | 12 | 49 1/2 | — | 46 1/2 | 17 1/2 | — | 40 1/2 | 52 | 11 1/2 | 12 | 32 | 17 1/2 | — | 30 1/2 | — | — |
| | Тирольской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 95 | Степенный | 4 1/2 | 11 | 54 1/2 | — | 48 | 15 1/2 | — | 35 | 48 | 13 | 11 | 31 | 15 1/2 | — | 30 | — | — |
| | Ангельнской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 96 | Бѣлорогъ | 4 | 11 | 43 | — | 40 | 14 1/2 | — | 32 | 45 | 11 | 9 1/2 | 28 | 16 | — | 29 | — | — |
| 97 | Липовикъ | 4 | 10 1/2 | 42 1/2 | — | 40 | 15 | — | 31 1/2 | 44 | 11 | 9 1/2 | 27 1/2 | 16 | — | — | — | — |
| 98 | Липочка | 3 | 10 1/2 | 42 1/2 | — | 38 1/2 | 14 1/2 | — | 32 | 44 1/2 | 11 | 10 1/2 | 27 | 15 | — | — | — | — |
| 99 | Липа | 3 1/2 | 11 | 43 | — | 39 | 14 1/2 | — | 29 1/2 | 43 1/2 | 11 1/2 | 12 | 27 | 15 | — | — | — | — |
| | Голландской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 100 | Голубушка | 4 | 11 | 43 | — | 39 | 14 | — | 31 | 45 1/2 | 11 | 10 1/2 | 29 | 16 | — | 28 1/2 | — | — |
| 101 | Каролинка | 4 | 10 1/2 | 42 1/2 | — | 39 1/2 | 13 | — | 31 | 44 1/2 | 11 1/2 | 11 | 29 | 15 | — | 27 1/2 | — | — |
| | Ольденбургской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 102 | Добрая | 3 1/2 | 11 1/2 | 42 1/2 | — | 41 | 15 | — | 35 | 51 | 12 1/2 | 11 1/2 | 29 | 17 | — | 28 1/2 | — | — |
| 103 | Танька | 4 | 11 1/2 | 45 | — | 43 | 16 1/2 | — | 35 1/2 | 50 | 12 1/2 | 11 1/2 | 31 1/2 | 17 | — | 31 | — | — |
| | Персидской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 105 | Мишка | 4 | 10 1/2 | 37 | — | 35 | 15 | — | 27 | 36 | 8 | 9 | 20 1/2 | 4 1/2 | — | 20 | — | — |

| №№ по указателю. | Кличка и порода. | I Ширина лба между рогами. | II Длина головы отъ роговаго валика до носоваго зеркала. | III Полный обмѣръ груди. | IV Половинный обмѣръ груди. | V Обхватъ въ подпругѣ. | VI Ширина брюха. | VII Длина шеи. | VIII Длина спины (туловища). | IX Длина всего тѣла. | X Ширина крестца. | XI Длина крестца. | XII Вышина животнаго въ холкѣ. | XIII Высота локтя. | XIV Высота брюха. | XV Вышина животнаго въ крестцѣ. | XVI Верхній обхватъ ляжки. | XVII Нижній обхватъ ляжки. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Холмогорской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 106 | Мишка | 4 | $13\frac{1}{2}$ | 56 | — | $50\frac{1}{2}$ | 18 | — | 38 | $54\frac{1}{2}$ | $14\frac{1}{2}$ | $13\frac{1}{2}$ | $36\frac{1}{2}$ | 18 | — | $33\frac{1}{2}$ | — | — |
| | Алдернейской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 107 | Маша | $4\frac{1}{2}$ | $13\frac{1}{2}$ | $56\frac{1}{2}$ | — | $52\frac{1}{2}$ | — | — | 39 | $56\frac{1}{2}$ | 16 | 13 | — | — | — | — | — | — |
| 108 | Долли | $4\frac{1}{2}$ | 13 | 52 | — | $37\frac{1}{2}$ | — | — | 40 | 57 | $14\frac{1}{2}$ | $12\frac{1}{2}$ | — | — | — | — | — | — |
| 109 | Добрая | 4 | $13\frac{1}{2}$ | 50 | — | $48\frac{1}{2}$ | — | — | $37\frac{1}{2}$ | $54\frac{1}{2}$ | $14\frac{1}{2}$ | $11\frac{1}{2}$ | — | — | — | — | — | — |
| | **ОТДѢЛЪ II.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Холмогорской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Сенька | — | — | — | — | $51\frac{1}{2}$ | — | — | — | $55\frac{1}{2}$ | — | — | 28 | — | — | — | — | — |
| 2 | Красавка | $4\frac{1}{2}$ | $12\frac{1}{2}$ | $52\frac{1}{2}$ | — | 49 | 17 | — | $38\frac{1}{2}$ | 55 | $15\frac{1}{2}$ | $14\frac{3}{5}$ | $29\frac{1}{2}$ | 17 | — | $29\frac{1}{2}$ | — | — |
| 3 | Люра | $4\frac{1}{2}$ | 12 | 57 | — | $52\frac{1}{2}$ | $15\frac{1}{2}$ | — | 42 | 66 | 16 | $15\frac{7}{10}$ | $31\frac{1}{2}$ | 17 | — | $31\frac{1}{2}$ | — | — |
| | **ОТДѢЛЪ III.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Холмогорской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Васька | — | — | — | — | $54\frac{4}{5}$ | — | — | — | $64\frac{3}{5}$ | — | — | $37\frac{2}{5}$ | — | — | — | — | — |
| | Пашковскій скотъ: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Добрякъ | — | — | — | — | $53\frac{4}{10}$ | — | — | — | $58\frac{8}{10}$ | — | — | $37\frac{2}{5}$ | — | — | — | — | — |
| | Эстляндской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Плуто | — | — | — | — | $47\frac{4}{10}$ | — | — | — | $50\frac{9}{10}$ | — | — | 32 | — | — | — | — | — |
| | Холмогорской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | Самсонъ | 5 | $16\frac{1}{2}$ | $74\frac{1}{2}$ | — | $68\frac{1}{2}$ | — | — | — | 72 | 19 | 15 | 40 | 22 | — | 40 | $25\frac{1}{2}$ | 13 |
| | **ОТДѢЛЪ IV.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Русской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Мазарь | 5 | 11 | 58 | — | 56 | 18 | — | 44 | $55\frac{1}{2}$ | 15 | 12 | 34 | 17 | — | 35 | 20 | 11 |
| 12 | Рыболовъ | 5 | 13 | 57 | — | 55 | 15 | — | 44 | 57 | 13 | $11\frac{1}{2}$ | $32\frac{1}{2}$ | $16\frac{1}{2}$ | — | $33\frac{1}{2}$ | 19 | $10\frac{1}{2}$ |
| | **ОТДѢЛЪ V.** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Алдернейской породы: | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Леди-Мери | $4\frac{1}{2}$ | $9\frac{1}{2}$ | 40 | — | 38 | — | — | 21 | 40 | 11 | 9 | $24\frac{1}{2}$ | 7 | — | 26 | — | — |
| 12 | Леди-Мисси | 4 | 9 | 41 | — | 39 | — | — | $27\frac{1}{2}$ | 42 | 12 | $9\frac{1}{2}$ | $25\frac{1}{2}$ | 8 | — | 27 | — | — |

Нижеслѣдующая 2-я таблица представляетъ средніе размѣры статей животныхъ по породамъ. Въ таблицѣ этой мѣра выражена въ сантиметрахъ.

| Породы. | Средній выводъ по размѣрамъ у №№ въ отдѣлахъ по указателю. | I Ширина лба между рогами. | II Длина головы отъ роговаго валика до носоваго зеркала | III Полный обмѣръ груди. | IV Половинный обмѣръ груди. | V Обхватъ въ подпругѣ. | VI Ширина брюха. | VII Длина шеи. | VIII Длина спины (туловища). | IX Длина всего тѣла. | X Ширина крестца. | XI Длина крестца. | XII Вышина животнаго въ холкѣ. | XIII Высота локтя. | XIV Высота брюха. | XV Вышина животнаго въ крестцѣ. | XVI Верхній обхватъ ляжки. | XVII Нижній обхватъ ляжки. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **а) Коровы:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Холмогорская | I Отд. 2, 7—11, 15—17, 21, 22. | 17.5 | 46.1 | 194.2 | — | 183.0 | 68.0 | 69.0 | 139.5 | 208.8 | 54.2 | 48.4 | 131.5 | 72.5 | — | 130.0 | — | — |
| | 8, 10, 15—17и21. | 16.4 | 44.4 | 195.0 | — | 187.5 | — | 71.5 | 142.5 | 214.0 | 55.3 | 48.9 | 134.2 | 74.8 | — | 129.4 | — | — |
| | 8, 10, 15—17 | 17.3 | 45.1 | 191.5 | — | 184.9 | — | 67.5 | 139.8 | 207.3 | 53.4 | 47.4 | 132.2 | 73.0 | — | 129.0 | — | — |
| | II Отд. 2 и 3. | 20.0 | 54.4 | 243.3 | — | 223.3 | 70.0 | 98.9 | 178.9 | 277.8 | 69.8 | 67.2 | 135.6 | 75.5 | — | 135.6 | — | — |
| Ярославская | I Отд. 50 и 51. | 16.5 | 50.8 | 173.3 | 87.0 | — | 68.7 | 63.5 | 135.5 | 199.1 | 50.8 | 46.0 | 123.1 | 69.8 | 54.5 | 123.1 | 59.6 | 34.2 |
| Русскій скотъ. | 38. | 17.7 | 53.3 | 195.5 | — | 186.7 | 75.5 | — | 175/147 | 217.8 | 57.7 | 48.9 | 140.0 | 75.5 | — | 142.2 | — | — |
| Бестужевская | 23, 24 и 43. | 15.2 | 49.0 | 207 | 97.7 | 202/195 | — | 65.2 | 148.0 | 213.3 | 56.6 | 50.0 | 135.3 | 71.8 | 61.7 | 136.3 | 55.0 | 40.6 |
| Русская | 27. | 17.7 | 37.7 | 164.4 | — | 157.7 | 48.9 | — | 122.2 | 180.0 | 40,0 | 40.0 | 106.6 | — | — | 106.6 | — | — |
| Г. Путяты | 27—30. | 16.7 | 46.7 | 177.3 | 82.8 | 167.1/177.5 | 60.9 | 62.1 | 131.0 | 193.1 | 48.3 | 48.3/45.2 | 117.0 | 70.0 | 56.8 | 117.0 | 57.9 | 41.1 |
| Бѣлорусская | 35 и 36. | 16.5 | 45.7 | 161.1 | 79.5 | 151,1/156,1 | 62.2 | 60.9 | 125.6 | 186.7 | 47.5 | 44.0 | 116 8 | 65.2 | 53.3 | 115.0 | 54.5 | 33.0 |
| Русская комолая. | 45—48. | 20.1 | 49.4 | 190.5 | 95.1 | 175.0 | 68.0 | 65.5 | 133.3 | 207.5 | 49,4 | 48 8 | 128.2 | 69.7 | 62.4 | 127.7/129 | 69.3 | 36.7 |
| Бабинскій скотъ | 53, 55 и 56. | 21.0 | 53.3 | 209.5 | 104.6 | 195.5 | — | 68.5 | 149.5 | 216.0 | 55.0 | 49.0 | 135.0 | 71/76.2 | — | 138.0 | 63.5 | 43.1 |
| Ангельнская | 98 и 99. | 14.4 | 47.7 | 190.0 | — | 172.2 | 64.4 | — | 136.6 | 195.5 | 50.0 | — | 120.0 | 66.6 | — | — | — | — |
| Голландская | 100 и 101. | 17.7 | 47.7 | 190.0 | — | 174.4 | 58.9 | — | 137.8 | 200.0 | 50 0 | 47.7 | 129.0 | 68.9 | — | 124.4 | — | — |
| Ольденбургская | 102 и 103. | 16.6 | 51.1 | 193.3 | — | 186.7 | 70·0 | — | 157.7 | 224.4 | 55.5 | 51.5 | 135.5 | 75.5 | — | 131.1 | — | — |
| Алдернейская | 107, 108 и 109. | 19.1 | 59.3 | 234.5 | — | 210.3 | — | — | 172.4 | 248.9 | 66.6 | 54 8 | — | — | — | — | — | — |
| | 90. | 15.5 | 57.7 | 228.9 | — | 215.5 | — | — | 173.3 | 226.7 | 68.9 | 55.5 | — | — | — | — | — | — |
| Алдерн. выводная | V Отд. 11 и 12. | 18·8 | 41.1 | 180.0 | — | 170.1 | — | — | 107.7 | 188.2 | 51.1 | 41.1 | 111.1 | 31.1 | — | 117.7 | — | — |
| Девонширская. | I Отд. 81, 82 и 83. | 18.5 | 58.0 | 249.6 | — | 230 | — | — | 155.0 | 235.9 | 63.6 | 51.9 | — | — | — | — | — | — |
| Малорос.-Карлов. | IV Отд. 3, 4 и 5. | 22.8 | 57.3 | 221.0 | 110.5 | 205.8 | — | 64.2 | 157.0 | 222.8 | 63.0 | 63.0 | 144.1 | — | — | 135.5 | 74.4 | 51.4 |
| Черноморская. | III Отд. 6, 7, 8 и 9. | 15.7 | 54.5 | 190.3 | 95.6 | 184.5 | — | 67.2 | 134.7 | 201.8 | 56.8 | 54.5 | 135.8 | — | — | 135.5 | 62.4 | 44.3 |
| **б) Быки:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Малорос.-Карлов: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а) бугаи | IV Отд. 7, 8 и 9. | 27.9 | 60.1 | 249.6/285.4 | 124.8/142.7 | 226.7 | — | 71.8 | 163.2 | 234.0 | 62.9 | 64.2 | 150.6 | — | — | — | 83.8 | 61.4 |
| б] волы | IV Отд. 1 и 2. | 26.9 | 67.2 | 274.4 | 137.2/127 | 231.1 | — | 71.1 | 177.8 | 240/242.5 | 70.3 | 71.1 | 166.3 | — | — | 155.5 | 95.5/86.3 | 61.0 |
| Черноморская: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а) бугай | III Отд. 5. | 22.8 | 58.4 | 233.6 | 116.8 | 210.8 | — | 78.7 | 154.9 | 226.0 | 55.8 | 60.9 | 144.7 | — | — | — | 76.2 | 50.7 |
| б) волы | 10—17. | 19.8 | 58.9 | 220/238 | 119.1 | 205.8/217.4 | — | 74.1 | 158.7 | 222.2/231.6 | 64.7 | 62.9 | 149.6 | — | — | — | 73.1 | 51.0/54.8 |
| Холмогорск. бугаи | I Отд. 1, 20, 106. II Отд. 5. | 20. 3 | 62.1 | 246.2 | 123.1 | 222.2 | — | 72.3 | 170.1 | 243.3 | 60.9 | 58 4 | 145.5 | — | — | 142.2 | 78.7 | 46.3 |
| Ярославской „ | I Отд. 49. | 17. 7 | 50.8 | 200.6 | 100.3 | 186.0 | 73.0 | 55.8 | 162.5 | 218.3 | 53.3 | 46.0 | 137.8/132.0 | 76 | 63 | 137.8 б/132.0 а | 60.9 | 45.7 |
| Русскій скотъ „ (зав. Пузанова) | 39 и 40. | 19. 0 | 57.0 | 242.0 | 120.6 | 185.5/205.7 | 69.8 | 74.9 | 194.2 | 267.8/266.6 | 67.3/67.7 | 55.8/60.0 | 143.5 | 63.3/78.7 | 62.5 | 143.5 | 83.8 | 48.2 |
| Алгауской „ | 93 и 94. | 26. 6 | 54.4 | 226.7 | — | 201.1 | 81.1 | — | 171.1 | 228.9 | 52.1 | 53.3 | 142.2 | 76.6 | — | 130.0 | — | — |
| Ангельнской „ | 96 и 97. | 17. 7 | 47.7 | 190.0 | — | 177.8 | 65.5 | — | 140.1 | 197.8 | 48.9 | 42 2 | 123.3 | 71 1 | — | 128.9 | — | — |
| Алдернейской „ | 91. | 22. 2 | 53.3 | 244.4 | — | 220.0 | — | — | 160.0 | 226.9 | 64.4 | 57.7 | — | — | — | — | — | — |
| | 92. | 14. 4 | 50.0 | 249/271 | — | 233.3 | — | — | 204.4 | 280.0 | 62.2 | 57.7 | — | — | — | — | — | — |

3-я таблица показываетъ пропорціональность статей у болѣе замѣчательныхъ представителей различныхъ заводовъ и породъ. Основною мѣрою, къ которой отнесены всѣ измѣрявшіяся

части животнаго, принята длина туловища, или спины и крестца (измѣреніе № VIII), считаемая въ 100 единицъ. При этомъ подъ измѣреніемъ № VIII показана дѣйствительная мѣра этой основной единицы: надъ чертою въ сантиметрахъ, а подъ чертою въ вершкахъ.

| | №№ отдѣловъ и №№ животныхъ въ отдѣлахъ по указателю. | Вѣсъ пудов. | Возрастъ. | I Ширина лба. | II Длина головы. | III Полный обмѣръ груди. | IV Половинный обмѣръ груди. | V Обхватъ въ подпругѣ. | VI Ширина брюха. | VII Длина шеи. | VIII Длина спины и крестца. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Коровы: Голландск. пор., Амстердамскаго отр. [отъ Эмира и № 100 Христины, № 100 Веспе, завода Лемана], съ Ильинской фермы. — Каролинка | (по выставкамъ въ Москвѣ). | — | 6 м. 9 д. | — | — | — | — | 119.0 | — | — | 98.8/22.3 |
| | | 14.87 | 10 м. | 15.3 | 32.7 | — | — | 125.2 | — | — | 115.5/26.0 |
| | I. 100. | 25.45 | 1 г. 11 м. | 12.89 | 33.8 | 137.0 | — | 127.4 | — | — | 137.8/31.0 |
| | I. 100 и 101. | 25.51 | 1 г. 11 м. | 12.89 | 34.6 | 138.0 | — | 126.5 | — | — | 137.8/31.0 |
| Холмогорской породы: Отъ Ташкента [№ 1 I отд.] и | VI. 8. | 20.25 | 1 г. 1 м. | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Холмогорской породы: Трусихи, съ Царскосельской фермы. — Красноселка | по весенн. выст. 1870 г. | 25.65 | 1 г. 8 м. | 12.9 | 32.3 | 138.7 | — | 127.8 | — | 48.2 | 137.1/30.8 |
| Холмогорской породы: Новая, Знаменск. фермы . . . . | I. 8. | 30.75 | 12 л. | 11.0 | 31.7 | — | — | 130.1 | — | — | 140.0/31.7 |
| Холмогорской породы: Красотка 1, г. Герстфельда, Нов. г. | I. 10. | 29.50 | 7 л. | 11.0 | 34.9 | 141.3 | — | 134.8 | — | — | 140.0/31.7 |
| Холмогорской породы: Граф. Кушелевой, Петерб. губ. | I. 15, 16 и 17. | 29.57 | 4—10 л. | 15.0 | 30.3 | 133.7 | — | 132.0 | — | — | 139.3/31.3 |
| Холмогорской породы: Елагинской фермы. | I. 21. | 37.50 | 6 л. | 8.8 | 29.1 | 133.5 | — | 129.4 | 47.0 | — | 151.1/34.0 |
| Холмогорской породы: Среднее по . . | I. 8, 10, 15—17 и 21. | 32.00 | 4—12 л. | 11.5 | 31.2 | 136.9 | — | 132.0 | — | 50.1 | 142.5/32.7 |
| Холмогорской породы: Среднее по . . | I. 2—19, 21 и 22 и II. 2 и 3. | 32.3 | 3—12 л. | 12.0 | 32.7 | 137.8 | 68.9 | 130.1 | — | 45.6 | 147.3/33.1 |
| Холмогорской породы: Люра, г-жи Ивановой . . . . | II. 3. | 41.75 | 6 г. | 10.7 | 28.5 | 135.9 | — | 125.0 | 36.0 | 57.2 | 186.5/41.2 |
| Ярославской породы, Царскосельской фермы. | I. 50 и 51. | 25.62 | 8 л. | 12.17 | 36.9 | 127.9 | 64.2 | — | 50.7 | 46.8 | 135.5/30.5 |
| Русскаго скота, Нянька, г. Сѣрова, Тверск. губ. | I. 38. | 34.75 | 5 л. 9 м. | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Русскаго скота, г. Путяты, Смоленск. г. . . | I. 27. | 18.25 | 10 л. | 14.4 | 30.8 | 134.5 | — | 128.8 | 40.0 | 47.2 | 122.2/27.5 |
| | I. 27 — 30. | 22.75 | $2^{1}/_{4}$-10 | 12.7 | 35.6 | 135.4/126.4 | 63.2 | 127.4/135.4 | 46.4 | 47.4 | 131.0/29.5 |
| Бѣлорусской пор., Борисовскаго имѣнія Е. И. В. В. Кн. Николая Николаевича . . . . . | I. 35 и 36. | 20.95 | 6—7 л. | 13.1 | 36.3 | 127.9 | 63.2 | 122.0 | 49.4 | 48 4 | 125.6/28.2 |
| Коневской, Комолой пор. | I. 45—48. | 25.4 | $2^{3}/_{4}$-10 | 15.0 | 37.1 | 142.6 | 71.3 | 131.3 | 51.0 | 56.7 | 133.3/30.+ |
| Бестужевскаго скота . | I. 23, 24 и 43. | 31.0 | $2^{3}/_{4}$-$5^{3}/_{4}$ | 10.2 | 33.1 | 135. | 66.0 | 136. | — | 43.8 | 148.0/33.4 |
| Бабинскаго скота. . . | I. 53, 55 и 56. | 39.55 | 5—6 л. | 13.9 | 35.8 | 143. | 70.2 | 131.0 | — | 46.0 | 149.0/33.6 |
| Черноморской породы . | III. 6—9. | 26.50 | 2—7 л. | 12.2 | 40.3 | 141.0 | 70.8 | 135.6 | — | 49.0 | 135/30.4 |
| Малороссійской, Карловской породы. . . . | IV. 3, 4 и 5. | 36.65 | 6—7 л. | 14.0 | 36.5 | 140.0 | 70.0 | 131.1 | — | 41.0 | 157.0/35.4 |

| | IX Длина всего тѣла. | X Ширина крестца. | XI Длина крестца. | XII Вышина въ холкѣ. | XIII Высота локтя. | XIV Высота брюха. | XV Вышина въ крестцѣ. | XVI Верхній обхватъ ляжки. | XVII Нижній обхватъ ляжки. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Коровы: Голландск. пор., Амстердамскаго отр. — Каролинка (по выставкамъ въ Москвѣ), 6 м. 9 д. | 131.1 | 27 | — | 101.1 | — | — | — | — | — |
| (по выставкамъ въ Москвѣ), 10 м. | 137.6 | 28.8 | — | 98 | — | — | — | — | — |
| I. 100. | 143.6 | 37.1 | 35.5 | 93.9 | 49.5 | — | 88.8 | — | — |
| I. 100 и 101. | 145.2 | 36.3 | 34.6 | 93.9 | 50.2 | — | 90.2 | — | — |
| Холмогорской породы: Отъ Ташкента [№ 1 I отд.] (VI. 8.) | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Трусихи, съ Царскосельской фермы — Красноселка | 148.2/140 | 35.2 | 33.3 | 98.2 | 56.2 | — | 105.6 | 58.5 | 33.3 |
| Новая, Знаменск. фермы | 152.4 | 36.5 | 34.9 | — | — | — | — | — | — |
| Красотка 1, г. Герстфельда, Нов. г. | 142.8 | 39.6 | 33.3 | 95.0 | 52.3 | — | 92.0 | — | — |
| Граф. Кушелевой, Петерб. губ. | 150.0 | 38.7 | 33.7 | 93.4 | 51.9 | — | 92.7 | — | — |
| Елагинской фермы. | 154.5 | 38.2 | 35.2 | 92.0 | 53.0 | — | 86.7 | — | — |
| Среднее по I. 8, 10, 15—17 и 21. | 150.1 | 38.8 | 33.6 | 93.0 | 52.5 | — | 91.0 | — | — |
| Среднее по I. 2—19, 21 и 22 и II. 2 и 3. | 145.6 | 37.8 | 33.6 | 91.7 | 51.7 | 45.2 | 88.2 | 43.1 | 28.4 |
| Люра, г-жи Ивановой | 157.2 | 38.1 | 36.9 | 75.0 | 40.5 | — | 75.0 | — | — |
| Ярославской породы, Царскосельской фермы. | 147.0 | 36.9 | 33.9 | 90.8 | 51.5 | 40.2 | 90.8 | 44.0 | 25.2 |
| Русскаго скота, Нянька, г. Сѣрова, Тверск. губ. | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Русскаго скота, г. Путяты, Смоленск. г. (I. 27.) | 147.2 | 32.8 | 32.8 | 87.2 | — | — | 87.2 | — | — |
| (I. 27 — 30.) | 145/148.4 | 36.8 | 36.4/34.5 | 88.5/91 | 54.2/52.9 | 43.3 | 88.5/91 | 44.2 | 31.3 |
| Бѣлорусской пор., Борисовскаго имѣнія Е. И. В. В. Кн. Николая Николаевича | 148.3 | 37.7 | 34.9 | 92.7 | 51.8 | 42.3 | 91.4 | 43.3 | 26.2 |
| Коневской, Комолой пор. | 156.0 | 37.2 | 36.7 | 96.3 | 52.3 | 46.8 | 95.8/96.9 | 52.0 | 27.5 |
| Бестужевскаго скота | 143.8 | 38.3 | 33.7 | 91.2 | 47.8 | 41.7 | 91.8 | 37.2 | 27.5 |
| Бабинскаго скота. | 146.0 | 36.9 | 33.5 | 91.2 | 48.3 | — | 92.5 | 42.6 | 28.0 |
| Черноморской породы | 149.0 | 42.0 | 40.4 | 100.6 | — | — | 100.4 | 46.2 | 32.8 |
| Малороссійской, Карловской породы. | 142.0 | 40.1 | 40.1 | 91.8 | — | — | 86.0 | 47.2 | 32.5 |

| | №№ отдѣловъ и №№ животныхъ въ отдѣлахъ по указателю. | Вѣсъ пудов. | Возрастъ. | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | XIII | XIV | XV | XVI | XVII |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Ширина лба. | Длина головы. | Полный обмѣръ груди. | Половинный обмѣръ груди. | Обхватъ въ подпругѣ. | Ширина брюха. | Длина шеи. | Длина спины и крестца. | Длина всего тѣла. | Ширина крестца. | Длина крестца. | Вышина въ холкѣ. | Высота локтя. | Высота брюха. | Вышина въ крестцѣ. | Верхній обхватъ ляжки. | Нижній обхватъ ляжки. |
| Быки: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Холмогорской породы. Калачъ, г. Голяшкина, Московской губер. . . | I. 20. | 43.55 | 3 л. | 13.2 | 34.7 | 148.0 | — | 130.5 | 52.0 | 46 | 153.3/34.5 | 146.0 | 37.7 | 36.2 | 92.8/100.0 | 49.3 | — | — | — | — |
| Мишка. . . . | I. 106. | — | — | 10.4 | 36.1 | 147.0 | — | 132 | — | 43 | 168.9/38 | 143.0 | 38.1 | 35.5 | 96.2 | 47.6 | — | — | — | — |
| Среднее по . . | I. 1, 20, 106 и II. 5. | 47.35 | 3—6 л. | 11.9 | 36.5 | 144.6 | 72.3 | 130.8 | — | 43.0 | 170.1/38.5 | 143.0 | 35.8 | 33.5 | 85.5 | — | — | 83.6 | 46.3 | 27.2 |
| Самсонъ. . . . | III. 18. | 66.25 | 8 л | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Ярославск. пор., Царскосельской фермы. . | I. 49. | 33.75 | 1 г. 11 м. | 10.9 | 31.3 | 123.8 | 63.5 | 115.0 | 45.0 | 34.5 | 162.3/36.5 | 134.5 | 32.8 | 28.3 | 84.6/81.4 | 46.8 | 39.1 | — | 37.5 | 28.2 |
| Русскаго скота, Курской губ, завода г. Пузанова. | I. 39 и 40. | 48.25 | $4^1/_3$ л. | 9.9 | 29.3 | 124.5 | 62.2 | 95.4/106.1 | 35.9 | 38.6 | 194.2/43.7 | 136.8 | 34.8 | 29.0 | 73.7 | 32.5/40.4 | 32.3 | 73.9 | 43.2 | 24.8 |
| Русскаго скота, Тульской г., отъ г. Шатилова. | IV. 11. | 38.75 | 7 л. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Малороссійской, Карловской пор. бугаи | IV. 7, 8 и 9. | 49.50 | 4—7 л. | 17.3 | 36.8 | 153.0 | 87.3 | 138.7 | — | 43.0 | 163.3/36.7 | 143.0 | 38.6 | 39.4 | 92.3 | — | — | — | 50.2 | 37.5 |
| волы. | IV. 1 и 2. | 49.62 | 8 и 9 л. | 15.1 | 37.9 | 154.1 | 71.4 | 130.0 | — | 40.0 | 177.8/40.0 | 136.6 | 39.6 | 40.0 | 93.6 | — | — | 87.3 | 48.6 | 37.6 |
| Черноморской породы. бугаи. | III. 5. | 42.75 | 5 л. | 14.9 | 37.7 | 150.8 | 75.4 | 136.1 | — | 50.8 | 155.0/34.9 | 146.0 | 36.1 | 39.3 | 93.4 | — | — | — | 49.2 | 37.6 |
| волы. | III. 10—17. | 41.20 | 8—10 л. | 12.5 | 37.2 | 140/150.4 | 75.2 | 129/137 | — | 45.8 | 158.7/35.7 | 145.8 | 40.9 | 39.8 | 94.4 | — | — | — | 45.1 | 34.6 |
| Альгауской породы, Боксъ, Удѣльной фермы. | I. 93. | 49.25 | 5 л. | 16.0 | 34.2 | 143.7 | — | 120.4 | 52.0 | 36.1 | 162.2/36.5 | 136.1 | 32.8 | 32.8 | 87.6 | 46.6 | — | 76.6 | — | — |

## Д. РАЗДАЧА НАГРАДЪ.

Публичная раздача наградъ происходила 15 октября. Почетныя награды, какъ-то: медали, призы и почетные отзывы, были розданы, согласно вышеизложенному перечню, а денежныя награды вышепоименованнымъ скотникамъ и скотницамъ.

Для раздачи наградъ была устроена посреди манежа, около фонтана, эстрада. Всѣ награды раздавались Самимъ Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, при чемъ изволила присутствовать нѣкоторое время Ея Императорское Высочество Государыня Великая Княгиня Елена Павловна. Тутъ же находились всѣ члены Экспертной Коммиссіи, при стеченіи многочисленной публики.

## Е. ПРИКЛАДЫВАНІЕ ТАВРА.

Коммиссія нашла полезнымъ приложить тавро премированнымъ животнымъ, для того чтобы послѣднія были осязательно видимы для тѣхъ лицъ, которыя хотѣли бы ихъ пріобрѣсти, какъ лучшихъ племенныхъ животныхъ, одобренныхъ экспертами. Тавра, согласно вышеизложенному во II главѣ рѣшенію Коммиссіи, были изготовлены двухъ видовъ: фиг. 114 пред-



1869

Фиг. 114. Тавро № 1.

ставляетъ тавро, которымъ отмѣчались животныя, получившія золотыя медали, пожалованныя Членами Августѣйшаго Дома; а фиг. 115



Фиг. 115. Тавро № 2.

тавро, наложенное на животныхъ, удостоенныхъ прочими почетными наградами.

## Ж. АУКЦІОНЪ.

Согласно 25 § правилъ выставки, была назначена аукціонная продажа скота на 15 октября, но, какъ было уже прежде замѣчено, по случаю посѣщенія выставки ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ 16 октября, аукціонъ былъ перенесенъ на 17 и продолжался 18 и 19 того же мѣсяца. Аукціоннымъ порядкомъ были проданы только тѣ животныя, которыхъ изъявили желаніе продать сами хозяева или ихъ повѣренные. На аукціонѣ цѣны за животныхъ состоялись слѣдующія.

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ животныхъ въ отдѣлахъ по указателю. | Наименованіе экспонентовъ. | Кличка скота и порода. | Кому скотъ проданъ. | Продажная цѣна. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Р. | К. |
| I | 1 | Царскосельской фермы | Ташкентъ, быкъ холмогорской породы . . . . . . . . . . . . | Г. Балашову . . . . . | 135 | — |
| — | 20 | Г. Голяшкина . . . . . | Калачъ, быкъ холмогорской породы. | Г. Перлову . . . . . . | 350 | — |
| — | 23 | Г-жи Давыдовой . . . . | Мартышка, нетель помѣси отъ англійской и швейцарской породы . . (Бестужевскаго завода). | Г. Струбинскому. . . . | 100 | — |
| — | 24 | Тоже . . . . . . . . . | Лилія, нетель помѣси отъ англійской и швейцарской породы. . . . (Бестужевскаго завода). | Ему же. . . . . . . . . | 82 | — |
| — | 25 | Князя Мещерскаго. . . | Егорка, быкъ русской мѣстной породы. . . . . . . . . . . . | Г. Панову. . . . . . . . | 56 | — |
| — | 26 | Г. Кардо-Сысоева . . . | Щеголиха, корова помѣси отъ русской мѣстной и голландской породы. | Г. Сиверсу . . . . . . . | 53 | — |
| — | 31 | Князя Мещерскаго. . . | Добрая, корова помѣси отъ русской мѣстной и холмогорской породы . . | Г. Эггерсу. . . . . . . | 41 | — |
| — | 32 | Гг. Мани и Купчина . | Невѣжа, корова помѣси отъ русской мѣстной и тирольской породы . . . | Г. Раупаху . . . . . . | 76 | — |
| — | 33 | Г. Перлова. . . . . . . | Лысенка, корова русской мѣстной породы . . . . . . . . . . | Г. Голяшкину. . . . . | 175 | — |
| — | 38 | Г. Сѣрова . . . . . . . | Нянька, корова русской мѣстной породы . . . . . . . . . . . | Ген.-Ад. Сухозанету. . | 195 | — |
| — | 39 | Г. Пузанова . . . . . . | Любимъ, быкъ русской мѣстной породы . . . . . . . . . . . . | Г. Матвѣеву. . . . . . | 101 | — |
| — | 40 | Его же . . . . . . . . . | Аписъ, быкъ русской мѣстной породы . . . . . . . . . . . . | Ему же . . . . . . . . . | 96 | 50 |
| — | 42 | Г. Сѣрова . . . . . . . | Мишка, быкъ русской мѣстной породы . . . . . . . . . . . . | Г. Тяпкину . . . . . . . | 53 | — |
| — | 43 | Г. Бестужева. . . . . . | Беркутиха, корова помѣси отъ англійской и швейцарской породы . . (Собственнаго завода). | Г. Маслову . . . . . . . | 400 | — |
| — | 45 | Коневскаго монастыря. | Пѣнка, корова комолой русской породы . . . . . . . . . . . . | Г. Свану . . . . . . . . | 121 | — |

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ животныхъ въ отдѣлахъ по указателю. | Наименованіе экспонентовъ. | Кличка скота и порода. | Кому скотъ проданъ. | Продажная цѣна. Р. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| I | 46 | Тоже . . . . . . . . . | Чернобровка, корова комолой русской породы . . . . . . . . | На Царскосельск. ферму. | 76 | — |
| — | 47 | Тоже . . . . . . . . . | Сиротка, нетель комолой русской породы . . . . . . . . . . | Тоже . . . . . . . . . | 50 | 50 |
| — | 48 | Тоже . . . . . . . . . | Красотка, нетель комолой русской породы . . . . . . . . . . | Тоже . . . . . . . . . | 65 | 50 |
| — | 54 | Г. Перлова. . . . . . | Принцесса, корова помѣси отъ русской мѣстной и швейцарской породы. | Г. Голяшкину . . . . | 225 | — |
| — | 55 | Г. Бабина . . . . . . | Діадема, корова помѣси отъ русской мѣстной и швейцарской породы . . | Г. Ливинскому . . . . | 305 | — |
| — | 56 | Г. Перлова. . . . . . | Блондинка, корова помѣси отъ русской мѣстной и швейцарской породы. | Г. Голяшкину . . . . | 205 | — |
| — | 65 | Г. Гололобова . . . . | Горлица, корова помѣси отъ русской мѣстной и тирольской породы . | Г. Баркману . . . . . | 52 | — |
| — | 66 | Г. Молчанова. . . . . | Бобровъ, быкъ помѣси отъ русской мѣстной и альгауской породы . . . | Г. Колесникову . . . . | 47 | — |
| — | 67 | Его же . . . . . . . . | Фермеръ, быкъ помѣси отъ тирольской и альгауской породы . . . . | Ему же. . . . . . . . | 66 | 50 |
| — | 69 | Г. Ламберта . . . . . | Булитъ, быкъ брейтенбургской породы . . . . . . . . . . . | Г. Струкову . . . . . | 250 | 50 |
| — | 78 | Карловскаго имѣнія В. Кн. Елены Павловны. | Журавль, быкъ девонширской породы . . . . . . . . . . . | Г. Матвѣеву . . . . . | 131 | 50 |
| — | 80 | Тоже . . . . . . . . . | Кудрявецъ, быкъ девонширской породы . . . . . . . . . . . | Г. Скобелеву . . . . . | 140 | — |
| — | 84 | Ораніенбаумск. фермы. | Свирѣпый Мишка, быкъ помѣси отъ голландской, швейцарской и шлезвигской породы . . . . . . . . . | Г. Шведеру . . . . . | 100 | — |
| — | 85 | Барона Гана . . . . . | Кумберландъ, быкъ породы шортгорнъ. | Г. Баркману . . . . . | 126 | 50 |
| — | 88 | Барона Гана . . . . . | Надежда, корова породы шортгорнъ. | Г. Струбинскому. . . . | 151 | — |
| — | 89 | Его же. . . . . . . . | Кароля, нетель ольденбурго-дургамской породы . . . . . . . . | Г. Кербецу. . . . . . | 151 | — |
| — | 96 | Гг. Мани, Труельсена и Бринкмана. . . . . . | Бѣлорогъ, быкъ ангельнской породы. | Г. Пяткевичу. . . . . | 121 | — |
| — | 99 | Фонъ-Липгарта. . . . | Липа, корова ангельнской породы . | Г. Кербецу . . . . . | 191 | — |
| — | 104 | Князя Волконскаго . . | Бѣлянка, корова помѣси отъ русской мѣстной и англійской породы . (Пашковскаго завода). | Г. Матвѣеву . . . . . | 200 | — |
| — | 106 | Г. Вибе. . . . . . . . | Мишка, быкъ холмогорской породы. | Г. Колесникову . . . . | 83 | — |
| II | 1 | Г. Яковлева . . . . . | Сенька, быкъ холмогорской породы. | На Царскосельск. ферму. | 151 | 50 |
| III | 1 | Спб. Удѣльной фермы. | Васька, быкъ холмогорской породы. | Г. Севастьянову . . . | 194 | — |
| — | 2 | Г. Скобелева . . . . . | Добрякъ, волъ помѣси отъ русскаго мѣстнаго и пашковскаго скота. . . | Г. Прокофьеву . . . . | 220 | — |
| — | 5 | Г. Бурсака. . . . . . | Довбышъ, волъ черноморской породы. . . . . . . . . . . . | Г. Колесникову . . . . | 76 | — |
| — | 6 | Его же . . . . . . . . | Зозуля, корова черноморской породы . . . . . . . . . . . | Г. Прокофьеву. . . . . | 65 | — |
| — | 7 | Г. Малова. . . . . . . | Чайка, нетель черноморской породы. | Г. Прокофьеву. . . . . | 47 | — |

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ животныхъ въ отдѣлахъ по указателю. | Наименованіе экспонентовъ. | Кличка скота и порода. | Кому скотъ проданъ. | Продажная цѣна. Р. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| III | 8 | Г. Синеокова. . . . . | Гандзя, корова черноморской породы. . . . . . . . . . . | Г. Шагину. . . . . . | 81 | — |
| — | 9 | Г. Холявки. . . . . . | Чернобривка, корова черноморской породы . . . . . . . . . | Г. Севастьянову. . . | 62 | — |
| — | 10 | Г. Чуприны . . . . . | Шмалько, волъ черноморской породы. . . . . . . . . . . | Г. Колесникову . . . | 75 | 50 |
| — | 11 | Его же. . . . . . . . | Огарь, волъ черноморской породы. | Г. Прокофьеву. . . . | 90 | — |
| — | 12 | Г. Бурсака. . . . . . | Бунчукъ, волъ черноморской породы. | Г. Шагину. . . . . . | 98 | 50 |
| — | 13 | Его же. . . . . . . . | Пернačь, волъ черноморской породы. | Г. Севастьянову . . | 118 | — |
| — | 14 | Г. Гавриша . . . . . | Сирома, волъ черноморской породы. | Ему же . . . . . . . . | 127 | — |
| — | 15 | Его же. . . . . . . . | Односумъ, волъ черноморской породы . . . . . . . . . . . | Ему же . . . . . . . . | 110 | — |
| — | 16 | Г. Маглиновскаго . . . | Лебедь, волъ черноморской породы. | Ему же . . . . . . . . | 110 | 50 |
| — | 17 | Его же. . . . . . . . | Медвѣдь, волъ черноморской породы. | Г. Шагину . . . . . . | 120 | — |
| — | 18 | Г. Корниса. . . . . . | Самсонъ, волъ холмогорской породы. | Г. Эггерсу . . . . | 285 | — |
| IV | 1 | Карловскаго имѣнія В. Кн. Елены Павловны. | Лебедь, волъ малороссійской карловской породы . . . . . . . . | Г. Панову. . . . . . . | 151 | — |
| — | 2 | Тоже . . . . . . . . . | Арбузъ, волъ малороссійской карловской породы . . . . . . . . | Ему же. . . . . . . . | 172 | — |
| — | 11 | Г. Шатилова. . . . . | Мазарь, волъ русской мѣстной породы. . . . . . . . . . . | Г. Колесникову . . . | 95 | — |
| — | 12 | Его же . . . . . . . . | Рыболовъ, волъ русской мѣстной породы . . . . . . . . . . . | Ему же. . . . . . . . | 92 | 50 |
| V | 15 | Спб. Удѣльной фермы. | Голландецъ, быкъ голландской породы. . . . . . . . . . . | Князю Бѣлосельскому . | 394 | — |
| VI | 1 | Царскосельской фермы. | Веселый, бычекъ холмогорской породы. . . . . . . . . . . | Г. Герстфельду. . . . | 61 | — |
| — | 4 | Тоже . . . . . . . . . | Гимнастеръ, бычекъ холмогорской породы . . . . . . . . . . | Графу Мордвинову . . | 55 | — |
| — | 9 | Г. Герстфельда. . . . | Родная, телка холмогорской породы. | Г. Тяпкину. . . . . . | 65 | — |
| — | 11 | Царскосельской фермы. | Сорока, телка холмогорской породы. | Г. Теляковскому. . . | 46 | — |
| — | 13 | Г. Яковлева . . . . . | Внукъ, бычекъ помѣси отъ холмогорской и голландской породы . . . | Г. Монкевичу . . . . | 122 | — |
| — | 15 | Г. Кардо-Сысоева . . | Статная, телка помѣси отъ русской мѣстной и голландской породы. . . | Г. Струбинскому. . . | 51 | — |
| — | 16 | Его же . . . . . . . . | Фермеръ, бычекъ помѣси отъ русской мѣстной и голландской породы. | Г. Воронцову . . . . | 40 | — |
| — | 17 | Князя Волконскаго. . . | Кроликъ, бычекъ русской мѣстной породы . . . . . . . . . . | Г. Колесникову . . . | 19 | 50 |
| — | 18 | Г. Молчанова. . . . . | Лысый, бычекъ помѣси отъ русской мѣстной и тирольской породы . . . | Г. Матвѣеву . . . . . | 8 | — |
| — | 19 | Его же. . . . . . . . | Маня, телка помѣси отъ русской мѣстной и тирольской породы . . . | Г. Струбинскому. . . | 21 | — |
| — | 20 | Г. Шатилова. . . . . | Королекъ, бычекъ русской мѣстной породы . . . . . . . . . . | Г. Колесникову . . . | 47 | 50 |

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ животныхъ въ отдѣлахъ по указателю. | Наименованіе экспонентовъ. | Кличка скота и порода. | Кому скотъ проданъ. | Проданная цѣна. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Р. | К. |
| VI | 21 | Его же | Милка, телка русской мѣстной породы | Г. Матвѣеву | 35 | 50 |
| — | 24 | Г. Кисловскаго | Кодрингтонъ, бычекъ суффолькской комолой породы | Г. Теляковскому | 28 | — |
| — | 25 | Его же | Бетти, телка суффолькской комолой породы | Ему же | 39 | — |
| — | 26 | Его же | Веллингтонъ, бычекъ суффолькской комолой породы | На Царскосельск. ферму. | 186 | — |
| — | 28 | Коневскяго монастыря. | Мурашка, телка русской комолой породы | Тоже | 51 | — |
| — | 37 | Г. Бабина | Голубчикъ, бычекъ помѣси отъ русской мѣстной и швейцарской (бернской и симментальской) породы | Князю Кочубею | 190 | — |
| — | 38 | Его же | Премія, телка помѣси отъ русской мѣстной и швейцарской (бернской и симментальской) породы | Ему же | 180 | — |
| — | 39 | Г. Перлова | Красотка, телка помѣси отъ русской мѣстной и швейцарской породы | Ему же | 77 | — |
| — | 40 | Г. Бабина | Акція, телка помѣси отъ русской мѣстной и швейцарской (бернской и симментальской) породы | Ему же | 177 | — |
| — | 41 | Александрійск. фермы. | Груша, телка помѣси царско-сельской, освѣженной сродною съ ней русско-швейцарскою | Г. Балашову | 86 | — |
| — | 45 | Знаменской фермы | Модникъ, бычекъ помѣси отъ холмогорской, дургамской и альгауской породы | Г. Теляковскому | 111 | — |
| — | 47 | Тоже | Графиня, телка помѣси холмогорской и дургамской породы | Г. Скобелеву | 90 | — |
| — | 55 | Тоже | Тиролецъ, бычекъ помѣси отъ холмогорской, тирольской и альдернейской породы | Г. Сабурову | 34 | — |
| — | 57 | Г. Гололобова | Здравствуй, бычекъ помѣси отъ русской мѣстной и тирольской породы | Г. Мендгу | 42 | — |
| — | 58 | Его же | Жемчужинка, телка помѣси отъ русской мѣстной и тирольской породы | Г. Епишкину | 72 | — |
| — | 59 | Г. Гололобова | Желанная, телка помѣси отъ русской мѣстной и тирольской породы | Г. Капгеру | 42 | — |
| — | 60 | Г. Молчанова | Сѣдой, бычекъ помѣси отъ русской мѣстной и альгауской породы | Г. Монкевичу | 30 | 50 |
| — | 61 | Гг. Мани и Купчина | Пріятный, бычекъ помѣси отъ русской мѣстной и тирольской породы | Г. Турчину | 76 | — |
| — | 70 | Князя Ливена | Ливушка, телка породы шортгорнъ. | Г. Струбинскому | 133 | — |
| — | 75 | Усовской фермы | Первенецъ, бычекъ симментальской породы | Г. Рубашевскому | 301 | — |
| — | 76 | Тоже | Барышня, телка симментальской породы | Г. Струбинскому | 201 | — |
| — | 81 | Г. Алексѣева | Любчикъ, бычекъ помѣси отъ холмогорской и швейцарской породы | Г. Тяпкину | 155 | — |
| — | 82 | Карловскаго имѣнія В. Кн. Елены Павловны. | Веселый, бычекъ малороссійской карловской породы | Г. Брылкину | 32 | — |

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ животныхъ въ отдѣлахъ по указателю. | Наименованіе экспонентовъ. | Кличка скота и порода. | Кому скотъ проданъ. | Продажная цѣна. | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Р | К. |
| VI | 83 | Г. Холявки . . . . . . . | Смѣлая, телка черноморской породы. | Г. Балашову. . . . . . | 26 | — |
| — | 86 | Г. Брылкина. . . . . . . | Алеша, бычекъ холмогорской породы. . . . . . . . . . . . | Г. Епишкину . . . . . | 36 | — |
| — | 87 | Г. Молчанова . . . . . . | Катя, телка помѣси отъ русской мѣстной и тирольской породы . . . | Г. Тяпкину . . . . . . | 45 | — |
| — | 88 | Его же. . . . . . . . . . | Грузинка, телка помѣси отъ русской мѣстной и тирольской породы . | Г. Струбинскому. . . . | 16 | 50 |
| — | 89 | Его же. . . . . . . . . . | Молодецъ, бычекъ помѣси отъ русской мѣстной и тирольской породы . | Г. Литвинову. . . . . . | 76 | — |
| — | 93 | Г. Вилькинса . . . . . . | Морошка, телка холмогорской породы . . . . . . . . . . . . | Г. Балашову . . . . . . | 54 | — |
| — | 94 | Его же. . . . . . . . . . | Матигорецъ, бычекъ холмогорской породы . . . . . . . . . . . | Ему же . . . . . . . . . | 66 | — |
| — | 95 | Его же. . . . . . . . . . | Быстрокурья, телка холмогорской породы . . . . . . . . . . | Г. Палю . . . . . . . . | 67 | — |
| VIII<br>—<br>—<br>—<br>— | 14<br>12<br>19<br>23<br>24 | Г. Теляковскаго . . . . | Романовской породы. . . . . . | Г. Сорокину . . . . . . | 101 | — |
| —<br>—<br>—<br>—<br>— | 16<br>13<br>15<br>18<br>20 | Его же. . . . . . . . . . | Романовской породы . . . . . | Ген. Ад. Сухозанету . | 87 | — |
| —<br>—<br>—<br>—<br>— | 34<br>17<br>25<br>26<br>36 | Г. Теляковскаго. . . . . | Романовской породы . . . . . | Г. Адамовичу. . . . . . | 82 | — |
| —<br>—<br>—<br>—<br>— | 27<br>21<br>22<br>28<br>32 | Его же. . . . . . . . . . | Романовской породы. . . . . . | Г. Бабину . . . . . . . | 66 | — |
| —<br>—<br>—<br>—<br>— | 29<br>30<br>31<br>33<br>35 | Его же . . . . . . . . . | Романовской породы . . . . . . | Г. Адамовичу . . . . . | 60 | — |
| —<br>— | 4<br>7 | Г. Молчанова . . . . . | Романовской породы. . . . . . | Г. Монкевичу. . . . . . | 27 | 50 |
| — | 40 | Барона Корфа . . . . . | Соутдоунской породы . . . . . | Г. Пяткевичу. . . . . . | 51 | — |
| — | 55 | Знаменской фермы. . . | Соутдоунской породы . . . . . | Графу Стенбоку . . . . | 17 | — |
| — | 56 | Тоже . . . . . . . . . . | Соутдоунской породы . . . . . | Графу Сиверсу . . . . | 10 | — |
| — | 57 | Тоже . . . . . . . . . . | Соутдоунской породы . . . . . | Г. Арнольду . . . . . . | 11 | — |
| — | 58 | Тоже . . . . . . . . . . | Соутдоунской породы . . . . . | Г. Струкову . . . . . . | 10 | 50 |
| — | 59 | Тоже . . . . . . . . . . | Соутдоунской породы . . . . . | Г. Арнольду . . . . . . | 10 | 50 |
| —<br>—<br>—<br>— | 60<br>61<br>62<br>63 | Знаменской фермы. . . | Соутдоунской породы . . . . . | Г. Пяткевичу . . . . . | 27<br>20<br>20<br>15 | 50<br>—<br>50<br>— |

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ животныхъ въ отдѣлахъ по указателю. | Наименованіе экспонентовъ. | Кличка скота и порода. | Кому скотъ проданъ. | Продажная цѣна. Р. | К. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| — | 1 | Князя Ливена . . . . . | Соутдоунской породы. . . . . . | Г. Сольскому. . . . . | 21 | — |
| — | 2 | | | Г. Зурову . . . . . . . | 19 | — |
| — | 49 | Царскосельской фермы. | Ордынской породы. . . . . . . | Г. Матвѣеву . . . . . . | 10 | 50 |
| — | 50 | | | | 10 | 50 |
| — | 47 | | | | 15 | 50 |
| — | 48 | | | | 13 | 50 |
| — | 37 | Г. Горбунова . . . . . | Киргизской породы . . . . . . | Г. Сорокину . . . . . . | 52 | — |
| IX | 6 | Г. Молчанова. . . . . . | Корельско-японской породы. . . . | Г. Быкову . . . . . . . | 46 | — |
| — | 4 | | | | | |
| — | 5 | | | | | |
| — | 7 | Знаменской фермы. . . | Іоркширской большой породы . . | Г. Гофману. . . . . . . | 62 | — |
| — | 8 | Тоже. . . . . . . . . . . | Іоркширской малой породы. . . . | Г. Трофимову . . . . . | 30 | 50 |
| — | 3 | Г. Перлова. . . . . . . | Англо-русской породы . . . . . | Г. Нордштрему. . . . . | 68 | 50 |
| — | 15 | Г. Киттары . . . . . . | Японской породы . . . . . . . | Г. Брылкину. . . . . . | 17 | — |
| — | 16 | | | | | |
| — | 17 | | | | | |
| — | 18 | Берейторской школы . | Русской породы . . . . . . . | Г. Гофману. . . . . . . | 33 | — |
| — | 29 | Барона Врангеля. . . . | Породы Принца Альберта (Флемишъ фермъ) . . . . . . . . . . . . | Г. Трофимову . . . . | 40 | 50 |
| — | 1 | Карловскаго имѣнія В. Кн. Елены Павловны. | Англо-Ютландской породы. . . . | Г. Балашову. . . . | 42 | — |
| — | 2 | | | Г. Керхе . . . . . . . . | 50 | — |
| — | 19 | Ильинской фермы . . . | Суффолькско-іоркширской породы . | Г. Быкову . . . . . . . | 75 | — |
| — | 20 | | | | | |
| — | 21 | | | | | |
| | Къ № 8 | Знаменской фермы. . . | Іоркширской малой породы . . . | | | |
| — | три поросенка | | | Г. Кисловскому . . . . | 46 | — |
| — | три поросенка | | | Г. Александрову . . . . | 40 | — |
| — | 9 | Спб. Удѣльной фермы. | Породы Принца Альберта . . . . | Г. Быкову . . . . . . | 40 | — |
| | 10 | | | | | |
| — | 22 | Ораніенбаумск. фермы. | Англійской породы . . . . . . | Г Рябинину. . . . . . . | 25 | — |
| | | | | Итого . . . . . . . | 12373 | 50 |
| | Сверхъ того | были проданы съ аукціон | наго торга слѣдующіе телята не быв | шіе на выставкѣ. | | |
| | | Царскосельск. фермы. | Бурякъ, бычекъ . . . . . . . | Г-жѣ Ивановой. . . . . | 72 | 50 |
| | | | Модникъ, бычекъ. . . . . . . | Г. Сабурову . . . . . . | 35 | — |
| | | | Молодка, телка. . . . . . . . | Г. Палю . . . . . . . . | 70 | — |
| | | | | Итого . . . . . . . | 177 | 50 |
| | | | | Всего . . . . . . . . | 12551 | — |

## 3. ОПИСАНІЕ БОЛѢЗНИ ЯЩУРЪ.

Выше было (гл. II, стр. 28) упомянуто, что болѣзнь ящуръ, почти повсемѣстно въ Россіи свирѣпствовавшая на крупномъ рогатомъ скотѣ въ теченіе 1869 г., проникла и на выставку. Нѣсколько головъ заболѣвало ею, но скоро были излечиваемы; смертныхъ случаевъ вовсе не было.

Августѣйшій Предсѣдатель Коммиссіи, имѣя въ виду, что болѣзнь ящуръ, хотя и несмертельна, за исключеніемъ очень рѣдкихъ случаевъ, но весьма заразительна и приноситъ вредъ скотоводству, поручить изволилъ профессору І. И. Равичу составить описаніе развитія и хода этой болѣзни на выставкѣ, съ изложеніемъ мѣръ къ ея предупрежденію и пресѣченію.

## Нѣсколько словъ о сыпной болѣзни (ящурѣ), бывшей у скота на первой всероссійской выставкѣ рогатаго скота въ С.-Петербургѣ, въ октябрѣ 1869 г.

Проф. І. И. Равича.

Сыпная болѣзнь, извѣстная у насъ подъ народнымъ названіемъ „ящуръ", обыкновенно появляется на рогатомъ скотѣ въ нѣкоторые годы повально и притомъ повсемѣстно. Къ такимъ годамъ принадлежалъ и 1869 г., въ которомъ болѣзнь эта господствовала во многихъ губерніяхъ Имперіи. Въ окрестностяхъ Петербурга случаи этой эпизоотіи явились уже въ концѣ зимы этого года и не пощадили даже царскихъ фермъ.

Наука не сказала еще послѣдняго слова относительно причинъ, производящихъ эту эпи-

зоотію скота. Появленіе ея только въ извѣстное время и притомъ обыкновенно въ большомъ распространеніи даетъ право утверждать, что происхожденіе ея есть слѣдствіе особыхъ, въ это время распространенныхъ вредныхъ вліяній. Нѣкоторые полагаютъ, что эти послѣднія состоятъ въ особыхъ измѣненіяхъ атмосфернаго воздуха, другіе же—въ порчѣ кормовыхъ растеній, вслѣдствіе появленія на нихъ различныхъ растительныхъ паразитовъ (криптофитовъ). Неизвѣстно также, на сколько обширное распространеніе этой повальной болѣзни должно приписывать благопріятнымъ для ея первоначальнаго зарожденія условіямъ, и на сколько заносу ея чрезъ зараженіе. Въ Германіи существуетъ убѣжденіе, что въ настоящее время болѣзнь эта появляется тамъ лишь послѣднимъ путемъ. Заразительность ея доказана дѣйствительно многими опытами прививанія ея, и не только для рогатаго скота, но также для овецъ, козъ, свиней и домашнихъ птицъ. Не мало также число наблюденій случаевъ появленія этой болѣзни и у людей отъ употребленія молока коровъ, больныхъ этою болѣзнью. Фактически также извѣстно появленіе этой болѣзни у сосущихъ телятъ, кормилицы которыхъ имѣютъ ящурную сыпь на вымени.

Но и въ виду этихъ несомнѣнныхъ фактовъ трудно однако допустить исключительное появленіе этой болѣзни только путемъ зараженія, и трудно потому, что появленіе это обыкновенно бываетъ только въ извѣстные годы и притомъ весьма часто одновременно въ разныхъ мѣстахъ.

Какъ бы то ни было, болѣзнь эта въ большинствѣ случаевъ имѣетъ довольно легкій характеръ и не ведетъ за собою смертныхъ случаевъ; но бываютъ также и такіе случаи, что ящуръ причиняетъ немаловажныя потери.

Нѣкоторые наблюдатели не безъ основанія видятъ нѣкоторую связь между ящуромъ и чумою рогатаго скота. Что первый часто является предшественникомъ послѣдней, это давно извѣстно; и въ прошломъ году за ящуромъ появилась чума во многихъ мѣстахъ Имперіи. Мысль, что чума есть злокачественная сыпная болѣзнь, впрочемъ ненова и высказана была уже въ началѣ 18-го вѣка.

Явленія этой болѣзни такъ рельефны, что узнаніе ея не можетъ затруднять сельскаго хозяина. Они суть: легкая или болѣе сильная лихорадка, потеря позыва на кормъ, увеличенная жажда, затрудненіе жеванія и глотанія корма, жаръ во рту, слюнотеченіе, весьма сухія или напротивъ очень жидкія изверженія (чаще у телятъ) и уменьшеніе удоя молока, которое притомъ дѣлается густымъ, желтоватымъ, получаетъ кислую реакцію и скоро створаживается.

Существеннымъ же явленіемъ ящурной болѣзни бываетъ появленіе на слизистой оболочкѣ полости рта, именно на губахъ, деснахъ и языкѣ небольшихъ, ограниченныхъ красныхъ пятенъ, на мѣстѣ которыхъ эпителій (кожица) скоро приподнимается, въ видѣ небольшихъ пузырьковъ, наполненныхъ свѣтлою влагою. Въ теченіе одного или двухъ дней пузырьки эти увеличиваются, становятся мутными и наполняются гноемъ. Затѣмъ они скоро лопаются, кожица, покрывавшая ихъ, отпадаетъ, и на мѣстѣ пузыря являются красныя, ровныя и гладкія поверхностныя язвинки, которыя впрочемъ скоро заживаютъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ образованія пузырьковъ вовсе не бываетъ, а на слизистой оболочкѣ полости рта появляются плотные узелки, которые на 2-й или 3-й день превращаются уже въ маркіе, сыровидные пласты, легко отдѣляющіеся отъ подлежащей ткани, которая представляется сильно окрашенною. Такія поверхности обыкновенно покрыты желтоватыми крупинками, которыя легко отстаютъ отъ перепонки.

Сыпь во рту нерѣдко осложняется такою же сыпью на вѣнчикѣ копытъ и между ними, равно какъ и на вымени.

Болѣзнь, какъ уже сказано, сама по себѣ рѣдко опасна. Дурные исходы могутъ происходить только отъ сопровождающаго ее воспаленія кишекъ. Не менѣе опасною можетъ сдѣлаться сыпь на кожѣ вѣнчика копытъ и между ними. Воспаленіе здѣсь, при неблагопріятныхъ условіяхъ, напр. отъ нечистаго содержанія копытъ, прогона скота по твердымъ, каменистымъ, или напротивъ того грязнымъ, болотистымъ дорогамъ, часто распространяется на части, содержащіяся въ копытахъ, которыя поэтому отдѣляются отъ мясныхъ частей и нерѣдко совершенно спадаютъ.

## Леченіе.

Въ легкихъ случаяхъ достаточно бываетъ промыванія полости рта подкисленною водою (прибавляя немного уксуса къ водѣ); при болѣе же глубокихъ изъязвленіяхъ, ихъ должно примачивать известковою водою или другими вяжущими растворами.

То же самое употребляютъ при сыпи вымени или копытъ.

Противъ лихорадки даютъ нѣсколько пріемовъ глауберовой соли (телятамъ по 2—4 золотн., а взрослымъ по 2—4 лота); при болѣе сильной лихорадкѣ—хинина (*) (большимъ животнымъ по ¼—½ золотника на пріемъ, 3—4 раза въ день, малымъ по 6, 8, 12 гранъ). При поносѣ даютъ внутрь отвары слизистыхъ веществъ и масло съ наркотическими веществами (бѣлены, опія), напр. чистаго деревяннаго масла 1 ф., отвара льняныхъ сѣменъ 4 ф., экстракта бѣлены (Extr. hyoscyami) 3—4 золотн., или опія 3 — 4 золотн., и, сдѣлавъ эмульсію изъ раствора вишневаго клея или изъ яичныхъ желтковъ, даютъ ее большимъ животнымъ въ 6—8 пріемовъ, малымъ же въ 12—16 пріемовъ.

(*) Въ ветеринарной практикѣ существуетъ общій ложный взглядъ на употребленіе такъ называемыхъ дорогихъ лекарствъ. Такъ, напр., многіе ветеринары не рѣшаются прописать хининъ, потому что онъ очень дорогъ; но они упускаютъ изъ виду то, что одинъ небольшой пріемъ этого дорогаго средства скорѣе и вѣрнѣе дѣйствуетъ, чѣмъ многіе пріемы дешевыхъ средствъ.

Въ особенности должно обращать вниманіе на содержаніе больныхъ животныхъ, именно: держать ихъ въ прохладныхъ, чистыхъ мѣстахъ, на пастбища лучше вовсе не пускать, или по крайней мѣрѣ не пускать въ жаркіе дни, или въ дождливую, холодную погоду; въ кормъ давать вареные корнеплоды, или пойло изъ отрубей и т. п.

На скотѣ выставки болѣзнь эта появилась 4 октября и съ этого дня до 11 октября увеличивалась, затѣмъ постепенно стала уменьшаться и 19 октября прекратилась.

Всего заболѣло 64 головы; павшихъ на выставкѣ не было ни одной.

Болѣзнь имѣла довольно серьозный характеръ. Больше чѣмъ у половины заболѣвшихъ была сыпь, кромѣ полости рта, также на вѣнчикѣ копытъ и между ними, а у многихъ также на вымени. Количество удоя молока убавилось довольно значительно (на ⅔). У многихъ была довольно сильная лихорадка и поносъ.

Благопріятный исходъ болѣзни безспорно должно приписать принятымъ, по приказанію Его Императорскаго Высочества, своевременно дѣятельнымъ врачебнымъ мѣрамъ.

Леченіе состояло въ употребленіи примачиванія полости рта смѣсью отвара льняныхъ сѣменъ и виннаго уксуса по 1 ф. и поваренной соли 2 унціи.

Язвинки на вымени и копытахъ примачивались глицериномъ и известковымъ линиментомъ. Внутрь употреблялась глауберова соль, а при сильной лихорадкѣ хининъ. Телятамъ при поносѣ давалась масляная эмульсія съ опійною настойкою (по извѣстной формулѣ).

## II. РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАСѢДАНІЙ КОММИССІИ ВО ВРЕМЯ ВЫСТАВКИ.

Пользуясь съѣздомъ хозяевъ на выставку рогатаго скота изъ разныхъ мѣстностей Россіи, а также присутствіемъ профессоровъ зоотехніи и ветеринаріи, и кромѣ того, имѣя въ своемъ составѣ представителей почти всѣхъ русскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, Коммиссія, при участіи поименованныхъ лицъ, собиралась 12, 13, 14 и 15 октября, для разработки и обсужденія различныхъ вопросовъ, прямо относящихся къ отечественному скотоводству.

Вопросы эти частію составляли цѣль, для которой именно была устроена выставка, и которые она должна была рѣшить, а частію они были возбуждены во время самой выставки. Къ первой категоріи вопросовъ относятся тѣ, которые поставлены во 2 § правилъ выставки, и именно: а) положить начало оцѣнкѣ экономическаго достоинства разныхъ породъ и б) изыскать и указать мѣры къ поднятію уровня скотоводства въ Россіи. Вторую категорію составляютъ вопросы объ эпидемической болѣзни рогатаго скота **чумѣ** и **о чумопрививаніи**, какъ мѣрѣ къ предупрежденію чумной эпидеміи.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію рѣшеній Коммиссіи по этимъ вопросамъ, слѣдуетъ предпослать заключеніе относительно начальной цѣли выставки: ознакомленія съ породами рогатаго скота, какъ туземными, такъ и выведенными изъ чужихъ краевъ. Обращаясь для этого къ перечню выставленныхъ животныхъ, находимъ, что выставка представила обильныя данныя, на какія даже трудно было разсчитывать. Изъ 18 губерній разныхъ полосъ было выставлено:

1) 8 породъ туземныхъ, такъ что изъ болѣе извѣстныхъ русскихъ породъ не было на выставкѣ только представителей **калмыцкой породы**.

2) 16 породъ иностранныхъ, которыхъ наибольшая часть головъ была вырощена въ Россіи, и только самая незначительная часть (16 головъ) была выведена изъ чужихъ краевъ.

3) 28 помѣсей, происшедшихъ отъ скрещиваній разныхъ породъ.

Не малое количество коренныхъ русскихъ породъ, а также породъ выводныхъ, и кромѣ того огромное количество помѣсей, бывшихъ на выставкѣ, дали возможность узнать, какія у насъ изъ породъ, гдѣ и при какихъ условіяхъ разводятся, а также какимъ путемъ онѣ могутъ быть пріобрѣтаемы. По этому поводу уже сдѣланы указанія, относительно покупки телятъ на фермахъ; кромѣ того вызваны заявленія нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, готовыхъ помочь хозяевамъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія племенныхъ производителей. Такъ, напр., новгородскій землевладѣлецъ Н. Э. Герстфельдъ объявилъ, что у него можно покупать племенныхъ телятъ холмогорской породы; Н. Х. Вилькинсъ сообщилъ, что онъ скупаетъ телятъ отъ городскихъ петербургскихъ коровъ, съ цѣлію перепродажи ихъ на племя; А. Ѳ. Миддендорфъ изъявилъ готовность оказывать содѣйствіе при выпискѣ изъ чужихъ краевъ породъ ангельнской, брейтенбургской и другихъ.

Вообще выставка указала, какъ на хозяевъ, занимающихся улучшеніемъ скотоводства въ Россіи, такъ и на то, гдѣ именно находятся лучшіе скотные дворы. Притомъ она дала возможность не только изслѣдовать характеристическіе признаки породъ рогатаго скота, но и видѣть тѣ перемѣны, которыя происходятъ въ породахъ отъ вліянія мѣстныхъ климатическихъ условій, а также отъ хорошаго и плохаго корма и отъ тщательнаго и небрежнаго ухода.

**Первый вопросъ**, который нужно было рѣшить, состоялъ въ слѣдующемъ: „**положить начало оцѣнкѣ экономическаго достоинства разныхъ породъ**“. Для рѣшенія это-

го вопроса выставка оказала ту несомнѣнную пользу, что дала возможность сравнить разныя туземныя породы (*) рогатаго скота относительно ихъ продуктивности; при чемъ Коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

а) Холмогорская порода изъ русскихъ есть самая обильно-молочная порода предъ другими, хотя молоко ея менѣе густо сравнительно съ другими породами, напр. украинскою, ярославскою, русскою комолою и даже обыкновенною русскою. Въ видахъ же способности къ откармливанію, а тѣмъ болѣе къ работѣ, холмогорская порода можетъ дать животныхъ только посредственныхъ. Для улучшенія мѣстныхъ русскихъ молочныхъ породъ, холмогорская признана весьма полезною. Нельзя также не упомянуть о томъ, что холмогорскій скотъ принадлежитъ къ породамъ, требующимъ болѣе прихотливаго содержанія, а потому разведеніе этой породы можетъ идти успѣшно только въ мѣстностяхъ, изобилующихъ поемными лугами.

б) Украинская порода, по густотѣ молока, самая лучшая изъ туземныхъ породъ, но она даетъ его сравнительно съ съѣдаемымъ кормомъ до того мало, что содержаніе ея исключительно для цѣли молочной весьма невыгодно; зато способность къ работѣ, неутомимость, при дурномъ дажѣ уходѣ, и проворство при отправленіи работъ до того присущи породамъ украинской и сродной съ нею черноморской, что ставятъ ихъ въ этомъ отношеніи выше всѣхъ породъ. Да и вообще, судя потому, что напр. два вола карловско-украинской породы везли тяжести около 500 пудовъ, трудно думать, чтобы украинская порода встрѣтила для себя въ этомъ отношеніи соперника гдѣ-либо на всемъ земномъ шарѣ. Качество украинской породы относительно мясистости, по изслѣдованіямъ Коммиссіи, также оказалось лучшимъ изъ всѣхъ выставленныхъ туземныхъ породъ; только два субъекта, именно быкъ Васька Удѣльной фермы (указ. отд. III, № 1) и волъ Добрякъ г. Скобелева (указ. отд. III, № 2), по сравненію бойнаго вѣса, превзошли украинскій скотъ; но зато они были откормлены для выставки, тогда какъ украинскій и черноморскій скотъ былъ представленъ на выставку въ нормальномъ состояніи.

в) Ярославская порода признана одною изъ лучшихъ, по своимъ разнообразнымъ качествамъ, удовлетворяющимъ различнымъ хозяйственнымъ цѣлямъ: при среднемъ ростѣ и малоприхотливости относительно корма и ухода, коровы ярославской породы даютъ почти столько же молока, какъ и холмогорскія, но молоко ихъ гораздо гуще, чѣмъ молоко послѣднихъ; годность ярославской породы къ откармливанію значительно выше, чѣмъ холмогорской; тоже самое вѣроятно можно сказать и относительно способности къ работѣ.

Скотъ, извѣстный въ Россіи подъ названіями: вытегорскаго, костромскаго, каргопольскаго, сумскаго, бѣжецкаго, ямскаго, тихвинскаго и проч., произошелъ, какъ полагаютъ, отъ смѣси холмогорскаго съ мѣстнымъ; онъ представляетъ тѣ же особенности и качества, но въ меньшей степени, какія оказываются у ярославскаго.

Относительно происхожденія ярославской породы Коммиссія не признала возможнымъ высказаться опредѣлительно, и предположеніе о происхожденіи ярославской породы отъ скрещиванія быковъ холмогорскихъ съ мѣстными коровами не было принято Коммиссіею за фактъ безусловно вѣрный.

г) Обыкновенный русскій скотъ, почти повсемѣстно распространенный въ Россіи и представленный на выставку въ числѣ немногихъ экземпляровъ, оказался съ задатками хорошихъ хозяйственныхъ качествъ, напр. относительно количества и даже качества молока. Если со-

(*) Краткое описаніе туземныхъ породъ, бывшихъ на выставкѣ, въ отношеніи ихъ происхожденія, признаковъ и качествъ было изложено въ гл. III.

стояніе этого скота въ Россіи находится большею частію въ самомъ жалкомъ положеніи, то это рѣшительно зависитъ отъ худаго корма и небрежнаго ухода; отсюда происходитъ и ничтожная продуктивность русской коровы. При этомъ нельзя не упомянуть, что экземпляры этого скота, бывшіе на выставкѣ, представляли весьма различные типы, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ явно обнаруживались слѣды крови иностранныхъ породъ. Во всякомъ случаѣ, какъ бы ни былъ рѣшенъ вопросъ о происхожденіи русскаго обыкновеннаго скота, но за достовѣрное признано Коммиссіею, что при внимательной сортировкѣ мѣстнаго скота въ различныхъ полосахъ Россіи, при правильномъ за нимъ уходѣ и при хорошемъ кормѣ, продуктивность его должна неминуемо возрости.

д) Бѣлорусская порода, какъ по своему наружному складу, такъ и по внутреннимъ качествамъ, походитъ совершенно на обыкновенную русскую, и потому объ ней можно сказать тоже, что и о сей послѣдней вообще.

е) Русская комолая порода явилась на выставку въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ. Скотъ этой породы, представленный отъ Коневскаго монастыря, С.-Петербургской губерніи, Новоладожскаго уѣзда, заявилъ себя съ весьма выгодной стороны; при ростѣ въ 30 пуд. вѣсомъ, коровы довольствуются самымъ умѣреннымъ кормомъ, и до 100 ведеръ молока отъ коровы, въ періодъ доенія, считается обыкновеннымъ среднимъ количествомъ. Надобно полагать, что при переведеніи комолой породы изъ сыраго и холоднаго климата (какимъ обусловливается мѣстность Коневскаго монастыря), въ мѣстности съ болѣе умѣреннымъ климатомъ, она неминуемо улучшится и дастъ лучшіе результаты относительно молочности и мясистости. Отсутствіе же у ней роговъ, какъ типическій признакъ, свидѣтельствуетъ о безопасности для людей при обращеніи съ животными этой породы.

По мнѣнію почетнаго академика А. Ѳ. Миддендорфа, родина этой породы въ Норвегіи на Нордъ-Капѣ, откуда она перешла въ Россію по дорогѣ на Мурманскомъ берегу, извѣстной подъ названіемъ богомольной, и такъ какъ порода эта распространена на западномъ берегу Бѣлаго моря, то А. Ѳ. Миддендорфъ предложилъ назвать ее мурманскою породою. Такое названіе указывало бы и на происхожденіе этой породы, и на ту мѣстность, въ которой она особенно распространена въ Россіи.

ж) Эстляндская порода на выставкѣ была въ самомъ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, по которымъ однако можно было судить, что она произошла отъ древней ливонской породы. При среднемъ ростѣ и неприхотливости относительно корма и ухода, скотъ эстляндской породы, сколько извѣстно, даетъ довольно большое количество молока и представляетъ животныхъ, хорошо откармливающихся и сносныхъ въ работѣ. Такимъ образомъ эстляндская порода удовлетворяетъ хозяйственнымъ потребностямъ своей мѣстности, особенно въ крестьянскомъ быту.

Что касается породъ иностранныхъ, издавна разводимыхъ въ Россіи, а равно и породъ, выведенныхъ изъ чужихъ краевъ въ самое недавнее время, съ цѣлію размноженія, то при оцѣнкѣ ихъ (*) экономическаго значенія Коммиссія пришла къ слѣдующему заключенію.

а) Скотъ голландской породы обладаетъ молочностью въ высшихъ размѣрахъ предъ всѣмъ другимъ, какъ туземнымъ, такъ и выводнымъ скотомъ, за исключеніемъ алгаускаго скота; но зато молоко голландскихъ коровъ жидко, водянисто. При огромномъ ростѣ, нерѣдко 65 и 70 пудахъ вѣса и нѣжномъ тѣлосложеніи, скотъ голландской породы требуетъ

(*) Описаніе иностранныхъ породъ рогатаго скота, бывшихъ на выставкѣ, относительно ихъ отечества, строенія, масти, продуктивности и проч. было изложено въ гл. III.

тщательнаго ухода, хорошаго помѣщенія, сытнаго корма зимой и тучныхъ (поемныхъ) пастбищъ лѣтомъ. Способностью къ работѣ, голландскій скотъ, не смотря на большой ростъ, не обладаетъ; что касается откармливанія, то животныя этой породы, хотя и могутъ быть доводимы до полнаго ожирѣнія, но только при отличномъ по качеству и весьма значительномъ по количеству кормѣ, и притомъ въ продолжительный періодъ времени. Судя по всѣмъ этимъ качествамъ, можно полагать, что голландскій скотъ съ выгодою можетъ быть разводимъ у насъ близъ городовъ и вообще мѣстъ, представляющихъ хорошій сбытъ молока въ натуральномъ видѣ; а также съ пользою можетъ быть употребляемъ для улучшенія качествъ туземныхъ породъ, напр. холмогорской, ярославской и даже обыкновенной русской породы.

б) Породы ольденбургская и брейтенбургская, подобно нашей холмогорской, составляютъ отродья голландской породы. Будучи разводимъ въ менѣе низменныхъ мѣстностяхъ, сравнительно съ голландскимъ, скотъ ольденбургскій представляетъ нѣкоторую разницу въ сложеніи, приближаясь однако болѣе другихъ отродій къ голландскому скоту. Брейтенбургскій же скотъ представляетъ уже значительную разницу въ сложеніи сравнительно съ голландскимъ. По мнѣнію А. Ѳ. Миддендорфа, брейтенбургская порода имѣетъ въ себѣ примѣсь крови ангельнской, которая составляетъ самостоятельное отродье голландской породы. Брейтенбургская порода отличается отъ голландской еще тѣмъ, что у коровъ брейтенбургскихъ соски довольно длинные, и въ верхней части, при переходѣ въ вымя, имѣютъ форму воронки, тогда какъ у голландскихъ коровъ соски небольшіе, выдающіеся изъ круглаго вымени. Какъ ольденбургская, такъ и брейтенбургская породы составляютъ переходъ отъ низменныхъ породъ къ породамъ среднихъ высотъ. Относительно качествъ этихъ двухъ породъ можно сказать почти тоже, что сказано и о качествахъ голландской породы, съ тою только разницею, что онѣ даютъ животныхъ болѣе пригодныхъ къ работѣ, сравнительно съ голландской, и съ задатками къ откармливанію въ большихъ противъ голландской размѣрахъ.

в) Ангельнская порода. Представители ангельнской породы, бывшіе на выставкѣ, вполнѣ подтвердили добрую молву объ этой породѣ, а опыты размноженія ея въ Остзейскомъ краѣ, въ Тверской и частію Смоленской губерніяхъ показываютъ, что она совершенно способна переносить русскій климатъ и условія ухода и содержанія. И дѣйствительно, ангельнскій скотъ, происходя отъ низменныхъ породъ (такъ какъ онъ составляетъ отродье голландской породы), обнаруживаетъ качества, свойственныя низменному скоту, т. е. хорошо держится на пастьбахъ и даетъ много не очень густаго молока. Но особенности его состоятъ въ томъ, что онъ, при своемъ менѣе чѣмъ среднемъ ростѣ, требуетъ небольшое количество корма. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что ангельнскій скотъ съ большою выгодою можетъ быть разводимъ въ сѣверно-умѣренной и умѣренной полосахъ Россіи въ чистотѣ крови; и притомъ надобно полагать, что, при смѣшеніи его съ обыкновеннымъ русскимъ скотомъ, онъ дастъ приплодъ съ хорошею молочностію, и такимъ образомъ можетъ вліять на скорое улучшеніе нашего туземнаго скота, въ видахъ возвышенія молочности.

Всѣ вышеприведенныя породы суть представители низменныхъ европейскихъ породъ, и потому имѣютъ свойственный низменнымъ породамъ складъ. Другую группу изъ иностранныхъ породъ рогатаго скота, бывшихъ на выставкѣ, составляли породы съ возвышенныхъ мѣстностей Европы, и потому онѣ представляютъ рѣзкое отличіе отъ описанныхъ выше, какъ въ наружномъ строеніи, такъ и въ экономическомъ

отношеніи. Таковы породы: симментальская, фрейбургская, алгауская и тирольская.

а) Симментальская порода. Въ послѣдніе годы на нее было обращено вниманіе нѣкоторыхъ русскихъ хозяевъ, выписавшихъ ее въ Россію. Бывшіе на выставкѣ экземпляры симментальской породы отличались большимъ ростомъ (до 58 пуд. живаго вѣса), красивымъ сложеніемъ и типомъ, свойственнымъ горнымъ породамъ рогатаго скота. Молочность симментальскаго скота не дала хорошихъ результатовъ въ количественномъ отношеніи, особенно если взять во вниманіе его большой ростъ, огромное количество съѣдаемаго корма и тотъ изысканный уходъ, котораго онъ требуетъ. Качество молока оказалось хорошее. Что касается пригодности для работы симментальскаго скота, то, судя по выставленнымъ животнымъ, трудно допустить, чтобы онъ, при своемъ тяжеломъ и рыхломъ сложеніи, могъ удовлетворять этой цѣли; относительно же способности къ откармливанію онъ представляетъ не мало задатковъ. Трудно надѣяться, чтобы симментальская порода водворилась въ Россіи, подобно голландской, нынѣ холмогорской. Если и можно ожидать отъ ней пользы, то развѣ въ видахъ смѣшенія ея съ какою-либо изъ туземныхъ.

б) Фрейбургская порода менѣе красива, чѣмъ симментальская, и еще тяжеловѣснѣе послѣдней. Свойства ея слѣдующія: корму требуетъ весьма много, а молока даетъ сравнительно съ кормомъ мало; волы сильны, но неповоротливы на ходу, и потому не особенно пригодны для работы; мясо этой породы не очень вкусно, а главное его получается не много, судя по огромному росту животныхъ, чему способствуютъ слишкомъ толстыя кости, которыя составляютъ одну четверть по вѣсу всей туши, а иногда и болѣе. Сами швейцарцы, кажется, начали тяготиться фрейбургской породой, тѣмъ болѣе, что главный доходъ, доставлявшійся этимъ скотомъ отъ продажи телятъ по высокой цѣнѣ, теперь началъ уменьшаться, такъ какъ ихъ перестаютъ уже выписывать на племя, по высокимъ цѣнамъ, въ Германію, Францію и Италію.

в) Алгауская порода заявила себя на выставкѣ одною изъ первоклассныхъ породъ рогатаго скота, и потому заслужила, по всей справедливости, наилучшіе отзывы со стороны хозяевъ знатоковъ. При ея ростѣ, болѣе чѣмъ среднемъ (до 36 пуд. живаго вѣса), при красивомъ сложеніи горнаго типа, она оказалась не столь прихотливою относительно ухода и относительно корма, какъ другія иностранныя породы, а между тѣмъ весьма продуктивною и выгодною въ хозяйственномъ отношеніи. Молока алгаускія коровы даютъ очень много, сравнительно съ количествомъ и особенно качествомъ съѣдаемаго корма (до 280 ведеръ). Судя по легкости склада, надобно полагать, что алгаускій скотъ весьма пригоденъ и для работы, что̀ впрочемъ уже извѣстно, ибо изъ горныхъ породъ Форарльсберга, Штиріи и Тироля онъ, какъ рабочій, считается лучшимъ. Кромѣ того, у него много задатковъ скоро и хорошо откармливаться. Алгаускій скотъ, по своей неприхотливости относительно корма и ухода, съ пользою можетъ быть разводимъ въ Россіи, особенно въ мѣстностяхъ умѣренной, южной и югозападной полосъ и на Кавказѣ. Будучи отъ природы способенъ переносить довольно суровый нагорный климатъ и довольствоваться скудными пастьбами на склонахъ горъ въ Форарльсбергѣ, скотъ этотъ несомнѣнно прижился бы у насъ, какъ уже онъ и прижился въ тѣхъ не многихъ мѣстностяхъ, для которыхъ онъ былъ выведенъ. Хорошія же качества относительно молочности, способности къ работѣ и откармливанію рекомендуютъ нашимъ скотовладѣльцамъ обратить особое вниманіе на ал-

гаускій скотъ. Пруссаки и саксонцы съ большою похвалою относятся объ этомъ скотѣ, и размноженіе его у нихъ быстро идетъ впередъ въ послѣднее десятилѣтіе.

Ко всему сказанному объ алгауской породѣ слѣдуетъ присовокупить указаніе профессора Рожнова на то, что при скрещиваніи нашихъ мѣстныхъ коровъ съ алгаускими быками роды бываютъ трудные, что́ происходитъ отъ различія въ тѣлосложеніи горныхъ породъ и нашего скота; а потому, при скрещиваніи алгаускаго скота съ нашимъ, необходимо имѣть въ виду это обстоятельство. Тоже самое относительно и всѣхъ горныхъ породъ.

г) Такъ-называемая тирольская порода имѣла на выставкѣ однаго представителя въ чистомъ видѣ и нѣсколько экземпляровъ въ помѣсяхъ. Въ Тиролѣ также, какъ и въ Швейцаріи, много разныхъ породъ рогатаго скота и каждая изъ нихъ имѣетъ свое отдѣльное названіе, представляя разницу въ сложеніи, цвѣтѣ шерсти, продуктивности, ростѣ и проч., но сохраняя при этомъ общій типъ, свойственный горнымъ породамъ; таковы породы: циллертальская, пустертальская, обериитальская и проч. Наши русскіе хозяева, начиная еще съ прошлаго столѣтія, почему-то особенно полюбили животныхъ сказанныхъ породъ и выводили ихъ въ Россію едва-ли не болѣе сравнительно противъ всѣхъ другихъ заграничныхъ, давая имъ всѣмъ общее названіе тирольская порода. Правда, во многихъ мѣстахъ породы, выписанныя изъ Тироля, прижились, какъ нельзя лучше, и ведутся до сихъ поръ, но пользы отъ нихъ мало, и потому онѣ замѣтно начали уменьшаться. Надобно полагать, что не въ далекомъ будущемъ тирольскія породы рогатаго скота у насъ совсѣмъ стушуются, чего впрочемъ, въ видахъ поднятія уровня русскаго скотоводства, надобно и желать. Тирольскій скотъ очень мелокъ, маломолоченъ и безсиленъ; одно его преимущество, это то, что онъ очень красивъ; это, вѣроятно, и было причиною, почему его такъ много выводили въ Россію. На выставкѣ одно животное, въ чистомъ видѣ, быкъ Степенный (указ. отд. I, № 95, фиг. 52), обладало хорошими наружными формами, и присужденіе ему бронзовой медали обусловливалось именно тою красотою, о которой упомянуто.

Въ помѣсяхъ эта порода весьма мало себя заявила, при оцѣнкѣ экономическихъ достоинствъ. Одна лишь корова Горлица (указ. отд. I, № 65, фиг. 44), которой принадлежало исключительное мѣсто, по сравненію ея съ животными той же помѣси, признана была хорошимъ экземпляромъ. Во всякомъ случаѣ, помѣсь эта заняла мѣсто ниже, чѣмъ второстепенное.

Третью группу выводнаго скота составляли изъ бывшихъ на выставкѣ животныхъ такія породы, которыя не относятся ни къ породамъ горнымъ, ни низменнымъ, а слѣдовательно представляютъ нѣкоторую особенность, какъ въ наружномъ строеніи, такъ и въ продуктивности; эти породы суть: дургамская, алдернейская, девонширская, айрширская, суффолькская и бретонская. Изъ осмотра животныхъ этихъ породъ и изъ произведенныхъ надъ ними изслѣдованій оказалось слѣдующее.

а) Дургамская порода, при отличномъ сложеніи, обладаетъ многими, разносторонними качествами. Она способна скоро рости и быстро откармливаться, и кромѣ того молочная разновидность этого скота даетъ много молока и притомъ хорошихъ качествъ. Нельзя не замѣтить, что и молочная разновидность этого скота весьма способна откармливаться. Вообще дургамская порода можетъ считаться одною изъ выгоднѣйшихъ. Честь воспроизведенія ея принадлежитъ англичанамъ. Замѣчательно еще и то свойство дургамской породы, что она, при смѣшеніи съ другими породами, быстро передаетъ свои хорошія качества приплоду, такъ что это

качество дургамскаго скота, при трудности водворенія его въ континентальномъ климатѣ, заставляетъ иногда хозяевъ пріобрѣтать его исключительно для этой цѣли. По опыту найдено, что запусканіе дургамской коровы за два мѣсяца до теленія оказывалось вреднымъ для молочности; всего лучше прекращать доеніе за 10 или 14 дней.

б) Алдернейская порода, соразмѣрно своему мелкому росту, даетъ молока немного, но отличнаго качества; такъ что по обилію сливокъ, молоко алдернейскихъ коровъ оказалось самымъ лучшимъ на выставкѣ. Мясо алдернейскаго скота также очень вкусно; что же касается способности къ работѣ, то, судя по мелкому росту этого скота, нельзя ожидать, чтобы онъ давалъ животныхъ годныхъ для сей послѣдней цѣли. Говоря вообще, алдернейскій скотъ не представляетъ такихъ качествъ, которыя заставляли бы держать его съ выгодою въ хозяйствѣ, а потому и распространеніе его у насъ весьма сомнительно. По крайней мѣрѣ на экономическихъ фермахъ въ Англіи, отечествѣ этого скота, его обыкновенно не разводятъ съ хозяйственными цѣлями, а предоставляютъ только богатымъ людямъ имѣть алдернейскихъ коровъ, какъ предметъ роскоши и украшенія, въ своихъ паркахъ.

в) Девонширская порода, бывшая въ числѣ 7 головъ на выставкѣ, оказалась породою нѣсколько лучше среднихъ качествъ; большой ея ростъ, значительная молочность и способность хорошо откармливаться вполнѣ характеризуютъ качества англійскаго среднерогаго скота. То, что девонширская порода ведется въ Россіи въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ и притомъ въ степномъ краѣ Полтавской губерніи, свидѣтельствуетъ объ ея уживчивости. Нельзя при этомъ не замѣтить, что порода эта въ Карловкѣ измѣнилась сравнительно съ породою, разводимою до сего времени въ ея отечествѣ.

Не смотря на хорошую продуктивность, распространенію ея на югѣ нельзя однако предсказать большаго успѣха, потому что она слишкомъ впечатлительна къ вліянію чумы; а въ сѣверноумѣренной полосѣ Россіи нельзя надѣяться на возможность разводить эту породу успѣшно, потому что ей трудно выдержать конкурренцію съ холмогорскою, ярославскою и алгаускою породами, которыя болѣе продуктивны. Англичане въ настоящеее время не охотно разводятъ девонширскій скотъ и видимо даютъ преимущество дургамскому.

г) Айрширская порода была на выставкѣ въ числѣ двухъ экземпляровъ; по качествамъ своимъ она занимаетъ среднее мѣсто между девонширскою и дургамскою породами, именно лучше первой и хуже послѣдней. Айрширская порода давно обращала на себя вниманіе хозяевъ, особенно прибалтійскаго края, но особеннаго распространенія не получила. Въ настоящее время стада ангельнскаго скота вытѣсняютъ оттуда айрширскую породу. Въ средней же полосѣ Россіи ей также нельзя предсказать успѣха; опытъ доказалъ, что чѣмъ глубже она проникала во внутрь Россіи, тѣмъ скорѣе утрачивала свои хорошія качества, которыя развили въ ней англичане.

д) Суффолькская порода на выставку была представлена въ числѣ трехъ головъ. Порода эта, какъ уже извѣстно изъ описанія ея (гл. III, стр. 46), принадлежитъ къ англійскимъ безрогимъ средняго роста. По мнѣнію нѣкоторыхъ экспертовъ и знатоковъ, выгодность суффолькской породы состоитъ въ томъ, что она при скрещиваніи съ другою породою вліяетъ на сгущеніе молока послѣдней и улучшаетъ качество мяса, и кромѣ того имѣетъ свойство передавать свою безрогость приплоду. Въ мѣстностяхъ, гдѣ обиліе естественныхъ луговъ, гдѣ введено травосѣяніе и хорошо приспособлены скотные дворы, эта порода

могла бы быть и у насъ не безвыгодна, ибо она даетъ хорошихъ качествъ молоко и вкусное мясо.

По мнѣнію другихъ, Суффолькскій скотъ представляетъ для русскихъ хозяевъ менѣе выгодъ противъ, напр., ярославскаго, потому что требуетъ сравнительно лучшаго ухода и корма, а по количеству даваемаго молока уступаетъ ярославскому.

е) Бретонская порода. Мелкорослая порода эта вывезена изъ югозапада Франціи. Судя по выставленнымъ экземплярамъ, бретонскій скотъ не прихотливъ и даетъ, хотя не много (до 70 ведеръ), но очень густое молоко. Масло бретонское очень вкусно, мясо тоже, и кромѣ того бретонскій скотъ обладаетъ свойствомъ скоро откармливаться. Какъ о породѣ новой, еще недавно привезенной въ Россію, надъ которой слѣдовательно не могло быть произведено продолжительныхъ наблюденій, эксперты воздержались произнести окончательное сужденіе; большинство однакожъ согласно съ тѣмъ, что въ мѣстностяхъ лѣсистыхъ и холмистыхъ бретонскій скотъ могъ бы быть не безвыгоднымъ.

Разнообразіе бывшихъ на выставкѣ помѣсей (28 метизацій), при рѣшеніи вопроса объ оцѣнкѣ экономическихъ достоинствъ крупнаго рогатаго скота, дало возможность самымъ осязательнымъ образомъ убѣдиться, что улучшеніе породъ скрещиваніемъ, а равно и воспроизведеніе новыхъ породъ есть дѣло трудное, требующее: во 1-хъ, обширнаго знанія свойствъ избираемыхъ для размноженія породъ; во 2-хъ, самаго положительнаго знакомства съ мѣстными условіями, которыми долженъ быть окруженъ разводимый скотъ; въ 3-хъ, хорошо обдуманной цѣли, которую желательно преслѣдовать, при скрещиваніи животныхъ; и въ 4-хъ, упорнаго терпѣнія и любви къ дѣлу.

Помѣси, бывшія на выставкѣ, для удобства оцѣнки ихъ экономическихъ достоинствъ, можно подвести подъ двѣ категоріи, именно: а) помѣси, давно существующія, такъ сказать окрѣпшія, которыхъ даже можно бы было назвать породами, ибо онѣ на столько установились, что хорошо передаютъ свои качества потомству, напр. скотъ царскосельскій, пашковскій, бестужевскій, пузановскій, бабинскій и глѣбовскій; и б) помѣси, недавно появившіяся, не позже послѣдняго пятнадцатилѣтія. и еще неокрѣпшія и неустановившіяся, къ которымъ относятся всѣ остальныя, бывшія на выставкѣ помѣси.

Помѣси первой категоріи, давно существующія и болѣе или менѣе извѣстныя уже русскимъ хозяевамъ, суть:

а) Царскосельскій скотъ. Онъ произошелъ отъ смѣшенія разныхъ породъ: холмогорской, голландской, ольденбургской, англійской и швейцарской, какъ это видно изъ прежде изложеннаго, въ III главѣ, историческаго очерка скотоводства Царскосельской фермы. Всѣхъ головъ царскосельскаго племени, освѣженнаго сродными съ нимъ помѣсями, было представлено 4 штуки, которыя, при большомъ ростѣ и своеобразномъ типѣ, оказались довольно хорошими по продуктивности. При этомъ слѣдуетъ однако упомянуть, что вслѣдствіе слишкомъ разнообразнаго сочетанія кровей въ такъназываемой царскосельской породѣ, она утратила хорошія качества различныхъ породъ, ее произведшихъ. При сужденіи объ этой породѣ, Коммиссія ея не одобрила.

б) Пашковскій скотъ происходитъ отъ смѣси русскаго скота съ англійскимъ; только не извѣстно, какая именно изъ англійскихъ породъ была взята первоначально. Скотъ пашковкій пользуется вполнѣ заслуженною извѣстностью въ Россіи, съ самаго начала нынѣшняго столѣтія. При большомъ ростѣ и красотѣ, онъ обладаетъ очень хорошею молочностію и въ особенности хорошею способностію къ откорму. Жаль, что падежи, неоднократно по-

стигавшіе пашковскій скотъ, много погубили головъ; вслѣдствіе чего животныхъ этого племени не должно быть много въ русскихъ хозяйствахъ. Между тѣмъ это племя, какъ уже болѣе полстолѣтія существующее и заявившее себя молочностію и способностію подчиниться русскимъ климатическимъ условіямъ, могло бы быть рекомендовано русскимъ хозяевамъ; а потому весьма желательно его сохранить и поддержать. Пашковскій скотъ весьма много содѣйствовалъ улучшенію русскаго скота въ разныхъ мѣстностяхъ, ибо за достовѣрное извѣстно, что племенные телята были пріобрѣтаемы многими скотовладѣльцами на Пашковскомъ заводѣ.

в) Бестужевскій скотъ происходитъ отъ смѣси англійскаго съ швейцарскимъ. И здѣсь вовсе не извѣстно, какая изъ англійскихъ и какая изъ швейцарскихъ породъ были взяты первоначально; можно только предполагать, судя по нѣкоторымъ оттѣнкамъ наружнаго строенія, что тутъ были не безъ участія изъ англійскихъ девонширская, а изъ швейцарскихъ бернская. Скотъ бестужевскій имѣетъ хорошій ростъ (Беркутиха 32 п. 20 ф.), даетъ много молока хорошаго качества и скоро ростущій красивый приплодъ (Нетель Лилія, 2 л. 8 м., вѣситъ 31 п.). Вообще о бестужевскомъ скотѣ можно то же сказать, что было сказано о пашковскомъ: желательно, чтобы эта порода удержалась и распространялась болѣе и болѣе между русскими хозяевами.

г) Пузановскій скотъ произошелъ отъ смѣси породъ холмогорской, голландской и швейцарской; также не извѣстно, отъ какой именно изъ швейцарскихъ породъ, но, по всему вѣроятію, отъ фрейбургской. Помѣсь существуетъ нѣсколько десятковъ лѣтъ, обладаетъ большимъ ростомъ и хорошею молочностію. Складъ не представляетъ особой красоты, кость толста и вообще животныя неповоротливы на ходу, что̀ напоминаетъ свойства фрейбургской породы, которая, кажется, и взяла перевѣсъ въ скотѣ пузановскомъ. Скотъ этотъ, какъ прижившійся въ мѣстности (Курской губерніи), размножающійся въ теченіе много болѣе полстолѣтія и обладающій дородствомъ, признанъ способнымъ влiять на улучшеніе мѣстнаго скота.

д) Бабинскій скотъ, произошелъ отъ смѣшенія русской породы (*) съ бернской (швейцарской). Перевѣсъ крови бернской породы въ бабинскомъ скотѣ весьма осязателенъ; это замѣтно въ ростѣ, строеніи, молочности и даже цвѣтѣ шерсти. При большомъ ростѣ и весьма пропорціональномъ сложеніи, коровы не даютъ много молока, сравнительно со съѣдаемымъ кормомъ, хотя молоко получается далеко недурныхъ качествъ.

По сознанію самого покойнаго Бабина, скотъ его не удовлетворялъ въ полной мѣрѣ избранной цѣли. Это-то и было причиною, почему самъ Бабинъ въ послѣднее время избралъ породу симментальскую, для поправленія своего скота, находя сію послѣднюю много превосходнѣе бернской, которая лежала въ основаніи крови его стада.

е) Глѣбовскій скотъ есть помѣсь, сформировавшаяся изъ англійской, голландской и швейцарской породъ. Представленный экземпляръ на выставку обладалъ отличнымъ ростомъ и красотою; видно было, что животное пользовалось правильнымъ содержаніемъ и уходомъ. Бычекъ Тулякъ, при возрастѣ 1 г. 3 м., вѣсилъ 35 п. 30 ф. Коммиссія экспертовъ нашла экземпляръ этотъ весьма хорошимъ.

Имѣя одного лишь представителя этого скота и не имѣя въ виду другихъ данныхъ, Коммиссія не могла составить положительнаго заключенія объ этомъ скотѣ; нѣкоторые же члены Коммиссіи, близко знающіе глѣбовскій скотъ, отнеслись о немъ съ похвалою.

(*) Въ началѣ скотъ этотъ разведенъ скрещиваніемъ коровъ украинскихъ съ быками бернской породы.

Произведя оцѣнку экономическаго достоинства только что описанныхъ помѣсей, Коммиссія экспертовъ признала ихъ годными и полезными для русскихъ хозяйствъ.

Помѣси второй категоріи, бывшія на выставкѣ, т. е. помѣси, появившіяся на нашихъ скотныхъ дворахъ въ весьма недавнее время, и потому недостаточно установившіяся, оказались, при строгой оцѣнкѣ экономическихъ достоинствъ, на столько различны, что однѣ изъ нихъ можно назвать совершенно удавшимися, другія болѣе или менѣе обѣщающими въ недалекомъ будущемъ хорошіе результаты и наконецъ третьи положительно неудавшимися и не предвѣщающими ничего хорошаго въ будущемъ.

а) Удавшихся помѣсей оказалось на выставкѣ весьма небольшое количество, сравнительно съ невполнѣ или рѣшительно неудавшимися. Первое мѣсто между удавшимися, конечно, занимаетъ помѣсь отъ породъ холмогорской и дургамской, воспроизведенная и размножающаяся уже болѣе 10 лѣтъ на Знаменской фермѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго. На Знаменской фермѣ было сдѣлано очень много попытокъ къ улучшенію качествъ рогатаго скота путемъ скрещиванія разныхъ породъ, и положительно можно сказать, что не только въ Россіи, но даже и на западѣ Европы, едва ли найдутся скотные дворы, на которыхъ было бы столько произведено испытаній, сколько на Знаменской фермѣ. Удачи и неудачи въ этомъ дѣлѣ могутъ служить самымъ назидательнымъ урокомъ для русскихъ скотовладѣльцевъ, и конечно принесутъ не малую пользу скотоводству вообще.

Обращаясь затѣмъ къ холмогоро-дургамской помѣси, бывшей на выставкѣ въ числѣ 11 головъ разныхъ возрастовъ, нужно замѣтить, что эти животныя, унаслѣдовавъ такъ сказать цѣнныя качества дургамскихъ и лучшія холмогорскихъ, сочетали ихъ въ себѣ въ значительной степени. Молоко отъ коровъ холмогоро-дургамской помѣси получается въ большемъ количествѣ, чѣмъ отъ дургамскихъ, и гораздо лучшаго качества, чѣмъ отъ холмогорскихъ коровъ. Ростъ, красота, задатки къ скорому откармливанію въ холмогоро-дургамской помѣси близко подходятъ къ чистокровнымъ дургамамъ; а неприхотливость и довольство кормомъ безъ корнеплодовъ дѣлаютъ ихъ похожими на холмогорокъ. Вотъ обстоятельства, по которымъ, какъ показали изслѣдованія Экспертной Коммиссіи, холмогоро-дургамская помѣсь заняла первое мѣсто и признана вполнѣ удавшеюся.

Къ удавшимся помѣсямъ слѣдуетъ также отнести: холмогоро-голландскую помѣсь, русско-холмогорскую, русской мѣстной съ пашковскимъ скотомъ и русско-суффолькскую; во всѣхъ этихъ комбинаціяхъ видно улучшеніе, или относительно молочности, или мясистости; и можно на вѣрное разсчитывать, что эти помѣси, установившись, дадутъ животныхъ съ тѣми качествами, къ которымъ направлена была цѣль метизаціи.

Помѣси, о которыхъ нельзя было, по недавности ихъ существованія и по неопредѣлившейся ясно типичности, сказать ничего положительнаго, и которыя однако, по нѣкоторымъ задаткамъ, обѣщаютъ въ будущемъ скорѣе хорошіе, чѣмъ дурные результаты, суть русско-голландская, холмогоро-алдернейская, холмогоро-алгауская, русско-алгауская, холмогоро-симментальская, эстляндско-фохтландская и ольденбургско-дургамская. Помѣсей этого рода нельзя причислить къ лучшимъ, но и нельзя ихъ, судя по развитости, сохраненію оттѣнковъ того или другаго типа, отнести къ худымъ. Во всякомъ случаѣ, весьма желательно, чтобы наблюденія на счетъ ихъ скрещиванія продолжались у нашихъ скотовладѣльцевъ. Съ увѣренностію можно сказать одно, что если, при смѣшеніи названныхъ породъ, будетъ обращено строгое вниманіе на подборъ племенныхъ производителей и на пра-

вильное воспитаніе приплода, то въ самомъ скоромъ будущемъ отъ нихъ можно воспроизвести животныхъ прочныхъ и продуктивныхъ.

Къ неудавшимся помѣсямъ или, по крайней мѣрѣ, очень мало обѣщающимъ въ будущемъ можно отнести: русско-тирольскую помѣсь, холмогоро-тирольско-алдернейскую, тирольско-алгаускую и голландско-швейцарско-шлезвигскую. Мелкій ростъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, некрасивый складъ, отсутствіе задатковъ и наружныхъ признаковъ, характеризующихъ какое бы то ни было спеціальное назначеніе, напр. молочность, или мясность, или наконецъ силу, подрываютъ всякую вѣру въ хорошую будущность ихъ потомства.

Порода скота персидскаго и особый видъ рогатаго скота зебу были выставлеиы Императорскимъ Русскимъ Обществомъ акклиматизаціи животныхъ и растеній, изъ Московскаго Зоологическаго сада. Коммиссія, при оцѣнкѣ экономическихъ достоинствъ этихъ животныхъ, нашла, что они, по своей мелкорослости и природнымъ свойствамъ, не могутъ быть пригодны для нашего скотоводства.

Такимъ образомъ разнообразіе породъ туземныхъ и выводныхъ, разводимыхъ въ Россіи, и еще большее разнообразіе помѣсей, вошедшихъ и входящихъ въ наши стада, имѣвшія своихъ представителей на выставкѣ, помогли Коммиссіи положить начало оцѣнкѣ экономическихъ достоинствъ скота, что̀ и составляло одну изъ цѣлей устройства самой выставки. Это разнообразіе дало также возможность опредѣлить приблизительно, какія изъ туземныхъ или иностранныхъ породъ болѣе пригодны для той или другой мѣстности Россіи, согласно экономическимъ, климатическимъ и почвеннымъ условіямъ.

Обращаясь къ сужденіямъ Коммиссіи объ экономическихъ достоинствахъ породъ, мы находимъ:

1) Для сѣверной и сѣверноумѣренной полосъ Россіи предположено считать лучшими изъ туземныхъ породъ холмогорскую, ярославскую и улучшенный обыкновенный мѣстный скотъ; изъ иностранныхъ ангельнскую и алгаускую.

2) Названныя породы, за исключеніемъ холмогорской, суть породы выгонныя, которыя всѣ, смотря по оттѣнкамъ мѣстныхъ условій различныхъ сельскихъ хозяйствъ, пригодны для всѣхъ нестепныхъ губерній Россіи.

3) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ находятся въ изобиліи заливные луга и хорошія пастбища, тамъ размноженіе въ чистотѣ крови породъ холмогорской, голландской и брейтенбургской можетъ идти успѣшно.

4) Порода алгауская, какъ уже о томъ было упомянуто, оказывается вполнѣ пригодною и для средней степной полосы Россіи и на Кавказѣ. Порода эта, воспроизведенная въ сухомъ климатѣ, имѣетъ толстую кожу, способную выдерживать холодные вѣтры.

5) Породы дургамскую и симментальскую Коммиссія не признала выгоднымъ размножать въ чистотѣ крови, по причинѣ прихотливости этихъ породъ.

6) Для юга, юго-запада и юго-востока сѣрый скотъ представляется на первомъ планѣ, и улучшеніе этой породы въ самой себѣ должно пока составлять одну изъ важнѣйшихъ заботъ мѣстнаго сельскаго хозяйства. Предрѣшать вопросъ объ улучшеніи степнаго скотоводства инымъ путемъ признано Коммиссіею невозможнымъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ удовлетворительно рѣшенъ вопросъ о мѣрахъ противъ чумы.

Переходя къ вопросу относительно скрещиванія, Коммиссія пришла къ заключенію, что скрещиваніе разумное и соотвѣтствующее той цѣли, осуществленія которой ищетъ хозяинъ, есть дѣло необходимое.

Вышеназванныя, установившіяся у насъ помѣси, повліявшія уже и признанныя Коммиссіею способными вліять и впредь на улучшеніе скотоводства, служатъ лучшимъ тому до-

казательствомъ. При этомъ слѣдуетъ однако оговорить, что если мѣстныя условія заставляютъ до безконечности измѣнять практическое рѣшеніе задачи относительно выбора той или другой породы, для разведенія скота въ чистотѣ крови, то тѣже условія представляютъ несравненно болѣе затрудненій для практическаго рѣшенія задачи, относительно выбора породъ для скрещиванія. Выводъ этотъ, какъ нельзя болѣе, подтвердила выставка. И дѣйствительно, нѣкоторыя помѣси, бывшія на выставкѣ, показали, что одни скотовладѣльцы умѣли найти породы и удачно сдѣлать изъ нихъ выборъ животныхъ для скрещиванія; другія же помѣси ясно доказали, что улучшеніе путемъ скрещиванія разныхъ породъ дѣло весьма трудное, требующее большаго знанія и любви къ дѣлу и большой осмотрительности.

Относительно породъ, могущихъ вліять на улучшеніе отечественнаго скотоводства путемъ скрещиванія, выше было указано на породу холмогорскую, а также на помѣси, установившіяся у насъ въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ. Также было указано на породы иностранныя:

1) Голландскую, которая по своей прихотливости еще мало гдѣ можетъ размножаться въ чистотѣ крови, но для улучшенія холмогорской, ярославской и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ обыкновеннаго русскаго скота на нее слѣдуетъ смотрѣть, какъ на драгоцѣнный матеріалъ.

2) Ангельнскую, которую почетный академикъ А. Ѳ. Миддендорфъ предлагаетъ, на основаніи долголѣтнихъ опытовъ, какъ для распространенія въ чистотѣ крови, такъ и для скрещиванія съ мѣстнымъ скотомъ. Въ этихъ видахъ предлагается ангельнская порода въ разныхъ ея оттѣнкахъ, начиная съ вырощенныхъ на скудныхъ пастбищахъ „Geest“ и восходя до низменныхъ формъ этого скота, пасущагося на тучныхъ пастбахъ „Marsch“ и требовательнаго не менѣе холмогорскаго скота.

3) Дургамскую, на которую слѣдуетъ смотрѣть, какъ на породу весьма способную улучшать другія породы и сообщать имъ свои цѣнныя качества. По мнѣнію А. Ѳ. Миддендорфа, шортгорны тѣмъ менѣе окажутся на своемъ мѣстѣ, чѣмъ далѣе они будутъ проникать во внутреннія губерніи, сопредѣльныя съ степными. Въ этомъ отношеніи они представляютъ сходство съ холмогорскою породою.

4) Симментальскую. На эту породу слѣдуетъ смотрѣть, какъ на могущую улучшать въ нашихъ породахъ способность къ откармливанію. Вообще, какъ крупныя англійскія породы, такъ и швейцарскія, по всей вѣроятности, не въ скоромъ времени получатъ у насъ распространеніе, и на нихъ слѣдуетъ разсчитывать попреимуществу, какъ на матеріалъ для улучшенія крови, въ видахъ усовершенствованія статей и мясныхъ качествъ. По мнѣнію А. Ѳ. Миддендорфа, рядомъ съ англійскими породами, швейцарскія не потеряютъ своего значенія тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ является требованіе на скотъ менѣе нѣжный, могущій сопротивляться климатическимъ невзгодамъ.

Второй вопросъ, который предстояло рѣшить Коммиссіи, состоялъ: въ изысканіи и указаніи мѣръ къ поднятію уровня скотоводства въ Россіи. По своему значенію, этотъ вопросъ на столько же важенъ, какъ и первый, и притомъ онъ находится въ прямой зависимости отъ тѣхъ выводовъ, къ которымъ пришла Коммиссія при рѣшеніи перваго вопроса. Для сужденій по сему вопросу Коммиссія, подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, въ полномъ своемъ составѣ, собиралась нѣсколько разъ, при участіи въ засѣданіяхъ многихъ постороннихъ лицъ, любителей скотоводства.

Никто изъ присутствовавшихъ не оспаривалъ того, что состояніе въ Россіи крупнаго

рогатаго скота, не смотря на всю важность этой отрасли сельскаго хозяйства, находится далеко не въ удовлетворительномъ положеніи. Равнымъ образомъ никто не возражалъ и противъ того, что усиленное введеніе въ русское полеводство кормовыхъ растеній и распространеніе технико-хозяйственныхъ учрежденій, напр. винокурень, пивоварень и т. п., должны предшествовать всѣмъ мѣропріятіямъ на пути улучшенія скотоводства; иначе, не помогутъ дѣлу ни выводныя изъ чужихъ краевъ цѣнныя породы, ни случные пункты, ни племенные разсадники, ни желѣзныя дороги и проч. И дѣйствительно, если скотъ питается въ большинствѣ хозяйствъ всю зиму одной соломой, и притомъ не всегда хорошо сбереженной, то трудно разсчитывать не только на хорошую отъ него продуктивность, но даже и на его существованіе. Большую смертность взрослаго скота и особенно смертность телятъ, а также впечатлительность и предрасположеніе къ болѣзнямъ спорадическаго свойства и самое измельченіе скота только и можно приписать худому кормленію и уходу. Жизнь и продуктивность животнаго всецѣло зависятъ отъ корма и ухода, и если хорошій кормъ дорогъ, то дурной обходится значительно дороже. Самымъ разительнымъ доказательствомъ того, насколько важно хорошее кормленіе и уходъ, служитъ скотоводство г. Путяты, у котораго заведено травосѣяніе и при имѣніи находится винокуренный заводъ, барда съ котораго вся поступаетъ на кормъ скоту; а потому и стадо его видимо улучшается и даетъ хорошій доходъ.

Травосѣянія и вообще необходимости воздѣлыванія кормовыхъ растеній, а равно распространенія сельско-техническихъ заведеній съ цѣлію кормленія скота получаемыми отъ нихъ остатками, Коммиссія коснулась, какъ мѣръ необходимыхъ къ поднятію уровня русскаго скотоводства. Затѣмъ обсуждался цѣлый рядъ мѣръ, непосредственно вліяющихъ на улучшеніе скотоводства; при чемъ:

1) Признано весьма полезнымъ завести въ Россіи племенные разсадники для крупнаго рогатаго скота, т. е. имѣть фермы, на которыхъ содержался бы извѣстныхъ породъ скотъ, для размноженія въ чистотѣ крови, продажею приплода хозяевамъ на племя. Насколько важна и существенна эта мѣра, понятно всякому, занимающемуся скотоводствомъ. Августѣйшій учредитель выставки предложилъ эту мѣру на обсужденіе собранія и, видя полное сочувствіе къ ней, изволилъ тутъ же рѣшить, чтобы на всѣхъ фермахъ, принадлежащихъ Членамъ Императорскаго Дома и ввѣренныхъ попеченію Его Высочества, содержался скотъ различныхъ породъ, для продажи приплода хозяевамъ. Имѣя въ виду, что успѣхъ размноженія зависитъ, между прочимъ, и отъ того, что животныя, особенно выводныя, будутъ поставлены въ условія, благопріятствующія ихъ природѣ, и основываясь на сужденіяхъ Коммиссіи относительно распредѣленія породъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, Его Императорское Высочество изволилъ признать полезнымъ:

а) На Императорской Царскосельской фермѣ держать породы холмогорскую, брейтенбургскую, ангельнскую и бретонскую (*).

б) На Александрійской фермѣ, близъ Петергофа, держать породу дургамскую.

в) На Гатчинской—породы русскую комолую (мурманскую) и ангусъ.

г) На Знаменской—помѣси холмогоро-дургамскую и холмогоро-алдернейскую.

д) На Павловской — обыкновенный русскій скотъ, улучшенный; для чего былъ купленъ весь

(*) Первоначально предполагалось содержать на Царскосельской фермѣ, между прочими породами, породы комолую русскую и ангусъ, но впослѣдствіи было рѣшено вмѣсто этихъ двухъ породъ пріобрѣсти для означенной фермы ангельнскую породу, а русскую комолую породу и ангусъ размножать на Гатчинской фермѣ.

скотъ г. Путяты, бывшій на выставкѣ, въ числѣ 5 головъ.

е) На Удѣльной фермѣ, подъ С.-Петербургомъ, держать породы ярославскую и алдернейскую.

ж) На фермѣ Его Императорскаго Высочества Принца Ольденбургскаго держать породу ольденбургскую.

з) На Усовской фермѣ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, подъ Москвой, содержать породы алгаускую и симментальскую.

и) На Ильинской подмосковной фермѣ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА — породы голландскую и холмогорскую.

і) Въ Ливадіи, въ Крыму, размножать породу швицъ, для которой уже и выписанъ скотъ этой породы изъ Швейцаріи, въ истекшемъ 1869 г.

Кромѣ того, администрація Карловскаго имѣнія Ея И. В. Государыни Великой Княгини Елены Павловны, съ соизволенія своей Августѣйшей владѣтельницы, будетъ выращивать приплодъ отъ сѣраго и девонширскаго скота, съ цѣлію продажи того и другаго на племя.

Такимъ образомъ фермы, принадлежащія Членамъ Царствующаго Дома, являются первыми разсадниками племенныхъ животныхъ на сѣверѣ, въ умѣренной полосѣ, и отчасти на югѣ Россіи. Не подлежитъ сомнѣнію, что заботливые хозяева, въ виду собственныхъ интересовъ, воспользуются плодами этихъ разсадниковъ; точно также не подлежитъ сомнѣнію, что эта мѣра къ поднятію уровня русскаго скотоводства можетъ считаться одною изъ радикальныхъ и недорогихъ. Важность разсадниковъ племеннаго скота особенно понятна для тѣхъ скотовладѣльцевъ, которые пробовали выводить скотъ изъ чужихъ краевъ. Весьма вѣроятно, что много было и есть въ Россіи такихъ хозяевъ, которые, по дороговизнѣ и разнымъ трудностямъ, сопряженнымъ съ выпискою скота изъза границы, не рѣшались приступать къ улучшенію своихъ стадъ этимъ путемъ, а въ отечествѣ найти племенныхъ животныхъ было негдѣ.

2) Было признано также полезною мѣрою къ улучшенію скотоводства въ Россіи учрежденіе періодическихъ выставокъ рогатаго скота и независимо отъ того выставокъ телятъ.

Выставки, привлекая хозяевъ, невольно вызываютъ ихъ на размѣнъ мыслей, изъ чего истекаетъ несомнѣнная польза для дѣла, не говоря уже о томъ, что дѣлясь мыслями, они взаимно другъ друга поучаютъ. На выставкѣ посѣтители знакомятся осязательнымъ образомъ съ породами животныхъ и ихъ качествами, а это весьма облегчаетъ тѣхъ, кто предполагаетъ улучшить свой скотъ внесеніемъ въ него крови другихъ породъ. Выставки указываютъ тѣ хозяйства, откуда можно получать лучшихъ производителей, давая вмѣстѣ съ тѣмъ возможность однимъ купить хорошій скотъ, а другимъ продать его по выгодной цѣнѣ. По выставкамъ, періодически повторяющимся, можно судить о томъ, какой успѣхъ сдѣлало скотоводство въ промежутокъ времени отъ одной до другой. Наконецъ преміи, раздаваемыя на выставкахъ за лучшихъ животныхъ, поддерживаютъ энергію хозяевъ и вызываютъ конкурренцію въ размноженіи лучшихъ породъ. Видя во всемъ этомъ хорошую мѣру, прямо вліяющую на поднятіе уровня скотоводства, положено:

а) Устроить выставку рогатаго скота въ Москвѣ въ 1872 году, назначивъ для сего сентябрь мѣсяцъ, дабы выставка рогатаго скота совпала съ конскою выставкою, предположенною въ тоже время. Можетъ быть, сближеніе скотоводовъ съ коннозаводчиками будетъ особенно полезно для уясненія многихъ сельскохозяйственныхъ вопросовъ. Предположеніе объ этой выставкѣ было повергнуто на Высочайшее воззрѣніе, и ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ на учрежденіе второй всероссійской

выставки рогатаго скота въ Москвѣ въ 1872 году.

б) Выставки телятъ предположено продолжать, какъ это было до сихъ поръ, т. е. два раза въ годъ въ С.-Петербургѣ и два раза въ годъ въ Москвѣ, весною и осенью. Въ С.-Петербургѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выставки племенныхъ телятъ будутъ устраиваться въ манежѣ Николаевскаго Дворца, при чемъ на выставки эти будутъ допускаться, кромѣ племенныхъ телятъ съ царскихъ фермъ, и телята всѣхъ хозяевъ, желающихъ принять участіе въ выставкѣ, при чемъ животныя будутъ продаваться аукціоннымъ порядкомъ, исключительно на племя.

Цѣль этой мѣры понятна: опытъ показалъ, что на подобныхъ выставкахъ, производящихся уже въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ, всѣ телята были покупаемы, и теперь нѣкоторые изъ нихъ представляютъ превосходныхъ племенныхъ производителей во многихъ, даже отдаленныхъ отъ Петербурга губерніяхъ Россіи. Въ Москвѣ изъявили готовность производить двукратно въ годъ выставки племенныхъ телятъ представители Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, посѣтившіе первую всероссійскую выставку рогатаго скота и принимавшіе участіе въ сужденіяхъ и трудахъ Коммиссіи, и именно гг. президентъ и вице-президентъ этого общества. Цѣль телячьихъ выставокъ въ Москвѣ одинакова съ цѣлію с.-петербургскихъ; и въ Москвѣ опытъ показалъ, что выставки телятъ, бывшія прежде, не смотря на значительное количество представленныхъ на нихъ телятъ, которые всѣ продавались, не могли удовлетворить всѣмъ запросамъ скотовладѣльцевъ.

Съ одной стороны, дѣятельность лицъ, изъявившихъ готовность содѣйствовать осуществленію выставокъ племенныхъ телятъ, а съ другой, стремленіе скотовладѣльцевъ къ пріобрѣтенію племенныхъ животныхъ, могутъ служить ручательствомъ, что выставки племенныхъ телятъ, какъ мѣра къ поднятію уровня отечественнаго скотоводства, весьма скоро отзовутся благотворно. Неоспоримые факты свидѣтельствуютъ, что во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были и есть хорошіе конскіе заводы или скотные дворы съ улучшенными породами, всегда у окрестныхъ крестьянъ бываютъ лошади и скотъ лучше противъ тѣхъ, которые живутъ въ мѣстахъ, далѣе отстоящихъ. Надобно желать одного, чтобы подобныя выставки племенныхъ производителей были учреждаемы и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, кромѣ Петербурга и Москвы; тогда дѣло улучшенія рогатаго скота дружнѣе пойдетъ въ разныхъ концахъ Имперіи.

3) Поднятый вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ экспонентовъ вопросъ о неудобствахъ и большихъ трудностяхъ, съ коими сопряжена у насъ перевозка скота по желѣзнымъ дорогамъ, обратилъ на себя особенное вниманіе Коммиссіи, которая поручила одному изъ экспонентовъ, войсковому старшинѣ г. Бурсаку составить записку о трудностяхъ и неудобствахъ, испытанныхъ имъ при перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ скота, доставленнаго на выставку изъ Кубанской области. Вотъ эта записка.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему благоугодно было поручить мнѣ пригласить скотовладѣльцевъ Кубанской области представить на первую всероссійскую выставку рогатаго скота въ С.-Петербургѣ экземпляры мѣстной породы скота.

Отъ разныхъ хозяевъ мною собрано 14 шт. скота черноморской (черкасской) породы, а именно: 8 воловъ, 1 плодовой быкъ (бугай), 3 коровы, 1 нетель (2 лѣтъ) и 1 теленокъ (6 мѣсяцевъ).

Для сопровожденія скота въ С.-Петербургъ, по соизволенію Его Императорскаго Вы-

сочества Намѣстника Кавказскаго, были назначены одинъ урядникъ и четыре казака Кубанскаго войска. Они выступили со сборнаго пункта (станицы Канивской) 7 августа и прибыли въ г. Харьковъ 1 сентября, пройдя разстояніе въ 690 верстъ и дѣлая въ день до 30 верстъ.

Въ Харьковъ скотъ пришелъ совершенно здоровый и въ хорошемъ тѣлѣ. Здѣсь, въ виду предстоящей отправки его по желѣзнымъ дорогамъ, данъ былъ трехъ-дневный отдыхъ.

5 сентября скотъ былъ размѣщенъ въ трехъ вагонахъ курско-харьковской желѣзной дороги; въ двухъ помѣстилось по 4 болѣе крупныхъ вола, а въ третьемъ остальныя 6 штукъ.

За провозъ скота отъ Харькова до Курска уплачено:

| | | |
|---|---|---|
| за 12 крупныхъ. . . | 57 р. | 46 к. |
| „ 2 мелкихъ. . . . | 3 „ | 19 „ |
| „ записку . . . . . | — „ | 5 „ |
| „ нагрузку и выгрузку. | 3 „ | 80 „ |
| Итого. | 64 р. | 50 к. |

За пять билетовъ 3-го класса для людей, сопровождавшихъ скотъ, 10 руб. Плата эта взималась со скидкою 30% противъ тарифа, по свидѣтельству, высланному мнѣ отъ Коммиссіи по устройству первой всероссійской выставки рогатаго скота.

Скотъ помѣщенъ былъ въ вагоны въ 6 час. вечера 5 сентября, а двинулся въ путь только въ 2 часа утра 6 числа, и прибылъ въ Курскъ въ 6 часовъ вечера того же дня. Изъ данныхъ мнѣ вагоновъ только одинъ былъ приспособленъ къ перевозкѣ скота, т. е. въ продольныхъ стѣнахъ имѣлъ отверстіе съ проволочными рѣшетками, а два были обыкновенные товарные, въ коихъ не было никакихъ отверстій для вентиляціи. Всѣ три вагона низкіе (менѣе 7 фут. высоты), въ нихъ помѣщались, кромѣ скота, люди съ ихъ багажемъ и фуражемъ на двое сутокъ; а между тѣмъ не дозволялось открывать дверей, изъ опасенія воспламененія сѣна отъ искръ, падающихъ изъ локомотива.

Животныя, не привыкшія къ тѣснымъ закрытымъ помѣщеніямъ, имѣющимъ низкія желѣзныя крыши, сильно накаляющіяся отъ солнца, и тѣмъ производящія нестерпимую духоту внутри вагоновъ, постоянно находились въ сильномъ поту, и прибыли въ Курскъ совершенно изнуренными, какъ бы послѣ продолжительной тяжелой работы; вслѣдствіе чего я былъ поставленъ въ необходимость дать имъ здѣсь дневку.

Въ Курскѣ 7 сентября, поздно вечеромъ, скотъ былъ помѣщенъ опять въ трехъ вагонахъ курско-московской желѣзной дороги; изъ нихъ также одинъ только былъ приспособленъ для перевозки скота, но съ весьма слабою вентиляціею, а два вагона были крытые, употребляемые для перевозки рельсовъ, съ имѣвшимися въ нижней части поперечныхъ стѣнъ люками, при помощи которыхъ мною была устроена крайне необходимая вентиляція, хотя и небезопасная для здоровья животныхъ, потому что движеніе воздуха было снизу. На половинѣ дороги изъ Курска въ Москву вагоны со скотомъ были переведены на запасный путь и простояли на немъ цѣлыя сутки, отъ чего скотъ прибылъ въ Москву сутками позже, противъ обѣщаннаго мнѣ, и въ изнуренномъ видѣ, не смотря на изобиліе корма во время пути. За провозъ скота отъ Курска до Москвы, со скидкою 50% противъ тарифа, уплачено:

| | | |
|---|---|---|
| за 14 штукъ. . . . | 79 р. | 43 к. |
| „ записку. . . . . . | — „ | 4 „ |
| „ нагрузку и выгрузку | 1 „ | 90 „ |
| Итого. | 81 р. | 37 к. |

За 5 человѣкъ по билетамъ 3-го класса 15 руб. 70 коп.

По прибытіи въ Москву 10 сентября, около полудня, скотъ былъ помѣщенъ въ Зоологическомъ саду, гдѣ и пробылъ три дня.

Изъ Москвы, 13 сентября, въ полдень, скотъ былъ отправленъ въ 4 вагонахъ новой конструкціи, довольно высокихъ (около 10 футовъ высоты въ свѣту), но не приспособленныхъ для перевозки животныхъ, и потому не имѣвшихъ вентиляціи. Въ одномъ изъ 4 вагоновъ помѣщалась только пара воловъ самыхъ большихъ, люди съ ихъ багажемъ и запасный фуражъ. При этомъ переѣздѣ скотъ менѣе изнурился, чѣмъ прежде, доставленъ въ С.-Петербургъ 15 сентября утромъ и помѣщенъ въ манежѣ Гвардейскаго жандармскаго полу-эскадрона.

| | |
|---|---|
| За перевозку 14 штукъ скота уплачено (со скидкою 50%, противъ тарифной цѣны) . | 66 р. 50 к. |
| „ записку . . . . . . . | — „ 4 „ |
| „ нагрузку и выгрузку . . . | 6 „ 65 „ |
| Итого. . | 73 р. 19 к. |

За провозъ 5 человѣкъ уплачено по тарифу пассажировъ 3-го класса 25 р. Обратно же изъ С.-Петербурга въ Москву казаки отправлены безплатно.

Вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій перевозки скота по желѣзнымъ дорогамъ, онъ утратилъ значительно свою тучность, а слѣдовательно и цѣну, не смотря на то, что, благодаря Коммиссіи по устройству выставки, я былъ снабженъ разными документами, дававшими мнѣ такія преимущества, о которыхъ обыкновенные отправители скота и мечтать не могутъ; а именно: мною помѣщалось въ вагонъ 4 и не болѣе 6 головъ скота, и то относительно мелкаго, тогда какъ по правиламъ нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ должно помѣщать въ одномъ вагонѣ 8 головъ крупнаго и 10 мелкаго скота; я имѣлъ постоянно запасный фуражъ въ достаточномъ количествѣ, не смотря на случившееся промедленіе въ пути; мнѣ дозволялось поить скотъ въ дорогѣ по нѣсколько разъ въ сутки, чего не могутъ дѣлать другія лица и на что они обыкновенно жалуются безуспѣшно.

За всѣмъ тѣмъ, доставка скота, вслѣдствіе изнуренія его въ пути по желѣзнымъ дорогамъ, привела къ тому, что онъ, за вычетомъ стоимости доставки, проданъ здѣсь дешевле, нежели онъ могъ бы быть проданъ на мѣстѣ, а именно: подъ Харьковымъ мнѣ давали за три пары воловъ по 300 рубл. за каждую, а въ Петербургѣ я едва получилъ 250 руб., и то за самую лучшую пару воловъ, обнаружившую свою замѣчательную силу въ возкѣ тяжестей, при испытаніи на Марсовомъ полѣ.

Засимъ я прихожу къ нижеслѣдующимъ выводамъ.

а) Нѣкоторые изъ товарныхъ крытыхъ вагоновъ слѣдуетъ приспособить для перевозки животныхъ и устроить ихъ по образцу новыхъ товарныхъ вагоновъ Николаевской желѣзной дороги, снабдивъ ихъ отдушинами съ вентиляторами на крышахъ и окнами въ верхней части дверей, хотя съ одной стороны, во всю ширину ихъ, вышиною вершковъ 8, съ проволочною рѣшеткою для безопасности отъ огня. На мѣстахъ нагрузки скота необходимо имѣть переносныя ясли, помѣщаемыя въ вагоны при отправленіи скота. Также полезно было бы крыши дѣлать изъ матеріала, менѣе раскаляющагося отъ солнца (хотя на южныхъ желѣзныхъ дорогахъ), во избѣжаніе нестерпимой духоты въ вагонахъ.

б) Необходимо въ точности опредѣлить, какое именно количество скота можетъ быть, безъ вреда для него, помѣщено въ вагонѣ, пропорціонально заключающемуся въ немъ кубическому содержанію воздуха, такъ какъ отъ излишней испарины скотъ теряетъ значительную часть своего живаго вѣса, а слѣдовательно и цѣны своей.

в) При размѣщеніи скота въ вагонахъ, нужно принимать въ соображеніе количество фуража, въ нихъ помѣщаемаго, а также число людей, за которыхъ платится, какъ за пасса-

жировъ 3-го класса, но особаго мѣста имъ не отводится.

г) Уменьшить цѣну за провозъ скота, такъ какъ на курско-московской и курско-харьковской желѣзныхъ дорогахъ за провозъ одного быка въ поѣздѣ большой скорости взимается съ версты 6 коп., а съ пассажира 1-го класса 3 коп.; при малой же скорости съ быка 2½ к.; а на Николаевской дорогѣ, при малой скорости 10 р. за быка, т. е. какъ за 2 пассажировъ 3-го класса, не смотря на то, что московско-курская дорога имѣетъ 502½ версты, а николаевская 604 версты. Особенно же на вновь строющихся и частію уже оконченныхъ желѣзныхъ дорогахъ, курско-харьковско-азовской и воронежско-ростовской, необходимо будетъ значительно понизить цѣну за провозъ скота и овецъ, а также устроить удобные для перевозки ихъ вагоны; такъ какъ однимъ изъ главныхъ грузовъ этихъ дорогъ съ юга Россіи будетъ черкасскій (черноморскій) скотъ и молодыя овцы, которыя, по прекрасному достоинству своего мяса, внутри Россіи и въ столицахъ могутъ замѣнить телятину.

д) Обратить особое вниманіе Правленій обществъ желѣзныхъ дорогъ на недопущеніе промедленія поѣздовъ со скотомъ въ пути, и на точное опредѣленіе мѣстъ для водопоя скота, которыя должны быть снабжены всѣми необходимыми предметами, для скораго и удобнаго поенія скота.

Въ заключеніе долгомъ считаю присовокупить, что если бы высказанныя мною здѣсь мѣры приведены были въ исполненіе, то цѣны на мясо въ С.-Петербургѣ не были бы такъ высоки, какъ онѣ постоянно стоятъ здѣсь, и не подвергались бы частымъ колебаніямъ; а въ мѣстностяхъ, снабжающихъ столицы лучшимъ бойнымъ скотомъ, онъ не продавался бы за безцѣнокъ; такъ какъ все это происходитъ отъ медленности оборота капитала у скотопромышленниковъ, зависящей отъ медленной доставки скота до мѣстъ его потребленія. Скотъ не успѣваетъ являться на лѣтнія ярмарки во время, когда скотовладѣльцы наиболѣе нуждаются въ деньгахъ, и потому скотовладѣльцы терпятъ значительные убытки и приходятъ къ заключенію о невыгодности своего промысла.

Кромѣ того, при устройствѣ дешевой и удобной доставки скота по желѣзнымъ дорогамъ, можетъ быть устранено зараженіе скота тѣхъ мѣстностей, чрезъ которыя проходятъ гурты нашего сѣраго скота, хотя здороваго, но часто заносящаго съ собою чуму, которую самъ онъ, какъ уже дознано, переноситъ гораздо легче другихъ породъ рогатаго скота въ Европѣ.

Подписалъ: Войсковой старшина Павелъ Бурсакъ.

Коммиссія, сообразивъ доводы, изложенные въ запискѣ г. Бурсака, а также принявъ во вниманіе заявленія нѣкоторыхъ другихъ экспонентовъ по тому же предмету, пришла къ заключенію, что неудобство путей можетъ считаться однимъ изъ трудно отстранимыхъ тормазовъ въ дѣлѣ поднятія уровня скотоводства. При хорошихъ путяхъ сообщенія, гдѣ все приспособлено къ перевозкѣ и продовольствію скота, какъ это почти повсемѣстно заведено въ чужихъ краяхъ на желѣзныхъ дорогахъ, скотъ не томится отъ жары и жажды, не изнуряется голодомъ, не рискуетъ заразиться болѣзнями, даже и въ такомъ случаѣ, если бы дѣйствительно въ мѣстности, чрезъ которую провозится скотъ, свирѣпствовала эпидемія; а вмѣстѣ съ тѣмъ быстрота и дешевизна перевозки понижаетъ цѣну на мясо въ большихъ городахъ и избавляетъ ее отъ случайныхъ колебаній, и гарантируетъ скотовладѣльцевъ и скототорговцевъ отъ риска, сопряженнаго съ колебаніемъ цѣнъ. Что же касается перевозки племенныхъ животныхъ, то понятно всякому, какъ жела-

тельно сохранить и благополучно привести въ хозяйство такое животное, отъ котораго зависитъ будущность стада и доходность хозяйства, и на сколько важно приспособленіе по желѣзнымъ дорогамъ вагоновъ для этой цѣли.

Такъ какъ Коммиссія по устройству выставки рогатаго скота извѣстилась о томъ, что при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ уже поднятъ вопросъ о перевозкѣ животныхъ по желѣзнымъ дорогамъ, и какъ изъ заявленій г. Бурсака и другихъ экспонентовъ оказалось, что къ неудобствамъ и невыгоднымъ условіямъ, при коихъ совершается перевозка скота на желѣзныхъ дорогахъ, слѣдуетъ, главнымъ образомъ, отнести: дорогую тарифную плату, медленность самаго движенія и наконецъ неудовлетворительное устройство или даже совершенный недостатокъ помѣщеній, приспособленныхъ къ перевозкѣ скота, то по волѣ Августѣйшаго Предсѣдателя Коммиссіи, записка г. Бурсака препровождена была на усмотрѣніе г. Управляющаго Министерствомъ Путей Сооообщеній.

4) Коммиссія обсуждала кромѣ того вопросы: а) по представленной І. Н. Шатиловымъ запискѣ, относительно пользы, ожидаемой отъ снаряженія экспедиціи для изслѣдованія туземныхъ породъ въ мѣстахъ ихъ нахожденія; б) объ усиленіи и развитіи въ Россіи ветеринарныхъ свѣдѣній; в) о пользѣ и значеніи артельнаго сыроваренія, уже начатаго въ Россіи; г) объ улучшеніи скотобоенъ и о лучшихъ способахъ убиванія животныхъ; д) о пользѣ, ожидаемой отъ учрежденія при случныхъ конюшняхъ Государственнаго коннозаводства, пунктовъ для племенныхъ быковъ; и е) объ устройствѣ телѣгъ для перевозки телятъ и вообще мелкаго скота, какъ о мѣрахъ, вліяющихъ на поднятіе уровня скотоводства въ отечествѣ.

Коммиссія, обсудивъ эти вопросы, рѣшила, что къ ихъ осуществленію слѣдуетъ приступать исподволь, ограничиваясь на первое время преслѣдованіемъ первыхъ двухъ мѣръ до крайней возможности.

Еще одинъ весьма важный вопросъ былъ поднятъ во время выставки, это именно вопросъ объ эпидемической болѣзни чумѣ и о чумопрививаніи. Поводомъ къ обсужденію этого предмета послужило представленное профессоромъ Іессеномъ въ Коммиссію заявленіе о чумопрививаніи, слѣдующаго содержанія.

1) О простѣйшемъ и лучшемъ способѣ введенія обязательнаго прививанія чумы рогатому скоту въ стадахъ, въ коихъ появилась болѣзнь, и въ особенности въ гуртахъ прогоннаго скота.

2) Какимъ образомъ содѣйствовать распространенію предохранительнаго чумопрививанія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ можно ввести эту операцію съ пользою.

3) Не представляется ли крайне необходимымъ учредить при Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ или при Новороссійскомъ университетѣ постоянное заведеніе, для производства опытовъ надъ чумопрививаніемъ и для снабженія прочихъ чумопрививательныхъ заведеній свѣжею матеріею.

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій изволилъ признать нужнымъ, для обсужденія и рѣшенія помянутыхъ трехъ вопросовъ, назначить особое совѣщательное отдѣленіе, пригласивъ въ него нѣкоторыхъ членовъ Коммиссіи выставки. Члены этого отдѣленія избрали своимъ предсѣдателемъ почетнаго Академика Д. С. С. А. Ѳ. Миддендорфа. Сверхъ членовъ Коммиссіи изъявилъ готовность участвовать въ совѣщаніяхъ Директоръ Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Т. С. Е. В. Пеликанъ.

Такимъ образомъ составъ этого отдѣленія Коммиссіи былъ слѣдующій.

Предсѣдатель А. Ѳ. Миддендорфъ.

Члены: Е. В. Пеликанъ.
Л. В. Кочубей (по болѣзни не присутствовалъ).
Н. А. Скалонъ.
А. И. Ходневъ.
П. П. Іессенъ.
Ѳ. К. Арнольдъ.
Н. Э. Герстфельдъ.
І. И. Равичъ.
А. М. Бажановъ.
Н. В. Рожновъ.
И. А. Сергѣевъ.
А. П. Струковъ.
В. Н. Пузановъ.
М. К. Раупахъ.

**Первое засѣданіе подъ предсѣдательствомъ Почетнаго Академика А. Ѳ. Миддендорфа, по вопросу о чумопрививаніи, 12-го октября 1869 г.**

Предсѣдатель. Милостивые государи! Насколько мнѣ извѣстно, поводомъ къ назначенію нашего засѣданія послужило заявленіе г. профессора Іессена, слѣдующаго содержанія. Во первыхъ, г. Іессенъ говоритъ о прививаніи чумы и указываетъ на необходимость ввести его, какъ мѣру обязательную. Во вторыхъ, г. профессоръ Іессенъ ставитъ вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстностяхъ возможно и полезно примѣненіе предохранительнаго прививанія чумы, и какимъ образомъ достигнуть распространенія чумопрививанія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно признается полезнымъ. Въ третьихъ, г. Іессенъ предлагаетъ устроить въ Харьковской губерніи или Новороссійскомъ краѣ особыя заведенія, гдѣ производились бы опыты надъ чумопрививаніемъ. Впрочемъ, всего лучше кажется, прочесть самое заявленіе г. Іессена.

(Прочитывается записка г. профессора Іессена слѣдующаго содержанія).

Милостивые Государи! Вамъ извѣстно, что вопросы, съ которыми передъ симъ ознакомилъ Васъ почтенный г. Предсѣдатель, признаны Коммиссіею выставки столь важными, что съ соизволенія Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго они подвергнуты тщательному разсмотрѣнію въ особомъ засѣданіи.

Между тѣмъ я извѣстился, что Ветеринарный Комитетъ, состоящій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, занимается подробнымъ обсужденіемъ важной мѣры, имѣющей цѣлью способствовать устраненію или предотвращенію скотской чумы.

Именно, примѣняясь къ порядку, соблюдаемому повсемѣстно въ заграничныхъ странахъ, а также съ 1856 года въ Привислянскомъ краѣ, предполагается постановить законодательнымъ путемъ, въ видѣ общаго правила, у насъ въ Россіи, обязательное убиваніе скота, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ заражается чумою, или когда есть поводъ опасаться, что онъ зачумленъ. До сей поры прибѣгали у насъ къ подобной мѣрѣ только изрѣдка и по произволу.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что такого рода строгія мѣры повели бы къ самымъ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ, принадлежащемъ и правильномъ примѣненіи во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, кромѣ однакоже степныхъ пространствъ, и что эти мѣры могутъ прекращать быстрѣе, да притомъ съ меньшими потерями противъ нынѣшняго, распространеніе повальной болѣзни чумы. Но для степныхъ округовъ сказанная мѣра была бы совершенно неудобна, въ чемъ едва ли, кажется, можно сомнѣваться.

Говоря вообще, ею не вполнѣ достигается цѣль полнаго устраненія чумы, и Привислянскій край, между прочимъ, служитъ тому лучшимъ доказательствомъ. Тамъ съ 1856 года,

каждогодно убиваютъ, при немаловажныхъ убыткахъ для населенія, значительное количество зачумленнаго или сомнительнаго скота; тѣмъ не менѣе и тамъ чума, заносимая изъ степныхъ мѣстъ, постоянно снова появляется, такъ что даже и въ Привислянскомъ краѣ убиваніе скота, какъ предохранительная мѣра отъ чумы, можетъ продолжиться еще весьма долгое время, если не удастся прекратить или ослабить дѣйствіе чумы въ самыхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ эта повальная болѣзнь зараждается, именно въ степной полосѣ.

На основаніи сдѣланныхъ опытовъ, такого результата нельзя достигнуть иначе, какъ только подвергая скотъ прививкѣ чумы, и потому обсужденіе предложенныхъ вопросовъ составляетъ предметъ первостепенной важности. Въ этихъ условіяхъ было бы прискорбно упустить представившійся теперь особенно благопріятный случай, когда обнаружился фактъ небывалый, когда впервые на публичной выставкѣ скота предлагается общественному вниманію рогатый скотъ, безусловно обезпеченный прививкою отъ чумной заразы. Грѣшно было бы не воспользоваться этимъ случаемъ для того, чтобы содѣйствовать успѣхамъ прививанія чумы, хотя бы поощреніемъ.

Вы, конечно, согласитесь, милостивые государи, со мною въ томъ, что намъ нѣтъ нужды входить въ ближайшій разборъ вопроса о прививаніи скотской чумы, такъ какъ большинство гг. членовъ, безъ сомнѣнія, вполнѣ ознакомлены съ настоящимъ положеніемъ дѣла. Наша задача должна заключаться только въ установленіи твердыхъ началъ въ обсуждаемомъ вопросѣ и въ заявленіи нашего мнѣнія о томъ, въ какой степени необходимо непосредственное содѣйствіе Правительства, и какая доля участія въ этомъ дѣлѣ можетъ быть предоставлена земству; вмѣстѣ съ тѣмъ надлежитъ намъ представить Коммиссіи результаты нашихъ совѣщаній.

При этомъ необходимо также рѣшить: слѣдуетъ ли придать мѣрѣ чумопрививанія принудительную силу. Отвѣтъ на это долженъ быть, по моему мнѣнію, утвердительный. Я полагаю, что желательно введеніе обязательной прививки чумы, на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда скотская чума появляется, либо въ степной, либо въ другой части страны, гдѣ заразѣ подвергаются стада, состоящія исключительно или преимущественно изъ скота степной породы, животныя, еще не заболѣвшія, должны немедленно быть подвергнуты прививанію.

Примѣчаніе. Подъ степнымъ скотомъ слѣдуетъ преимущественно разумѣть: а) скотъ сѣрой породы, подольскій, украинскій или черкасскій; б) пестрый скотъ, Киргизскихъ и Калмыцкихъ степей, скотъ лѣваго прибрежья Дона и Уральской казацкой линіи. Скотъ именно этихъ породъ всего болѣе находится въ продажѣ.

2) Всѣ тѣ животныя, которыя послѣ такой первой прививки не заболѣли чумою, по истеченіи 10 дней, подлежатъ вторичному прививанію, которое затѣмъ считается окончательнымъ.

3) Всѣ животныя, заболѣвшія либо натуральною чумою, либо отъ прививанія, по выздоровленіи, должны быть клеймены тавромъ, для отличія.

4) На тѣхъ животныхъ, которыя подверглись двукратному прививанію, не сопровождавшемуся явственными признаками заболѣванія, также налагается тавро, но другаго вида, чѣмъ клеймо, служащее знакомъ прививки по п. 3.

5) За каждое животное, павшее въ стадѣ послѣ прививки и до совершеннаго прекращенія эпидеміи, хозяинъ немедленно получаетъ полное денежное вознагражденіе.

6) Всѣ вышеизложенныя распоряженія примѣняются и къ овцамъ, съ появленіемъ между ними скотской чумы.

7) При этомъ принудительномъ прививаніи чумы, надлежитъ соблюдать по возможности ветеринарно - полицейскія мѣры предосторожности. Впрочемъ, опытъ вскорѣ укажетъ на измѣненія, какія въ этомъ отношеніи потребуются въ существующихъ узаконеніяхъ.

Само собою разумѣется, что для введенія означенныхъ мѣръ потребуется въ степяхъ большое число опытныхъ и свѣдущихъ ветеринаровъ. Пріисканіе такихъ ветеринаровъ и пріобрѣтеніе необходимыхъ денежныхъ средствъ, для вознагражденія владѣльцевъ скота и на другіе расходы, предоставляется попеченію Правительства, равно какъ распространеніе принудительнаго чумопрививанія въ удобныхъ случаяхъ и на другія мѣстности, внѣ степной полосы.

Касательно втораго пункта: относительно поощренія предохранительнаго прививанія чумы и покровительства ему, мнѣніе мое заключается въ слѣдующемъ. Правительство уже сдѣлало все, что отъ него зависѣло, разрѣшивъ скотоводамъ и сельскимъ хозяевамъ въ степныхъ мѣстностяхъ учреждать, по взаимному соглашенію, прививательныя заведенія, и подвергать въ нихъ рогатый скотъ прививкѣ, производимой ветеринарами, экзаменованными въ Россіи, при соблюденіи положенныхъ закономъ правилъ предосторожности.

Не полагаю, чтобы нынѣ же слѣдовало провозгласить предохранительное прививаніе мѣрою безусловно обязательною во всякое время. Къ тому же г. Раупахъ уже указалъ на то, какимъ способомъ хозяева, передавшіе свой скотъ таковымъ ветеринарнымъ заведеніямъ, могутъ избѣгнуть болѣе значительныхъ потерь.

По предмету учрежденія постояннаго чумопрививательнаго заведенія, я обязанъ выразить, что считалъ бы удобнѣйшимъ дать такое значеніе Харьковскому ветеринарному училищу. Необходимость заведенія этого рода очевидна: 1) для заготовленія постояннаго запаса доброкачественной и испытанной чумной матеріи на прививку; 2) для разрѣшенія или изученія не вполнѣ еще обслѣдованныхъ вопросовъ о самой чумѣ и прививкѣ ея, объ инкубаціонномъ періодѣ, о причинахъ разности въ успѣхахъ примѣненія прививки, смотря по различію породъ русскаго скота, о лучшемъ способѣ добыванія прививной матеріи, о лучшемъ способѣ самаго прививанія, о сохраненіи матеріи и т. п.

Управленіе такимъ прививательнымъ заведеніемъ, въ малыхъ размѣрахъ, слѣдовало бы поручить лицу, заслуживающему довѣрія, извѣстному своею опытностію, знаніемъ дѣла и любовію къ нему.

Такого дѣятеля, конечно, не слѣдуетъ стѣснять особыми инструкціями и достаточно поставить ему лишь въ обязанность передавать гласности, путемъ печати, въ извѣстные промежутки времени, о ходѣ и о результатахъ предпринимаемыхъ имъ опытовъ по чумопрививанію.

Заканчиваю объясненія свои заявленіемъ, что сказанное мною составляетъ плодъ многолѣтняго труда. Желаю искренно, чтобы высказанное мною удостоилось сочувствія и въ примѣненіи къ дѣлу принесло нашему славному и обширному отечеству всю ту пользу, которой твердо ожидаю. Желаю также, чтобы скотская чума, страшнѣйшій бичъ скотоводства, была окончательно обезсилена, и чтобы наступило время, когда, переставъ опасаться ея, каждый скотоводъ, каждый сельскій хозяинъ будетъ поставленъ въ возможность, не опасаясь губительныхъ потерь, прилагать съ спокойною увѣренностію старанія свои къ улучшенію скота, составляющаго основу земледѣлія и слѣдовательно, основу благосостоянія страны.

Предсѣдатель. Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію возбужденнаго вопроса, намъ предстоитъ ближе опредѣлить предметъ нашихъ занятій. Особенно благопріятно для нихъ обстоятельство, что въ средѣ нашей присутствуютъ представители науки, и еще благопріятнѣе то, что наши ученые сотоварищи держатся двухъ противуположныхъ мнѣній по вопросу. При этомъ случаѣ нельзя не выразить признательность нашу г. Директору Медицинскаго Департамента, удостоившему собраніе наше своимъ посѣщеніемъ.

Перехожу къ дѣлу. Мнѣ кажется, прежде всего нужно рѣшить, должны ли мы, приступая къ вопросу, обсудить его сначала съ ученой стороны. Большинство присутствующихъ состоитъ изъ сельскихъ хозяевъ. Поэтому едва ли требуется такое ученое изслѣдованіе предмета. Далѣе представляется на вниманіе то, что съ вопросомъ связаны разныя проектируемыя мѣры въ смыслѣ привительственныхъ распоряженій, для разсмотрѣнія которыхъ необходимо было бы созвать особую спеціальную коммиссію. Дѣйствительно, наша задача въ томъ только заключается, чтобы, пользуясь присутствіемъ на настоящей выставкѣ многихъ сельскихъ хозяевъ, занимающихся скотоводствомъ, привести въ извѣстность взгляды ихъ на дѣло и ихъ желанія. Намъ нужно лишь дознаться, что говорятъ гг. скотоводы о вліяніи чумы на ихъ промышленность, и чего желали бы они для устраненія этого зла. Вотъ какъ понимаю я нашу задачу.

П. П. Іессенъ. Нѣтъ нужды разбирать вопросъ съ точки зрѣнія науки. Слѣдуетъ обсудить его со стороны практической пользы, рѣшить, на сколько чумопрививаніе полезно. Еще замѣчаніе. Такъ какъ г. Директоръ Медицинскаго Департамента здѣсь присутствуетъ въ засѣданіи, то не признается ли удобнымъ войти въ ближайшее изслѣдованіе тѣхъ результатовъ, которыхъ можно бы достигнуть введеніемъ обязательной прививки чумы, въ видѣ общей мѣры. Полагаю, что безъ нея всѣ прочія мѣры останутся безсильны.

Ѳ. К. Арнольдъ. Само собою разумѣется, что мы не имѣли бы основанія заниматься обсужденіемъ такихъ правилъ, которыя имѣли бы значеніе правительственныхъ постановленій. Но при всемъ томъ необходимо узнать, чего желаютъ сельскіе хозяева, какія мѣры считаютъ они необходимыми. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ намъ постановить заключенія и довести ихъ до свѣдѣнія Правительства. Вовсе же обойти этотъ вопросъ было бы несоотвѣтственно предположенной цѣли, и мы не пришли бы къ полному результату.

І. И. Равичъ. Совершенно раздѣляю мнѣніе г. Предсѣдателя о томъ, что ближайшій разборъ разсматриваемаго вопроса съ научной стороны былъ бы здѣсь неумѣстенъ, такъ какъ большинство гг. членовъ, по силѣ вещей, не можетъ имѣть достаточныхъ познаній, для обсужденія предмета съ точки зрѣнія науки. Предлагаемая мѣра однако основывается на наукѣ, утверждается на фактахъ, добытыхъ наукой, и этихъ фактовъ нельзя игнорировать. Никто, конечно, не сомнѣвается въ достовѣрности данныхъ, представленныхъ г. Раупахомъ, но нужно подвергнуть ихъ научной критикѣ. Затѣмъ, если Коммиссія выразитъ желаніе ввести въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ чумопрививаніе, если мы рѣшимся предложить проектъ правительственному учрежденію, то для этого необходимо обсудить вопросъ съ научной стороны...

Предсѣдатель (перебивая профессора Равича). Въ ученыхъ комитетахъ.

І. И. Равичъ. Да, въ ученыхъ комитетахъ.

Н. Э. Герстфельдъ. Ограничусь замѣчаніемъ, что послѣ чтенія записки г. Раупаха многіе, кажется, были увѣрены въ пользѣ чумопрививанія. Теперь же возникаютъ сомнѣнія, и мы

призваны разъяснить ихъ. Вопросъ нужно подвергнуть критическому разбору, чтобы достигнуть дѣйствительнаго убѣжденія въ томъ, можетъ ли быть полезно чумопрививаніе. Именно, сегодняшняя лекція г. профессора Равича навела на всѣхъ сомнѣніе, есть ли польза въ чумопрививаніи. Зачѣмъ же намъ оставаться въ такомъ недоумѣніи. Мы, сельскіе хозяева, всѣ заинтересованы въ разрѣшеніи вопроса, полезно ли чумопрививаніе, или безполезно. Поэтому наша задача состоитъ въ разъясненіи этого вопроса.

Е. В. Пеликанъ. Говоря о чумопрививаніи, какъ ветеринарно-полицейской мѣрѣ, не слѣдуетъ забывать той болѣе существенной мѣры, которую предложило недавно Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и которая уже съ 1856 г. примѣняется въ Привислянскомъ краѣ въ широкомъ размѣрѣ.

Я разумѣю страхованіе скота отъ чумы, въ связи съ убиваніемъ зачумленныхъ и бывшихъ въ соприкосновеніи съ зараженными животными головъ. Поддерживая значеніе чумопрививанія и вводя оное, какъ обязательную и наиболѣе цѣлесообразную мѣру, мы, я въ томъ увѣренъ, будемъ лишь содѣйствовать установленію квіэтизма въ сельскомъ хозяйствѣ. Достаточно, если будетъ представлено на волю каждаго сельскаго хозяина прибѣгать къ этой мѣрѣ, по своему усмотрѣнію. По этимъ соображеніямъ, я почиталъ бы за лучшее оставить на второмъ планѣ вопросъ о чумопрививаніи, а вмѣсто того, въ видахъ практической пользы, подвергнуть всестороннему обсужденію тотъ самый вопросъ, который поднимаетъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, именно вопросъ о страхованіи скота, въ связи съ его убиваніемъ. Правительство было бы весьма признательно Коммиссіи, еслибъ она разсмотрѣла этотъ предметъ и дала бы о немъ свое заключеніе.

Предсѣдатель. По назначенію Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, вопросъ о страхованіи скота включенъ въ число предметовъ, предложенныхъ нашему обсужденію.

Е. В. Пеликанъ. Я думаю, что чумопрививаніе не можетъ воспрепятствовать распространенію болѣзни, если не будутъ устранены невыгодныя гигіеническія условія содержанія домашняго скота. Страхованіе, соединенное съ убиваніемъ зачумленныхъ животныхъ (съ извѣстнымъ, само-собою разумѣется, вознагражденіемъ хозяевъ) можетъ представиться мѣрою полезною для предохраненія отъ сильнаго распространенія чумы, не только между домашнимъ скотомъ, но и въ прогоняемыхъ гуртахъ. Въ послѣднемъ случаѣ вознагражденіе за убитый скотъ могло бы быть выдаваемо гуртовщикамъ изъ особаго взимаемаго съ гуртовъ сбора.

П. П. Іессенъ. По моему мнѣнію, чумопрививаніе можетъ быть примѣнено съ успѣхомъ именно при надзорѣ за гуртами. Съ своей стороны, я предлагаю прививаніе, имѣя въ виду, что съ нимъ должно быть соединено страхованіе и убой больнаго скота; впрочемъ, и такія мѣры останутся неудовлетворительными, если онѣ будутъ ограничены въ примѣненіи только къ гуртовому скоту. Предположенной мѣрѣ слѣдуетъ подчинить все скотоводство, съ тѣмъ, чтобы чума прививалась всему скоту безъ изъятія.

Ѳ. К. Арнольдъ. Совершенно согласенъ съ тѣмъ, что чумопрививаніе есть мѣра, безъ которой всѣ другія не могли бы достигнуть предположенной цѣли. Чумопрививаніе, въ связи съ другими предохранительными средствами противъ распространенія скотской чумы, составляетъ мѣру первостепенной важности, и впредь до того времени, пока не найдется инаго способа устранять заразу, мы обязаны поль-

зоватьс и чумопрививаніемъ, какъ средствомъ наиболѣе дѣйствительнымъ для этой цѣли.

І. И. Равичъ. Позвольте мнѣ, мм. гг., обратить вниманіе ваше на книгу (указываетъ на книгу), въ которой излагаются свѣдѣнія объ опытахъ по чумопрививанію, произведенныхъ весьма тщательно. Быть можетъ, Коммисіи угодно будетъ воспользоваться этимъ сочиненіемъ, такъ какъ въ немъ приводятся данныя самыя разнообразныя. Ознакомившись съ указанною книгой, я пришелъ къ заключенію, что есть факты, доказывающіе пользу чумопрививанія, и что рядомъ съ ними есть и факты, свидѣтельствующіе напротивъ о безполезности чумопрививанія. Мы призваны здѣсь рѣшить вопросъ о введеніи чумопрививанія, какъ вѣрнѣйшей мѣры къ прекращенію скотскихъ падежей въ Имперіи. Но какъ быть, если факты о дѣлѣ чумопрививанія еще сомнительны и такъ разнообразны; если нельзя еще покамѣстъ придти къ убѣжденію, что чумопрививаніе вообще полезно. Итакъ, вводить чумопрививаніе опасно. Правительство должно дѣйствовать иными мѣрами, полицейскими и ветеринарными.

Предсѣдатель (прерывая профессора Равича). Тутъ какое-то недоразумѣніе. На сколько я понялъ, мнѣніе г. профессора Равича клонится къ тому, чтобы ограничить противодѣйствіе чумѣ одними только правительственными мѣрами. Между тѣмъ извѣстно, что Правительство не желаетъ введенія подобныхъ мѣръ и, кажется, теперь даже снята кордонная киргизская линія. Слѣдовательно, о такихъ мѣрахъ нечего и говорить. Правительство отказывается пока и отъ чумопрививанія и отъ устройства чумопрививательныхъ заведеній, какъ было предположено прежде. Но мнѣ не извѣстно, чтобы оно устранялось также и отъ разработки вопроса о чумопрививаніи. Слѣдовательно, можетъ быть рѣчь о томъ лишь, какъ понимать самые факты, на которые ссылается г. профессоръ Равичъ.

І. И. Равичъ. Вотъ въ чемъ дѣло. Я думаю, что теперь задача наша опредѣляется очень просто. Едва ли кто либо будетъ противорѣчить, если я скажу, что достовѣрность фактовъ, которые собраны ветеринарнымъ комитетомъ, не подлежитъ сомнѣнію. Точно также признаю вѣрными факты, представляемые г. Раупахомъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что опыты, произведенные въ Карловкѣ, дѣйствительно хороши. Но я прежде сказалъ уже и теперь повторяю, что нельзя дѣлать того повсемѣстно въ Россіи, что производилось въ Карловкѣ. Никто не сомнѣвается въ томъ, что чумопрививаніе можетъ оказывать пользу въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Поэтому-то комитетъ, членомъ котораго я имѣлъ честь быть, и разрѣшилъ тогда помѣщикамъ производить чумопрививаніе. Нельзя отвергать того факта, что скотъ сѣрой породы дѣйствительно менѣе страдаетъ отъ чумы; но мы не можемъ также отрицать дѣйствительность и другаго факта, свидѣтельствующаго, что прививаніе чумы въ степи сѣрой и другимъ породамъ давало въ нѣкоторыхъ случаяхъ весьма неудовлетворительные результаты. Факты эти показали, что когда чумопрививаніе производится безъ особенныхъ предосторожностей, оно можетъ легко повлечь за собой громадныя потери. Мнѣ кажется, что настоящая задача очень проста. Она заключается въ обсужденіи вопроса: какъ поступить, чтобы ввести чумопрививаніе въ Оренбургской, Херсонской и другихъ степныхъ губерніяхъ, и какъ сдѣлать его безопаснымъ? Если Коммиссія найдетъ, что это возможно, то она вполнѣ выполнитъ свою задачу.

Предсѣдатель. Введеніе чумопрививанія не входитъ въ кругъ дѣйствій настоящаго засѣданія, которому предоставлено только рѣшить

вопросъ теоретически, и узнать мнѣніе о немъ сельскихъ хозяевъ.

П. П. Іессенъ. Въ разсматриваемомъ вопросѣ слѣдуетъ преимущественно обратить вниманіе сельскихъ хозяевъ на Карловское чумопрививательное заведеніе. Нужно заботиться о томъ, чтобы какъ можно больше было такихъ заведеній.

Предсѣдатель. Я совершенно согласенъ съ замѣчаніемъ г. профессора Іессена и съ своей стороны отвѣчу г. профессору Равичу, что примѣръ, данный устройствомъ Карловскаго заведенія, долженъ найти послѣдователей. Развѣ нельзя устроить другое заведеніе въ томъ же родѣ, которое, дѣйствуя въ правильныхъ хозяйственныхъ условіяхъ, давало бы такіе же полезные результаты. Намъ, мнѣ кажется, необходимо прежде всего рѣшить вопросъ о пользѣ чумопрививанія вообще. Сегодняшнія пренія приводятъ меня лично къ заключенію, что сельскіе хозяева сами не могутъ составить себѣ никакого практическаго взгляда по вопросу о чумопрививаніи. Напротивъ, они ждутъ рѣшенія этого вопроса. Далѣе, прихожу я и къ другому еще заключенію, именно, что прививаніе не всегда предохраняетъ отъ чумы, но къ величайшему удовольствію моему, въ пользу чумопрививанія представляется нѣсколько неопровержимыхъ фактовъ, противъ которыхъ никто не возражаетъ. Такимъ образомъ, не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что прививаніе чумы скоту не изъ степной породы всегда гибельно. Столь же несомнѣнно то, что когда прививается старая матерія, животное не предохраняется отъ чумы; обстоятельство это, мнѣ кажется, не противорѣчитъ однако же основному правилу: никогда не употреблять для прививки старую матерію. Какъ бы то ни было, никто болѣе не усумнится, что чумопрививаніе скоту не изъ степной породы весьма опасно; этотъ скотъ гибнетъ весь. Напротивъ, прививаніе чумы степной сѣрой породѣ можетъ быть полезно, какъ доказываетъ примѣръ Карловскаго имѣнія. Вотъ почему необходимо обратить вниманіе на устройство этого заведенія. Я знаю довольно хорошо Карловку, былъ на мѣстѣ и осматривалъ подробно тамошнее заведеніе. Особенныхъ предосторожностей тамъ не принимаютъ, и не дѣлаютъ никакихъ чрезвычайныхъ затратъ. Расходъ даже весьма незначителенъ, не смотря на то, что Государыня Великая Княгиня Елена Павловна, конечно, не отказала бы въ средствахъ, какія потребовались бы для упроченія и расширенія дѣятельности заведенія. Развѣ не отыщется у насъ еще такихъ ветеринаровъ, какъ г. Раупахъ. При первомъ призывѣ, найдутся вѣрно и десятки достойныхъ сподвижниковъ г. Раупаху. Теперь ли не надѣяться на Россію, когда наступила новая эра ея развитія.

А. И. Ходневъ. Въ самомъ началѣ преній г. Предсѣдатель высказалъ мысль, что обсуждаемый въ настоящемъ засѣданіи вопросъ не можетъ быть рѣшенъ нами съ ученой стороны, такъ какъ здѣсь участвуютъ преимущественно сельскіе хозяева, хотя и близко интересующіеся этимъ вопросомъ, но неимѣющіе необходимыхъ научныхъ знаній. Между тѣмъ, дальнѣйшія пренія обнаруживаютъ, что мы главнымъ образомъ занялись разъясненіемъ вопроса о полезности и безполезности чумопрививанія. Это, по моему мнѣнію, вопросъ чисто научный, и рѣшенія его нельзя ожидать отъ настоящихъ преній. Мы видимъ, что даже представители науки, здѣсь присутствующіе, расходятся въ мнѣніяхъ относительно чумопрививанія. Мнѣ кажется, что не вдаваясь въ эти споры, какъ споры ученые, намъ слѣдуетъ поставить вопросъ прямо на практическую почву, и обратиться къ обсужденію тѣхъ предложеній, которыя сдѣланы г. профессоромъ Іессеномъ. Одно изъ нихъ состоитъ въ томъ, чтобы сдѣ-

лать чумопрививаніе обязательнымъ въ Украйнѣ и въ тѣхъ степныхъ мѣстностяхъ, гдѣ встрѣчается такъ-называемый черкасскій или сѣрый скотъ. Но при обсужденіи этого вопроса, мы наталкиваемся на слѣдующее обстоятельство. Здѣсь, среди насъ, слишкомъ мало представителей той обширной части Россіи, гдѣ встрѣчается означенный скотъ. Эти представители не могутъ, конечно, принять на себя отвѣтственность за обязательную мѣру чумопрививанія въ столь обширномъ краѣ, какъ Украйна и другія мѣстности, гдѣ водится черкасскій скотъ; тѣмъ болѣе, что установляя подобную мѣру, нужно имѣть въ виду положительныя данныя въ удостовѣреніе того, что мѣра эта дѣйствительно можетъ быть полезна. Но я лично не могу высказать такого рода убѣжденія, такъ какъ, слушая двухъ представителей науки, я не могъ вынести положительное убѣжденіе въ пользѣ или въ безполезности чумопрививанія. Я вынесъ изъ всего сказаннаго одно только, что чумопрививаніе, если распространить его на обширное пространство и не принять большихъ предосторожностей, можетъ служить поводомъ къ распространенію чумы. Зараза, когда является сама собою, отъ естественныхъ причинъ, не охватываетъ вдругъ огромныхъ пространствъ; тогда какъ можно опасаться такого повсемѣстнаго распространенія чумы отъ прививки ея. На мой взглядъ, если даже признать чумопрививаніе полезнымъ, то и въ такомъ случаѣ нельзя допустить, чтобы обязательное чумопрививаніе въ обширномъ краѣ могло оказаться успѣшнымъ; такъ какъ и при полной увѣренности въ дѣйствительной пользѣ чумопрививанія, гдѣ найти гарантію въ томъ, что ветеринаръ поведетъ дѣло также разумно, какъ повелъ его г. Раупахъ, и что онъ не переморитъ скотъ. Съ другой стороны, опасеніе и предубѣжденіе самихъ скотовладѣльцевъ представятъ немаловажное препятствіе. Въ подтвержденіе этого, обращусь къ другому весьма близко касающемуся насъ предмету, это именно къ оспопрививанію. Развѣ мы не знаемъ, съ какимъ трудомъ оно распространяется у насъ въ Россіи, въ нашихъ деревняхъ, гдѣ оспопрививателя встрѣчаютъ часто, какъ врага. Тоже самое будетъ и съ чумопрививаніемъ, если оно сдѣлается обязательнымъ. Зачѣмъ же намъ прибѣгать къ такой мѣрѣ, которая едва-ли осуществима. Легкое ли дѣло—ввести обязательное чумопрививаніе. Притомъ же, какъ скоро я буду обязанъ прививать моему скоту чуму, Правительство должно будетъ вознаграждать меня за тѣ убытки, которые я потерплю отъ чумопрививанія; а гдѣ взять на это средствъ.

Во всякомъ случаѣ, чумопрививаніе тогда только будетъ успѣшно, когда оно примѣнится въ самомъ широкомъ размѣрѣ. Но гдѣ найти людей, которые вели бы раціонально такое дѣло. Мнѣ кажется, что въ подобномъ вопросѣ необходимо отвергнуть мѣры обязательныя, и было бы достаточно предоставить всякому желающему прививать чуму своему скоту, обязавъ соблюдать извѣстныя предосторожности. Говорятъ, что средства, которыми располагаетъ Карловское заведеніе, не велики, но при томъ упускаютъ изъ виду весьма важное условіе тамошняго успѣха, это именно живой интересъ, съ которымъ г. Раупахъ относится къ дѣлу, предавшись ему вполнѣ и съ увлеченіемъ. Говорятъ, что успѣхъ чумопрививанія несомнѣнно вѣренъ; а между тѣмъ ученые до нынѣ еще спорятъ на счетъ дѣйствительности этого средства предохраненія отъ чумы. На основаніи всего предъидущаго, я полагаю, что нѣтъ достаточныхъ причинъ согласиться на введеніе обязательнаго чумопрививанія.

Е. В. Пеликанъ. Сильно сомнѣваюсь въ томъ, чтобы осуществленіе обязательнаго чумопрививанія принесло дѣйствительную пользу. Уже неоднократно заявляемо было о томъ, къ

какому убѣжденію пришелъ ветеринарный комитетъ, находившій, что чумопрививаніе весьма опасно для мѣстнаго скота, который отъ него гибнетъ нерѣдко весь, и что прививка чумы степному скоту, хотя на нее преимущественно и расчитываютъ, сопряжена съ значительными затрудненіями. Доказано также, что вслѣдствіе чумопрививанія можетъ снова развиться обыкновенная чума. Да и мнѣнія ученыхъ относительно предохраненія привитаго скота не совсѣмъ еще установились, такъ что, какъ съ теоретической, такъ и съ практической точки зрѣнія, нельзя считать этотъ вопросъ рѣшеннымъ удовлетворительно. Если даже принять во вниманіе всѣ удовлетворительные результаты, которые давали когда-либо опыты по чумопрививанію, то можно придти развѣ лишь къ рѣшенію въ такомъ смыслѣ, чтобы предоставить всѣмъ и каждому, по желанію, прививать чуму своему скоту, а отнюдь не смотрѣть на эту мѣру, какъ на обязательную для всѣхъ. Я предложилъ бы на этомъ порѣшить съ чумопрививаніемъ и перейти къ вопросу о страхованіи скота. Съ этимъ вопросомъ тѣсно связанъ другой: касательно обязательнаго убоя зачумленныхъ животныхъ и оцѣпленія тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ появляется чума.

Н. Э. Герстфельдъ. Ничто, конечно, не можетъ быть такъ желательно, какъ страхованіе скота. Но вопросъ этотъ отдаленный, и неизвѣстно, состоится или нѣтъ самое осуществленіе его, которое можетъ быть достигнуто не одними только законодательными мѣрами, а требуетъ также содѣйствія земства. Я не увѣренъ, чтобы страхованіемъ скота могли быть устранены невыгодныя условія, затрудняющія успѣхи нашего скотоводства, и думаю, что даже такое страхованіе не можетъ быть удачно, если не прибѣгнуть къ способу прививанія чумы для ослабленія ея дѣйствій. Къ тому же оба вопроса идутъ рука объ руку, и о страхованіи скота безъ чумопрививанія не должно быть и рѣчи. Страхованіе можетъ быть примѣнено отдѣльно только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ чумопрививаніе невозможно, гдѣ мѣстная порода гибнетъ вся отъ прививки чумы, и вообще, гдѣ скотоводство менѣе страдаетъ отъ заразы. Но для южнаго края, который наиболѣе терпитъ отъ нея, и гдѣ чумопрививаніе дало нѣкоторые удовлетворительные результаты, однимъ страхованіемъ ограничиться нельзя. Вотъ вопросъ очень важный для большинства землевладѣльцевъ всей Россіи, потому что отъ одного зачумленнаго вола можетъ распространиться чума по всей Россіи. Слѣдовательно, чумопрививаніе нельзя предоставить произволу, иначе оно не достигнетъ своей существенной цѣли. Полезно, конечно, поощрять сельскихъ хозяевъ къ тому, чтобы они прививали чуму своему скоту, но остановиться на этомъ нельзя. Необходимо заботиться о введеніи обязательнаго чумопрививанія повсемѣстно въ Россіи. Утверждаютъ, будто трудно будетъ ввести прививку чумы, особенно между крестьянами, и сравниваютъ ее съ оспопрививаніемъ. Всякій, кто находился въ ближайшихъ сношеніяхъ съ крестьянами, знаетъ, что потеря скота для поселянина разорительна. По этому крестьянинъ не будетъ считать чумопрививаніе тягостной мѣрой, если ему докажутъ его пользу. Напримѣръ, сдѣлавъ обязательную прививку чумы третьему волу, затрудненій, кажется, не встрѣтится. Рѣшеніе вопроса о томъ, прививать ли чуму степному или мѣстному скоту, не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ скотъ не изъ степной породы гибнетъ весь. Но если прививать чуму одному только степному скоту, то всетаки достигнемъ того, что предохранимъ отъ заразы значительную часть нашихъ стадъ.

Разные голоса. Желательно было бы узнать, на сколько предохраняются отъ наружной чумы животныя, которымъ чума была привита?



Н. А. Скалонъ. Въ моемъ имѣніи, Харьковской губерніи, селѣ Бѣломъ Колодезѣ, находится нѣсколько головъ скота, которому чума была привита въ Карловскомъ заведеніи. Весною 1867 г., въ этомъ имѣніи и въ окрестностяхъ свирѣпствовала чума. Большая часть скота заболѣла, пало значительное число рабочихъ воловъ и молодаго скота, кромѣ бычковъ, подвергшихся прививкѣ, и изъ которыхъ ни одинъ даже не заболѣлъ. Мнѣ также извѣстно, что на одномъ изъ Бѣловодскихъ заводовъ производились опыты съ животными, надъ которыми произведено было предохранительное чумопрививаніе: ихъ держали вмѣстѣ съ зачумленнымъ скотомъ, на нихъ накладывали шкуры, снятыя со скота, павшаго отъ чумы, и испытываемыя животныя всетаки не заражались, остались цѣлы и невредимы, не смотря на то, что не принималось вовсе никакихъ мѣръ для охраненія ихъ отъ заразы.

I. И. Равичъ. Позволю себѣ возразить на это слѣдующее. Скотъ, которому привита разъ чума, не заражается больше, въ томъ никто не сомнѣвается. Это фактъ, доказанный еще въ прошломъ столѣтіи и повѣренъ мною самимъ. Въ губерніяхъ Оренбургской и Херсонской мы убѣдились, что скотъ, имѣвшій разъ чуму, не заражался потомъ. Зато есть въ виду другой фактъ, именно, что прививаніе чумы скоту сѣрой породы не всегда имѣетъ одинаковые результаты. Далѣе представляется тоже несомнѣнный фактъ, что если не будутъ соблюдены всевозможныя предосторожности противъ заразы отъ натуральной чумы, то рискуемъ понести громадныя потери. Въ Карловкѣ есть г. Раупахъ, который 15 лѣтъ, такъ сказать, дышетъ чумой; притомъ въ Карловкѣ есть такія приспособленія, которыя почти невозможны во всякомъ другомъ имѣніи, такъ что трудно предположить, что найдутся помѣщики, которые бы вздумали все это заводить у себя. И съ какими послѣдствіями можетъ быть сопряжено такое нововведеніе? Позволю себѣ теперь обратить вниманіе на весьма важное обстоятельство, которое должно быть принято въ соображеніе. Когда вы располагаете заведеніемъ для производства опытовъ по чумопрививанію, вы можете окончательно убѣдиться въ результатѣ, можете дѣлать повѣрочные опыты, пока наконецъ убѣдитесь, что скотъ этотъ прочно предохраненъ отъ чумы. Можете дѣлать опыты и на другихъ животныхъ. Но положимъ, что приходится прививать чуму разомъ цѣлымъ сотнямъ животныхъ. Какъ убѣдиться въ томъ, что весь скотъ, надъ которымъ произведена прививка, предохраненъ отъ чумы? Опытъ показываетъ, что когда животное вслѣдствіе прививанія заболѣваетъ легко, оно остается подверженнымъ натуральной чумѣ. Прививанія, предпринятыя въ большомъ размѣрѣ, оказались всетаки не вѣрны. Нѣкоторымъ изъ такихъ привитыхъ животныхъ послѣ прививали свѣжую матерію, и они издохли. Какой же критерій можно принять въ чумопрививательномъ заведеніи и на опытныхъ станціяхъ, гдѣ чумопрививаніе производилось бы въ большомъ размѣрѣ; чѣмъ удостовѣриться, что животное удовлетворительно выдержало чумопрививаніе?

М. К. Раупахъ. Высказываются предположенія, будто мною сдѣланные опыты невѣрны. Противъ такого воззрѣнія приведу, что занятія мои по чумопрививанію производились безостановочно при трехъ управляющихъ, смѣнявшихся въ завѣдываніи Карловскою вотчиною. Каждый изъ нихъ сначала высказывался неблагопріятно къ прививкѣ чумы; но всѣ они мало по малу убѣждались въ ея пользѣ и кончали тѣмъ, что оказывали мнѣ всякое содѣйствіе. Въ Карловскомъ чумопрививательномъ заведеніи соблюдается такой порядокъ: весь принимаемый скотъ вносится въ шнуровую книгу, съ обязательствомъ для заведенія возвратить каждому

владѣльцу сполна принятый отъ него скотъ, съ замѣною павшихъ животныхъ новыми. Среднимъ числомъ въ заведеніи потеря составляетъ 6%, включая въ это число скотъ, погибающій не отъ одной чумы, а и отъ другихъ болѣзней. Прививаніе производится, начиная съ послѣднихъ чиселъ октября до первыхъ чиселъ ноября. Въ это время скотъ содержится въ чумопрививательномъ заведеніи. Потомъ онъ переводится въ загоны. Оставляется онъ въ самомъ заведеніи до той поры, пока нѣтъ полныхъ признаковъ, удостовѣряющихъ, что животнымъ чума привита успѣшно, и что дѣйствительно они предохранены отъ заразы. Г. профессоръ Равичъ говоритъ, что легкое заболѣваніе не предохраняетъ животнаго, что оно никогда не можетъ переболѣть въ заведеніи. Все это зависитъ вполнѣ отъ устройства чумопрививательнаго заведенія. Что касается до меня, то я повторяю по два и по три раза прививку, разсылаю людей, часто за 50 верстъ, за новой матеріей. Въ случаѣ, если не могу достигнуть полнаго убѣжденія, опытъ продолжается долѣе. Такимъ образомъ, производя самые строгіе опыты, я получалъ и результатъ самый вѣрный. Наконецъ, опыты дали такіе же результаты и въ другой еще мѣстности. Вообще не встрѣчалось еще случая, чтобы животное, пробывшее въ Карловскомъ чумопрививательномъ заведеніи, пало отъ чумы. Въ имѣніи г. Скалона есть скотъ, которому чума привита и который уже пережилъ чуму. Мы въ Карловкѣ настолько вѣримъ своимъ опытамъ, что принимаемъ скотъ на такомъ основаніи, что застрахованіе не ограничивается однимъ только чумопрививательнымъ заведеніемъ. Мы принимаемъ на страхъ скотъ на два года, по исключеніи его изъ списковъ заведенія, и не было еще ни единаго случая, чтобы владѣлецъ павшаго скота возвращался и требовалъ денегъ вслѣдствіе потери скота отъ чумы. На нынѣшней выставкѣ считается 8 головъ сѣраго скота изъ Карловской экономіи, которымъ чума была привита. Предполагается испросить разрѣшеніе Государыни Великой Княгини Елены Павловны оставить этихъ животныхъ въ Петербургѣ на показъ тѣмъ, кто не вѣритъ въ пользу чумопрививанія, и съ цѣлію, чтобы въ здѣшнемъ краѣ повторились опыты надъ скотомъ; весь вопросъ очень важенъ и необходимо рѣшить достовѣрно, достигаетъ ли прививка чумы своей цѣли.

І. И. Равичъ. Мы уклонились совершенно отъ вопроса, о которомъ имѣемъ въ виду говорить. Опять повторяю, никто не сомнѣвается въ томъ, что чумопрививаніе въ Карловкѣ было полезно. Но предлагаю обсудить вопросъ возможно ли такое чумопрививаніе, съ такими предосторожностями, съ такими повторительными опытами во всей Россіи?

Многіе изъ присутствующихъ. Вопросъ становится болѣе и болѣе интереснымъ. Поэтому для точнѣйшаго его разрѣшенія просимъ представителей двухъ противоположныхъ мнѣній привести опредѣленныя данныя въ цифрахъ объ удовлетворительныхъ и неудовлетворительныхъ результатахъ чумопрививанія.

(Слѣдующее засѣданіе назначено на другой день 13 октября, въ 6 ч. вечера).

### Записка профессора П. П. Іессена, представленная г. Предсѣдателю отдѣленія Коммиссіи, назначеннаго для совѣщанія по вопросу о чумопрививаніи.

Во время преній, происходившихъ во вчерашнемъ засѣданіи, мнѣ показалось, что такъ называемое вынужденное чумопрививаніе смѣшивается весьма часто съ предохранительнымъ прививаніемъ, а потому я считаю нужнымъ разъяснить эти термины.

Вынужденное прививаніе примѣняется только къ такимъ стадамъ, въ которыхъ уже появи-

лась чума рогатаго скота, и на первое время исключительно къ сѣрой породѣ. При этомъ можно придерживаться трехъ способовъ:

1) Слѣдуя системѣ перечумленія (Durchseuchungssystem), употребляя или не употребляя лѣкарства, какъ это дѣлается обыкновенно въ Россіи, и въ степной полосѣ;

2) убивая скотъ, или оставляя его въ подозрѣніи; или наконецъ

3) прививая чуму поголовно всему скоту еще не заболѣвшему.

Примѣненіе двухъ послѣднихъ мѣръ можетъ состояться въ такихъ лишь случаяхъ, когда имѣется возможность вознаградить владѣльцевъ за убытки, понесенные ими вслѣдствіе убиванія или прививанія, но не вслѣдствіе падежей, приключившихся въ зачумленномъ стадѣ, до примѣненія этихъ двухъ мѣръ. Во всѣхъ 3-хъ случаяхъ необходимо примѣненіе ветеринарно-полицейскихъ мѣръ и основательной дезинфекціи, подъ наблюденіемъ свѣдущихъ ветеринаровъ.

Теперь спрашивается: какую изъ этихъ 3-хъ мѣръ должно считать лучшею?

Новѣйшіе опыты, произведенные въ Англіи весьма основательно и въ большихъ размѣрахъ, подтвердили снова ту истину, что лѣкарствъ, могущихъ уменьшить смертность хотя на небольшой процентъ, не существуетъ, и я не сомнѣваюсь, что въ этомъ согласятся со мною всѣ ветеринары въ Россіи. Притомъ же, при лѣченіи больнаго скота лѣкарствами, въ многочисленномъ стадѣ, зараза продолжается 2, 3, 4 и болѣе мѣсяцевъ, и не только заболѣвшій скотъ, но и пользующіе его люди содѣйствуютъ занесенію заразы, что подтверждается многими примѣрами изъ исторіи чумы въ Россіи. Особенно вреднымъ оказывается этотъ способъ въ гуртахъ прогоняемаго скота. Положимъ, напр., что такое стадо приходитъ на станцію, устроенную для свидѣтельствованія скота, съ небольшимъ числомъ больныхъ и неопредѣленнымъ количествомъ зараженныхъ головъ. Свидѣтельствующій ветеринаръ или врачъ имѣетъ право задержать только субъекты, заболѣвшіе чумою, но обязанъ отпустить животныхъ, по видимому здоровыхъ, въ дальнѣйшій путь. Въ скоромъ времени заболѣваютъ новые субъекты и заражаютъ другихъ, и такимъ образомъ стадо, по мѣткому выраженію доктора Зейдлица, уподобляется сѣяльной машинѣ, разсѣвающей чуму во всѣхъ мѣстностяхъ, чрезъ которыя проходитъ.

Эти замѣчанія заключаютъ въ себѣ смертный приговоръ системѣ перечумленія, которая должна быть оставлена.

Противъ втораго способа, убиванія, можно привести слѣдующее.

1) Духъ степнаго населенія. Я неоднократно упоминалъ и повторяю, что люди, высылаемые съ этою цѣлію, напр., въ Оренбургской губерніи, въ Киргизской степи, сами подвергаются опасности быть убитыми.

2) Достовѣрно доказано еще слѣдующее.

а) Въ стадахъ степнаго скота, въ большинствѣ случаевъ, и главнымъ образомъ въ такіе періоды, когда чума появляется часто, находится много прочумѣвшихъ животныхъ, которыя не могутъ заразиться вновь. Но такъ какъ различить ихъ нельзя, то весьма естественно, что въ числѣ прочихъ будутъ убиты и такія.

Примѣчаніе. Я уже упоминалъ, какъ было бы важно отмѣчать такихъ животныхъ какимъ-либо знакомъ, и до нынѣ твердо убѣжденъ, что въ степяхъ ежегодно имѣются сотни тысячъ такихъ прочумѣвшихъ животныхъ, которыхъ можно было бы безъ всякаго вреда отправлять за границу.

б) Тотъ скотъ, который въ степныхъ стадахъ дѣйствительно способенъ заражаться, но также не можетъ быть отличаемъ никакими примѣтами, имѣетъ то свойство, что въ случаѣ заболѣванія выздоравливаетъ его круглымъ счетомъ 50%. Правда, что иногда бываютъ и бо-

лѣе значительныя потери, но зато встрѣчаются и такіе случаи, что изъ больныхъ пропадаетъ только 30—25°|. Слѣдовательно, мы и въ этомъ отношеніи рискуемъ жертвовать безъ всякой пользы многими субъектами.

3) Убиваніе имѣетъ смыслъ, и потому вытѣснило прививаніе въ нѣкоторыхъ странахъ только въ такихъ случаяхъ, когда можно разсчитывать на прекращеніе заразы такимъ путемъ на долгое время, когда послѣдняя не можетъ зародиться сама собою, и когда есть возможность при помощи тщательнаго надзора предупредить ея появленіе вновь. Но это въ степяхъ невозможно, даже еслибъ мы не знали, что въ этихъ именно мѣстностяхъ зараждается чума рогатаго скота.

Изложенное, по моему мнѣнію, заключаетъ въ себѣ смертный приговоръ и для другой мѣры: убиванія въ зачумленныхъ степныхъ стадахъ.

Относительно третьей мѣры, чумопрививанія, должно допустить слѣдующее.

1) Хотя прививаніе и требуетъ болѣе времени, нежели убиваніе, и тѣмъ увеличивается опасность занесенія чумы, но это въ полной мѣрѣ вознаграждается сохраненіемъ большаго числа животныхъ. Не говоря уже о томъ, что если не хотятъ жертвовать, при первомъ появленіи чумы, всѣмъ стадомъ, то убиваніе требуетъ нерѣдко повторенія, отъ чего и замедляется ходъ болѣзни и увеличивается опасность зараженія.

2) Весь остальной скотъ, по крайней мѣрѣ большая часть его, предохраняется этою мѣрою отъ возобновленія заразы.

3) Сравнительно съ вынужденнымъ прививаніемъ, уничтожающимъ чуму въ нѣсколько недѣль, тогда какъ въ другихъ случаяхъ на это требуются мѣсяцы, убиваніе представляетъ крайне жалкую мѣру, доказывающую несостоятельность скотовладѣльцевъ (testimonium paupertatis) и неспособность ихъ предохранить свои стада отъ заразы.

4) Далѣе, я утверждаю съ полнымъ убѣжденіемъ, что вынужденное прививаніе представляетъ лучшее, если не единственное средство для достиженія цѣли: сдѣлать, наконецъ, безвредными прогоняемые гурты, въ интересахъ не только отечества, но и чужихъ краевъ. Въ Цюрихѣ, на международномъ конгрессѣ ветеринаровъ, требовали отъ русскаго Правительства, чтобы оно не выпускало за границу ни одной штуки скота, способной распространить чуму рогатаго скота. Но это исполнимо въ такомъ только случаѣ, если мы не будемъ выпускать изъ степей ни однаго животнаго, не предохраненнаго прививаніемъ или не переболѣвшаго натуральной чумой.

Гдѣ только появится чума, тамъ должно гуртъ немедленно задержать и приступить къ прививанію. Весь скотъ, заболѣвающій и перечумѣвшій послѣ 1-го и 2-го прививанія, отпускается послѣ надлежащей дезинфекціи, а остальныя животныя должны оставаться въ степяхъ.

Не по легкомыслію я рѣшился, пользуясь настоящимъ случаемъ, повергнуть еще разъ на обсужденіе Коммиссіи, учрежденной подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, вопросъ, удостоенный покровительства Его незабвеннаго Родителя. Чумопрививаніе я изучилъ въ теоретическомъ и практическомъ отношеніяхъ, обсудилъ это дѣло не менѣе кого либо изъ участвующихъ въ этомъ собраніи, и могу повторить въ настоящую минуту съ полнѣйшимъ убѣжденіемъ то, что высказалъ 15 лѣтъ тому назадъ.

„Вынужденное прививаніе въ зачумленныхъ стадахъ степнаго скота, съ вознагражденіемъ убытковъ и производимое съ возможною осторожностію, несравненно безопаснѣе и сопро-

вождается лучшимъ успѣхомъ, нежели употребляемая до нынѣ мѣра перечумленія."

Считаю нужнымъ присовокупить: при введеніи прививанія въ степныхъ мѣстностяхъ, придется первые годы, какъ это дѣлается въ Привислянскомъ краѣ при убиваніи, платить довольно значительное вознагражденіе, но съ каждымъ годомъ эти суммы будутъ уменьшаться, и мы притомъ сохранимъ большую часть скота, которая истребилась бы убиваніемъ.

Если меня спросятъ, могу ли я привести практическое доказательство пользы вынужденнаго прививанія въ степяхъ, то я позволю себѣ сказать слѣдующее.

Во второмъ общемъ отчетѣ о прививаніяхъ въ Россіи, изданномъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, въ подписанныхъ профессоромъ Унтербергеромъ и мною историческихъ приложеніяхъ къ исторіи чумы рогатаго скота въ нѣмецкихъ колоніяхъ Одесскаго округа помѣщено исчисленіе, доказывающее, какую выгоду должно было принести тамъ вынужденное прививаніе; а въ послѣднемъ изданномъ отчетѣ комитета упоминается объ одномъ случаѣ вынужденнаго прививанія въ колоніи Шпейерѣ, который не только подтверждаетъ тѣ выводы, но и доказываетъ, что выгода въ нихъ показана еще ниже дѣйствительности.

Если же меня спросятъ, зачѣмъ я привожу только одно доказательство, а не болѣе, то я долженъ сознаться, что къ сожалѣнію у насъ болѣе не имѣется; винить меня въ этомъ нельзя, и я могу представить доказательство тому, что я постоянно настаивалъ на томъ, чтобы производить болѣе вынужденныхъ прививаній, но безуспѣшно.

Приведу еще одно доказательство. Если я желалъ введеніе вынужденнаго прививанія, какъ обязательной мѣры, то къ этому побуждалъ меня преимущественно новѣйшій примѣръ Англіи и Голландіи. Англія, страна всего болѣе признающая самоуправленіе, пришла къ убѣжденію, что при этой системѣ управленія искорененіе чумы рогатаго скота дѣло невозможное. Одинъ голландскій министръ внутреннихъ дѣлъ, которому внушили, что это возможно, лишился даже своего мѣста по поводу чумы рогатаго скота.

Что касается втораго пункта предохранительнаго прививанія, то вчера мы слышали возраженіе такого рода: что успѣхъ прививаній въ Карловскомъ заведеніи должно приписать единственно личности г. Раупаха, и нѣкоторые изъ гг. членовъ утверждали, что такъ какъ у насъ нѣтъ болѣе такихъ личностей, то и нельзя ожидать успѣха отъ прививательныхъ заведеній въ другихъ степныхъ мѣстностяхъ.

Что я высоко цѣню этого достойнаго бывшаго моего ученика, тому доказательство можно найти во многихъ мѣстахъ моихъ сочиненій; но такія исключительныя заслуги онъ самъ навѣрное отклонитъ, въ этомъ служитъ порукою его скромность, достаточно мнѣ извѣстная. Касательно же устройства Карловскаго прививательнаго заведенія, онъ согласится со мною въ томъ, что это устройство не такого рода, чтобы оно исключало возможность устроить подобное же, если для этой цѣли соединятся нѣсколько мѣстныхъ землевладѣльцевъ. И еслибъ чумопрививательный комитетъ не раздѣлялъ это убѣжденіе, то едва-ли онъ ходатайствовалъ бы о разрѣшеніи Правительства на учрежденіе другихъ подобныхъ ему заведеній.

Если у насъ ощущается недостатокъ въ просвѣщенныхъ дѣятеляхъ, интересующихся вынужденнымъ прививаніемъ, то это также не моя вина; потому что я постоянно заявлялъ о необходимости дать гг. Раупаху и Сергѣеву (послѣдній занимался прививаніемъ не менѣе успѣшно, нежели первый) хорошо подготовленныхъ учениковъ, которые могли бы подъ ру-

ководствомъ такихъ учителей наслѣдовать ихъ опытность, на пользу нашего отечества.

Много еще говорили о дѣйствительности и недѣйствительности старой матеріи, но всѣ эти разсужденія теряютъ свое значеніе въ виду простаго факта, что г. Раупахъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ прививалъ исключительно свѣжею матеріею или такою, которая лежала нѣсколько дней, и что не смотря на то средняя потеря не превышала $6\frac{1}{2}\%$.

Наконецъ, было сказано, что сельскохозяйственная публика требуетъ отъ насъ (если не ошибаюсь) разъясненія слѣдующихъ вопросовъ.

1) Выгодно ли прививаніе въ прогоняемыхъ гуртахъ степнаго скота.

2) Можетъ ли быть оно примѣнено съ выгодою, при появленіи чумы, ко всякому степному скоту.

Если я отвѣчу на эти вопросы (какъ я отчасти и сдѣлалъ) утвердительно, то отъ этого дѣло еще не подвинется.

Убѣжденія прививать нельзя, и точно также невозможно подвергнуть еще разъ критическому разбору всю литературу о чумопрививаніи съ 1853 года. Для этого потребовались бы цѣлые мѣсяцы. Могу сказать одно: Карловка подала въ этомъ дѣлѣ примѣръ, колонія Шпейеръ и нѣкоторые скотовладѣльцы также, и кто послѣдуетъ этимъ примѣрамъ, тотъ придетъ къ самостоятельному убѣжденію.

13-го октября 1869 г.

## Второе засѣданіе по вопросу о чумопрививаніи, подъ предсѣдательствомъ почетнаго академика А. Ѳ. Миддендорфа, 13 октября 1869 г.

Предсѣдатель. Мм. гг. Въ прошломъ засѣданіи высказано было нѣсколько противоположныхъ мнѣній относительно занимающаго насъ предмета. Мы не достигли окончательнаго разъясненія возникшихъ вопросовъ. Остается желать, чтобъ нынѣшнее засѣданіе повело къ успѣшному рѣшенію ихъ. Чтобы удачнѣе тому содѣйствовать, прошу позволенія вашего ближе разграничить вопросы, подлежащіе нашему обсужденію. На дѣлѣ оказывается, что чѣмъ болѣе мы углубляемся въ предметъ, тѣмъ болѣе онъ усложняется и тѣмъ разнообразнѣе выражаются взгляды на него. Съ другой стороны, необходимо избѣгать уклоненій отъ главныхъ вопросовъ, а также лишнихъ повтореній. Въ этихъ видахъ позвольте указать на нѣкоторые ощутительные результаты, коихъ мы добились и на счетъ которыхъ мнѣніе установилось. О нихъ не должно быть болѣе рѣчи въ дальнѣйшихъ преніяхъ, какъ о предметѣ вполнѣ исчерпанномъ, и я предоставляю себѣ останавливать всякаго, кто захотѣлъ бы поднимать снова вопросы, признанные рѣшенными. И такъ, во первыхъ, всѣ, кажется, соглашаются въ томъ, что не существуетъ вовсе никакого вѣрнаго лѣчебнаго средства противъ чумы, и что если извѣстный процентъ изъ числа зачумленныхъ животныхъ дѣйствительно и выздоравливаетъ, то изъ нихъ значительнѣйшій процентъ однако же погибаетъ,—все равно, подвергался ли скотъ, или нѣтъ, какому-либо лѣченію. Встрѣтятся ли возраженія?

Е. В. Пеликанъ. Необходимо условиться въ понятіяхъ. Чума, какъ и всякая болѣзнь, можетъ быть различнаго свойства. Когда чума представляетъ злокачественный характеръ, нѣтъ лѣкарствъ противъ нея, и въ томъ согласны всѣ. Когда же чума обнаруживаетъ характеръ болѣе мягкій, тогда представляется возможность лѣчить ее; да и безъ врачеванія выздоравливаетъ извѣстный процентъ заболѣвшихъ. Вообще же въ наукѣ составилось въ настоящее время мнѣніе, повидимому довольно стойкое, что чума принадлежитъ къ числу такихъ болѣзней, для которыхъ нѣтъ лѣкарствъ; извѣстно также, что животныя, зараженныя чумою,

могутъ разносить и распространять ее, изъ чего и вывели положеніе, что чумы лѣчить не слѣдуетъ.

Н. В. Рожновъ. Не слѣдуетъ. Допустимъ, что теперь не имѣется вѣрныхъ средствъ противъ чумы, развѣ не можетъ статься, что лѣтъ черезъ 20 они откроются. Напримѣръ, я самъ лѣчилъ скотъ въ имѣніи графини Кушелевой и спасъ изъ числа больныхъ животныхъ по одной на каждыя тринадцать штукъ. Также и въ Земледѣльческой фермѣ вылѣчилъ я до 13 головъ больнаго скота.

Предсѣдатель. Припоминаю, что въ Англіи, послѣ перваго появленія чумы, принялись ее лѣчить, выходя изъ апріорическихъ началъ, но потомъ пришли къ убѣжденію, что зачумленный скотъ слѣдуетъ убивать.

Н. В. Рожновъ. Мнѣ случилось быть въ Украинскихъ военныхъ поселеніяхъ. Тамъ изъ 30 тысячъ головъ заболѣло около 10%, именно 2930. Изъ нихъ 1699 головъ выздоровѣло, а пало 1231. Скотъ былъ исключительно степной породы.

І. И. Равичъ. Я долженъ возражать г. профессору Рожнову. Я вполнѣ раздѣляю высказанное А. Ѳ. Миддендорфомъ мнѣніе, что съ точки зрѣнія опасности распространенія болѣзни вредно лѣчить чуму. Потомъ, столѣтній опытъ и послѣдніе опыты въ Англіи и Бельгіи доказали, что нѣтъ никакихъ средствъ противъ чумы, или по крайней мѣрѣ таковыхъ не найдено до сихъ поръ, наконецъ я самъ провѣрилъ это на опытѣ. Въ стадѣ г. Кокорева появилась чума. Г. Кокоревъ, какъ человѣкъ богатый, объявилъ мнѣ, что ничего не пожалѣетъ для спасенія хотя бы одной коровы. Но всѣ попытки были напрасны. Коровы передохли всѣ.

Н. В. Рожновъ. Изъ нихъ было убито 75 штукъ.

І. И. Равичъ. Это все равно.

Н. В. Рожновъ. Нѣтъ, не все равно.

І. И. Равичъ. Что же касается до примѣровъ, приводимыхъ въ этой книгѣ (сочиненіе г. Рожнова), то я позволю себѣ подтвердить мнѣніе, которое совершенно справедливо высказалъ Е. В. Пеликанъ, именно, что бываютъ легкіе случаи зачумленія у животныхъ, которыя выносятъ ихъ благополучно. Въ подобныхъ случаяхъ выздоравливаетъ значительное число заболѣвшаго скота, но онъ оправился бы точно также даже и безъ всякихъ лѣкарствъ. Я видѣлъ самъ въ Оренбургѣ и Херсони, какъ животныя, заразившись чумой, оправлялись безъ всякихъ лѣкарственныхъ пособій.

Е. В. Пеликанъ. Неужели же въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ чума принимаетъ болѣе доброкачественный характеръ, врачи могутъ съ увѣренностію, положа руку на сердце, утверждать, что скотъ дѣйствительно вылѣчивается ихъ средствами? Въ настоящее время предлагать средства противъ чумы считается рѣшительно шарлатанствомъ. Я увѣренъ, что всѣ ветеринары, взвѣсивъ безпристрастно тѣ обстоятельства, при которыхъ они лѣчили зачумленный скотъ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ, придутъ къ тому убѣжденію, что или эпизоотія въ данномъ случаѣ была не такъ злокачественна, или же что они лѣчили исключительно степной скотъ.

Н. В. Рожновъ. Ссылаюсь на упомянутый мною случай, что въ двухъ разныхъ мѣстностяхъ скотъ, выздоровѣвшій отъ чумы, былъ голландской или холмогорской породы.

Предсѣдатель. Вношу въ протоколъ, что по заключенію большинства членовъ чума неизлѣчима и что...

Нѣсколько голосовъ (прерывая) прибавьте: не слѣдуетъ лѣчить чумы и даже вредно.

И. А. Сергѣевъ. Вредно потому, что лѣченіе тревожитъ животное, причиняетъ ему безпокойство и чрезъ то ускоряетъ его смерть. Замѣчено, что тамъ, гдѣ лѣчатъ зачумленный

скотъ, онъ всегда пропадаетъ въ большомъ количествѣ.

Н. В. Рожновъ. На этомъ основаніи не слѣдовало бы лѣчить никакихъ болѣзней, такъ какъ всякое лѣченіе причиняетъ безпокойство.

Предсѣдатель. Съ точки зрѣнія ветеринарной полиціи не слѣдуетъ и даже вредно лѣчить скотъ отъ чумы. Другое впечатлѣніе, произведенное на меня прошлыми преніями, позвольте мнѣ выразить въ такомъ смыслѣ, что Правительство, принявъ сначала мѣры противъ чумы, впослѣдствіи удостовѣрилось въ ихъ тщетности и отказалось отъ нихъ; а въ тоже время весьма либерально предоставило частнымъ лицамъ продолжать чумопрививаніе.

І. И. Равичъ. Позвольте замѣтить, что Правительство до нынѣ принимаетъ мѣры противъ чумы; оно не отказалось отъ такихъ мѣръ, да и не можетъ отказаться.

Предсѣдатель. Я говорю здѣсь о чумопрививаніи.

І. И. Равичъ. А я понялъ, что вы говорите о полицейскихъ мѣрахъ. Въ такомъ случаѣ, какъ скоро у васъ рѣчь о чумопрививаніи, къ чему слово „мѣра". Прямо такъ и выразите, что Правительство отказалось отъ способовъ чумопрививанія, отказалось отъ чумопрививанія, а не отъ мѣръ противъ чумы.

Предсѣдатель. Позвольте, однако, напомнить, что въ прошломъ засѣданіи то же самое высказано и о полицейскихъ мѣрахъ; напр., Правительство отказалось отъ кордонной линіи въ Киргизскихъ степяхъ.

І. И. Равичъ. Правительство отказалось отъ кордонной линіи, и дѣло это мнѣ близко извѣстно, потому что я имѣлъ честь состоять въ Коммиссіи, разбиравшей вопросъ,—по двумъ именно причинамъ. Во первыхъ, оно убѣдилось, что кордонъ не предохраняетъ отъ распространенія чумы, которая зараждается и по сю сторону кордона; а во вторыхъ, Правительство усмотрѣло, что кордонъ, не достигающій цѣли, для которой онъ существуетъ, въ тоже время служитъ источникомъ многихъ злоупотребленій. Вслѣдствіе того, Медицинскій совѣтъ пришелъ къ заключенію о необходимости уничтожить кордонъ. Но въ Киргизскихъ степяхъ и теперь принимаются тѣ же полицейскія мѣры, какъ и въ другихъ мѣстахъ, и отъ нихъ-то Правительство никогда не отказывалось.

Е. В. Пеликанъ. Г. Предсѣдатель, вѣроятно, не разумѣлъ врачебно-полицейскихъ мѣръ вообще, которыя и теперь у насъ соблюдаются, даже карантинныя мѣры примѣняются до сихъ поръ, напр., въ Привислянскомъ краѣ. Онѣ тамъ тѣмъ болѣе признаются необходимыми, такъ какъ безъ этихъ мѣръ самое страхованіе и убиваніе зачумленнаго скота не приносили бы большой пользы. Говорилъ же г. Предсѣдатель о чумопрививаніи, какъ о мѣрѣ Предохранительной, отъ которой Правительство теперь отказалось.

П. П. Іессенъ. И того нельзя сказать, что Правительство вовсе отказалось отъ чумопрививанія. Оно передало чумопрививаніе въ руки частныхъ лицъ, и еслибъ этотъ способъ предохраненія отъ заразы, подъ руководствомъ частной иниціативы, оказался дѣйствительнымъ, то Правительство не замедлило бы имъ воспользоваться.

Е. В. Пеликанъ. Правительство отказалось отъ введенія чумопрививанія, какъ отъ мѣры полицейской и обязательной, но предоставило на будущее время частнымъ лицамъ испытывать его дѣйствительность.

П. П. Іессенъ. Никто и не думалъ дѣлать чумопрививаніе обязательнымъ.

Е. В. Пеликанъ. Въ качествѣ бывшаго члена Коммиссіи, разсматривавшаго вопросъ о чумопрививаніи, могу засвидѣтельствовать, что Правительство, ассигновавъ на опыты чумопрививанія около 40 т. р., ожидало отъ этой мѣры

практической пользы для всего государства, имѣя въ виду сдѣлать ее повсемѣстно обязательною.

П. П. Іессенъ. Деньги предназначались для испытанія чумопрививанія.

І. И. Равичъ. Здѣсь сказано печатно (беретъ книгу и читаетъ) „хотя основанія опы„товъ, сдѣланныхъ до сихъ поръ не даютъ права „Коммиссіи редлагать Правительству введеніе „чумопрививанія, какъ предохранительной мѣры „противъ развитія натуральной чумы, однако же „Коммиссія нашла возможнымъ дозволить част„нымъ лицамъ основаніе прививательныхъ заве„деній въ степныхъ губерніяхъ, съ согласія част„ныхъ лицъ, т. е. сосѣдей, и съ принятіемъ все„возможныхъ мѣръ предосторожности, съ тѣмъ „однакоже, чтобы эти заведенія состояли подъ „надзоромъ экзаменованныхъ ветеринаровъ".

П. П. Іессенъ. Все же выходитъ, что чумоприваніе было и осталось испытательной мѣрой.

Предсѣдатель. Правительство отказалось однакоже теперь отъ чумопрививанія, передавъ его въ руки частныхъ лицъ. Продолжаю. Третій выводъ изъ всего сказаннаго въ прошломъ засѣданіи нашемъ тотъ, что прививаніе не всегда предохраняетъ скотъ отъ заразы чумою. Бывали случаи, что даже послѣ вторичной прививки чумы скотъ заболѣвалъ ею.

П. П. Іессенъ. Нужно прибавить, что случаи эти рѣдки.

Е. В. Пеликанъ. Намъ извѣстно, опять повторяю, что бываютъ чумныя эпизоотіи, съ замѣтнымъ доброкачественнымъ характеромъ болѣзни. Ветеринарная практика не доказала, чтобы животныя, заболѣвшія отъ настоящей чумы, не могли вовсе выздаравливать, когда зараза менѣе злокачественна. Изъ этого вывожу заключеніе, что въ тѣхъ случаяхъ, когда чумопрививаніе оказывало предохранительное дѣйствіе противъ зараженія чумою, сама чума была не злокачественнаго характера и она могла имѣть лучшій исходъ даже безъ всякой прививки. Впрочемъ, такъ какъ гг. Раупахъ и Верховскій заявили, что они прививали чуму не только взрослому скоту, но и телятамъ, то ужъ если согласиться, съ экономической точки зрѣнія, на допущеніе чумопрививанія животнымъ, то развѣ лишь въ первомъ возрастѣ ихъ, когда они представляютъ незначительную цѣнность, и слѣдовательно убытки отъ потерь будутъ незначительны въ сравненіи съ предполагаемою выгодою.

А. П. Струковъ. Чумопрививаніе только и возможно на телятахъ. Никто не согласится отдать въ чумопрививальню взрослый скотъ. Приведу примѣръ. Имѣю пару воловъ, ихъ я въ чумопрививальню не отдамъ, хотя бы чума свирѣпствовала вблизи моего хозяйства. Я постараюсь сохранить ихъ отъ чумы, хотя бы на недѣлю только, потому что пара воловъ и въ недѣлю значительно оплачивается, особенно во время общаго застоя въ полевыхъ работахъ.

І. И. Равичъ. Полагаю, что вопросъ о томъ, надъ какими животными слѣдуетъ производить чумопрививаніе, еще впереди. Теперь позвольте напомнить вамъ заявленіе г. Іессена о томъ, что бываютъ года, когда въ степяхъ чума легка, и не причиняетъ большихъ потерь, но что и въ такихъ условіяхъ чумопрививаніе не предохраняетъ отъ заразы.

П. П. Іессенъ. Напротивъ, я заявлялъ печатно, что именно въ такіе годы, когда чума бываетъ слаба, надлежитъ производить чумопрививаніе, и тогда убыль скота отъ прививки остается незначительною. Если чумопрививаніе предохраняетъ, хотя бы не многихъ животныхъ, то и въ томъ уже большая выгода.

Предсѣдатель. Такимъ образомъ достигли мы соглашенія относительно слѣдующихъ трехъ пунктовъ: во 1-хъ, что не слѣдуетъ и даже вредно лѣчить скотъ отъ чумы; во 2-хъ, что Правительство отказалось отъ чумопрививанія,

какъ мѣры предохранительной, и предоставило примѣненіе его частной дѣятельности, въ видѣ опыта; въ 3-хъ, что чумопрививаніе не безусловно предохраняетъ скотъ отъ вторичнаго заболѣванія чумой. Теперь остается опредѣлить еще четвертый пунктъ...

М. К. Раупахъ. Мнѣ неизвѣстно, какъ рѣшенъ третій пунктъ.

Предсѣдатель. Пунктъ этотъ, на сколько понимаю, разрѣшенъ въ такомъ смыслѣ: фактъ, что перечумленный скотъ не заболѣваетъ чумой вторично, не признается вполнѣ и безусловно доказаннымъ, считается основаннымъ не на достовѣрныхъ признакахъ, а на одномъ только нравственномъ убѣжденіи въ его дѣйствительности.

Н. В. Рожновъ. Позвольте замѣтить, что по заключенію Коммиссіи такой только скотъ признается предохраненнымъ отъ чумы, у котораго обнаруживаются при прививкѣ всѣ болѣзненные признаки, свойственные настоящей чумѣ, и если...

Е. В. Пеликанъ. (перебивая). Все здѣсь предоставляется индивидуальному усмотрѣнію.

Н. В. Рожновъ (продолжаетъ). Признаковъ спеціальныхъ, по которымъ бы отличалась привиная чума отъ натуральной, нѣтъ. И та и другая сопровождаются катарромъ всѣхъ слизистыхъ перепонокъ, отрывистымъ кашлемъ и отдѣленіемъ чумной матеріи въ видѣ узелковъ. Если я встрѣчаю всѣ эти признаки у животнаго, то могу сказать, что оно предохранено отъ чумы.

І. И. Равичъ. Здѣсь я опять долженъ противорѣчить г. профессору Рожнову. Въ указанной мною книгѣ сказано, что у нѣкоторыхъ животныхъ имѣлись такіе узелки, которые г. Рожновъ считаетъ характеристическими признаками перечумѣвшаго скота, и не смотря на то, тѣ же животныя заболѣвали вновь. Слѣдовательно, бугорки или узелки, образующіеся не рѣдко въ толщѣ слизистыхъ перепонокъ, могутъ быть и случайными явленіями.

И. А. Сергѣевъ. По мнѣнію моему, вопросъ долженъ состоять не въ томъ, нужно ли прививать чуму, или не нужно, а въ томъ, чтобы найти способъ для сохраненія матеріи на болѣе продолжительное время, и чтобы поставить всѣхъ въ возможность пользоваться чумопрививаніемъ, какъ и оспопрививаніемъ, въ самое благопріятное время года. Мнѣ случалось прививать чуму старою матеріею въ стадахъ окрестныхъ помѣщиковъ,—разумѣется, съ ихъ согласія. Для того, чтобы рѣшить, дѣйствительно ли прививка была успѣшна и достигла ли своей цѣли, пришлось ожидать появленія натуральной чумы въ той мѣстности; и когда представился тамъ такой случай заразы, оказалось, что въ самомъ дѣлѣ многія изъ животныхъ, которымъ была привита чума, не были тронуты заразою. Г. профессоръ Павловъ прислалъ въ наше заведеніе до 100 штукъ скота, и прививка имъ чумы произведена моимъ помощникомъ. Скотъ этотъ отпущенъ былъ обратно въ началѣ осени. Онъ остался невредимъ, тогда какъ въ то же время у сосѣдей г. Павлова скотъ истреблялся повальною болѣзнію. Въ четырехъ другихъ имѣніяхъ, гдѣ я, по вызову хозяевъ, прививалъ чуму, также не пало отъ этой болѣзни ни одного животнаго изъ числа тѣхъ, которыя подверглись прививкѣ. Заведеніе, въ которомъ я тогда состоялъ, находилось въ мѣстности, гдѣ скучилось множество отдѣльныхъ хозяйствъ, въ ближайшемъ сосѣдствѣ другъ отъ друга. Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, я предложилъ всѣмъ помѣщикамъ и десятинщикамъ, или съемщикамъ земельныхъ участковъ приступить къ чумопрививанію, и съ ихъ разрѣшенія произвелъ его, послѣдовательно идя отъ центра къ окраинамъ всего округа. Опытъ удался удовлетворительно. Въ 1866 году сдѣланы были новые опыты чумопрививанія,

которые не даютъ основанія заключать о чрезмѣрной летучести яда. Вотъ еще примѣръ. На винокурнѣ г. Сухомлинова производились опыты чумопрививанія, и въ тоже время на другомъ концѣ завода работала молотильная машина, приводившаяся въ движеніе волами. Водопой былъ общій для больнаго и здороваго скота. Случаевъ заразы не послѣдовало. Только послѣ очистки коры на водопоѣ, изъ 76 штукъ пало 12. Словомъ, чумопрививаніе въ Новороссійскомъ краѣ составляетъ единственно дѣйствительное средство для предохраненія скота отъ чумы. Всѣ другія мѣры, напримѣръ, убиваніе скота и т. п. оказываются здѣсь непримѣнимыми, потому что край населенъ всевозможными поселенцами, отъ которыхъ трудно ожидать выполненія такой мѣры, какъ, напримѣръ, убой зачумленнаго скота. Наконецъ, чумопрививаніе выгодно въ томъ отношеніи, что шкура, снятая съ перечумѣвшаго животнаго, по высушкѣ, можетъ быть безопасно употреблена въ дѣло, и нѣтъ накакой нужды зарывать ее въ землю вмѣстѣ съ трупомъ, какъ это дѣлалось до сихъ поръ. Я производилъ въ теченіе двухъ лѣтъ изслѣдованія для очистки скотскихъ кожъ, и опыты доказали, что кожа зачумленнаго животнаго, которому была предварительно привита искусственная чума, по выщелоченіи, напримѣръ, въ известковомъ растворѣ, теряетъ всякое заразительное свойство.

I. И. Равичъ. Это правда. Продолжаю прерванныя объясненія мои съ г. профессоромъ Рожновымъ. Возраженія мои противъ его заявленій основаны не на голословномъ отрицаніи дѣйствительности признаковъ, на которые онъ указываетъ для распознанія перечумѣвшаго скота, предохраненнаго отъ вторичнаго зараженія; возраженія эти основаны на положительныхъ фактахъ. Бываютъ случаи, какъ видно, напримѣръ, изъ практики г. Сергѣева, что животныя, обнаруживавшія всѣ тѣ признаки, на которые указываетъ г. Рожновъ, какъ-то: узелки на слизистой оболочкѣ губъ, кашель и теченіе изъ носа, вторично заболѣвали чумой при соприкосновеніи съ зараженными животными.

Предсѣдатель. Такъ какъ большинство здѣсь не спеціалисты, то мы не можемъ вдаваться въ подробности этого вопроса. Прошу прямаго отвѣта на поставленный вопросъ: скотъ, заболѣвшій отъ чумы и обнаружившій нѣкоторые признаки, свойственные этой болѣзни, можетъ ли заболѣвать вторично чумой и отъ нея околѣвать?

Разные голоса. Да, можетъ.

Предсѣдатель. Теперь, обратимся къ вопросу о томъ, къ какой породѣ скота примѣнимо чумопрививаніе, и какая порода его выноситъ. Полагаю, что чуму можно прививать только степному скоту сѣрой породы и киргизской. Нечего и думать о прививкѣ ея животнымъ другихъ породъ.

Н. В. Рожновъ, Опыты чумопрививанія въ Киргизскихъ степяхъ дали неблагопріятные результаты. Поэтому я думаю, что киргизскому скоту чумы прививать не слѣдуетъ.

I. И. Равичъ. Я предложилъ бы выразиться такъ, что чумопрививаніе вредно, исключая примѣненія его къ скоту сѣрой и киргизской породъ.

Н. В. Рожновъ. Не допускаю исключенія и для киргизскаго скота. Не угодно ли голосовать вопросъ.

Предсѣдатель. Большинство присутствующихъ, повторяю, не спеціалисты, и потому нельзя рѣшать вопросы по большинству голосовъ.

Н. В. Рожновъ. Въ такомъ случаѣ важно знать мнѣніе г. Іессена, которому это дѣло близко знакомо.

I. И. Равичъ. Профессоръ Іессенъ говоритъ, что 13%....

Предсѣдатель. Остановимся на томъ, чтобы допустить чумопрививаніе только для одной степной породы, а киргизскую оставимъ подъ сомнѣніемъ. Перейдемъ къ самому способу прививанія. Слѣдуетъ, кажется, постановить, что чума должна быть прививаема не иначе, какъ съ употребленіемъ свѣжей матеріи.

М. К. Раупахъ. Чумную матерію можно различать на годную или негодную, смотря потому дѣйствуетъ ли она хорошо, или слабо, или же вовсе не дѣйствуетъ. Но выраженія: свѣжая матерія, старая матерія, для меня вовсе не понятны.

Предсѣдатель. Не выразиться ли такъ: сильно дѣйствующая матерія.

Е. В. Пеликанъ. Или матерія, которая вызываетъ ясные признаки чумы.

I. И Равичъ, Проще назвать дѣйствующей матеріей.

М. К. Раупахъ. Ясные признаки!!.... Наблюдаю за стадомъ въ тысячу головъ. Тому, кто спросилъ бы у меня, есть ли въ стадѣ чума, я долженъ бы отозваться незнаніемъ, потому что иногда чума такъ легко проходитъ, что ея даже и не замѣчаютъ. Напримѣръ, въ 1829 году чума проявлялась у нѣкоторыхъ животныхъ лишь лихорадочнымъ ознобомъ.

Предсѣдатель. Скажемъ: матерія, дѣйствующая вѣрно.

Е. В. Пеликанъ. Я убѣжденъ въ томъ, что только свѣжая матерія дѣйствуетъ, какъ слѣдуетъ.

М. К. Раупахъ. Также встрѣчаются выраженія: животное легко болѣющее и трудно болѣющее. Слѣдовало бы устранить столь неопредѣленныя выраженія. Мы знаемъ, что чума переходитъ три періода, которые при каждомъ появленіи можно ясно распознать одинъ отъ другаго.

Предсѣдатель. По теоріи.

М. К. Раупахъ (продолжая). Въ первомъ періодѣ болѣзни, особенно у сѣраго скота, никакихъ явственныхъ признаковъ не замѣчается, и прослѣдить ходъ ея возможно только въ чумопрививательныхъ заведеніяхъ. Именно этотъ періодъ развитія натуральной чумы соотвѣтствуетъ тому состоянію, въ которое животное приходитъ въ слѣдъ за прививкою ему чумной матеріи для искусственнаго зарожденія болѣзни. Второй періодъ отличается катарральными явленіями. Скотъ заболѣваетъ, но въ незначительной степени, и обнаруживаются припадки, напримѣръ, чиханіе. Словомъ, встрѣчаются полные признаки катарра всѣхъ слизистыхъ оболочекъ. Въ третьемъ періодѣ чума принимаетъ настоящій видъ свой съ тифозными признаками, каковы: скопленіе матеріи, поносъ и т. п., и тутъ-то пропадаетъ больной скотъ. Матерію для прививанія я собираю не въ послѣднемъ періодѣ, а во второмъ, катарральномъ. Но въ моей практикѣ былъ случай, что я животному, перенесшему катарральный періодъ, вторично привилъ чуму, и оно не приняло болѣе заразы.

Е. В. Пеликанъ. Мнѣ кажется, что опытъ вашъ основанъ на томъ, что вы выбирали самыя выгодныя мѣстныя условія и моментъ времени, самый удобный для прививанія.

М. К. Раупахъ. Все искусство въ этомъ и заключается. Можно употреблять въ дѣло и старую матерію, если она хорошо сохранена. Замѣчу, что вещь попорченную нельзя всегда называть старою или ветхою.

Е. В. Пеликанъ предлагаетъ этотъ пунктъ выразить такъ: чуму должно прививать посредствомъ свѣжей и вполнѣ сохранившейся матеріи.

Предсѣдатель (обращаясь къ г. Раупаху). Рождается сомнѣніе. Вы говорите, что чумную матерію надо брать съ зачумленнаго скота не въ тифозномъ періодѣ болѣзни, а въ катарральномъ, между тѣмъ какъ извѣстно, что катарръ болѣзнь весьма незначительная. Затѣмъ

матерія, собранная со скота, лишь слабо заболѣвшаго, не можетъ, по нашему мнѣнію, составлять надежное средство для предохраненія скота отъ чумной заразы.

М. К. Раупахъ. По крайней мѣрѣ, этимъ способомъ предохраненіе его отъ чумы облегчается.

І. И. Равичъ. Раздѣленіе, допускаемое г. Раупахомъ, на три періода болѣзненнаго состоянія зачумленнаго животнаго, не выдерживаетъ критики. Я вскрывалъ, въ присутствіи г. Рожнова животныхъ, которымъ, не задолго до смерти, была привита чума, и которыя обнаруживали только первые признаки зачумленія. Оказывалось при вскрытіи трупа, что, тогда какъ наружные припадки были незначительны, внутреннія части животнаго представлялись совершенно пораженными чумою.

Предсѣдатель. Чтобы рѣшить вопросъ, опредѣлимъ его такимъ образомъ, что прививать чуму надо или свѣжею или хорошо сохранившеюся матеріею.

І. И. Равичъ. Вѣрнѣе сказать: дѣйствующею матеріею. Въ Оренбургѣ чумную матерію собирали мы въ стклянкахъ, тщательно закупоренныхъ; г. профессоръ Іессенъ берегъ ее, какъ зѣницу ока, и не смотря на всѣ наши предосторожности, она не оказала дѣйствія.

И. А. Сергѣевъ. Мнѣ приходилось раза три ѣздить за свѣжей матеріей, чтобы привилась та зараза, которая распространилась въ 50 верстахъ отъ Бондаревки.

І. И. Равичъ. Чумная матерія такъ летуча, такъ скоро подвергается разложенію, что нельзя опредѣлить время годности ея. Это должно быть разъяснено дальнѣйшимъ изслѣдованіемъ свойствъ матеріи. Вѣроятно тому причина жизненность протоплаемы. Приведу два случая...

Предсѣдатель. Безъ спеціальностей, г. профессоръ.

І. И. Равичъ. Въ такомъ случаѣ отступаюсь.

Предсѣдатель. Покончивъ съ отрицательными выводами, мы дошли и до положительнаго результата. Именно животныя основательно...

Е. В. Пеликанъ (поправляя)... при всѣхъ явленіяхъ болѣзни.

Предсѣдатель (продолжаетъ). Основательно перечумѣвшія, вторично не заболѣваютъ. Перейдемъ теперь къ даннымъ, собраннымъ въ Карловскомъ чумопрививательномъ заведеніи, и которымъ вчера г. Равичъ воздавалъ похвалы. Какъ факты, они неоспоримы. Въ числѣ ихъ находится тотъ, что изъ общаго количества животныхъ, подвергаемыхъ прививкѣ, самой притомъ осторожной, пало отъ чумы не болѣе 6%. Отъ другихъ случайныхъ болѣзней изъ 1774 головъ скота пало 114.

І. И. Равичъ. Факты представленные г. Раупахомъ, нельзя не признать достовѣрными, но относительно цифръ замѣчу слѣдующее. Нужно знать самый способъ составленія числовыхъ данныхъ, чтобы опредѣлить дѣйствительное ихъ значеніе. Однѣ и тѣ же цифры могутъ дать существенно различные результаты или выводы, смотря потому, какъ онѣ сопоставлены. Напримѣръ, если сегодня я привилъ чуму 30 головамъ и изъ нихъ пало 20; чрезъ мѣсяцъ привилъ еще 50 головъ и изъ нихъ пало 10; потомъ еще чрезъ мѣсяцъ привилъ 300 головъ и изъ нихъ пало, положимъ, 20, то, подведя общій итогъ, найду, что изъ 380 головъ у меня пало только 50. Но эта цифра можетъ повлечь къ ошибочнымъ выводамъ. Какъ извѣстно, въ той же мѣстности чума можетъ обнаруживать иногда злокачественный характеръ, а въ другое время—характеръ болѣе легкій. Слѣдовательно, соединять въ одну цифру данныя, относящіяся къ разнымъ случаямъ появленія чумы, происходящимъ при разныхъ условіяхъ,

дѣло опасное. Такъ можно придти къ ошибочнымъ заключеніямъ. Если г. Раупахъ производилъ свои опыты въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ...

М. К. Раупахъ (перебивая). Я занимался не производствомъ опытовъ, а производствомъ чумопрививанія для пользы нашего края.

І. И. Равичъ. Если г. Раупахъ прививалъ чуму животнымъ для пользы края въ разные періоды чумной заразы и ставилъ общую цифру павшихъ головъ, то эта цифра представляетъ совершенно другой результатъ, чѣмъ цифра, которая выводилась бы отдѣльно за каждый періодъ прививанія.

Н. В. Рожновъ. Я читалъ, что изъ 100 головъ не пало ни одной, а изъ 10 четыре.

М. К. Раупахъ. Такого случая, чтобы изъ 100 штукъ не пало ни одной вовсе и не было, а что изъ 10 животныхъ пало четыре, это вѣрно.

Н. В. Рожновъ. Въ виду такого факта я могу усомниться, дѣйствительно ли въ первомъ случаѣ была привита чума.

М. К. Раупахъ. Если не вѣрите моимъ цифрамъ, то какія могу я представить доказательства.

Е. В. Пеликанъ. Эти 100 штукъ надо было бы привести въ соприкосновеніе съ зачумленными животными.

М. К. Раупахъ. Онѣ и приводились.

Н. Э. Герстфельдъ. Какой наиболѣе значительный процентъ получался у васъ за годъ?

М. К. Раупахъ. Самый большой процентъ составлялъ 12, а самый малый 2.

І. И. Равичъ. Это разница довольно значительная.

Предсѣдатель. Теперь ясно, почему Карловское заведеніе назначило за поступающій для чумопрививанія скотъ плату въ размѣрѣ 15% стоимости каждаго животнаго. Если бы дѣло это было не такъ молодо...

М. К. Раупахъ. Я и самъ молодъ, однако же тринадцать лѣтъ уже занимаюсь прививкою чумы.

Предсѣдатель. Еслибъ дѣйствительно была возможность страховать скотъ за 15% въ степи, въ Карловкѣ или другихъ мѣстахъ, то спрашивается, и я преимущественно обращаюсь къ сельскимъ хозяевамъ, желательно ли, чтобы это дѣло далѣе продолжалось, или нежелательно. Есть ли въ томъ разсчетъ для гг. хозяевъ.

Н. А. Скалонъ. Безъ сомнѣнія, есть разсчетъ. Рабочаго скота своего я, конечно, не отдамъ въ чумопрививательное заведеніе. На телятъ же охотно сдѣлаю требуемый расходъ, зная, что получу обратно животныхъ, обезпеченныхъ отъ чумной заразы, во всякомъ возрастѣ.

І. И. Равичъ. Принявъ въ соображеніе, что каждый хозяинъ будетъ отдавать для прививки чумы молодой скотъ, разумѣется, трудно представить себѣ, чтобы кто либо изъ скотоводовъ не воспользовался возможностью за 15% сберечь свой скотъ.

Предсѣдатель. Какъ скоро желательно, чтобы продолжалось дальнѣйшее страхованіе скота въ Карловкѣ, то необходимо озаботиться поддержаніемъ предпріятія. Есть ли въ распоряженіи г. Раупаха ученики, которые могли бы продолжать его дѣло. Страхованіе скота на такихъ основаніяхъ можетъ существовать только при условіи, что оно будетъ ввѣрено лицамъ свѣдущимъ, опытнымъ и преданнымъ дѣлу, по примѣру г. ветеринара Раупаха.

М. К. Раупахъ. При мнѣ состоитъ одинъ ученикъ. Вообще же для дѣла не требуется особеннаго знанія. Всякій добросовѣстный и отъ природы неглупый человѣкъ можетъ быть къ нему приспособленъ, лишь бы только имѣлъ любовь къ своему дѣлу. Желалъ бы, чтобы мнѣ повѣрили въ этомъ случаѣ.

Предсѣдатель. Кажется, въ виду того,

что оспу прививаютъ и простые крестьяне, нельзя сомнѣваться въ возможности приготовить крестьянъ къ занятіямъ также и по чумопрививанію. Но при этомъ необходимо замѣтить, что на простаго крестьянина наука не можетъ разсчитывать для производства наблюденій, и что едва ли хозяева будутъ относиться съ полнымъ довѣріемъ къ чумопрививателямъ изъ крестьянъ въ дѣлѣ, столь важномъ для ихъ интереса.

І. И. Равичъ. Послѣ этого приходится опять спорить съ г. Раупахомъ. Онъ какъ будто нѣсколько впадаетъ въ противорѣчіе съ самимъ собою. Всѣ согласились въ томъ, что для вѣрнаго опредѣленія дѣйствительной успѣшности прививанія необходимо наблюдать за животнымъ; необходимо высматривать, имѣло ли оно всѣ вѣрные признаки чумы. А г. Раупахъ предлагаетъ, чтобы каждому крестьянину предоставить заниматься прививкою чумы.

М. К. Раупахъ. Крестьянинъ очень хорошо умѣетъ...

И. А. Сергѣевъ. (перебивая). Есть однако же множество болѣзней, имѣющихъ сходство съ чумой: какъ распознать ихъ крестьянину?

М. К. Раупахъ. Крестьянинъ съ разу ихъ отличитъ. Притомъ крестьянинъ тщательно слѣдитъ за ходомъ болѣзни.

Предсѣдатель. Вы все же, вѣроятно, отдадите ветеринарамъ преимущество предъ простыми крестьянами.

М. К. Раупахъ. О, непремѣнно, непремѣнно!

І. И. Равичъ. Поставьте непремѣннымъ условіемъ то, чтобы это дѣло находилось подъ наблюденіемъ ветеринаровъ.

Предсѣдатель. Вопросъ мой относительно необходимости имѣть при васъ, г. Раупахъ, учениковъ, всетаки остается не рѣшеннымъ.

Е. В. Пеликанъ. Въ какомъ возрастѣ животнаго слѣдуетъ производить чумопрививаніе.

Нѣкоторые изъ присутствующихъ. На второмъ году.

М. К. Раупахъ. Самый выгодный, въ хозяйственномъ отношеніи, возрастъ однолѣтній; всего лучше подвергать прививкѣ чумы телятъ—годовиковъ. Я не допускалъ прививанія раньше отнятія тсленка отъ матки, потому что иначе корова теряетъ молоко.

Предсѣдатель. Если желательно, чтобы въ Карловкѣ продолжалось чумопрививаніе, то желательно ли, чтобы такія же чумопрививательныя заведенія устраивались въ другихъ степныхъ мѣстностяхъ нашихъ, чтобы, напр., вызвать къ устройству ихъ богатыхъ землевладѣльцевъ?

Большинство присутствующихъ. Желательно, очень желательно.

Н. Э. Герстфельдъ. Этого мало. Желательно также, чтобы чума прививалась всему нашему степному скоту.

І. И. Равичъ. Вполнѣ раздѣляю это мнѣніе; но боюсь, какъ бы не возникло неблагопріятныхъ послѣдствій. Для пользы науки, для пользы государства, я дѣйствительно желаю, чтобы чума была прививаема у насъ всему степному скоту. Но дѣло можетъ быть существенно полезнымъ только подъ условіемъ, чтобы чумопрививательныя заведенія вообще совершенно походили на Карловское и чтобы ими завѣдывали лица, съ такою же любовію относящіяся къ этому дѣлу, съ какою относится къ нему г. Раупахъ. Если же за чумопрививаніе возьмутся люди несостоятельные, если оно перейдетъ въ руки несвѣдущихъ помѣщиковъ и простыхъ крестьянъ, то я боюсь, чтобы оно не принесло болѣе вреда, нежели пользы.

Предсѣдатель. Я имѣлъ въ виду чумопрививательныя заведенія, устроенныя совершенно по образцу Карловскаго. Одно изъ основаній дѣятельности лица, завѣдывающаго такимъ чумопрививательнымъ заведеніемъ, по моему

мнѣнію, должна составлять полная свобода отъ регламентацій, свобода распоряженій предоставленными ему средствами, по собственному усмотрѣнію и подъ собственною отвѣтственностію. Если и можно допустить здѣсь какое нибудь наблюденіе или какой нибудь посторонній контроль, то развѣ только наблюденіе со стороны общества или товарищей.

М. К. Раупахъ. Къ чему тутъ надзоръ. Да и можетъ ли онъ достигать своей цѣли. Хозяйскій скотъ предохраненъ отъ чумы, крестьянскій скотъ предохраненъ отъ чумы. Надъ чѣмъ тутъ наблюдать, да и что значитъ наблюденіе неспеціалистовъ. Напримѣръ, какъ станутъ наблюдать за мной, когда я живу въ самомъ уединенномъ уголку Карловки.

И. А. Сергѣевъ. Вообще, не слѣдуетъ стѣснять разными условіями, которыя могутъ только препятствовать правильному и успѣшному ходу нашей дѣятельности. Напримѣръ, въ Херсонскомъ заведеніи я былъ стѣсненъ во всѣхъ отношеніяхъ. Со всѣхъ сторонъ меня окружали сосѣди, а вблизи заведенія пролегали транзитныя дороги. Съ 1860 по 1863 годъ я прививалъ чуму, съ которою постоянно въ теченіе этого времени имѣлъ дѣло, и ни одинъ сосѣдъ не могъ пожаловаться на заразу отъ нашего скота.

Е. В. Пеликанъ. Я не вижу особенной надобности въ томъ, чтобы Коммиссія выражала такія желанія относительно распространенія чумопрививательныхъ заведеній. Если Коммиссія признаетъ за г. Раупахомъ ту заслугу, что онъ сберегъ извѣстный процентъ скота, то фактъ этотъ будетъ говорить самъ за себя. Каждый, кто прочтетъ его изслѣдованія и наблюденія, и оцѣнитъ значеніе, которое даетъ имъ Коммиссія, поставленъ будетъ въ возможность разработать этотъ вопросъ въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ. Этого вполнѣ достаточно для дѣла. Если же Коммиссія выскажетъ свои желанія въ видѣ общаго мнѣнія представителей сельскаго хозяйства, то этимъ пожалуй задержатся другія мѣры, обсужденіе которыхъ стоитъ теперь на очереди, и о которыхъ я имѣлъ уже случай неоднократно заявлять въ этомъ собраніи. Поэтому позволяю себѣ еще разъ возвратиться къ возбужденному здѣсь вчера вопросу: какимъ образомъ связать мѣру чумопрививанія съ обязательнымъ страхованіемъ скота?

Н. Э. Герстфельдтъ. Безъ сомнѣнія, денежный разсчетъ, основанный на желаніи сохранить свой скотъ, заставитъ хозяевъ принять всѣ тѣ мѣры, которыя могутъ уменьшить потери, причиняемыя чумою. Что же касается страхованія скота, то само собою разумѣется, оно желательно. Но осуществится ли оно, или нѣтъ, это еще вопросъ. Такую мѣру можетъ принять только Правительство, и рѣшеній его нельзя предугадывать. Въ виду этого, мы сами насколько будетъ возможно, должны помочь себѣ, и въ числѣ предлагаемыхъ средствъ чумопрививаніе является такимъ, которое не требуетъ большихъ расходовъ и за которое владѣльцы могутъ приняться безъ какого либо содѣйствія.

Е. В. Пеликанъ. Что касается моего личнаго взгляда на эти средства, то я желалъ бы, по причинамъ мною объясненнымъ въ Коммиссіи, чтобы сельскія хозяева принялись прежде всего за страхованіе и убиваніе зачумленнаго скота, а не за чумопрививаніе.

І. И. Равичъ. Изъ предъидущихъ преній выяснилось, что чумопрививаніе нельзя считать вполнѣ вѣрнымъ средствомъ противъ чумы, по-крайней мѣрѣ судя по произведеннымъ до сей поры опытамъ. Но въ тоже время было бы несправедливостью и утверждать, что оно совершенно не годится. Поэтому-то нельзя ли помириться на томъ, чтобы повторить сказанное относительно этого предмета прежнею прави-

тельственною ветеринарною коммиссiею, именно, что на волю всѣхъ и каждаго предоставляется производить опыты чумопрививанiя. Къ этому можно прибавить, что послѣ опытовъ 1863 г. и цѣлаго ряда наблюденiй, произведенныхъ г. Раупахомъ, Коммиссiя можетъ съ своей стороны рекомендовать этотъ способъ, хотя при опредѣленiи дѣйствительнаго значенiя его не можетъ скрыть обстоятельства, что чумопрививанiе не всегда предохраняетъ скотъ отъ заразы, и что нѣтъ вѣрныхъ признаковъ, по которымъ можно было бы рѣшительно узнавать перечумѣвшихъ совершенно животныхъ. Словомъ, чтобы Коммиссiя изложила всѣ выгоды относительно чумопрививанiя, къ которымъ она пришла обсужденiемъ предмета.

Е. В. Пеликанъ. Найдутся лица, которыя подумаютъ, будто Коммиссiя предлагаетъ чумопрививанiе, какъ самое вѣрное средство противъ чумы.

Н. Э. Герстфельдъ. Страхованiе и чумопрививанiе, по моему мнѣнiю, суть двѣ мѣры нераздѣльныя, но повторяю, страхованiе зависитъ отъ Правительства, а мы должны здѣсь подумать о томъ, что самимъ нужно сдѣлать, пока страхованiе еще не введено. Мнѣнiе о страхованiи скота было давно напечатано и оно давно возбудило вниманiе нашихъ земскихъ собранiй. Какъ бывшiй членъ Новгородскаго земства, могу свидѣтельствовать о рвенiи, съ которымъ взялось оно за это дѣло. Но оно скоро убѣдилось въ трудности осуществленiя своихъ желанiй и до сей поры ничего не добилось, при неизбѣжныхъ промедленiяхъ, встрѣчающихся въ исполненiи правительственныхъ предположенiй.

Предсѣдатель. Чтобы покончить съ вопросомъ о чумопрививанiи, позвольте предложить еще одинъ вопросъ: нужны ли чумопрививательныя заведенiя при Харьковскомъ, или Новороссiйскомъ университетѣ?

М. К. Раупахъ. Да, они тамъ нужны, хотя бы даже и для того, чтобы снабжать матерiей другiя заведенiя.

I. И. Равичъ. Здѣсь является такого рода практическiй вопросъ: насколько значенiя будетъ имѣть заявленiе нашего желанiя, чтобы при университетахъ Харьковскомъ и Новороссiйскомъ устроены были чумопрививательныя заведенiя. Харьковскiй ветеринарный институтъ и Новороссiйскiй университетъ состоятъ подъ вѣдѣнiемъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя, которое, быть можетъ, руководится соображенiями не вполнѣ согласными съ нашими. Поэтому все то, что выскажется здѣсь по этому вопросу, останется лишь какъ pia desideria, которыя и были высказаны въ журналѣ коммиссiи, года три—четыре тому назадъ.

Н. Э. Герстфельдъ. Мы пришли къ тому убѣжденiю, что устройство такихъ заведенiй у насъ необходимо. Но мнѣ кажется, что Коммиссiи выставки слѣдуетъ принять въ дѣлѣ ближайшее участiе. Отъ нея ожидаютъ очень много въ разрѣшенiе вопросовъ, интересующихъ сельскихъ хозяевъ. Придя къ убѣжденiю, что чумопрививанiе полезно и желательно, Коммиссiя не можетъ ограничиться простымъ заявленiемъ мнѣнiя. Она должна содѣйствовать размноженiю чумопрививательныхъ заведенiй, а лучшее къ тому средство представляетъ распространенiе тѣхъ свѣдѣнiй относительно чумопрививанiя, какiя имѣются о немъ въ настоящее время. Поэтому предлагаю сообщить Коммиссiи выставки, чтобы данныя, собранныя о чумопрививанiи въ Карловкѣ, со всѣми дополнительными замѣчанiями, сдѣланными по этому предмету со стороны нашей, были изданы въ видѣ особой брошюры, которую напечатать по возможности въ большемъ количествѣ экземпляровъ и разослать земскимъ управамъ всѣхъ тѣхъ губернiй, гдѣ находится степной скотъ. При этомъ слѣдуетъ выразить мнѣнiе, что заведенiя, подобныя Кар-

ловскому, принесутъ странѣ пользу и размноженіе ихъ желательно. Я убѣжденъ, что земскія собранія, ознакомясь съ результатами опытовъ, произведенныхъ въ Карловкѣ, позаботятся устроить подобныя заведенія и у себя, такъ что уже въ недальнемъ будущемъ мы увидимъ по чумопрививательному заведенію въ каждой губерніи степной полосы. Если же Коммиссія оставитъ это дѣло безъ содѣйствія съ своей стороны, то пройдутъ еще десятки лѣтъ, и мы всетаки не будемъ знать, какъ справиться съ чумой.

П. П. Іессенъ. Въ самомъ дѣлѣ, обнаруживается довольно странный фактъ. Наши опыты и изслѣдованія гораздо болѣе извѣстны въ Англіи и въ Сѣверной Америкѣ, чѣмъ у насъ дома. Въ Сѣверной Америкѣ недавно вышла въ свѣтъ книга, трактующая о чумѣ и о средствахъ противъ нея. Въ этой книгѣ напечатаны наши первые отчеты, даже разныя діаграммы опытовъ г. Раупаха, между тѣмъ какъ въ Россіи все дѣло мало кому знакомо.

Н. Э. Герстфельдъ. А мы сами узнаемъ объ этомъ только отъ самаго г. Раупаха, который прибылъ сюда, по случаю выставки. Не будь этого случая, мы попрежнему оставались бы въ совершенномъ невѣдѣніи, какъ и большинство нашихъ хозяевъ.

І. И. Равичъ. Вполнѣ раздѣляю мнѣніе, высказанное гг. Іессеномъ и Герстфельдомъ. Дѣйствительно, крайне прискорбно, что объ опытахъ, производимыхъ въ Россіи, печатаютъ въ иностранныхъ изданіяхъ и отъ того остаются они неизвѣстными большинству русской читающей публики, и въ частности большинству нашихъ помѣщиковъ. Нельзя не желать, чтобы такого рода свѣдѣнія какъ можно болѣе распространились у насъ путемъ печати. Но считаю нужнымъ заявить, что мы, указывая на опыты, сдѣланные г. Раупахомъ, не должны дать о нихъ категорическаго отзыва въ смыслѣ прямаго удостовѣренія въ ихъ полезности и призыва къ подражанію. Вмѣстѣ съ свѣдѣніями объ этомъ предметѣ надлежитъ сообщить о результатахъ нашихъ преній для того, чтобы каждый хозяинъ могъ самъ обсудить вопросъ, взвѣсить сказанное за и противъ, вывести самостоятельное заключеніе и сообразно съ нимъ принять то или другое рѣшеніе. Словомъ, необходимо, принявъ заявленіе, поступить такъ, чтобы никому не было дано повода принять заключеніе наше на вѣру и жаловаться потомъ, въ случаѣ какихъ либо испытанныхъ неудачъ, потерь и т. п. Если угодно, то приму на себя трудъ приготовить къ печати отчетъ г. Раупаха и лекцію мою о скотской чумѣ.

Предсѣдатель и члены заявляютъ согласіе на такое предложеніе.

Предсѣдатель. Теперь, кажется, можно перейти и къ вопросу о страхованіи скота. Прежде всего нужно разъяснить, какой системы держаться въ страхованіи; слѣдуетъ ли сдѣлать его обязательнымъ, или нѣтъ.

Е. В. Пеликанъ. Объ этомъ предметѣ со стороны Правительства ничего покамѣстъ не заявлено; но Новгородское земство предложило ввести обязательное страхованіе. Проектъ земства встрѣтилъ сначала оппозицію, которая однако же теперь устранилась. Любопытно знать, въ какомъ направленіи выскажетъ мнѣніе наша Коммиссія, при обнаруживающемся сочувствіи ея къ чумопрививанію. Мнѣ кажется, что страхованіе скота и чумопрививаніе только въ одномъ случаѣ примѣнимы совмѣстно, именно если земства, въ видахъ поощренія чумопрививанія, согласятся выдавать вознагражденіе за тѣхъ животныхъ, которыя падутъ отъ прививки имъ чумы. Если же такой порядокъ вознагражденія не установится, то обѣ мѣры должны одна другой противодѣйствовать. Теперь во многихъ государствахъ Западной Европы главнымъ и, можно сказать, единственнымъ средствомъ противъ распространенія чумы признано убиваніе зачум-

ленныхъ животныхъ. Въ Англіи, Пруссіи и др., напримѣръ, убой зараженнаго скота обязателенъ для всѣхъ жителей. Предположимъ, что наша Коммиссія, для содѣйствія чумопрививанію, какъ мѣрѣ, обезпечивающей скотъ отъ заразы, припишетъ убиванію зачумленныхъ животныхъ только второстепенное значеніе. Тогда съ какой стати будетъ хозяину убивать больной скотъ свой, когда ему сулятъ вѣрное средство для предотвращенія болѣзни? Вотъ почему я предложилъ бы воздержаться отъ заявленія полнаго сочувствія чумопрививанію. Такое заявленіе можетъ совершенно ослабить значеніе другой мѣры противъ чумы, убиванія зачумленнаго скота. Да и какъ согласить признаніе пользы чумопрививанія съ допущеніемъ необходимости обращать въ убой заподозрѣнный скотъ?

Предсѣдатель. Мнѣ кажется, что эти мѣры не исключаютъ одна другую. Чумопрививаніе примѣнимо только въ степныхъ мѣстностяхъ, гдѣ убиваніе скота, при появленіи заразы было бы мѣрою крайнею. Страхованіе, напротивъ, найдетъ примѣненіе въ остальныхъ мѣстностяхъ страны, внѣ степной полосы. Для введенія его требовалось бы только, чтобы земства наши согласились вознаграждать хозяевъ за убитый скотъ. Въ Лифляндіи уже существуетъ такой порядокъ, тамошнее дворянство платитъ за всѣхъ животныхъ, убиваемыхъ для пріостановленія распространенія чумы.

Е. В. Пеликанъ. Высказано было предположеніе, что для хозяевъ выгодно присылать свой скотъ въ чумопрививальни. Но при появленіи чумы въ мѣстностяхъ, гдѣ эти заведенія будутъ, положимъ, устроены, какъ поступать съ тѣмъ скотомъ, который прежде былъ подвергнутъ чумопрививанію? Слѣдуетъ ли убивать его или нѣтъ? Этотъ вопросъ не разрѣшенъ; онъ можетъ возбудить на практикѣ не маловажныя затрудненія.

І. И. Равичъ. Говоря о чумопрививаніи, какъ о мѣрѣ предохранительной, мы имѣемъ въ виду нашъ степной скотъ, наши степныя губерніи. Тамъ убиваніе скота было бы фальшивой мѣрой. Въ разсматриваемомъ вопросѣ нельзя ссылаться на примѣръ Западной Европы, гдѣ имѣются исключительно породы скота, которыя не переносятъ чумы. Въ нашихъ же степяхъ въ опасныхъ случаяхъ пропадаетъ отъ чумы только 50%. Разница значительная. Поэтому, если вводить страхованіе въ нашихъ степяхъ, то безъ убиванія заболѣвающихъ животныхъ. Впрочемъ, ни къ чему не повела бы попытка сдѣлать въ степной полосѣ убиваніе скота обязательнымъ во время заразы. Мѣра осталась бы неисполнимою, именно потому, что она представляется несоотвѣтствующею условіямъ нашихъ степныхъ губерній. Главная забота наша все же должна быть направлена къ тому, чтобы тѣми или другими способами ослабить чуму въ нашихъ степяхъ, такъ какъ если чума перестанетъ распространяться въ степяхъ, откуда переноситъ ее тамошній скотъ, то она станетъ исчезать и во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ государства. Знаю мѣста, гдѣ на протяженіи отъ 3 до 10 верстъ отъ шоссе, по которому проходятъ гурты, нѣтъ ни одного хозяйства, въ которомъ бы въ теченіе очень непродолжительнаго періода времени не пропадалъ весь скотъ отъ чумы, заносимой гуртами. Въ болѣе дальнемъ разстояніи отъ скотопрогонныхъ дорогъ чумы не бываетъ. Если гурты не будутъ заносить чумы, тогда самое страхованіе скота сдѣлается роскошью.

Н. В. Рожновъ. Всѣ наши разсужденія до сихъ поръ клонились къ тому, чтобы помощію чумопрививанія предохранить страну отъ чумы, слѣдовательно предполагается уничтожить источникъ заразы во всѣхъ степныхъ губерніяхъ, и для этой цѣли необходимы не два и не три чумопрививательныя заведенія, а сотни.

Е. В. Пеликанъ. Я просилъ бы ближе указать эти губерніи.

Н. В. Рожновъ. Ихъ 17, именно губерніи Астраханская, Волынская, частію Воронежская, Екатеринославская, Кіевская, Курская, Подольская, Полтавская, Самарская, Саратовская, Таврическая, Тамбовская, Харьковская, Херсонская, Черниговская, Земля войска Донскаго и Ставропольская.

Е. В. Пеликанъ—остается при мнѣніи, что прежде всего можно рекомендовать хозяевамъ нашимъ страхованіе скота, въ связи съ убиваніемъ зачумленныхъ животныхъ.

Н. Э. Герстфельдъ. Такія мѣры исцѣляютъ раны, нанесенныя чумой хозяйству; но чумопрививаніе можетъ пріобрѣсти значеніе мѣры, предохраняющей наши хозяйства отъ потерь.

Предсѣдатель. Къ тому же убиваніе скота не достигаетъ цѣли въ томъ случаѣ, когда посредствомъ этой мѣры не представляется возможности достигнуть того, чтобы случаи появленія заразы стали рѣже. Если, въ той увѣренности, что всѣ мои потери будутъ вознаграждены, я убиваю всѣхъ животныхъ, которыя были въ соприкосновеніи съ зачумленными, и если я этимъ останавливаю или совершенно прекращаю распространеніе чумы, тогда убиваніе скота будетъ мѣрою дѣйствительною. Въ степяхъ же чума зараждается во многихъ пунктахъ и идетъ по многимъ направленіямъ. Убивать тамъ скотъ не только зачумленный, но и тотъ, которому чума была привита предварительно, оказывалось бы безполезнымъ и повело бы къ истребленію всѣхъ стадъ.

І. И. Равичъ. По моему глубокому убѣжденію, необходимо выяснить то различіе, которое существуетъ въ этомъ отношеніи между Россіею и Западной Европой. Въ тѣхъ мѣстахъ, куда чума только заносится, всегда есть возможность знать направленіе, изслѣдовать путь, по которому она распространяется, и принять тѣ или другія соотвѣтственныя мѣры, какъ-то: устроить прежде всего карантинъ и затѣмъ, если бы чума перешла за кордонную линію, то прибѣгнуть къ убиванію зараженнаго скота, для уничтоженія язвы въ самомъ ея зародышѣ. Такъ поступаетъ Пруссія, которая во время эпизоотіи потратила на такія мѣры до 10 тыс. талеровъ. У насъ представляются совершенно иныя условія. Чума беретъ свое начало въ нашей же странѣ, и еслибъ мы убивали всюду скотъ, зараженный чумой, то очень легко могли бы дойти до того, что истребили бы всѣ стада, какія у насъ есть. Можно ли сказать положительно, что въ такой-то изъ степныхъ нашихъ губерній чума никогда не зарождается на мѣстѣ, а всегда только заносится извнѣ? И такъ, можно ли признавать убиваніе зачумленнаго скота самою вѣрною и дѣйствительною мѣрою противъ чумы? Пусть отвѣтятъ другіе, я же не могу выразить утвердительнаго мнѣнія на счетъ этого. Съ другой же стороны, возлагать все упованіе на чумопрививаніе то же нѣтъ достаточнаго основанія. Легкое ли дѣло требовать, чтобы всѣмъ телятамъ была привита чума? Осуществимо ли и осуществится ли такое требованіе въ дѣйствительности? Притомъ слишкомъ трудно опредѣлять каждый разъ, имѣла ли полную силу прививка чумы, произведенная надъ животнымъ, и никакъ нельзя безусловно предаваться увѣренности, что перечумѣвшій скотъ навѣрно и окончательно обезпеченъ отъ заразы. Слѣдовательно, всѣ подобныя мѣры не поведутъ къ цѣли, а если мы здѣсь и согласились ввести чумопрививаніе, то для того лишь, чтобы, хотя нѣсколько, разъяснить этотъ темный вопросъ. Для достиженія же окончательнаго разрѣшенія, я полагалъ бы,—и покорнѣйше прошу довести до свѣдѣнія Коммиссіи о моемъ мнѣніи, — я полагалъ бы, соображаясь съ требованіями науки и нуждами практики,

необходимымъ содѣйствіе Правительства. Пусть оно откроетъ возможность и дастъ средства нарядить коммиссію для подробнаго, научнаго изслѣдованія мѣстъ, гдѣ зараждается чума. Только такимъ способомъ возможно будетъ установить вполнѣ точное сужденіе о чумѣ, тогда какъ теперь мы судимъ о ней a priori, и тогда только мы поставлены будемъ въ возможность открыть и принять дѣйствительныя мѣры противъ нея. Что же касается до моего личнаго взгляда на этотъ въ высшей степени трудный вопросъ, то я полагаю, что чума зараждается въ нашихъ гуртахъ, вслѣдствіе продолжительнаго хода ихъ, постоянныхъ лишеній въ кормѣ и т. д.

М. К. Раупахъ. Это необходимо. Я вполнѣ раздѣляю такое мнѣніе.

Н. В. Рожновъ. И я признаю указанную мѣру въ высшей степени необходимою.

П. П. Іессенъ. Я также совершенно согласенъ съ тѣмъ, что такого рода коммиссія была бы весьма полезна. Однако же, результата такихъ изслѣдованій придется ждать долго. Между тѣмъ Россія и Западная Европа ожидаютъ, чтобы хотя что нибудь полезное было сдѣлано для предотвращенія чумы. Западная Европа даже требуетъ отъ насъ, чтобы мы не отправляли за границу скотъ, который могъ бы распространять тамъ язву. Удовлетворить этимъ нуждамъ можно будетъ только, если мы обратимъ надлежащее вниманіе на наши гурты.

Предсѣдатель. Припоминаю сужденіе, высказанное докторомъ Зейдлицемъ, касательно гуртовъ. Онъ выразилъ, что гурты можно сравнить съ сѣяльною машиною, которая катится по Россіи и мечетъ сѣмена язвы. Въ виду такой опасности отъ гуртовъ, необходимо обратить самое строгое вниманіе на нихъ. Ужели нѣтъ возможности остановить эту сѣяльную машину и опростать ее отъ вреднаго сѣмени.

Е. В. Пеликанъ. Я увѣренъ, что наше Правительство, всегда съ особенною щедростію содѣйствующее такого рода предпріятіямъ, отнесется сочувственно къ этому желанію. Но считаю не лишнимъ напомнить, что еще въ сороковыхъ годахъ была учреждена подобная коммиссія и она не пришла ни къ какимъ опредѣленнымъ результатамъ. Опасаюсь, чтобы и коммиссія, предлагаемая г. Равичемъ, не испытала такой же неудачи въ своихъ изслѣдованіяхъ. Дѣло въ томъ, что вопросы, подлежащіе разрѣшенію ея, весьма трудны, а можетъ быть, и вовсе неразрѣшимы. Легче порѣшить съ вопросомъ о гуртахъ. Дабы по возможности ослабить вредъ, который наносятъ они нашему сельскому хозяйству, необходимо, въ случаѣ появленія въ нихъ малѣйшихъ признаковъ чумной заразы, изолируя ихъ, какъ можно строже, отъ мѣстнаго (сельскаго) скота, убивать тутъ же на мѣстѣ подозрительный скотъ и зарывать поглубже трупы животныхъ.

П. П. Іессенъ. Не лучше ли будетъ, вмѣсто того, чтобы убивать скотъ, останавливать гурты, въ которыхъ появилась язва, обязать хозяевъ прививать животнымъ чуму, и затѣмъ перечумленный скотъ задерживать.

Е. В. Пеликанъ. Но будетъ ли задержаніе на пути гуртовъ, напр. въ Новгородской губерніи, выгодно для мѣстнаго хозяйства? Не оспориваю факта, что въ гуртахъ водится чума. Съ другой стороны однакожъ, я знаю, что гурты по большей части приходятъ сюда здоровыми, потому что больныя животныя бросаются на дорогѣ. Вмѣсто того, чтобы бросать ихъ, не лучше ли было бы убивать больныхъ и подозрительныхъ и зарывать ихъ трупы.

Н. Э. Герстфельдъ. Не было ли бы выгоднѣе стада, которыя идутъ въ Москву и Петербургъ, перевозить по желѣзнымъ дорогамъ?

Е. В. Пеликанъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ уже имѣетъ свои предположенія касательно этого вопроса.

І. И. Равичъ. Гуртовъ останавливать нельзя. Такія остановки воспрещены Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта отъ 2 прошлаго декабря.

Е. В. Пеликанъ. Это постановленіе не можетъ составлять препятствія для всесторонняго обсужденія вопроса, въ средѣ совѣщательнаго собранія.

І. И. Равичъ. Притомъ насколько удобно было бы задерживать движеніе гуртовъ? Пришелъ, напримѣръ, въ извѣстное мѣсто гуртъ, въ которомъ оказалось 2—3 быка зачумленныхъ; его останавливаютъ и животнымъ прививаютъ чуму. Гуртъ стоитъ на мѣстѣ 10, 20, 30 дней, такъ какъ одно животное выздоравливаетъ быстрѣе, а другое медленнѣе. Какими средствами обезпечить окрестныя стада отъ заразы, которую можетъ распространить гуртъ?

П. П. Іессенъ. Однако же, продолжая путь, тотъ же гуртъ заразилъ бы 10, 20 мѣстностей.

Н. Э. Герстфельдъ. Потому то я и предлагаю, чтобы скотъ, предназначаемый въ С.-Петербургъ и Москву, перевозился на желѣзныхъ дорогахъ; тогда не только тѣ 10, 20 мѣстностей, о которыхъ говоритъ г. Іессенъ, но и всѣ вообще мѣстности будутъ предохранены отъ чумы.

Предсѣдатель. Какъ ни правильно мнѣніе г. Іессена, нахожу однако, что на практикѣ встрѣтятся нѣкоторыя неудобства въ томъ отношеніи, что чумопрививаніе, которое, по мнѣнію г. Іессена, должно производиться въ случаѣ появленія заразы въ гуртѣ, требуетъ особыхъ приспособленій.

Е. В. Пеликанъ. (Обращаясь къ г. Герстфельду). Нельзя-ли будетъ заявить отъ лица Коммиссіи желаніе, чтобы гурты перевозились по желѣзнымъ дорогамъ.

Н. Э. Герстфельдъ. Мы заявляли, но получили отказъ. Между тѣмъ это самая существенная потребность всѣхъ хозяйствъ, лежащихъ на тѣхъ трактахъ, по которымъ идутъ гурты. Расходъ, который потребовался бы для удешевленія перевозки скота по желѣзнымъ дорогамъ, представляетъ сотую или тысячную долю тѣхъ потратъ, которыя теперь несутъ отъ гуртовъ многочисленные хозяева, теряющіе свой скотъ. Въ виду частыхъ и не вознаграждаемыхъ убытковъ, эти хозяева не рѣшаются наконецъ вновь обзаводиться стадами. Сколько знаемъ мы такихъ хозяевъ, которые владѣли прекрасными стадами, и теперь ничего не имѣютъ. Назову г. Кокорева; онъ три раза терялъ свой скотъ и теперь у него не осталось ровно никакого стада. Словомъ, наносился громадный ущербъ нашему хозяйству и, что особенно прискорбно, ему не предвидится конца въ будущемъ, если не найдется какихъ нибудь мѣръ предосторожности противъ распространенія чумы, заносимой нашими гуртами.

Е. В. Пеликанъ. Въ настоящее время возбужденъ этотъ вопросъ, т. е. чтобы, во 1-хъ, устроить по возможности удобнѣе перевозку скота по желѣзнымъ дорогамъ, и во 2-хъ, чтобы улучшить его содержаніе во время пути, потому что объ этомъ получаются довольно неблагопріятныя свѣдѣнія. Скотъ на желѣзныхъ дорогахъ остается по нѣсколько дней безъ корму и безъ пойла.

В. Н. Пузановъ. Въ такомъ положеніи случилось ѣхать отъ Курска до Москвы въ теченіе 9 дней скоту, представленному мною на выставку.

Е. В. Пеликанъ. Такъ какъ засѣданіе наше приходитъ къ концу, то, казалось бы, мнѣніе большинства членовъ могло бы быть выражено такъ: во первыхъ, вездѣ, гдѣ есть возможность продолжать чумопрививаніе для предохраненія скота отъ заразы, пусть оно тамъ и продолжается; во вторыхъ, для большей ясности или просто для руководства въ этомъ дѣлѣ, полагается издать въ свѣтъ изложеніе опытовъ г. Раупаха, съ замѣчаніями на нихъ со стороны гг. членовъ Коммиссіи; въ третьихъ, неза-

висимо отъ чумопрививанія, какъ мѣры предохранительной противъ заразы, было бы желательно, въ интересѣ нашихъ хозяйствъ, страхованіе скота съ убиваніемъ больныхъ и подозрительныхъ животныхъ. Въ какихъ бы условіяхъ страхованіе въ послѣдствіи ни осуществилось, Коммиссія съ своей стороны должна заявить сочувствіе этой мѣрѣ.

Всѣ. Страхованіе скота положительно необходимо.

Н. Э. Герстфельдъ. Съ своей стороны, я не могу не заявить, что страхованіе скота, особенно въ сѣверныхъ губерніяхъ нашихъ, будетъ полезно только тогда, когда оно распространится не только на рогатый скотъ, поражаемый чумой, но и на лошадей, въ громадномъ числѣ погибающихъ отъ сибирской язвы. Чума для сѣверной полосы Россіи менѣе гибельна, нежели сибирская язва, потому что она ограничивается болѣе или менѣе незначительными районами, тогда какъ сибирская язва проходитъ огромныя пространства и причиняетъ неисчислимыя потери.

Н. В. Рожновъ. Дѣйствительно, Новгородская губернія, напримѣръ, несетъ убытки, превышающіе сумму подушныхъ податей, собираемыхъ по губерніи. Тамъ нѣтъ ни однаго крестьянина, который не потерялъ бы въ теченіе 8 лѣтъ 3—4 лошадей. Какимъ же образомъ хозяйство его можетъ придти въ порядокъ, и можетъ-ли онъ въ такихъ условіяхъ исправно платить подати.

Е. В. Пеликанъ. Не найдутъ ли земства выгоднымъ войти между собою въ соглашеніе о распространеніи страхованія на нѣсколько губерній, вмѣстѣ съ образованіемъ, такъ сказать, страховыхъ округовъ. Тогда потери отъ падежа въ одной мѣстности покрывались бы сохраненіемъ въ другой, и убиваніе зачумленнаго скота въ одной губерніи служило бы предохраненіемъ для другой сосѣдней.

Н. Э. Герстфельдъ. Страхованіе въ такихъ размѣрахъ требуетъ участія не только земства, но и Правительства, какъ мѣра, необходимая для благосостоянія страны.

М. К. Раупахъ. Мое же мнѣніе, которое я прошу доложить Коммиссіи выставки, заключается въ томъ, что для спасенія отъ чумы нашего скота необходимо нарядить экспедицію для изслѣдованія мѣстъ ея зарожденія. Пока эти мѣста не указаны, до тѣхъ поръ всѣ наши разсужденія и мѣры будутъ имѣть лишь поверхностное значеніе.

---

## ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЙ

### ОТДѢЛЕНІЯ КОММИССІИ, НАЗНАЧЕННАГО ДЛЯ РАЗСМОТРѢНІЯ ПРЕДЛОЖЕНІЙ ПРОФЕССОРА ІЕССЕНА ПО ВОПРОСУ О ЧУМОПРИВИВАНІИ.

Отдѣленіе Коммиссіи избрало предсѣдателемъ А. Ѳ. Миддендорфа.

Предложенія профессора Іессена слѣдующія.

1) Какія мѣры должны быть приняты для распространенія предохранительнаго чумопрививанія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ можетъ быть введена эта операція съ пользою.

2) Не слѣдуетъ ли устроить при Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ, или при Одесскомъ университетѣ испытательное чумопрививательное заведеніе для производства опытовъ надъ чумопрививаніемъ и для снабженія прочихъ чумопрививательныхъ заведеній свѣжею матеріею.

3) Въ какой степени желательно и необходимо принудительное чумопрививаніе въ стадахъ, въ коихъ появилась болѣзнь и въ особенности въ гуртахъ прогоннаго скота.

До непосредственнаго рѣшенія сказанныхъ предложеній профессора Іессена, отдѣленіе Коммиссіи нашло необходимымъ войти въ подроб-

ное обсужденіе существующихъ фактовъ о чумопрививаніи, для рѣшенія главнаго вопроса, полезно ли чумопрививаніе и желательно ли его развитіе, и нѣкоторыхъ подробностей до этого вопроса относящихся.

Произведенные до настоящаго времени опыты чумопрививанія дали результаты весьма различные, поэтому и мнѣнія спеціалистовъ о пользѣ его значительно расходятся. Опыты чумопрививанія, произведенные по распоряженію Правительства вь Оренбургской губерніи, были весьма неудачны, въ Херсонской результаты были лучше. Не смотря на то, принявъ въ соображеніе тѣ и другіе, Высочайше учрежденный комитетъ, для ихъ разсмотрѣнія, мнѣніемъ, состоявшимся 6-го января 1864 года, постановилъ, что произведенные опыты не даютъ права предложить Правительству ввести чумопрививаніе, какъ положительную мѣру для предотвращенія развитія чумы рогатаго скота. Опыты же или, правильнѣе, практическое чумопрививаніе, произведенное въ теченіе 13 лѣтъ, съ полнымъ знаніемъ и любовію къ дѣлу, ветеринаромъ г. Раупахомъ, въ весьма значительныхъ размѣрахъ, въ Карловскомъ имѣніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны, дали результаты столь удовлетворительные (средняя потеря только въ $6\frac{1}{2}\%$, при колебаніи отъ 2 до 12), что сомнѣніе въ пользѣ чумопрививанія невозможно. Разсмотрѣвъ результаты, указанные г. Раупахомъ о чумопрививаніи въ Карловкѣ, отдѣленіе Коммиссіи признало, что факты, упомянутые въ его отчетѣ, не подлежатъ никакому сомнѣнію. Самый способъ и условія прививанія, принятые въ Карловкѣ, по которымъ за плату въ 15% объявленной стоимости животнаго Карловская экономія отвѣчаетъ владѣльцу за принятое для прививки животное, не только въ теченіе періода прививки, но и два года послѣ ея, такъ выгодны и до такой степени обезпечиваютъ владѣльцев прививаемаго скота, что, безъ сомнѣнія, каждый скотовладѣлецъ пожелаетъ прививать чуму своему скоту на такихъ условіяхъ.

Слѣдуетъ при этомъ взять въ соображеніе, что чума прививается предпочтительнѣе молодымъ животнымъ, не старѣе двухлѣтняго возраста, когда они владѣльцу еще пользы не приносятъ и стоимость ихъ еще такъ незначительна, что 15% ея составятъ ничтожную сумму.

Къ сожалѣнію, прививаніе на такихъ выгодныхъ экономическихъ основаніяхъ производится въ теченіе слишкомъ короткаго еще періода времени, чтобы возможно было положительно судить, окажется ли этотъ способъ исполнимымъ въ будущемъ. Поэтому весьма желательно, чтобы этотъ выгодный, вполнѣ обезпечивающій скотовладѣльцевъ, способъ прививанія чумы продолжался въ Карловскомъ имѣніи и впредь, и если окажется возможнымъ удержать тѣже экономическія условія, то въ этомъ отношеніи не останется желать ничего болѣе. Вмѣстѣ съ тѣмъ польза, доставленная чумопрививаніемъ въ Карловкѣ, заставляетъ желать, чтобы подобныя чумопрививательныя заведенія были устроены, въ возможно большемъ количествѣ, и въ другихъ губерніяхъ, имѣющихъ степную сѣрую породу скота. Для достиженія этой цѣли, отдѣленіе Коммиссіи признало лучшимъ и единственнымъ средствомъ возможное распространеніе между землевладѣльцами свѣдѣній о результатахъ чумопрививанія въ Карловкѣ, и для этого полагала бы напечатать въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, въ видѣ брошюры, отчетъ о Карловскомъ прививаніи, съ постановленіями настоящей Коммиссіи, и разослать эту брошюру во всѣ Земскія Управы тѣхъ губерній, въ коихъ водится степной сѣрый скотъ, съ просьбою доставить ихъ землевладѣльцамъ.

Въ эту же брошюру отдѣленіе Коммиссіи

нашло полезнымъ включить краткое изложеніе объ опытахъ чумопрививанія въ Оренбургской и Херсонской губерніяхъ, съ цѣлію обратить вниманіе и на бывшія неудачи, для предупрежденія ихъ въ будущемъ.

Найдено также необходимымъ указать при этомъ на тѣ условія, которыя должны быть соблюдаемы при устройствѣ чумопрививательныхъ заведеній, для предупрежденія неудачъ и значительныхъ убытковъ, и именно: во первыхъ, чумопрививаніе должно производиться опытнымъ ветеринаромъ и притомъ человѣкомъ, съ любовію занимающимся этимъ дѣломъ, при чемъ чумопрививатель долженъ быть совершенно свободенъ въ своихъ дѣйствіяхъ; стѣсненія регламентаціями только повредили бы дѣлу; во вторыхъ, должны быть приняты всевозможныя предосторожности, для предупрежденія распространенія болѣзни изъ чумопрививательнаго заведенія въ сосѣднія стада.

Для удовлетворенія первому условію, необходимо теперь же назначить извѣстное число ветеринаровъ для изученія чумопрививанія въ Карловкѣ, подъ руководствомъ г. Раупаха, который заявилъ полную готовность передать всѣ свои свѣдѣнія и пріемы по чумопрививанію, прибавивъ притомъ, что для полнаго его изученія не потребуется болѣе одного чумопрививательнаго періода, т. е. нѣсколько мѣсяцевъ.

Изъ фактовъ, добытыхъ опытами надъ чумопрививаніемъ, выведены слѣдующія заключенія.

1) Такъ какъ не существуетъ по сію пору средства для излѣченія чумы рогатаго скота, то животныхъ, заболѣвшихъ чумою, не слѣдуетъ лѣчить. Опыты во всѣхъ странахъ доказали, что попытки излѣченія заболѣвшихъ ослабляютъ необходимыя ветеринарно-полицейскія мѣры.

2) Хотя разъ прочумленное животное, со всѣми признаками чумы, вторично ею не заболѣваетъ, чумопрививаніе однако не всегда достаточно предохраняетъ отъ заболѣванія чумою, такъ какъ при легкихъ признакахъ болѣзни, происшедшей отъ прививанія, не всегда безошибочно можетъ быть опредѣлено, прочумѣло ли животное, или нѣтъ. Были случаи, что животныя, коимъ чума была дважды привита, съ весьма слабыми каждый разъ признаками болѣзни, въ третій разъ заболѣвали естественною чумою. Поэтому необходимо быть весьма осторожнымъ и внимательнымъ, при признаніи животнаго предохраненнымъ, и накладывать клеймо прививки только, когда при повторенномъ нѣсколько разъ испытаніи прививки, животное не показываетъ болѣе никакихъ признаковъ болѣзни.

3) Чумопрививаніе можетъ давать хорошіе результаты, т. е. отъ болѣзни, произведенной прививкою, можетъ гибнуть незначительный процентъ, только при прививкѣ чумы степной сѣрой породѣ скота. Во всѣхъ прочихъ породахъ скота болѣзнь, произведенная чумопрививаніемъ, также гибельна, какъ и естественная чума.

Переходя затѣмъ къ обсужденію вопросовъ, поставленныхъ профессоромъ Іессеномъ, отдѣленіе Коммиссіи находитъ:

По первому вопросу, о мѣрахъ для распространенія охранительнаго чумопрививанія, соображенія изложены выше; мѣры эти должны состоять: 1) въ возможномъ распространеніи свѣдѣній о карловскомъ чумопрививаніи посредствомъ разсылки особой брошюры ко всѣмъ землевладѣльцамъ степныхъ губерній, чѣмъ будетъ возбуждена инціатива частныхъ лицъ и земскихъ учрежденій къ устройству чумопрививательныхъ заведеній; и 2) въ приготовленіи теперь же въ Карловкѣ опытныхъ чумопрививателей.

По второму вопросу, относительно предположенія объ устройствѣ при Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ, или при Одесскомъ университетѣ испытательнаго чумопрививательнаго заведенія,

для научнаго изученія всѣхъ явленій чумопрививанія и снабженія практическихъ чумопрививательныхъ заведеній чумною матеріею, отдѣленіе Коммиссіи находитъ, что исполненіе этого предположенія профессора Іессена было бы весьма желательно. Вопросъ о чумопрививаніи такъ еще новъ, что научныя изслѣдованія его представляются совершенно необходимыми; притомъ и полученіе чумной матеріи сдѣлается вопросомъ первой важности, такъ какъ, за недостаткомъ ея въ практическихъ прививательныхъ заведеніяхъ, могутъ пройти годы безъ прививанія, сами же заведенія не будутъ имѣть средствъ для полученія годной матеріи изъ далека.

Наконецъ, по третьему вопросу, о томъ, признается ли необходимымъ принудительное прививаніе чумы въ стадахъ, въ коихъ уже показалась болѣзнь, въ особенности въ гуртахъ прогоннаго скота, отдѣленіе Коммиссіи находитъ, что при появленіи чумы въ стадѣ степной сѣрой породы скота убиваніе всего стада, столь необходимое въ стадахъ другихъ породъ, не можетъ имѣть мѣста, потому что, какъ извѣстно, эта порода скота переноситъ чуму легче другихъ, часто съ сравнительно незначительными потерями. Поэтому убиваніе цѣлаго стада причиняло бы явный, безвозвратный убытокъ, тѣмъ болѣе, что оно и недостигло бы своей цѣли, пресѣченія распространенія болѣзни, такъ какъ въ степяхъ всѣ ветеринарно-полицейскія мѣры встрѣчаютъ непреодолимыя затрудненія. Въ этой породѣ скота прививка чумы въ стадѣ, гдѣ появилась болѣзнь, могла бы принести пользу уже и въ томъ отношеніи, что ускорило бы весь періодъ болѣзни. Но прививаніе чумы въ прогонныхъ гуртахъ на пути, въ томъ мѣстѣ, гдѣ оказалось въ гуртѣ заболѣвшее животное, признано невозможнымъ, такъ какъ послѣдствіемъ этой мѣры было бы распространеніе чумы между мѣстнымъ скотомъ. Вполнѣ соглашаясь однако же съ профессоромъ Іессеномъ, что гурты степнаго скота, прогоняемые въ столицы, составляютъ главную причину заноса чумы въ среднія и сѣверныя губерніи, отдѣленіе Коммиссіи находитъ, что, для отстраненія этого и прекращенія тѣмъ страшныхъ убытковъ, такъ часто наносимыхъ чумою въ этихъ губерніяхъ, необходимо сдѣлать обязательнымъ для гуртовщиковъ, чтобы гурты провозились по желѣзнымъ дорогамъ, воспретивъ вовсе прогонъ гуртовъ по шоссе и грунтовымъ дорогамъ.

Нѣкоторое уменьшеніе тарифа на желѣзныхъ дорогахъ облегчило бы приведеніе въ исполненіе этой крайне необходимой мѣры.

Въ заключеніе отдѣленіе Коммиссіи считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что, какъ много пользы ни обѣщаетъ чумопрививаніе, какъ бы успѣшно оно ни развивалось, всетаки пройдетъ еще много и много лѣтъ, покуда весь степной сѣрый скотъ будетъ привитъ, и едва ли даже позволительно надѣяться на достиженіе когда либо такого результата. Между тѣмъ, чума будетъ всетаки, хотя и рѣже прежняго, заноситься изъ степныхъ губерній въ стада мѣстнаго скота среднихъ, сѣверныхъ и западныхъ губерній, и бѣдствія будутъ продолжаться попрежнему. Поэтому настоятельно необходимо, чтобы въ скорѣйшемъ времени Правительствомъ были приняты мѣры къ введенію убиванія стадъ, въ коихъ показалась чума, съ вознагражденіемъ владѣльцевъ убитаго скота; такъ какъ опытъ всѣхъ странъ, и въ новѣйшее время въ Англіи, доказалъ, что это средство есть единственно вѣрное къ удержанію развитія и скорому прекращенію чумы. Средство это можетъ однако быть употреблено съ пользою только въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ нѣтъ сѣрой степной породы скота, потому что, какъ уже выше упомянуто, на эту послѣднюю чума дѣйствуетъ менѣе гибельно, и убиваніемъ стадъ этой породы, при появленіи въ

нихъ чумы, могли бы быть причинены громадные и притомъ безполезные убытки. Губерніи, въ коихъ затѣмъ убиваніе не могло бы быть примѣнимо, слѣдующія: Астраханская, Бессарабская Область, Волынская, часть Воронежской, земля Войска Донскаго, Екатеринославская, Кіевская, часть Курской, часть Оренбургской, Подольская, Полтавская, Самарская, Саратовская, часть Ставропольской, Таврическая, часть Тамбовской, Харьковская, Херсонская и Черниговская.

Наконецъ, соглашаясь съ мнѣніемъ, заявленнымъ членомъ профессоромъ Равичемъ, отдѣленіе Коммиссіи полагаетъ, что для успѣшнаго достиженія результатовъ противъ чумы, желательно бы по возможности точно изучить вопросъ о томъ, зараждается ли чума въ предѣлахъ Европейской Россіи, и въ которой части ея всего чаще, и вообще научно изслѣдовать ея проявленія. Поэтому отдѣленіе Коммиссіи полагало бы необходимымъ просить Правительство о принятіи мѣръ, которыя могли бы вести къ этой цѣли.

Подлинный протоколъ подписали:
Предсѣдатель и члены отдѣленія Коммиссіи.

Коммиссія выставки, сообразивъ всѣ вышеизложенные въ протоколѣ доводы и выводы, положила: для распространенія свѣдѣній о чумопрививаніи, введенномъ съ 1857 г. въ Карловкѣ, составить очеркъ о ходѣ этого дѣла въ Карловкѣ, съ приложеніемъ къ этому очерку всего текста двухъ засѣданій и протокола, и разослать эти свѣдѣнія въ нѣсколькихъ экземплярахъ въ Губернскія Земскія Управы тѣхъ губерній, гдѣ разводится степной сѣрый скотъ.

Составленіе вышеупомянутаго очерка принялъ на себя одинъ изъ членовъ Коммиссіи.

## II. Повѣрочныя дѣйствія по нѣкоторымъ вопросамъ, возбужденнымъ во время выставки.

Послѣ распродажи 19 октября аукціоннымъ порядкомъ предназначенныхъ къ тому животныхъ, закрытіе выставки послѣдовало въ тотъ же день. Въ этотъ же день, какъ выше было сказано (глава II стр. 9), Коммиссія окончила свои занятія, и въ заключеніе остается изложить здѣсь тѣ дѣйствія, которыя имѣли, такъ сказать, характеръ повѣрочныхъ и состояли въ слѣдующемъ.

А. Въ опредѣленіи бойнаго вѣса животныхъ, купленныхъ на выставкѣ мясоторговцами. Убой животныхъ и взвѣшиваніе частей ихъ туши были произведены на С.-Петербургскихъ городскихъ скотобойняхъ 21 октября 1869 г., въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго; при чемъ находились нѣкоторые члены Коммиссіи и Начальникъ С.-Петербургской губерніи, Генералъ-Адъютантъ графъ Левашевъ.

Полученные при этомъ результаты показаны въ нижеслѣдующей вѣдомости, по которой усматривается и отношеніе живаго вѣса къ бойному у животныхъ, бывшихъ на выставкѣ и убитыхъ 21 октября.

| №№ отдѣловъ по указателю. | №№ животныхъ въ отдѣлахъ по указателю. | Кличка. | Возрастъ. | Живой вѣсъ. | | Бойный вѣсъ (туши). | | | | | | | | Животныя пріобрѣтены мясоторговцами. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Стана. | | Грудины. | | Сала. | | Кожи. | | |
| | | | | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | |
| | | | лѣта | | | | | | | | | | | |
| III | 1 | Васька. . . . . . | 8 | 65 | 10 | 31 | 10 | 5 | 10 | 3 | 5 | 4 | 30 | Севастьяновымъ. |
| — | 2 | Добрякъ. . . . . | 7 | 56 | 20 | 25 | 20 | 5 | 23 | 5 | — | 3 | — | Прокофьевымъ. |
| — | 5 | Довбышъ . . . . | 5 | 42 | 30 | 16 | 5 | 2 | 15 | 2 | — | 2 | 25 | — |
| — | 6 | Зозуля. . . . . . | 4 | 32 | — | 13 | 30 | 2 | 7 | 2 | 25 | 2 | 5 | Шагинымъ. |
| — | 7 | Чайка . . . . . . | 2 | 22 | 10 | 9 | 10 | 1 | 10 | 1 | 5 | 1 | 15 | Прокофьевымъ. |
| — | 8 | Гандзя . . . . . . | 6 | 30 | 20 | 11 | 25 | 1 | 32 | 1 | 15 | 2 | 22 | — |
| — | 9 | Чернобривка. . . | 7 | 21 | 8 | 10 | 25 | 1 | 25 | 1 | 30 | 1 | 30 | Севастьяновымъ. |
| — | 12 | Бунчукъ . . . . . | 10 | 42 | 33 | 18 | 10 | 2 | 37 | 2 | 10 | 2 | 20 | Шагинымъ. |
| — | 13 | Перначъ . . . . . | 10 | 45 | 21 | 20 | 15 | 4 | 10 | 2 | 25 | 2 | 23 | Севастьяновымъ. |
| — | 14 | Сирома. . . . . . | 10 | 45 | 13 | 19 | 25 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 30 | — |
| — | 15 | Односумъ . . . . | 10 | 42 | 30 | 18 | 25 | 3 | 8 | 2 | 16 | 2 | 33 | — |
| — | 16 | Лебедь . . . . . . | 10 | 40 | 27 | 18 | 15 | 3 | 15 | 1 | 35 | 2 | 20 | — |
| — | 17 | Медвѣдь . . . . . | 10 | 41 | 10 | 19 | — | 3 | 5 | 2 | 35 | 2 | 25 | Шагинымъ. |
| IV | 1 | Лебедь. . . . . . | 9 | 47 | — | 24 | 25 | 4 | — | 3 | 10 | 3 | 20 | Пановымъ. |
| — | 2 | Арбузъ . . . . . | 8 | 52 | 10 | 21 | 20 | 4 | — | 4 | 10 | 3 | 5 | — |

Планъ с.-петербургскихъ городскихъ скотобоенъ съ номерами, въ которыхъ приготовляются туши убитыхъ животныхъ, помѣщенъ ниже (черт. 11).

---

Б. Выше (въ главѣ III) было упомянуто, что, съ согласія Генералъ-Адъютанта Николая Онуфріевича Сухозанета, купившаго корову Няньку, были произведены изслѣдованія надъ удойливостью и качествомъ молока этой коровы, возбудившей интересъ Коммиссіи, вслѣдствіе показаній экспонента крестьянина Н. Сѣрова, заключавшихся въ томъ, что Нянька даетъ въ періодъ доенія столько молока, что изъ него приготовляется 12 пуд. 10 ф. масла и 40 пуд. творогу. Корова эта отелилась въ концѣ выставки, и именно 16 октября, а изслѣдованія были начаты 29 октября и продолжались по 20 декабря включительно; при чемъ по среднему выводу оказалось, что корова Нянька даетъ молока въ сутки 38,07 ф. Принимая, что уменьшеніе количества молока будетъ слѣдовать въ порядкѣ, указанномъ Сѣровымъ въ его вѣдомости, получимъ слѣдующія цифры удоевъ за весь удойный періодъ, сравнительно съ показаніями Сѣрова за тотъ же промежутокъ времени.

| Въ какіе мѣсяцы послѣ отела. | Суточный удой. | | | За весь періодъ. | | | | | | Всего за 10½ мѣсяцевъ. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | По показаніямъ г. Сѣрова. | По произведеннымъ наблюденіямъ. | Разница. | По показаніямъ г. Сѣрова. | | По расчету выведенному изъ наблюденій. | | Разница. | | По показаніямъ г. Сѣрова. | По расчету выведенному изъ наблюденій. | Разница. |
| | Ф | у н | т ы. | П. | Ф. | П. | Ф. | П. | Ф. | | | |
| Въ 1 и 2 мѣс. | 58 | 38,07 | 19,93 | 89 | | 58 | | 31 | | 256 пудовъ 20 фунтовъ. | 172 пуда 10 фунтовъ. | 84 пуда 10 фунтовъ. |
| — 3 и 4 — | 43½ | 28,50 | 15 | 66 | 30 | 43 | 20 | 23 | 10 | | | |
| — 5 и 6 — | 32½ | 21,42 | 11,08 | 44 | 20 | 32 | 30 | 11 | 30 | | | |
| 7, 8 и 9 — | 20 | 13,14 | 6,86 | 45 | | 30 | 24 | 14 | 16 | | | |
| 10 и пол. 11 — | 10 | 6,57 | 3,43 | 11 | 10 | 7 | 16 | 3 | 34 | | | |

Выходъ масла былъ опредѣляемъ два раза. По первому опредѣленію, на 100 фунтовъ молока вышло 4,51 фунта масла; по второму же опредѣленію, произведенному черезъ мѣсяцъ послѣ перваго, вышло на тоже количество молока, т. е. на 100 фунтовъ, только 3,81 фунта масла; слѣдовательно въ среднемъ выводѣ—масла получается изъ 100 ф. 4,16 фунта. А изъ всего количества молока, полученнаго за весь удойный (годовой) періодъ, масла получится значительно менѣе, противъ показаннаго Сѣровымъ количества, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

| По показанію Сѣрова. | По разсчету, выведенному на основаніи изслѣдованій, должна дать. | Разница. |
|---|---|---|
| 12 пуд. 20 фунт. | 7 пуд. 12 фунт. | 5 пуд. 8 фунт. |

Въ вѣдомости Сѣрова значится 12 п. 10 ф. масла, но такъ какъ, по его же показанію, молоко зимняго удоя даетъ больше масла, нежели лѣтнее, и такъ какъ корова Нянька телилась въ настоящемъ 1869 г. болѣе, чѣмъ полмѣсяцемъ ранѣе прошлаго 1868 г. (въ 1868 года она телилась 3 ноября, а нынѣ 1869 года 16 октября), то количество молока, даваемаго настоящею зимою, будетъ больше количества, даннаго ею въ прошлую зиму, а поэтому и масла должно получиться больше, т. е. 12 п. 20 ф., а не 12 п. 10 ф.

Масло, полученное во время изслѣдованій, вѣроятно, близко по качеству съ масломъ Сѣрова, потому что оно промывалось не особенно тщательно и послѣ промывки не прессовалось.

Количество творогу было опредѣляемо два раза. По первому опредѣленію, изъ100 фунт. молока получилось 7,53 фунтовъ, а по второму изъ того же количества молока вышло 9,51 ф., и за средній выходъ можно принять на 100 ф. молока 8,54 фунт. творогу, а слѣдовательно за весь удойный періодъ его должно получиться гораздо менѣе, противъ количества, показаннаго Сѣровымъ въ его вѣдомости, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

| По показанію Сѣрова. | По разсчетамъ, выведеннымъ на основаніи изслѣдованій. | Разница. |
|---|---|---|
| 40 пуд. | 14 пуд. 30 фунт. | 25 пуд. 10 фунт. |

Такая громадная разница объясняется, во первыхъ, разницею въ количествѣ молока, показанномъ Сѣровымъ, съ тѣмъ количествомъ, какое получается по выведенному разсчету, и во вторыхъ, тѣмъ, что творогъ, полученный во время испытаній, нѣсколько суше творога, обыкновенно получаемаго въ хозяйствахъ.

Но если принять выходъ творога такой же самый, какой показанъ Сѣровымъ въ его вѣдомости, т. е. 15,6% на все годовое количество молока (40 п. творога на 256 п. 20 ф. молока), то на количество молока, полученное по выведеннымъ разсчетамъ, т. е. на 172 п., выйдетъ приблизительно около 27 п.; слѣдовательно во всякомъ случаѣ будетъ разница на 13 п. противъ показанія крестьянина Сѣрова.

По произведеннымъ анализамъ въ химической лабораторіи Земледѣльческаго Института, оказалось:

| Составъ молока на 100 частей: | | Составъ масла на 100 частей: | | Составъ творогу на 100 частей: | |
|---|---|---|---|---|---|
| Жира | 4,30 | Жира | 86,14 | Казеина | 27,54 |
| Казеина | 2,55 | Другихъ веществъ | 13,86 | Жира | 4,47 |
| Бѣлковины | 0,39 | | | Воды, минеральн. веществъ, молочнаго сахару и пр. | 67,99 |
| Минеральн. веществъ | 0,78 | | | | |
| Воды, молочнаго сахару и пр. | 91,98 | | | | |

Что касается доходности коровы Няньки, то она, судя по вышеуказаннымъ результатамъ наблюденій, будетъ далеко не такая, какую показалъ Сѣровъ въ своей вѣдомости, а именно:

по показаніямъ Сѣрова:

12 п. 20 ф. масла, по 10 р. 125 р.
40 пуд. творогу, по 60 к. . 24 „

Всего. 149 р.

За вычетомъ годоваго расхода на содержаніе коровы. . . . . 72 р. 10 к.

Чистый доходъ будетъ. 76 „ 90 „

ПО РАЗСЧЕТУ, ВЫВЕДЕННОМУ НА ОСНОВАНИИ ИЗСЛѢДОВАНІЙ.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 7 п. 20 ф. (*) масла по цѣнѣ, указанной Сѣровымъ, по 10 р. . | 75 р. | | |
| 27 пуд. творога, по 60 коп. | 16 „ | 20 к. | |
| Всего | 91 „ | 20 „ | |
| За вычетомъ расхода. . . . | 72 „ | 10 „ | |
| Чистый доходъ | 19 „ | 10 „ | |

В. Полученіе самыхъ точныхъ свѣдѣній сверхъ тѣхъ, которыя имѣются въ дѣлахъ Коммиссіи, о молочномъ хозяйствѣ экспонента Д. А. Путяты, удостоеннаго одной изъ почетнѣйшихъ наградъ, составляло также предметъ заботъ Коммиссіи во время выставки, при чемъ членъ Коммиссіи А. Ѳ. Миддендорфъ выразилъ готовность собрать означенныя свѣдѣнія на мѣстѣ, въ имѣніи г. Путяты. Съ этою цѣлью г. Миддендорфъ отправился, въ послѣднихъ числахъ февраля 1870 г., въ село Безсоново, Вяземскаго уѣзда, Смоленской губерніи, гдѣ находится молочное хозяйство г. Путяты, и пробывъ тамъ нѣсколько дней, доставилъ, по возвращеніи, записку слѣдующаго содержанія.

## МОЛОЧНОЕ СТАДО СКОТА

Д. А. ПУТЯТЫ.

(ЗАПИСКА ПОЧЕТНАГО АКАДЕМИКА А. Ѳ. МИДДЕНДОРФА).

По волѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича, на меня, по званію члена Коммиссіи первой всероссійской выставки рогатаго скота, возложено было лестное порученіе осмотрѣть стадо, принадлежащее землевладѣльцу Смоленской губерніи, Вяземскаго уѣзда, села Безсонова, Дмитрію Александровичу Путятѣ.

(*) Прибавляется 8 ф. для округленія счета.

Не могу не высказать сожалѣнія, что срочныя занятія по прямой моей обязанности не позволили мнѣ остаться въ Безсоновѣ долѣе трехъ дней, кои я всецѣло посвятилъ осмотру этого прекраснаго хозяйства, сдѣлавъ при томъ бѣглый обзоръ небольшихъ стадъ, принадлежащихъ нѣкоторымъ изъ жителей Дорогобужскаго и Вяземскаго уѣздовъ.

Я долженъ также сказать, что поѣздка въ Безсоново оставила во мнѣ самое пріятное впечатлѣніе, доставивъ мнѣ случай познакомиться съ такимъ почтеннымъ дѣятелемъ, каковъ Дмитрій Александровичъ.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ „о русской породѣ“, я обязываюсь подтвердить справедливость всего высказаннаго г. Путятою о его хозяйствѣ; Безсоновское стадо дѣйствительно весьма молочное.

Чтобы дать понятіе о молочности стада, принадлежащаго г. Путятѣ, мы должны упомянуть, основываясь на видѣнныхъ нами записяхъ, коимъ нѣтъ причины отказывать въ довѣріи, что отличнѣйшія коровы давали съ новотела, до 17¾ круж. (въ ведрѣ 10 кружекъ) въ сутки. Въ стадѣ, состоявшемъ изъ сотни головъ, мы видѣли 2 коровы, удой которыхъ простирался до 17 круж., 3 или 4 до 12, 4 или 5 до 11. Рѣдкія особи давали менѣе 8 круж., такъ что 7 кружекъ составляютъ среднюю мѣру наименѣе удойливыхъ коровъ и 6 круж. слѣдуетъ считать исключеніемъ, требующимъ выбраковки изъ стада коровъ, дающихъ это количество молока.

Еще въ іюнѣ мѣсяцѣ, примѣрно ⅔ изъ всего стада давали около 9 кружекъ на голову, и лишь въ сентябрѣ удои стали довольно быстро понижаться до половины количества, даваемаго съ новотела.

Въ одномъ хлѣву мы видѣли 30 коровъ, которыя среднимъ числомъ доились уже 3 мѣсяца, давали при опытахъ, произведенныхъ въ

моемъ присутствіи, въ началѣ марта мѣсяца, среднимъ числомъ, около 11 кружекъ въ сутки каждая; изъ нихъ лишь не многія приносили по 9 кружекъ. Только что отелившіяся и даже первотельныя между ними давали по 12 и по 15 кружекъ. Двѣ коровы, которымъ предстояло отеленіе, по состоянію вымени обѣщали чуть ли не лучшую удойливость. Этихъ коровъ надобно было преждевременно доить, дабы избѣжать возможнаго при такомъ состояніи воспаленія вымени или мозговыхъ и брюшныхъ перепонокъ. Весьма вѣроятно показаніе, что такія коровы доятся безъ перерыва отъ однаго отела до другаго, потому что по причинѣ сильнаго прилива молока иногда ихъ нельзя и запустить.

Наивысшее количество удоя въ стадѣ доходило, до моего прибытія, до 83 ведеръ въ сутки; въ бытность мою въ Безсоновѣ оно равнялось $63^1/_2$ ведеръ (*), изъ которыхъ 47 поступали къ сыровару, 15 шли на поеніе телятъ и $1^1/_2$ ведра на сторону.

Въ прошедшемъ году, когда среднiй годовой удой простирался до 1.600 кружекъ, въ стадѣ было только 9 телокъ, т. е. около $12^0/_0$, а въ настоящемъ 20 телокъ, т. е. $18^1/_2$ процентовъ всего стада (**).

Сколь бы ни были скудны эти свѣдѣнія, но въ знатокѣ онѣ не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что данныя, сообщенныя уже прежде г. Путятою, какъ въ Коммиссію выставки, такъ и въ печати, въ Земледѣльческой газетѣ (***), заслуживаютъ во всемъ полнаго довѣрія.

(*) Стадо состояло изъ 108 дойныхъ и стельныхъ коровъ и стельныхъ нетелей, 5 быковъ, 5 бычковъ, 5 годовалыхъ бычковъ, 18 нетелей, 20 годовалыхъ нетелей, 41 телки и 18 воловъ откармливаемыхъ на убой.

(**) Въ 1867 г. въ стадо поступило 22 телки, въ 1868 г. даже 25. Число бракованныхъ головъ равнялось почти числу вновь поступившихъ.

(***) 1869 г., стр. 84 и проч.

И такъ значительное по числу молочное стадо въ Безсоновѣ давало и даетъ 160, 180 и болѣе ведеръ молока отъ каждой коровы въ годъ; если же будетъ улучшено не совсѣмъ безупречное кормленіе скота на пастбищѣ, то общее количество удоевъ, безъ сомнѣнія, поднимется до 200 ведеръ, а при болѣе строгомъ бракѣ даже еще выше.

Стадо это, по заявленіямъ сдѣланнымъ г. Путятою въ Коммиссіи выставки, первоначально, лѣтъ 13 тому назадъ, составлено изъ телокъ закупленныхъ, черезъ кулаковъ, примѣрно на разстояніи 40 верстъ въ окрестностяхъ Безсонова; онѣ обошлись настоящему владѣльцу не болѣе 7—8 рублей за голову. Не имѣвъ въ то время еще никакого понятія о характеристическихъ признакахъ доброкачественности молочнаго скота, г. Путята принималъ безъ брака все, что ему приводили. Отъ этого-то скота, почти безъ разбора купленнаго, съ тѣхъ поръ развелось настоящее стадо въ Безсоновѣ, безъ примѣси посторонней крови.

Войдя въ скотный дворъ и расположившись тамъ, я, благодаря любезному содѣйствію хозяина, къ концу слѣдующаго дня уже успѣлъ окончить разсортировку нѣсколькихъ, весьма различныхъ типовъ, находящихся въ составѣ этого стада. То, что уже видно было на коровахъ, представленныхъ на выставку, что замѣчено было Коммиссіею, что много разъ высказано было гг. Баталинымъ, Армфельдомъ и въ особенности г. Чулковымъ (*), оправдывается вполнѣ: стадо г. Путяты весьма разнородно. Нельзя при этомъ не замѣтить, что достопочтенный Д. А. Путята научился скотоводству самоучкою, у себя въ деревнѣ, при помощи нѣсколькихъ руководствъ. Онъ все сдѣлалъ, все создалъ самъ собою. Зная навѣрное, что все его стадо мѣстное рыночное, первоначально

*) Землед. газ., 1869 г., № 45, стр. 707.

весьма однообразное, и видя передъ собою изумительную прибыль въ молочности и очевидную перемѣну въ формахъ этихъ коровъ, отъѣвшихся вслѣдствіе хорошаго содержанія, замѣчая неожиданное развитіе роста и статей въ приплодѣ, не смотря на то, что и быки постоянно выбирались изъ телятъ того же стада, Дмитрій Александровичъ оставался въ полной увѣренности, что его стадо совершенно однородное, безъ всякой примѣси какого бы ни было иностраннаго элемента. На различные типы онъ тѣмъ смѣлѣе смотрѣлъ, какъ на индивидуальныя видоизмѣненія, чѣмъ незамѣтнѣе эти типы находились въ связи между собою и такъ сказать выказывали множество переходныхъ формъ. Въ самомъ дѣлѣ, и знатоку дѣла, имѣвшему случай видѣть всевозможныя породы, не легко оріентироваться посреди такого стада. Тутъ встрѣчается множество хамелеоновъ, которыхъ при началѣ разсортировки приходится отводить въ одну сторону, а послѣ нѣкоторыхъ размышленій въ другую. Неудивительно, если таже самая настойчивость, при содѣйствіи которой Дмитрій Александровичъ преодолѣлъ всевозможныя препятствія и сдѣлалъ такіе блистательные успѣхи, укрѣпила въ немъ еще болѣе любимую мысль объ однородности его стада. При этомъ должно сознаться, что самые горячіе приверженцы русской породы скота будутъ въ затрудненіи опредѣлить типъ этой породы въ безсоновскомъ стадѣ. Мнѣ кажется, что подобные примѣры разительнѣе всего поясняютъ необходимость выставокъ и огромную пользу, вынесенную столь многими скотоводами отъ первой всероссійской выставки, состоявшейся съ небывалымъ успѣхомъ въ дѣлѣ отечественнаго скотоводства.

Послѣ тщательнаго обзора и не менѣе тщательной разсортировки всего молочнаго стада въ Безсоновѣ, мы съ Дмитріемъ Александровичемъ согласились относительно присутствія слѣдующихъ, рѣзко обозначенныхъ, типовъ въ этомъ стадѣ:

1) Тирольскій (циллертальскій). Одна изъ коровъ оказалась чистою тиролькою: толстокостное, крутореброе и мясистое туловище на низкихъ, плотныхъ ногахъ, богатые штаны, крестецъ съ высокимъ подъемомъ хвоста, широкая толсторогая голова, на столько короткая, что линія, соединяющая внутренніе глазные углы, раздѣляетъ голову на двѣ равныя половины, расширенная морда и проч., словомъ, всѣ признаки, не исключая даже красно-бурой масти, изобличаютъ типичную тирольку. Эта корова отличается явными слезными впадинами, въ видѣ двухъ параллельныхъ желобковъ, вдавленныхъ подъ прикрытіемъ носовой кости.

Дмитрій Александровичъ сообщилъ мнѣ, что въ его стадѣ прежде было болѣе коровъ этого типа, но что онъ ихъ забраковалъ по причинѣ недостаточной молочности.

Но я не могъ не замѣтить и въ нѣкоторыхъ другихъ коровахъ примѣсь тирольской крови. У одной изъ нихъ не оставалось ни однаго тирольскаго признака, за исключеніемъ рѣзкаго подъема хвоста въ крестцѣ.

Нельзя также не упомянуть здѣсь объ одной коровѣ, которая, при отлично развитыхъ статяхъ, по образцу горныхъ породъ, въ особенности относительно постановки заднихъ ногъ и мясистости штановъ, напоминаетъ своею мастью и расположеніемъ волосъ на молочномъ зеркалѣ, на головѣ и на мордѣ сѣрую степную породу. Имѣя въ виду, что алгаускій скотъ, кажется, лишь въ новѣйшее время водворился въ Смоленской губерніи, я долженъ былъ оставить нерѣшеннымъ вопросъ о происхожденіи этой коровы. Очень можетъ быть, что она произошла отъ помѣси тирольской крови со степною, при чемъ можно указать на происхожденіе нѣкоторыхъ отродій австрійскихъ породъ (напр. мюрцтальской), въ которыхъ замѣчается подобное

же смѣшеніе породъ горныхъ со степными. Я упомянулъ объ этомъ, желая вызвать сообщеніе со стороны скотоводовъ, имѣвшихъ случай дѣлать наблюденія надъ метисами, происшедшими отъ степнаго скота съ горнымъ.

2) Голландскій типъ сказывается во всей чистотѣ его; самая рослая корова всего стада имѣетъ 27½ вершковъ вышины. Она принадлежитъ къ старому голландскому типу, плоскореберному, остроспинному и съ заплечевою впадиною, съ тяжелою, костистою и удлиненною головою, съ флегматико-апатическимъ взглядомъ, съ весьма несовершеннымъ развитіемъ мясныхъ частей, въ особенности на оконечностяхъ. У этой коровы и у другихъ подходящихъ къ ней въ стадѣ г. Путяты молочные признаки, т. е. зеркало на нѣжной кожѣ, вены, колодезь, несравненно явственнѣе выказываются, чѣмъ на прочихъ коровахъ этого стада, не менѣе молочныхъ.

Къ этому же типу, но съ лучшими свойствами, въ отношеніи мясистости, при несравненно меньшей костистости, принадлежали два рослыхъ, очень не дурныхъ быка, у которыхъ, впрочемъ, не смотря на весьма изрядные штаны, задъ сравнительно съ передомъ не достаточно развитъ. Изъ нихъ одинъ трехъ-лѣтній, бѣлый, ростомъ 28 вершковъ въ особенности отличался тонкими костьми и замѣчательно тонкимъ и длиннымъ хвостомъ, достигающимъ костякомъ своимъ до пятки. Кожа замѣчательно тонка и молочное зеркало подымается широко и высоко (до половины разстоянія между расщепомъ и заднимъ проходомъ). Быкъ для молочнаго стада очень недурный.

Другой быкъ, при болѣе грубомъ костякѣ и менѣе высоко-поднятомъ зеркалѣ, отличался большимъ развитіемъ зеркала, простиравшимся до верхней половины внутренней стороны всей ляжки, по которой оно весьма рѣзко ограничивалось совершенно горизонтальною линіею.

Бѣлый теленокъ, бычекъ отъ перваго изъ описанныхъ здѣсь быковъ, совершенно походилъ на голландскихъ телятъ, превосходя всѣхъ своихъ сверстниковъ ростомъ, костьми, длиною туловища, плосковатою въ ребрахъ грудью и менѣе плоскою спиною. Онъ обѣщалъ болѣе отца своего возвратиться къ типичному старому голландскому складу.

Изъ сказаннаго видно, что стадо г. Путяты улучшается слѣдующимъ путемъ: имъ пріобрѣтены были экземпляры, происшедшіе отъ скрещиванія, и затѣмъ производится размноженіе этихъ экземпляровъ.

3) Голштинскій (въ частности ангельнскій скотъ). Представительницею этого, по моему собственному стаду мнѣ столь знакомаго типа, была одна изъ самыхъ молочныхъ коровъ г. Путяты, которая при мнѣ давала слишкомъ 15 кружекъ въ сутки.

Она средняго роста, имѣетъ тонкія кости, съ весьма тонкимъ и длиннымъ хвостомъ, но слишкомъ плоска въ ребрахъ. Легкій, граціозный, женственный складъ ея, легкая голова съ веселымъ, привѣтливымъ взглядомъ, напоминаетъ нашъ туземный типъ, который я обозначаю названіемъ финской породы; эта порода въ своемъ распространеніи, кажется, почти совпадаетъ съ распространеніемъ клепперовъ. Нѣсколько новорожденныхъ телятъ у г. Путяты выказывали этотъ типъ въ необыкновенно чистомъ видѣ, какъ казалось, вслѣдствіе потомственнаго возврата (Rückschlag).

Нѣсколько другихъ коровъ надобно было также отнести сюда же, но признаки ихъ были уже довольно смѣшаны. Въ числѣ таковыхъ неоднократно бросалась въ глаза общая фамильная физіономія старой нашей знакомки, столь замѣчательной Перешихи. При маломъ ростѣ и тонкихъ костяхъ финскаго племени коровы этого типа плотнѣе и ниже на ногахъ; однако

голова совершенно иная и такъ своеобразна, что узнается при первомъ взглядѣ.

Такихъ животныхъ въ стадѣ г. Путяты было не мало, и не только у ближайшихъ родственниковъ Перешихи. Между глазами лобъ весьма плоскій и даже представляетъ какъ бы впадину, изъ которой выдаются носовыя кости, образующія, вдоль носа животнаго, по срединѣ его, такъ сказать, узкій округленный хребетъ, выдвинутый надъ болѣе широкими верхними челюстями. Такъ какъ притомъ эти носовыя кости обыкновенно согнуты дугою также по направленію отъ лба къ ноздрямъ, то такую голову довольно мѣтко можно назвать овечьею. Подобное образованіе лба, но при вытянутомъ лицѣ, котораго нѣтъ у Перешихи, даже по новѣйшимъ сочиненіямъ (напр. Зеттегаста) означаетъ переразвитость (*). Спѣшу оговорить, что я не могъ замѣтить на коровахъ этого семейства никакого другаго признака переразвитости. Всѣ коровы съ подобною головою принадлежатъ къ самымъ малорослымъ въ стадѣ г. Путяты. Перешиха имѣетъ не болѣе $24\frac{1}{3}$ вершка вышины, но измѣренныя мною коровы этого семейства въ стадѣ г. Путяты были еще меньше, именно 23 и $23\frac{1}{2}$ вершковъ, слѣдовательно на $2\frac{1}{2}$ и 2 вершка меньше средней величины коровъ этого стада. Вѣсомъ своимъ онѣ должны быть примѣрно въ 15 и 16 пудовъ и никакъ не достигаютъ двадцати.

Оставляю нерѣшеннымъ вопросъ о томъ, принадлежатъ ли коровы этого склада и такой физіономіи къ особенному многочисленному и далеко распространенному типу, который еще у насъ не изслѣдованъ, или не выведены ли онѣ отъ одной какой нибудь замѣчательной особи, передавшей своеобразный складъ съ большимъ постоянствомъ. Это послѣднее предположеніе мнѣ кажется болѣе вѣроятнымъ. При значительной молочности этого типа, конечно, обращено было особенное вниманіе на сохраненіе телятъ этого происхожденія. У двухъ коровъ, принадлежавшихъ по всѣмъ прочимъ признакамъ къ типу, который назову на время мѣстнымъ вяземскимъ, одна голова была такая же, какъ и у Перешихи (овечья), что явно указываетъ на особенную силу, съ которою это образованіе головы передается потомству.

(*) Голова необлагороженная, на стр. 552. Земл. газ. 1869 г., подходитъ весьма близко къ портрету Перешихи, но имѣетъ сонный взглядъ.

4) Мѣстный Вяземскій типъ. Если болѣе подробныя изслѣдованія докажутъ совпаденіе этого типа съ калмыцкою породою, что довольно вѣроятно, то эта послѣдняя займетъ передовое мѣсто въ рядахъ такъ-называемой „чисто русской молочной породы“, этого неуловимаго призрака. Но, конечно, тогда рѣчь быть можетъ только о нѣсколькихъ породахъ, а не объ одной таковой породѣ. Избралъ я временное названіе „мѣстный вяземскій типъ“, потому что названіе это прямо указываетъ на мѣстонахожденіе по крайней мѣрѣ одного отродья этого типа. Надѣюсь, что этотъ типъ выкажется яснѣе уже въ полномъ своемъ значеніи на ожидаемой нами второй всероссійской выставкѣ. Типъ этотъ памятенъ скотоводамъ, посѣтившимъ первую всероссійскую выставку, по коровѣ Павѣ, выставленной г. Путятою и описанной г. Армфельдомъ въ его обзорѣ выставки (*) слѣдующими словами: „тѣлосложеніе у Павы среднее, особенно сильно развитъ задъ, крестецъ прямъ и широкъ, молочное зеркало высоко, прямо и широко“.

Это такъ. На первый взглядъ, коровы этого типа кажутся преимущественно мясными, а не молочными. Кромѣ сильно развитаго зада, съ прямымъ и широкимъ крестцомъ, бросается въ глаза ширина поясницы и всей спины, поддерживаемыхъ весьма круглыми ребрами и не только

(*) Землед. Газ. 1870 г. № 2, стр. 21 и проч.

широкою, но и глубокою грудью. Останавливаясь на разсмотрѣніи этихъ частей тѣла, припоминается айрширская кровь. Переходя къ разбору низкихъ переднихъ ногъ, находимъ выдающіяся мясныя подушки на плечѣ и подплечьѣ, и обращаясь къ весьма удовлетворительной постановкѣ болѣе удлиненныхъ заднихъ ногъ, встрѣчаемъ хорошіе штаны. По этимъ примѣтамъ можно подозрѣвать не только айрширскую, но даже горную породу, если бы отлично плоскій крестецъ не былъ большею частію горизонталенъ и во всякомъ случаѣ безъ слѣда высокаго прикрѣпленія хвоста. Но, съ другой стороны, кость вообще грубѣе айрширской. Нашъ мѣстный Вяземскій типъ обозначается двумя весьма характеристическими признаками. Во первыхъ, голова своею неуклюжестью напоминаетъ башкирскія головы между лошадьми и монгольскія между людьми. Она неуклюжа не только потому, что она широка и коротка и слѣдовательно производитъ впечатлѣніе бычачьей, а не коровьей головы, но сверхъ того нижнія челюсти, разсматриваемыя съ бока, очень массивны и изогнуты почти подъ прямымъ угломъ. Рога расходятся врозь и немного кверху, мало изгибаясь. Во вторыхъ, смотря съ бока на спокойно стоящее животное, замѣчаемъ горбатую профиль, ибо холка не только весьма широка, т. е. толста (около 5 вершковъ), но также выдается кверху. При обыкновенно низкомъ положеніи головы холка занимаетъ высшее мѣсто горба, который весьма равномѣрно спускается, какъ впередъ, такъ и назадъ, къ серединѣ спины. Шея широка и толста, въ особенности при соединеніи съ головою. По причинѣ этой мясистости, она съ перваго взгляда кажется слишкомъ короткою, но не смотря на то, верхнее ея очертаніе почти не короче спинной линіи, спускающейся отъ холки до начала крестца, а нижнее даже довольно длинно, по причинѣ значительно выдающагося подгрудка при глубокой грудной клѣткѣ.

При такомъ тѣлосложеніи не удивительна способность хорошо откармливаться, но зато удивляетъ весьма значительная молочность этого типа. Признаки молочности ея гораздо слабѣе, чѣмъ у западныхъ низменныхъ породъ. Молочныя жилы и колодезь слабо развиты, что конечно находится въ прямой зависимости отъ толстой, хотя притомъ мягкой кожѣ. Впрочемъ, у коровъ этого типа кожа мнѣ нерѣдко казалась довольно нѣжною на верхней половинѣ тѣла, но относительно толстою на нижней. По этой причинѣ и зеркало много грубѣе, чѣмъ у западныхъ низменныхъ породъ. Но вымя отличное, большое, не мясистое, растяжимое, большею частію обращенное впередъ, сосцы маленькіе.

Этотъ „мѣстный вяземскій типъ“ явно преобладаетъ въ стадѣ г. Путяты, то въ совершенной характеристической чистотѣ, то въ смѣси. Спрашивается: дѣйствительно ли онъ мѣстный, преобладающій въ краѣ?

Для рѣшенія этого вопроса, я обратился къ осмотру коровъ крестьянъ безсоновскихъ и окрестностей Безсонова. Большею частію это были обыкновенныя, заморенныя голодомъ и холодомъ коровки, ростомъ въ 20 и 22 вершковъ, а вѣсомъ примѣрно отъ 10 до 13 пудовъ. Жалкія эти животныя, съ торчащими изъ-подъ кожи и мохнатой, взъерошенной шерсти, моклоками и спинными отростками, лишились, казалось, всякаго мяса, даже на крестцѣ и на ляжкахъ: остались лишь кости, жилы, кожа и выдающееся пузо. Согнутая въ дугу спина и скорченныя оконечности изуродовали этихъ жалкихъ животныхъ до такой степени, что даже опытному и внимательному наблюдателю, при наружномъ осмотрѣ, нельзя подмѣтить почти никакого признака породы: все остальное изчезаетъ передъ преобладающимъ впечатлѣніемъ, передъ

обликомъ изнуренія. Но голова измѣняется отъ изнуренія менѣе прочихъ частей тѣла, и мы различаемъ, что хотя и преобладаютъ головы широкія съ укороченнымъ лицемъ, но встрѣчаются также узколобыя животныя и съ продолговатымъ лицемъ. Присмотрѣвшись однако внимательно, мы приходимъ къ убѣжденію, что и у крестьянъ значительно преобладаетъ „мѣстный вяземскій типъ".

Допрашиваясь до причинъ, изуродовавшихъ этотъ скотъ, узнаемъ, что животныя эти не видятъ сѣна, что они стоятъ въ холодныхъ денникахъ, что ихъ поятъ изъ проруби и т. д. Близъ конца деревни представляется скотинка изнуренная, если возможно, еще болѣе прочихъ. Уродецъ въ 19 (!) вершковъ вышины: это трехъ-лѣтній карликъ, быкъ купленный теленкомъ въ городѣ, надежда всѣхъ скотовладѣльцевъ (крестьянъ) въ деревнѣ, и пожалуй даже въ сосѣднихъ деревняхъ. Въ прошедшемъ году коровы остались яловыми, потому что не случилось быка для случки. Спекулянтъ нашъ хозяинъ разсчитываетъ на нѣкоторые доходы отъ уродца. Изъ распросовъ далѣе оказывается, что телки этихъ жалкихъ стадъ большею частію телятся уже двухлѣтками, что, конечно, наводитъ на мысль, что лишь сказанные яловые годы спасаютъ этотъ скотъ отъ,—правда, почти немыслимаго—дальнѣйшаго измельченія.

Однако, въ видѣ исключенія, встрѣчается у инаго крестьянина и порядочно содержанная корова. Разсказываютъ, что она либо досталась отъ барина, г. Путяты, раздававшаго телятъ, либо куплена у священника, въ городѣ и т. п. Въ этихъ то экземплярахъ мѣстный вяземскій типъ обозначается уже яснѣе.

Остановившись на нѣкоторое время въ сосѣднемъ уѣздномъ городѣ Дорогобужѣ, я былъ удивленъ сытостью и рослостію скота, явно принадлежащаго къ тому же типу. Узнаемъ, что тутъ вся низменность заливается Днѣпромъ на долгое время. Ямщикъ намъ жалуется, что всѣ эти поемные луга городскіе, что у крестьянъ нѣтъ и клочка поемнаго луга, что они нанимаютъ эти луга, платя по 6½ руб. съ десятины, не смотря на рискъ, въ случаѣ лѣтнихъ разливовъ и т. д. Мѣщанинъ, житель города, объясняетъ: какъ не быть хорошему скоту, да нашъ голова самъ скотопромышленникъ, владѣетъ поемными лугами; у насъ имѣются хорошіе заводы, да пригоняютъ также скотъ изъ Полтавской и другихъ губерній. Дѣйствительно, я даже у крестьянъ рѣдко встрѣчалъ доморощенную лошадь. На вопросы мои я большею частію получалъ отвѣтъ, что куплены изъ пригонныхъ съ юга. Такимъ образомъ показаніями мѣстныхъ жителей оправдалось подозрѣніе, что дорогобужское городское стадо состоитъ изъ довольно разнородныхъ животныхъ; подозрѣніе это возбуждается даже въ неопытномъ наблюдателѣ всѣми возможными мастями и сочетаніями мастей, указывающими на помѣси. Въ значительной пестротѣ показывались тутъ и бѣлыя, и черныя коровы, сѣрыя, сизыя, рыжія, бурыя, краснобурыя, чернобурыя, пѣгія, тигрово-чернополосыя, трехшерстныя (напр. сочетаніе чернаго, бураго и бѣлаго цвѣта) и т. д. Тутъ встрѣчались и комолыя. Одна корова оказалась несомнѣнною смѣсью съ сѣрою, степною породою. Но при всемъ томъ, оставалось несомнѣннымъ фактомъ, что большинство дорогобужскаго стада принадлежало къ такъ-называемому мѣстному вяземскому типу. Поэтому, дѣйствительно, мы въ правѣ предполагать, что мѣстный вяземскій типъ не ограничивается Смоленскою губерніею, но распространенъ и далѣе къ югу.

Освѣдомляясь, какіе же это „хорошіе заводы Смоленской губерніи", о которыхъ намъ говорили, мы узнаемъ, что кромѣ скотопромышленниковъ, двухъ мѣщанъ въ самомъ Доробужѣ, г. Барышниковъ въ Алексинѣ имѣетъ хорошую

породу, какую-то иностранную. Въ Крюковѣ у графа Гейдена разводится отличный голландскій и тирольскій скотъ; голландскій также у г. Лутковскаго въ Андросовѣ, но въ упадкѣ. Въ Чекчуговѣ, у г. Иванова, тоже какой-то иностранный, и въ Богородицкомъ, вѣроятно, англійскій. Конечно, при составленіи подробнѣйшихъ свѣдѣній въ этомъ родѣ, подобно примѣру, поданному Рязанскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства (*), и который долженъ считаться особенною заслугою дворянства этой губерніи, конечно, говорю я, при составленіи подобныхъ болѣе подробныхъ свѣдѣній относительно Смоленской губерніи, сообщенное мною исчисленіе источниковъ заграничныхъ породъ въ этой губерніи непремѣнно возрастетъ весьма значительно. Въ отчетѣ Смоленскаго Общества Сельскаго Хозяйства (**) упомянуто о хозяйствахъ А. М. Глинки и В. Н. Сабунаева, что у нихъ мѣстная порода скота улучшается скрещиваніемъ съ другими породами. Да и въ Земледѣльческой газетѣ мы читали (***), что на ферму графини А. Г. Шереметевой, въ Смоленской губерніи, отправлялось большое стадо алгаускаго скота.

Но и сосѣднія губерніи, напр., съ одной стороны Московская, съ другой Могилевская, представляли не рѣдкіе случаи къ пріобрѣтенію заграничнаго скота и приплода его для Смоленской губерніи. Сколько, напримѣръ, для бывшаго Горыгорѣцкаго института было выписано разнаго заграничнаго скота. Вѣроятно, попытки подобнаго рода ведутъ свое начало съ прошлаго столѣтія. Не довольно ли всѣхъ этихъ намековъ, чтобы показать не только возможность, но даже историко-статистическое вѣроятіе прилива иностранной крови въ мѣстной породѣ скота Смоленской губерніи. Въ зоотехническомъ, т. е. животноводственномъ отношеніи, сомнѣнія въ этомъ вовсе быть не можетъ. Встрѣчая типичную голландскую корову, не только въ Смоленской губерніи, но и въ Архангельскѣ, или даже въ Новой Голландіи, скотоводъ — зоологъ не задумается ни на одну секунду и выскажетъ самымъ рѣшительнымъ образомъ, что это не животное, случайно уродившееся такимъ, вслѣдствіе такого или инаго кормленія или содержанія, но что тутъ непремѣнно скрывается происхожденіе отъ голландской породы.

Фактъ, что стадо Д. А. Путяты содержитъ въ себѣ весьма много заграничной западной крови, не долженъ подлежать никакому сомнѣнію. И такъ стадо его вообще ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить примѣромъ значительной молочности чисто русскаго мѣстнаго скота, но совершенно напротивъ того, сверхъ всякаго ожиданія, краснорѣчиво говоритъ въ пользу скрещиванія съ отличными заграничными породами, а слѣдовательно въ пользу основанія рассовыхъ стадъ заграничныхъ породъ въ Россіи, для приготовленія матеріала на скрещиваніе и для скорѣйшаго освобожденія насъ отъ траты на безконечныя выписки такого скота изъ-за границы.

И такъ г. Путята относительно выше сказаннаго ошибся. У него не производится улучшеніе породы „самой въ себѣ", у него скрещиваются различныя породы. Но чтожъ далѣе? Не ужели Коммиссія выставки не имѣла вѣрныхъ основаній для присужденія г-ну Путятѣ первостепенной награды, медали, пожалованной ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЫНЕЮ ИМПЕРАТРИЦЕЮ, за раціональную и успѣшную дѣятельность по улучшенію крупнаго рогатаго скота, и медали Ея Императорскаго Высочества

(*) Статистическія свѣдѣнія о состояніи скотоводства въ Рязанской губ. 1869 г., стр. 34.

(**) За 1869 г., стр 31.

(***) 1869 г., № 18, стр. 277. Уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ того же года (№ 16-й) г Баталинъ сообщилъ намъ, что въ Вяземскомъ уѣздѣ, Смоленской губ., не рѣдки помѣси русскаго скота съ голландскимъ, благодаря существованію завода голландскаго скота у графа Гейдена.

Государыни Великой Княгини Александры Петровны, за корову „Перешиху"? Ни въ какомъ случаѣ! Чѣмъ громче въ Россіи прославляются породы холмогорская, пашковская, бестужевская, пузановская, глѣбовская и нѣкоторыя другія, тѣмъ рѣшительнѣе эти названія напоминаютъ намъ не только о почти исключительномъ вліяніи западныхъ породъ на улучшеніе нашего скотоводства, но вмѣстѣ съ тѣмъ о весьма ограниченныхъ результатахъ, добытыхъ до настоящаго времени.

Наука уже никакъ не можетъ не протестовать противъ названія „породы", приписываемаго этимъ отродьямъ и заводскимъ породоизмѣненіямъ или племенамъ.

Въ самомъ дѣлѣ, кромѣ голландской въ Архангельской губерніи (холмогорской), ни одна изъ первоначальныхъ привозныхъ заграничныхъ породъ даже не сохранилась въ первоначальномъ своемъ достоинствѣ, не говоря уже о дальнѣйшемъ улучшеніи. Холмогорская отстала, оставаясь при прежнемъ складѣ, между тѣмъ голландскій типъ на западѣ много улучшенъ. А это-то именно передовые удачные наши случаи. Но за ними сколько скрывается безчисленныхъ попытокъ, пропавшихъ безслѣдно! Даже образцовыя учебныя фермы, выписывавшія заграничныхъ животныхъ разныхъ родовъ, и командировавшія по этому поводу чиновниковъ и ветеринаровъ за границу, остались наконецъ при пріобрѣтеніи коровъ въ Смоленской губерніи (*) у помѣщиковъ.

Слѣдовательно, суть предмета не скрывается нисколько въ затратѣ большихъ капиталовъ, но въ „трудолюбивой и терпѣливой настойчивости" (**), въ неустанной дѣятельности, неуклонно преслѣдующей одну и ту же разумную цѣль съ полнымъ званіемъ дѣла.

(*) Дмитріевъ въ отчетѣ Смоленскаго Общества Сельск. Хоз. за 1869 г., стр. 80.

(**) Статья моя въ Земледѣльческой газетѣ № 49.

Относительно рассовыхъ стадъ новой эры конечно надѣемся, что ихъ поведутъ хорошо. Но это пока однѣ надежды. Даже на счетъ перваго шага, т. е. выбора за границею самой подходящей породы и наилучшихъ представителей такой породы, еще вопросъ, насколько онъ былъ удаченъ. Скажу откровенно, я не совсѣмъ стою за симментальскій скотъ, и въ первой своей статьѣ, въ которой рекомендовалъ голландскій и алгаускій, уже слегка затрогивалъ этотъ вопросъ. Слегка, чтобы не ослабить то примѣрное рвеніе И. А. Бабина, которое должно оставаться для насъ памятнымъ на всегда. Но и теперь; послѣ появленія обработки вѣдомости объ удоѣ на Ульяновской фермѣ (*) искуснымъ перомъ г. Баталина, я все же остаюсь при своемъ мнѣніи. Эта порода слишкомъ костиста и слишкомъ мясиста, чтобы отлично оплачивать кормъ въ мѣстностяхъ, гдѣ кормъ дорогъ, и гдѣ частая браковка изъ молочнаго стада на убой не выгодна, по отношенію къ цѣнамъ пригоннаго мяснаго скота.

Впрочемъ, это касается тонкостей дѣла, и дай Богъ намъ поболѣе симментальскаго скота. Но положимъ, что относительно рассовыхъ стадъ въ недальнемъ будущемъ мы достигнемъ всего того, чего ожидаемъ. Не ужели однако можно полагать, что этихъ рассовыхъ стадъ, этой благородной капли въ морѣ непригоднаго скота достаточно, чтобы наискорѣйшимъ образомъ поднять все скотоводство Россіи и съ нимъ вмѣстѣ отечественное сельское хозяйство, съ тѣмъ чтобы извлекать наискорѣйшимъ путемъ необходимые намъ милліоны доходовъ. Такъ въ чемъ же дѣло? Кажется, не въ капиталистахъ и въ капиталахъ; кажется, не въ затѣйливыхъ фантазіяхъ и краснорѣчивыхъ писаніяхъ. Мы нуждаемся, и я готовъ, подобно Катону, безпрестанно повторять, мы нуждаемся въ такихъ не-

(*) Земледѣльческ. газета 1869 г., № 20, стр. 306.

утомимо трудолюбивыхъ, терпѣливыхъ, неуклонно настойчивыхъ дѣятеляхъ, про которыхъ уже говорили. Каждый самоучка въ такомъ дѣлѣ дороже ученаго. Такого дѣятеля Коммиссія выставки нашла въ лицѣ г. Путяты. Она его наградила совершенно заслуженно. Возможныя сомнѣнія невѣрующихъ оказались неосновательными, при повѣркѣ на мѣстѣ. Остается желать, чтобы каждый хозяинъ дѣйствовалъ у себя по примѣру г. Путяты, и милліоны наши устроются черезъ нѣсколько лѣтъ. Возможно ли, чтобы это могло называться „неуспѣшнымъ". Возможно ли, чтобы такой успѣхъ, достигнутый многолѣтнею разумною настойчивостію, могъ достигаться путемъ „нераціональнымъ".

Позволяю себѣ кончить это описаніе нѣсколькими отрывистыми указаніями.

1) Касательно отличнаго чисто русскаго молочнаго скота, всѣ указанные по сію пору примѣры приводили, и часто вопреки намѣренію выставлявшихъ эти примѣры, къ тому, что всѣ эти породы происходили отъ западныхъ заграничныхъ кровей. По первоначальнымъ протоколамъ Московскаго комитета скотоводства даже бывшая бѣжецкая порода признана происходящею отчасти отъ голландской (*). На выставкѣ это оправдалось вполнѣ. Ярославская, которая ожидаетъ точнаго монографа своего, безъ сомнѣнія, тоже произошла отъ метизаціи. Впрочемъ, сколько мнѣ извѣстно, никто еще не пытался назвать ее чисто-русскою. Первостепенныя преміи на московскихъ выставкахъ телятъ, назначенныя для чисто русскихъ животныхъ, не выдавались, за неимѣніемъ удовлетворяющаго экземпляра (**). Такъ какъ Московская коммиссія находила, что часть коровъ Сѣрова походила на калмыцкихъ, то я позволяю себѣ предположеніе, что можетъ быть этотъ типъ распространенъ къ сѣверу даже до Тверской губерніи. Не смотря на то, я не думаю, чтобы тутъ выказывался признакъ существованія какой либо коренной великорусской породы, но все еще подозрѣваю, что этотъ типъ окажется отродьемъ или вѣтвью калмыцкой породы.

Надѣемся, что, по причинѣ важности этого вопроса, будущая всероссійская выставка не оставитъ насъ полнымъ матеріаломъ для вѣрнаго рѣшенія этой задачи (*). Надѣемся, что и г. Путята, кромѣ коровъ разнаго склада, представитъ намъ и быковъ своихъ.

2) Отборныя коровы „мѣстнаго вяземскаго типа" такъ обильно молочны, что не уступаютъ даже ангельнскимъ. Въ числѣ смоленскаго мѣстнаго скота ихъ столько, что не только возможно, но даже легко тамъ набрать порядочное стадо. Эти коровы уже не только случайно, но по породѣ молочныя. Обращаю вниманіе на городскія стада этой губерніи и на необходимость спасать лучшихъ телятъ способомъ, принятымъ въ Петербургѣ, гдѣ сначала г. Татищевъ, а въ послѣднее время г. Вилькинсъ оказали русскому скотоводству истинное благодѣяніе своимъ предпріятіемъ,—скупки и выпойки наилучшихъ телятъ С.-Петербургскаго городскаго стада. Сверхъ сего въ Смоленской губерніи нельзя медлить основаніемъ случныхъ пунктовъ для рогатаго скота.

Вяземскій типъ очень недурнаго скла-

(*) Земледѣл. газета 1870 г., № 7, стр. 97, статья г. Баталина; 1869 г. № 17, стр. 266, статья г. Чулкова, и 1870 г., № 2, стр. 21, статья г. Армфельда.

(**) Землед. газета 1869 г. № 16, стр. 244, № 39, стр. 616, № 20, стр. 308.

(*) Пока калмыцкій скотъ считается то подающимъ значительныя надежды (Землед. газ. 1869 г., стр. 681), то никуда негоднымъ (1870 г., стр. 134, Медвѣдскаго); а г. Кучевскій (на стр. 149 того же журнала), говоря о мѣрахъ къ улучшенію скота, упоминаетъ объ одной несомнѣнно чисто калмыцкой коровѣ, которая оставила въ немъ воспоминаніе о себѣ, какъ о самой молочной коровѣ, которую когда либо онъ видѣлъ.

да (*) и по наружности преимущественно мясной. Конечно, быки айрширскіе подходятъ къ нему, какъ нельзя больше, и уже въ первомъ поколѣніи дали бы отличные результаты, но лишь тамъ, гдѣ частая браковка на мясо выгодна. Гдѣ требуется преобладающая молочность, тамъ я совѣтывалъ бы прибѣгать къ голштинскимъ быкамъ (со включеніемъ брейтенбургскихъ), но только того типа, который подходитъ къ статьямъ мѣстнаго вяземскаго. Такіе бываютъ, и у меня бывали.

3) Г. Путята ошибается, полагая, что какую угодно корову посредствомъ раціональнаго кормленія можно съ пользою пересоздать въ обильно-молочную. Онъ располагаетъ въ Смоленской губерніи особенно удобнымъ мѣстнымъ племенемъ. Его метисы, правда, всѣ весьма однообразны по обильной молочности, но только потому, что мѣстный типъ обладаетъ этимъ качествомъ, почти наравнѣ съ типами голландскаго и голштинскаго происхожденія, имѣющимися въ его стадѣ. Весьма основательно онъ уже прежде браковалъ тирольскій типъ. Если бы онъ оставилъ большее число такихъ въ своемъ стадѣ, то оно было бы значительно менѣе молочно. Правда даже одна и та же особь измѣняется въ этомъ отношеніи, смотря по возрасту. Такъ, напр., одна корова хорошихъ молочныхъ статей, на которую мнѣ указалъ самъ г. Путята, давала три года тому назадъ мало молока, не смотря на отличное кормленіе, и вдругъ нынче прибавила до 13 кружекъ. И у меня бывали такіе примѣры въ стадѣ. Но сколь убыточно имѣть такихъ животныхъ!

4) Если я восхваляю мѣстный вяземскій типъ, какъ обильно молочный, то это нисколько не противорѣчитъ необходимости улучшить его. Но онъ настоящее сокровище, какъ готовый матеріалъ для улучшенія. Его можно вести и къ молоку и къ мясу. Если бы онъ въ послѣднее время не вздорожалъ слишкомъ, противъ прежняго, то я бы пользовался имъ даже въ Лифляндіи. Но и въ Смоленской губерніи стоимость скота быстро увеличилась. При настоящихъ же цѣнахъ намъ выгоднѣе добавить при покупкѣ и брать голштинскій скотъ; здѣсь несравненно болѣе увѣренности относительно честной продажи, транспортъ дешевле и проще. Отъ 20 до 25% браку на сто убыточно для насъ, гдѣ мясное производство оплачивается лишь условно. Притомъ я сравнилъ мѣстный вяземскій скотъ съ ангельнскимъ, не досказавъ о подробностяхъ дѣла.

Въ Голштиніи вообще считаютъ также не болѣе 1600 кружекъ съ головы на стадо, какъ и въ Безсоновѣ. Стадо въ Безсоновѣ находится притомъ въ невыгодномъ положеніи, потому что браковка далеко еще не дошла до голштинской браковки, продолжавшейся болѣе столѣтія. Но зато, при взглядѣ на барду въ Безсоновѣ, мнѣ не могло не припомниться испытанное мною на голштинскихъ коровахъ у себя. Пока я могъ поить привозныхъ коровъ хлѣбною бардою, тѣ же голштинки поднялись на среднюю 2300 кружекъ. Но безсоновская барда точно саламатою смотритъ, такъ что я взялъ пробу ея съ собою, и благодаря предупредительной готовности профессора Шмидта въ Дерптѣ, могу сообщить въ концѣ статьи не только анализъ безсоновскаго молока и этой барды, но также весьма интересные выводы извѣстнаго профессора.

Противъ ожиданія, эта барда не отличается особенною питательностію отъ примѣрныхъ табличныхъ. Но все же безсоновскимъ коровамъ дается вдоволь этой барды и, конечно, въ ней нужно искать значительную часть обильной молочности сказанныхъ коровъ.

(*) Въ томъ сознавался г. Армфельдъ (Землед. газ. 1870 г., стр. 22—25). Это конечно тотъ же самый, который онъ восхваляетъ, говоря о скотѣ постоялыхъ дворовъ и зажиточныхъ крестьянъ Калужской и Смоленской губерній (тамъ же).

Имѣя передъ глазами блестящіе удои коровъ г. Филипченко, многіе сочтутъ меня пристрастнымъ къ мѣстно-вяземскому скоту. Но прошу не забыть, что я прежде всѣхъ (*) высказался въ пользу холмогорскаго и голландскаго скота, по сравненію съ швейцарскимъ, какъ подходящихъ къ многимъ мѣстностямъ Россіи. Но не вездѣ будетъ выгоденъ и слѣдовательно не вездѣ на своемъ мѣстѣ этотъ пышный молочный скотъ. Такъ, напр., въ прошломъ году рожь у насъ въ Лифляндіи стоила еще ровно вдвое дороже средней цѣны, а молоко или вовсе не подымалось, или много на четверть средней цѣнности. Извольте, при такихъ обстоятельствахъ, когда даже изъ картофеля вино курить нельзя, кормить коровъ мукою. Въ такомъ случаѣ, при взыскательныхъ коровахъ, чѣмъ больше молока, тѣмъ больше убытка. На то и существуютъ различныя породы, чтобы подбирать каждую къ подходящей мѣстности.

5) Въ губерніяхъ средней полосы Россіи много мѣстностей, въ которыхъ, по причинѣ дешевизны сѣна, зерна, барды, жмыховъ и т. д., весьма выгодно содержать молочный скотъ отличнѣйшихъ и взыскательнѣйшихъ породъ. Самую значительную помѣху представляетъ тамъ состояніе подножнаго корма, а въ немъ-то и скрывается одна изъ главныхъ пружинъ успѣховъ нашего скотоводства.

6) Въ 1868 г. я указывалъ на то, что г-ну Путятѣ необходимо пріискать себѣ лучшихъ производителей. Я и теперь остаюсь при прежнемъ своемъ мнѣніи, но считаю долгомъ смягчить прежнее заочное, слишкомъ строгое свое сужденіе. Г. Путята былъ по сію пору совершенно правъ на дѣлѣ. Какъ я уже прежде замѣтилъ, быки его и по статямъ очень порядочны. Слишкомъ однообразной крови, вслѣдствіе выбора быковъ изъ собственнаго его стада, ему, при пестротѣ этого стада, нечего опасаться. Онъ въ правѣ оставаться при своихъ быкахъ, пока ему не откроется возможность отъискать лучшихъ статями, но не менѣе отборныхъ по происхожденію отъ молочныхъ родителей и предковъ.

Выставляю это на видъ, дабы скотоводы наши не увлекались хотя бы и красивѣйшими по наружности заграничными животными, если требуются молочныя качества. Я самъ стѣснялся выпискою быковъ изъ Ангельна, для освѣженія крови моего стада, потому что уровень моего ангельнскаго стада поднялся уже выше средняго уровня въ самомъ Ангельнѣ.

Весьма справедливо г. Ланинъ допускалъ (*) выписку коровъ изъ-за границы не иначе, какъ лишь въ томъ случаѣ, когда имѣются самыя полныя объ ихъ достоинствахъ свѣдѣнія, и желалъ, чтобы заводчики, кромѣ дипломовъ, снабжали покупателей и отчетами о величинѣ годичнаго удоя, не только продаваемой коровы, но и матери ея. Но это возможно только при покупкѣ изъ племенныхъ стадъ большихъ хозяйствъ. Ни въ Швейцаріи, ни въ Голштиніи, гдѣ скотоводство въ рукахъ крестьянъ, нельзя найти записей, дойныхъ или случныхъ реэстровъ.

Несправедливъ отзывъ, что у г. Путяты молодое поколѣніе скота не улучшается, а ухудшается. Перешиху съ Наукою и Павою сравнить нельзя, это животныя разныхъ типовъ. Правда, что г. Путятѣ не удалось увеличить удойливость своихъ животныхъ, соразмѣрно улучшенію ихъ роста и вѣса; но то же оказывается и при разборѣ всѣхъ заграничныхъ породъ, у которыхъ имѣлась въ виду не одна молочность, но и мясныя качества. Искусно лавировать между тѣмъ и другимъ, значитъ держаться на высотѣ скотоводственнаго искусства.

(*) Въ статьѣ 1868 года.

(*) Земледѣльч. газ. 1869 г., стр. 91.

7) Кромѣ „мѣстнаго вяземскаго типа“ найдутся, я увѣренъ въ томъ, еще другія коренныя русскія племена, годныя какъ матеріалъ, достойный улучшенія, по молочности своей. Вѣроятно, финская порода должна быть отнесена сюда же.

Къ удивленію моему, по показаніямъ г. Раупаха, даже между сѣрою степною породою встрѣчаются особи и даже племена, годныя въ молочное стадо; въ особенности по содержанію масла въ молокѣ (*).

8) Наконецъ, ни порода, ни уходъ, каждое отдѣльно, не всемогущественно. Одно съ другимъ должно идти рука объ руку.

Г. Путята показалъ намъ возможность извлеченія черезъ одно улучшеніе ухода и корма большихъ доходовъ изъ ничтожнаго простаго мѣстнаго скота, въ средней Россіи. Онъ въ этомъ дѣлѣ передовой дѣятель. Хотя онъ самъ откровенно высказалъ (**), что онъ „никогда не бралъ на себя роль руководителя въ дѣлѣ отечественнаго скотоводства“, но онъ выставленъ примѣромъ для другихъ Коммиссіею. То, что настолько оказалось выгоднымъ и соотвѣтствующимъ условіямъ хозяйства г. Путяты, окажетъ ту же услугу и всѣмъ другимъ хозяевамъ, находящимся въ подобныхъ обстоятельствахъ.

Неимѣющимъ капитала, отдающимъ земли свои для истощенія крестьянамъ изъ полу, совѣтуемъ взглянуть на доходы, выручаемые Дмитріемъ Александровичемъ со скотнаго двора, посмотрѣть на доходы его отъ отличнаго удобренія, на неимовѣрные почти урожаи хлѣбовъ, на пышный клеверъ, однимъ словомъ, на доходы несравненно высшіе противъ барщинныхъ.

Не всѣмъ же выписывать заграничныя стада. Сколько бы ихъ ни было, я повторяю, что это капля въ морѣ. Да послѣдуютъ прочіе примѣру Д. А. Путяты, не гнушаясь впрочемъ прикупки изъ рассовыхъ и другихъ хорошихъ стадъ, и въ какіе нибудь десять лѣтъ сельское хозяйство нашего государства разовьется на столько, что мы будемъ ворочать большими капиталами.

(*) Землед. газ. 1869 г., стр. 669.

(**) Землед. газ. 1870 г., стр. 61.

---

## АНАЛИЗЪ МОЛОКА И БАРДЫ

### БЕЗСОНОВСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

### (ПРОФЕССОРА ШМИДТА).

Въ 100 частяхъ молока, взятаго отъ разныхъ коровъ содержится:

| | | |
|---|---|---|
| Воды. . . . . . . | 89,627 ч. | |
| Казеину (сыровины) . . | 3,243 „ | (=0,519 ч азота). |
| Молочнаго сахару. . . | 3,211 „ | |
| Жиру со включ. неб. кол. экстрактивнаго вещества. | 3,252 „ | =10,373% безводныхъ веществъ: |
| Минеральныхъ составныхъ частей . . . . . | 0,667 „ | |
| | 100,000 ч. | |

| | | |
|---|---|---|
| Фосфорной кислоты | $PO_5$=0,1851 | |
| Сѣрной кислоты | $SO_3$=0,0071 | |
| Кали | KO=0,0893 | |
| Натра | NaO=0,0597 | |
| Извести | CaO=0,1716 | |
| Магнезіи | MgO=0,0152 | |
| Окиси желѣза | $Fe_2O_3$=0,0012 | |
| Хлористаго калія | KCl=0,1376 | (=0,0654 хлору) |
| | 0,6668 | |

Кали+кали эквивалентъ хлористаго калія = =0,1762

Удѣльный вѣсъ молока

при 12,6° $C=\frac{124,068}{119,904}=1,0347$

| | Въ 100 част. ржаной барды содержится: | | | Рожь въ зернѣ: | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Свѣжей: | Водной: | Сухой: | Въ 24,753 ч. сух. (высушен. [illegible] возд.) = 22,350 ч. безв. ржи экв. 100 ч. св. барды. | Въ 100 ч. безводной зерновой ржи содержится. |
| Воды . . . . . | 91,330 | 79,630 | | | |
| Безводн. веществъ . | 8,670 | 20,320 | 100 | 22,350 | 100 |
| Жировъ . . . . . | 0,941 | 2,210 | 10,849 | 0,532 | 2,38 |
| Бѣлковинныхъ веществъ (съ 16°/₀ азота) (альбуминатовъ) . . . . | 1,990 | 4,676 | 22,954 | 3,310 | 14,81 |
| Растворимыхъ углегидратовъ (легко перевариимыхъ: сахаръ, гумми, крахмалъ). . . | 4,279 | 10,052 | 49,350 | 15,692 | 70,21 |
| Нерастворимыхъ углегидратовъ (трудно перевариимыхъ или нерастворимыхъ: целлулозы и суберину) . . | 1,010 | 2,374 | 11,653 | 2,369 | 10,60 |
| Минеральн. веществъ . | 0,450 | 1,058 | 5,194 | 0,446 | 1,996 |
| Фосфорной кислоты $PO_5$ | 0,1773 | 0,4165 | 2,0447 | 0,2039 | 0,9121 |
| Сѣрной кислоты $SO_3$. . | 0,0003 | 0,0006 | 0,0031 | 0,0037 | 0,0167 |
| Кали KO . . . . . | 0,0965 | 0,2268 | 1,1131 | 0,1267 | 0,5670 |
| Натра NaO . . . . . | 0,0297 | 0,0698 | 0,3425 | 0,0047 | 0,0210 |
| Извести CaO . . . . | 0,0193 | 0,0454 | 0,2228 | 0,0095 | 0,0424 |
| Магнезіи MgO . . . . | 0,0347 | 0,0816 | 0,4006 | 0,0457 | 0,2046 |
| Окиси желѣза $Fe_2O_3$. . | 0,0024 | 0,0055 | 0,0271 | 0,0061 | 0,0275 |
| Кремневой кислоты (растворим.) $SiO_3$ . . . | 0,0591 | 0,1389 | 0,6818 | 0,0193 | 0,0863 |
| Кварцу . . . . . . | 0,0236 | 0,0556 | 0,2727 | 0,0194 | 0,0863 |
| Хлористаго калія KCl . | 0,0074 | 0,0174 | 0,0854 | 0,0070 | 0,0313 |
| Хлору (хлорист. калія) . | 0,0035 | 0,0083 | 0,0406 | 0,0033 | 0,0149 |
| Кали (эквивалента хлористаго калія) . . . | 0,0047 | 0,0110 | 0,0540 | 0,0044 | 0,0198 |
| Кали + KO (эквивалент. хлорист. калія) . . . | 0,1012 | 0,2378 | 1,1671 | 0,1311 | 0,5868 |
| Азоту (N) . . . . . | 0,318 | 0,748 | 3,672 | 0,529 | 2,369 |
| Всѣхъ органическихъ веществъ . . . . . . | 8,220 | 19,312 | 94,806 | 21,904 | 98,004 |

При сравненіи ржанаго зерна и ржаной барды оказывается,—если не принимать въ разсчетъ незначительныя колебанія въ составѣ ржанаго зерна, зависящія отъ различія почвы и климата,—что барда содержитъ въ себѣ около $^2/_3$ бѣлковинныхъ веществъ, и $^1/_4$ удобоусвоиваемыхъ углегидратовъ (крахмалъ, гумми) ржанаго зерна, въ томъ случаѣ, если то и другое мы отнесемъ на равное количество мелкаго кварца минеральныхъ составныхъ частей.

Составъ минеральныхъ веществъ имѣетъ важное значеніе при обсужденіи производства молока и удобренія въ хозяйствѣ, такъ какъ эти вещества переходятъ почти цѣликомъ въ удобреніе въ томъ случаѣ, если откармливается бойный скотъ, и напротивъ большею частію въ молоко, если будутъ поставлены на барду дойныя коровы. Въ послѣднемъ случаѣ нужно придать обильное количество листоваго корма, для того чтобы доставить молоку необходимый процентъ извести. Если скормить означенную барду съ сѣномъ, содержащимъ въ себѣ отъ 0,7% до 0,8 % извести, то одна часть сѣна, относительно содержимой въ ней извести, равняется тремъ частямъ высушеннаго на воздухѣ ржанаго зерна, содержащаго 0,245% извести.

Барда и молоко содержатъ въ себѣ почти одинаковое количество фосфорной кислоты и кали. Напротивъ того, разница въ распредѣленіи извести и магнезіи весьма значительна.

Барда содержитъ въ себѣ на 100 ч. фосфорнокисл. извести 179,8 ч. магнезіи.

Молоко — на 100 ч. фосфорнокисл. извести 8,9 ч. магнезіи.

Слѣдовательно, въ молокѣ заключается, при одинаковомъ количествѣ магнезіи, въ 54,4 раза болѣе извести нежели въ бардѣ.

Дойная корова выдѣляетъ жиръ и бѣлковинныя вещества въ видѣ молока, тогда какъ откармливаемый волъ отлагаетъ ихъ въ видѣ мяса, обильнаго жиромъ. Волъ, нуждаясь не въ большомъ количествѣ извести, находитъ ее вдоволь въ бардѣ, для дойной же коровы нужна значительная прибавка извести къ бардѣ, въ приличной формѣ; въ противномъ случаѣ, она будетъ слабокостною, а теленокъ подвергается рахитизму.

Весьма умѣренный суточный удой 30 русск. фунтовъ=около 1 ведра=11,87 литровъ=12,28 килограм. молока требуетъ прибавки къ корму 17,21 граммовъ извести въ день, если, соотвѣтственно равному содержанію бѣлковиннаго

вещества, будетъ принято 100 ф. молока равняющимися 163 фунт. барды. Ибо

| | | |
|---|---|---|
| 12,28 килогр. молока содержатъ | 21,07 гр. извести | |
| 1,63 . 12,28=20,02 килогр. барды » | 3,86 — | — |
| Разница— | 17,21 гр извести. | |

Эту потребность въ извести удовлетворяютъ:

2,295 килогр.=5,603 ф. сѣна, съ 0,75% извести
или же 7,024 — =17,153 » ржаной соломы съ 0,245% изв.

Вышеозначенные 20,02 килогр. барды, потребные для суточнаго производства 30 фунт. =12,28 килогр. молока, содержатъ въ себѣ:

| | 20,02 кил. барды. | 12,28 кил. молока. |
|---|---|---|
| Бѣлковинныхъ веществъ . . | 398,4 | 398,4 |
| Жиру . . . . . . . . | 188,4 | 399,3 |
| Растворимыхъ углегидратовъ (сахаръ, гумми, крахмалъ). . | 856,6 | 394,3 |
| Минеральныхъ составныхъ частей . . . . . . . . . | 90,1 | 81,9 |
| Фосфорной кислоты $PO_5$ . . | 35,49 | 22,73 |
| Кали КО . . . . . . . | 19,32 | 10,97 |
| Хлористаго калія KCl . . . | 1,48 | 16,90 |
| Натра NaO . . . . . . | 5,95 | 7,33 |
| Извести CaO . . . . . . | 3,86 | 21,07 |
| Магнезіи MgO. . . . . . | 6,95 | 1,87 |
| Кали+кали эквивалента хлористаго калія. . . . . . | 20,26 | 21,64 |

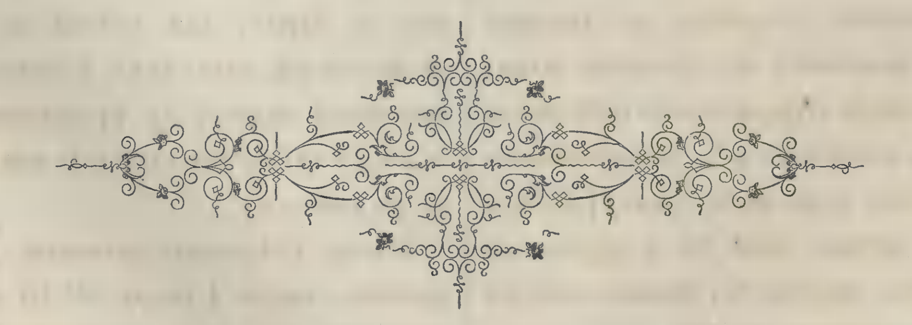
Излишекъ въ бардѣ 462,3 граммовъ удобоусвоиваемыхъ углегидратовъ соотвѣтствуетъ, какъ питательный эквивалентъ, а также какъ матеріалъ для образованія жира, недостатку 210,9 граммовъ жиру въ молокѣ.

При такой дачѣ, имѣется въ бардѣ значительный излишекъ фосфорной кислоты и магнезіи, который идетъ въ пользу удобренія.

Въ отношеніи общаго отдѣла, „кали+кали эквивалентъ хлористаго калія“, оказывается небольшой, относительно же хлористаго калія весьма значительный дефицитъ въ бардѣ, который долженъ быть покрытъ соотвѣтственною прибавкою поваренной соли. Суточная разница 15,42 граммовъ хлористаго калія = 7,33 грам. хлора соотвѣтствуетъ 12,10 граммамъ необходимой прибавки соли.

Прибавка листоваго корма, нужная для покрытія потребной извести, содержитъ въ себѣ: 2,295 кил. сѣна съ 0,1134% хлора=2,602 грам. хлора = 4,294 грам. хлористаго натрія (соли); 7,024 кил. соломы съ 0,0948 хлора=6,659 гр. хлора=10,987 грам. хлорист. натрія.

Слѣдовательно, содержаніе хлористаго натрія въ сѣнѣ и соломѣ недостаточно, и потому необходима соотвѣтственная прибавка соли, излишекъ коей переходитъ цѣликомъ въ мочу, и идетъ на пользу полей въ видѣ навозной жижи.



# ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

# ОТЧЕТУ

О

# ПЕРВОЙ ВСЕРОССІЙСКОЙ ВЫСТАВКѢ

# РОГАТАГО СКОТА.

# I.

# ЧТЕНІЯ

во

# ВРЕМЯ ВЫСТАВКИ.

# I.

ЧТЕНІЕ ПРОФЕССОРА ПЕТРОВСКОЙ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОЙ И ЛѢСНОЙ АКАДЕМІИ Н. И. ЧЕРНОПЯТОВА:

## О наружномъ осмотрѣ крупнаго рогатаго скота.

М. гг. Настоящая выставка скота, на которой находится множество представителей разныхъ русскихъ и иностранныхъ чистыхъ породъ рогатаго скота и продуктовъ ихъ скрещиваній, присланныхъ изъ 19 губерній Россіи, представляетъ наблюдательному сельскому хозяину отличный случай не только изучить характеристическіе признаки породъ, незнакомыхъ ему, но и видѣть тѣ перемѣны, которыя происходятъ въ породахъ отъ вліянія мѣстныхъ климатическихъ условій, а также отъ хорошаго и плохаго корма, отъ тщательнаго и небрежнаго ухода и проч.— Весьма много поучительнаго представляютъ находящіеся здѣсь продукты скрещиваній разныхъ породъ. Въ числѣ этихъ продуктовъ находятся такіе, которые показываютъ, что скотовладѣльцы умѣли подобрать породы и выбрать изъ нихъ животныхъ для скрещиванія. При разумномъ размноженіи этихъ продуктовъ могутъ образоваться новыя племена, хорошо удовлетворяющія предположенной цѣли. Но, къ сожалѣнію, мы должны сказать, что на этой выставкѣ находится также весьма много такихъ скрещиваній, которыя необѣщаютъ ничего хорошаго въ будущемъ. Эти неудавшіеся экземпляры показываютъ, что улучшеніе путемъ смѣшиванія разныхъ породъ есть дѣло трудное, требующее большой осмотрительности, большаго знанія и умѣнья употребить такимъ образомъ матеріалъ, чтобы получился хорошій продуктъ.

Изъ богатой коллекціи крупнаго рогатаго скота, представленнаго на эту выставку, я позволилъ себѣ выбрать нѣсколько экземпляровъ, замѣчательныхъ по своимъ наружнымъ формамъ тѣла, чтобы разсмотрѣть значеніе различныхъ формъ тѣла для экономическихъ цѣлей содержанія скота и показать ту связь, какая существуетъ между наружными признаками и внутреннею дѣятельностію животнаго организма.

Такъ какъ крупный рогатый скотъ содержится съ троякою цѣлію, а именно: для полученія молока, для откорма на мясо и для работъ, то согласно этимъ цѣлямъ содержанія скота, я взялъ лучшіе экземпляры изъ трехъ русскихъ породъ: холмогорскую корову, какъ представительницу прекрасной молочной породы, карловскаго вола, какъ представителя нашей южно-русской сѣрой породы, доставляющей превосходный рабочій скотъ и вола пашковской породы, весьма способной къ откорму на мясо. При оцѣнкѣ формъ этихъ животныхъ видно будетъ, что мы имѣемъ свой такой прекрасный матеріалъ, который не только самъ весьма способенъ къ улучшенію, что доказываютъ нѣкоторые экземпляры этихъ породъ, находящіеся здѣсь на выставкѣ, но и можетъ служить съ пользою для скрещиваній съ другими нашими породами скота. Для подтвержденія вышесказаннаго моего мнѣнія, что для улучшенія породы скота путемъ скрещиванія необходимо пониманіе дѣла, я взялъ теленка, происшедшаго отъ скрещиванія альгаузскаго быка съ коровой простой великорусской породы. Безобразныя формы этого животнаго показываютъ, какъ дурно былъ сдѣланъ подборъ коровы для быка.

Не входя въ дальнѣйшее разсмотрѣніе затронутаго мною вопроса о способахъ улучшенія скота, я обращаюсь къ предмету моей лекціи, а именно къ наружному осмотру животныхъ, взятыхъ для демонстраціи.

Наружный осмотръ животнаго составляетъ для сельскаго хозяина предметъ первой важности, ибо внѣшность животнаго составляетъ отпечатокъ внутренней дѣятельности его организма. Если, напримѣръ, корова даетъ много молока, то усиленное развитіе этой способности проявляется въ извѣстныхъ наружныхъ формахъ тѣла этой коровы. Сельскій хозяинъ долженъ выбирать на племя животное красиво сложенное; красивымъ животнымъ въ сельско-хозяйственномъ смыслѣ признается то, которое наиболѣе удовлетворяетъ цѣли содержанія; поэтому красота и высшая продуктивность животнаго нераздѣльны. Но такую красоту можетъ отыскать и опредѣлить только человѣкъ, пріобрѣтшій опытъ въ уловленіи, схватываніи формъ животнаго, и только такой хозяинъ можетъ вѣрно оцѣнить значеніе формъ животнаго для той или другой цѣли содержанія. Напримѣръ, въ отношеніи къ молочному скоту, знатокъ въ дѣлѣ скотоводства причислитъ къ красивымъ коровамъ ту, которая, имѣя хорошо развитые наружные признаки органовъ, вырабатывающихъ молоко, даетъ его на самомъ дѣлѣ много. Случись же, что такая корова даетъ молока менѣе, чѣмъ надо было ожидать отъ нея, тогда причину тому надо искать въ случайныхъ, зачастую внѣшнихъ, обстоятельствахъ: дурномъ содержаніи, недостаточномъ уходѣ или даже болѣзни животнаго. И наоборотъ, если некрасивая (въ упомянутомъ экономическомъ смыслѣ) корова даетъ много молока, то ее считаютъ исключеніемъ, и какъ племенное животное ее не цѣнятъ высоко: заводчикъ не вѣритъ въ прочность качествъ животнаго, если они не закрѣпляются наружными признаками; онъ не вѣритъ въ противорѣчіе наружныхъ признаковъ съ внутреннею дѣятельностію организма животнаго. Иногда слышатся сѣтованія сельскихъ хозяевъ на то, что красота животнаго ввела ихъ въ обманъ. Жалобы эти, очевидно, не справедливы; виновата не красота, а ложное представленіе о ней, отсутствіе мѣткости во взглядѣ, умѣнья, навыка вѣрно оцѣнивать величину суммы признаковъ, характеризующихъ извѣстную продуктивность и степень соотвѣтственности ихъ соединеній.

Осмотръ надобно начать съ опредѣленія породы животнаго. Признаками породъ служатъ: величина животнаго, масть шерсти, общій складъ животнаго и отдѣльныхъ частей его, образованіе роговъ и другія особенности, принадлежащія извѣстной породѣ. Изъ совокупности породистыхъ признаковъ видно будетъ: есть ли осматриваемое животное чистой породы или помѣсь. За тѣмъ надобно осмотрѣть животное со всѣхъ сторонъ, чтобы сдѣлать заключеніе о пропорціональности передней части тѣла съ заднею и отдѣльныхъ частей тѣла между собою, обративъ при этомъ осмотрѣ вниманіе на то, что нѣтъ ли какихъ либо недостатковъ у животнаго. Послѣ этого приступаютъ къ подробному осмотру отдѣльныхъ частей тѣла животнаго, а именно: головы, туловища и конечностей.

## Голова.

Голова у рогатаго скота имѣетъ различную величину и форму, что зависитъ частію отъ возраста и пола, частію же отъ породы животнаго. У телятъ всѣ выдающіяся части головы округлены и не имѣютъ опредѣленныхъ очерковъ; черепная полость и роговые отростки мало развиты, отчего голова бываетъ коротка; мускулы толсты, губчаты; клѣтчатая плева наполнена жиромъ. Все это взятое вмѣстѣ придаетъ головѣ теленка округленность, затрудняющую опредѣленіе его породы. У стараго скота голова суха, худощава, нѣкоторыя части ея, отъ большой

сухости мускуловъ и кожи, впадаютъ, другія же, гдѣ лежатъ близко кости, выдаются; такъ что все это сильно измѣняетъ складъ головы. По этому только у взрослаго скота голова, получивъ окончательное развитіе, представляетъ опредѣленныя, типичныя формы, свойственныя извѣстной породѣ. Складъ головы сильно измѣняется смотря по полу животнаго, хотя бы она принадлежала одной и той же породѣ. У бугая голова вообще толще, затылокъ шире, мускулистѣе, лобъ и рыло шире и мясистѣе, нежели у вола и коровы. Сильное развитіе нѣкоторыхъ головныхъ костей, особенно затылочной, роговыхъ отростковъ и лобныхъ костей, дѣлаетъ голову бугая тяжелою и неуклюжею. Складъ головы у вола весьма много зависитъ отъ возраста, въ которомъ бугай былъ холощенъ; если эта операція была произведена до наступленія періода возмужалости, то голова вола будетъ похожа на коровью; если же бугай былъ холощенъ по достиженіи полнаго своего развитія, то форма головы его мало измѣнится. У коровы голова бываетъ тоньше, длиннѣе, уже, и имѣетъ болѣе нѣжное и спокойное выраженіе, нежели у бугая и вола.

По новѣйшимъ изслѣдованіямъ костяной головы у породъ крупнаго рогатаго скота, разводимыхъ нынѣ въ Европѣ, оказывается, что всѣ онѣ происходятъ отъ трехъ разновидностей вида домашняго быка (Bos, taurus domesticus) и ихъ скрещиваній. На этомъ основаніи раздѣляютъ всѣ породы, кромѣ ихъ помѣсей, на три группы.

I. Группа породъ, происходящихъ отъ быка первороднаго (Bos primigenius), отличается узкою, длинною головою и направленными впередъ рогами. Разсматривая форму костяной головы, легко замѣтить слѣдующее: верхняя передняя часть головы между роговыми отростками мало уклоняется отъ прямой линіи; боковое очертаніе лба почти прямолинейное, потому что кости, образующія верхніе своды глазныхъ впадинъ, мало выступаютъ наружу; лобъ длинный и при томъ почти совершенно плоскій; роговые отростки, при подъемѣ своемъ вверхъ, постепенно загибаются внизъ, потомъ принимаютъ направленіе впередъ, а затѣмъ концы ихъ поворачиваютъ или кверху, или загибаются ко лбу. Голову описанной формы имѣетъ группа низменныхъ породъ скота, распространенныхъ въ приморскихъ странахъ, а именно: въ сѣверозападныхъ частяхъ Франціи, въ Бельгіи, Голландіи, Ольденбургѣ, Шлезвигѣ, Голштиніи, Даніи, а также по низменностямъ Вислы и Варты и въ восточныхъ частяхъ Англіи (среднерогій скотъ). Къ этой же группѣ причисляютъ южнорусскій сѣрый скотъ, который, какъ полагаютъ, произошелъ отъ стадъ, принадлежавшихъ Остготамъ, кои, при движеніи въ Италію, оставляли, на пути своемъ, животныхъ, послужившихъ къ образованію многихъ породъ. Во всѣхъ этихъ породахъ болѣе или менѣе сохранились типичные признаки южно-русскаго сѣраго скота.

II. Группа породъ, происходящихъ отъ короткорогаго быка (Bos brachyceros), отличается: короткою головою, широкимъ лбомъ, короткими рогами, загнутыми вверхъ или назадъ. Такая форма головы соотвѣтствуетъ очертанію и размѣрамъ ея костянаго скелета, какъ это видно изъ слѣдующаго. Лобныя кости весьма широки, особенно между глазными впадинами, гдѣ общая ширина сказанныхъ костей равняется половинѣ длины всей головы, а поэтому у этой группы породъ лобъ гораздо болѣе приближается къ квадратной формѣ, чѣмъ у рогатаго скота, принадлежащаго къ низменнымъ породамъ. Въ верхней и передней части головы между роговыми отростками находится большая выпуклость, постепенно понижающаяся къ сказаннымъ отросткамъ. Такъ какъ кости, образующія глазныя впадины, сильно выступаютъ наружу и часть лба, находящаяся здѣсь, шире нежели между роговыми отростками, то боковое

очертаніе верхней части головы будетъ криволинейное. Роговые отростки расходятся сперва прямо въ противоположныя стороны; потомъ поворачиваютъ впередъ и вверхъ; за тѣмъ они, при дальнѣйшемъ своемъ удлиненіи, закручиваются, обращая концы свои или прямо вверхъ, или же назадъ. Характеристическими признаками породъ этой группы признаются: свѣтлая полоса, идущая ремнемъ вдоль спины, болѣе свѣтлой масти шерсть на брюхѣ, свѣтлаго цвѣта рыло и такого же цвѣта кольцо вокругъ глазъ. Къ этой группѣ принадлежатъ одноцвѣтныя швейцарскія породы, разводимыя въ кантонахъ: Ури, Швицѣ, Люцернѣ, Унтервальденѣ, Валезіи, Граубюнденѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кантона Берна, а также въ гористыхъ мѣстахъ Баваріи, въ Монтафунѣ и Альгау. Сюда причисляютъ также нѣкоторыя породы свѣтлыхъ мастей во Франціи, Испаніи и юго-западной Германіи, а именно: во Франконіи и Тюрингенѣ. Нѣкоторые полагаютъ, что южно-русскій сѣрый скотъ и сѣрыя швейцарскія породы скота происходятъ отъ одной и той же разновидности, но это не справедливо: у нашего сѣраго скота именно тѣ части тѣла имѣютъ болѣе темную масть, которыя у сѣрыхъ швейцарскихъ породъ скота покрыты болѣе свѣтлою шерстью. Этимъ признакомъ, а еще болѣе узкою, длинною головою, чрезвычайно длинными, разложистыми рогами, нашъ южно-русскій сѣрый скотъ рѣзко отличается отъ сѣрыхъ швейцарскихъ породъ скота.

III. Группа породъ, происходящихъ отъ широколобаго быка (Bos frontosus), отличается: большою, тяжелою головою, довольно длинными рогами, направленными, при основаніи своемъ, прямо въ стороны, потомъ нѣсколько наклоненными внизъ; за тѣмъ рога идутъ или совершенно прямо, или же загибаются впередъ и при этомъ нѣсколько закручиваются вокругъ своей оси, такъ что конецъ ихъ обращается или кверху, или же загибается назадъ. Лобъ между роговыми отростками шире, нежели надъ глазными впадинами. Начиная отъ глазныхъ впадинъ, вдоль средины лба идетъ вверхъ возвышеніе, которое образуетъ на верхней части головы большую выпуклость, постепенно понижающуюся къ роговымъ отросткамъ. Отверстіе глазныхъ впадинъ обращено внизъ. Этотъ признакъ придаетъ особое выраженіе головѣ у породъ скота, принадлежащихъ къ этой группѣ. Породы этой группы разводятся въ самомъ чистомъ состояніи въ Швейцаріи, преимущественно въ Бернскомъ и Фрейбургскомъ кантонахъ, особенно въ Симменталѣ и Зааненталѣ. Вѣроятно сюда же принадлежатъ: красный и пестрокрасный скотъ Тироля, Зальцбурга и другихъ сосѣднихъ гористыхъ мѣстностей, а также нѣкоторыя породы, разводимыя въ Баваріи, Виртембергѣ, Моравіи, Богеміи, и безрогія (комолыя) породы въ Шотландіи и Скандинавіи. Сравнивая голову съ прочими частями тѣла, мы находимъ, что она иногда бываетъ слишкомъ велика, а иногда очень мала. Слишкомъ большая голова происходитъ: или отъ значительной величины костей ея, или отъ слишкомъ большаго развитія мягкихъ частей и большой толщины кожи. Сильное развитіе костей головы всегда соединено съ такимъ же развитіемъ всего костяка. Толстыя кости обыкновенно имѣютъ ноздреватое строеніе; а потому, не смотря на свой большой размѣръ, онѣ не такъ крѣпки, какъ тонкія, но плотныя кости. Поэтому толстая, неуклюжая голова составляетъ большой порокъ, особенно у коровъ, которыя обыкновенно исключаются изъ племеннаго стада, за такъ называемую бычачью голову. Маленькая голова почти всегда покрыта тонкою кожею и состоитъ изъ тонкихъ костей. Такая голова преимущественно встрѣчается у животныхъ, имѣющихъ плотно сложенныя кости и плотно соединенныя мускульныя волокна (послѣднее качество

составляетъ весьма важное достоинство мяса); почему сельскіе хозяева весьма высоко цѣнятъ коровъ и воловъ съ небольшою головою, предназначаемыхъ для убоя на мясо. Слѣдуетъ также замѣтить, что между формою головы и складомъ всего тѣла существуетъ извѣстная связь, а именно: животныя, имѣющія короткую и широкую голову, обыкновенно отличаются тѣлосложеніемъ связнымъ, компактнымъ, густымъ. Такое тѣлосложеніе имѣютъ разныя горныя швейцарскія породы. Животныя, имѣющія длинную, узкую, сухую голову, отличаются нѣжнымъ, протяжнымъ тѣлосложеніемъ. Такимъ тѣлосложеніемъ отличаются низменныя породы скота, къ которымъ принадлежитъ нашъ холмогорскій, ярославскій скотъ и друг. — Теперь я приступаю къ осмотру отдѣльныхъ частей головы, наиболѣе интересныхъ для сельскаго хозяина.

Затылокъ составляетъ самую верхнюю и заднюю часть головы, лежащую за роговыми отростками и служащую для связи головы съ шеею. Онъ состоитъ изъ двухъ темянныхъ костей, затылочной кости и перваго шейнаго позвонка. Отъ затылка начинается загривочная связка, которая, соединяясь съ шейными спинными и поясничными позвонками, идетъ до крестца. Кромѣ этой связки прикрѣплены еще многія другія связки сочлененій головы и множество мускуловъ, служащихъ для движенія ушей и головы, а также для соединенія сей послѣдней съ шеею. Такъ какъ форма и степень развитія затылка имѣютъ большое вліяніе на пристановку головы къ шеѣ, на крѣпость шеи и способность животнаго къ работѣ, то я разсмотрю эту часть головы нѣсколько подробнѣе.

У хорошаго рабочаго скота затылокъ долженъ имѣть, при умѣренной ширинѣ и длинѣ, сильно развитыя связки и мускулы. Слишкомъ широкій затылокъ, хотя и встрѣчается у животныхъ сильныхъ и обладающихъ крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, но онъ неудобенъ для ношенія ярма, а потому считается порочнымъ у рабочаго скота. Животныя съ такимъ затылкомъ встрѣчаются гораздо рѣже, чѣмъ съ узкимъ. Узкій затылокъ обыкновенно бываетъ слабъ, — онъ образуется влѣдствіе недостаточнаго развитія костей, служащихъ ему основаніемъ, а также отъ слабаго развитія мускуловъ и связокъ. Животныя, имѣющія такой затылокъ, обыкновенно малосильны и малогодны для работы, особенно въ шейномъ ярмѣ. Слишкомъ длинный затылокъ, т. е. такой, который занимаетъ весьма большую площадь, по направленію отъ роговыхъ отростковъ до шеи, обыкновенно не имѣетъ надлежащей крѣпости, почему и считается порочнымъ у рабочаго скота. Весьма короткій затылокъ, хотя встрѣчается у животныхъ крѣпкихъ и сильныхъ, но такъ какъ онъ неудобенъ для прикрѣпленія шейнаго ярма, а потому считается порочнымъ. Высокій и острый затылокъ обыкновеннно бываетъ узокъ и имѣетъ слабо-развитые мускулы и связки. Слишкомъ жирный и толстый затылокъ считается порочнымъ у рабочаго скота, потому что затрудняетъ свободное движеніе головы и правильное прикрѣпленіе ярма. Худой, тощій затылокъ бываетъ оченъ слабъ. Бугаи и волы обыкновенно имѣютъ толстый объемистый затылокъ, размѣры котораго увеличиваются съ лѣтами животнаго, потому что здѣсь обыкновенно отлагается много жира.

Роговые отростки выростаютъ на лобныхъ костяхъ и имѣютъ большое вліяніе на форму головы и лба, а въ особенности на расположеніе роговъ. При надлежащемъ развитіи отростковъ, лобъ достигаетъ правильной высоты и ширины; напротивъ того слишкомъ низкіе и слабо развитые отростки уменьшаютъ ширину лба и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣлаютъ голову некрасивою. Для воловъ, работающихъ въ лобномъ ярмѣ, необходимо, чтобы роговые отростки были хорошо развиты, безъ чего невозможно хорошо

прикрѣпить лобное ярмо. Замѣчено, что животное съ слаборазвитыми роговыми отростками бываетъ малосильно.

Рога служатъ животному для обороны и украшенія, и составляютъ удобное мѣсто для прикрѣпленія ярма. У телятъ рога развиваются на четвертой недѣлѣ по рожденіи, и затѣмъ продолжаютъ рости во всю жизнь. У бугаевъ рога бываютъ весьма толсты, но они никогда не достигаютъ той длины, какой бываютъ у воловъ и коровъ. Рога имѣютъ различную длину, форму и расположеніе у разныхъ породъ скота и разныхъ субъектовъ одной и той же породы. Замѣчено, что если роговыя волокна тонки, то и мускульныя волокна бываютъ тонки, а также и всѣ кости скелета имѣютъ небольшую толщину. Часть рога, выростающая во время стельности коровы, бываетъ тонка, вѣроятно вслѣдствіе недостатка питательныхъ веществъ, которыя тогда идутъ на питаніе плода. Послѣ отеленія коровы рога опять достигаютъ своей нормальной толщины. Такъ какъ при каждой стельности коровы образуются на рогахъ углубленія или кольца, то по числу такихъ колецъ можно узнать число телятъ, а по нимъ уже легко опредѣлить возрастъ коровы. Принявъ, что корова мелкихъ породъ приноситъ въ концѣ втораго года теленка, а корова крупныхъ породъ на 30 или 36 мѣсяцѣ и, прибавивъ къ этому число колецъ, мы получимъ число лѣтъ коровы. Но такое опредѣленіе лѣтъ невѣрно, потому что корова не каждый годъ телится, а ходитъ годъ, а иногда и болѣе—яловою. Поэтому счетъ будетъ гораздо вѣрнѣе, если каждыя 5 колецъ принимать за 6 лѣтъ. При хлѣвномъ содержаніи коровъ и кормленіи искусственно-приготовленнымъ кормомъ, надобно даже считать, что изъ трехъ лѣтъ корова ходитъ одинъ годъ яловою; потому что половыя отправленія при такомъ содержаніи приходятъ въ разстройство и корова нерѣдко скидываетъ или остается яловою. Притомъ, кольца съ лѣтами сглаживаются до того, что дѣлаются едва замѣтными. Кольца на рогахъ иногда появляются и у быковъ, достигшихъ 3-лѣтняго возраста; но они бываютъ мало замѣтны, да и число ихъ не всегда соотвѣтствуетъ возрасту животнаго.

Лобъ занимаетъ пространство между роговыми отростками внизъ до носа и между глазами. Основаніемъ ему служатъ лобныя кости. Относительная величина лба къ прочимъ частямъ головы опредѣляетъ форму этой послѣдней. Очень широкій лобъ слишкомъ обременяетъ голову и встрѣчается у животныхъ съ объемистыми костями; слишкомъ узкій лобъ дѣлаетъ голову длинною и встрѣчается у животныхъ поджарыхъ и длинноногихъ. Телята имѣютъ выпуклый мясистый и округленный лобъ. У коровъ лобъ уже, чѣмъ у воловъ и бугаевъ. Самый широкій и сильно развитый лобъ имѣютъ бугаи. Толстые, курчавые волосы на лбу считаются признакомъ грубаго строенія мускульныхъ волоконъ и объемистыхъ костей; почему не слѣдуетъ оставлять животныхъ съ такими волосами ни на племя, ни для молочнаго хозяйства.

Уши составляютъ наружныя части органа слуха и, будучи назначены для принятія звука, должны имѣть надлежащую подвижность во всѣ стороны. Величина и форма ушей имѣютъ вліяніе на красоту головы.

Глаза. При осмотрѣ глазъ надобно обратить вниманіе на положеніе и состояніе ихъ здоровья. Если глаза слишкомъ выдаются изъ своихъ полостей, то они называются выпученными. Слишкомъ впалые глаза называются свиными. Выпученные глаза придаютъ животному дикій взглядъ, а свиныя — лѣнивый, глупый видъ. По взгляду животнаго можно судить не только о состояніи глаза, но и вообще о здоровьи всего животнаго и даже о нравѣ его. Здоровое животное имѣетъ глаза ясные, съ бодрымъ, кроткимъ выраженіемъ; животное съ большими глазами, разстроеннымъ здоровьемъ и флегматическаго темперамента,

осматриваетъ предметы робко и боязливо. Усталые, томные, ввалившіеся глаза выражаютъ, если не болѣзнь, то, во всякомъ случаѣ, ненормальное, разстроенное состояніе здоровья.

Носъ бываетъ прямой, горбатый и вдавленный. Отъ формы его весьма много зависитъ форма головы.

Ноздри, составляя отверстіе носовой полости, служатъ для вдыханія воздуха. При нормальномъ состояніи здоровья животнаго, движеніе ноздрей едва бываетъ замѣтно; если же онѣ движутся скоро и при томъ широко раскрываются, когда животное находится въ покоѣ, то это служитъ вѣрнымъ признакомъ болѣзни животнаго. Выдыхаемый воздухъ долженъ имѣть умѣренную теплоту; если онъ жарокъ, то это указываетъ на воспаленіе дыхательныхъ органовъ; когда же выдыхаемый воздухъ холоденъ, то это показываетъ уменьшеніе жизнедѣятельности и служитъ признакомъ опасной болѣзни. Гнойныя истеченія изъ ноздрей бываютъ только у больныхъ животныхъ. Верхняя голая часть губы, лежащая между ноздрями и покрытая слизью, называется носовымъ зеркаломъ. У здороваго животнаго это зеркало постоянно влажно; при лихорадочномъ же состояніи животнаго зеркало обыкновенно бываетъ сухо и горячо. У горныхъ породъ губы широки и толсты, отчего нижняя часть головы дѣлается тупою и широкою; у низменныхъ же породъ, имѣющихъ тонкую и узкую верхнюю губу, вся голова кажется узкою. Нѣкоторые скотоводы утверждаютъ, что животныя, имѣющія тупое рыло, способны къ откорму; животныя же съ весьма острымъ рыломъ имѣютъ худой аппетитъ и не отличаются особою продуктивностію.

Полость рта осматривается только въ видахъ опредѣленія состоянія здоровья; въ здоровомъ состояніи она краснаго цвѣта и покрыта умѣреннымъ количествомъ слюны.

Зубы изслѣдуются преимущественно для опредѣленія возраста животнаго. Теленокъ родится уже съ прорѣзавшимися съ каждой стороны коренными зубами, а иногда даже съ зацѣпами (переднею парою рѣзцовъ). За тѣмъ къ концу перваго мѣсяца всѣ молочные зубы не только прорѣзаются, но даже на нихъ образуются уже вѣнчики. У 5 и 6-мѣсячнаго теленка челюсти округляются и угловые зацѣпы сравниваются съ прочими рѣзцами. Послѣ этого верхняя поверхность зубовъ начинаетъ сглаживаться въ слѣдующемъ порядкѣ: къ 10 мѣсяцамъ — зацѣпы; къ концу перваго года сглаживается первая пара среднихъ рѣзцовъ; къ 15 мѣсяцамъ вторая пара среднихъ рѣзцовъ, и къ 18 — 20 мѣсяцамъ— угловые рѣзцы. За тѣмъ происходитъ замѣна молочныхъ зубовъ постоянными, приблизительно въ слѣдующихъ возрастахъ животнаго: зацѣпы— на 18 или 20-мѣсячномъ возрастѣ; первая пара среднихъ рѣзцовъ—отъ $2^1/_2$ до 3-хъ лѣтъ; вторая пара среднихъ рѣзцовъ—отъ $3^1/_2$ до 4 лѣтъ, и наконецъ угловые рѣзцы замѣняются въ возрастѣ животнаго отъ $4^1/_2$ до 5 лѣтъ. Послѣ этого опредѣляютъ лѣта животнаго по стиранію рѣзцовъ. Но по этому признаку вѣрно опредѣлить возрастъ животнаго невозможно, потому что скорость стиранія зубовъ будетъ зависѣть отъ рода корма, въ особенности отъ большей или меньшей степени жесткости его.

Сдѣлавъ оцѣнку наружныхъ признаковъ головы, я перехожу къ осмотру туловища.

### Туловище.

Основаніемъ туловищу служатъ: позвоночный столбъ, ребра, грудная кость и кости таза. При осмотрѣ туловища надобно особенное вниманіе обратить на слѣдующія его части: шею, холку, спину, крестецъ, хвостъ, грудь, брюхо, паха и вымя.

Шея соединяетъ голову съ спиною и грудью. Она состоитъ изъ 7 позвонковъ, кои, будучи

соединены между собою связками, служатъ для прикрѣпленія многихъ мускуловъ, назначенныхъ для движенія головы, шеи, а частію и переднихъ конечностей. У хорошо сформированнаго скота, находящагося въ покоѣ и обыкновенной позѣ, гребень (верхній край шеи) лежитъ съ холкою, спиною и крестцомъ почти въ одной горизонтальной линіи. Форма и размѣръ гребня измѣняются, смотря по полу и возрасту животнаго: у быковъ гребень широкій, часто весьма жирный и крѣпкій; у воловъ степень развитія гребня зависитъ отъ возраста, въ которомъ была произведена имъ кастрація. Вообще чѣмъ позже производится надъ животными сказанная операція, тѣмъ большаго развитія достигаетъ гребень. У коровъ, особенно отличающихся своею молочностію, гребень бываетъ тонокъ, сухъ и, идя отъ головы въ видѣ каната, образуетъ, при переходѣ своемъ въ холку, большой уступъ. Отъ степени развитія мясистыхъ боковыхъ частей шеи зависитъ форма и крѣпость ея. У бугаевъ шея обыкновенно бываетъ широкая, толстая, крѣпкая, покрытая толстою кожею, образующею довольно крупныя складки. У воловъ боковыя части шеи не достигаютъ такого развитія, какъ у бугаевъ; но тѣмъ не менѣе весьма желательно, чтобы эти части шеи были крѣпки и толсты, потому что онѣ увеличиваютъ не только силу животнаго, но и объемъ и вѣсъ всей передней части тѣла.

У весьма молочныхъ и плодовитыхъ коровъ боковыя части тѣла тонки, сухощавы; а у быкообразныхъ коровъ онѣ толсты и мясисты. У горныхъ породъ шея толще и мясистѣе, чѣмъ у низменныхъ.

На нижнемъ краѣ шеи кожа лежитъ свободно, образуя складки, составляющія такъ называемый подгрудокъ. У быковъ подгрудокъ бываетъ сильнѣе развитъ, чѣмъ у воловъ и коровъ. Горныя породы скота имѣютъ подгрудокъ длиннѣе и толще чѣмъ низменныя. Весьма сильно развитый подгрудокъ, состоящій изъ множества складокъ, служитъ признакомъ способности животнаго достигать значительной тучности и отлагать жиръ болѣе на внутреннихъ частяхъ тѣла. У хорошо откормленнаго скота накопляется въ подгрудкѣ весьма много жира.

Холка образуется изъ отростковъ первыхъ 6 или 7 хребетныхъ позвонковъ, надъ верхними концами которыхъ проходитъ загривочная связка съ нѣсколькими мускулами, дѣйствующими на лопатки. Красиво сложенная холка должна незамѣтно переходить въ спину и лежать съ нею въ одной горизонтальной линіи. У бугаевъ и старыхъ коровъ не считается порокомъ, если холка, имѣя достаточную ширину, лежитъ нѣсколько выше спины. Широкая холка показываетъ сильное развитіе позвонковъ и мускуловъ, а также значительную крутость ребернаго свода, образующаго грудную полость. Широкая, не много возвышающаяся холка составляетъ необходимую принадлежность всѣхъ породъ, способныхъ къ работѣ, потому что она удобна для ярма и указываетъ на крѣпость передней части тѣла. Узкая, заостренная холка встрѣчается у животныхъ худыхъ, изнуренныхъ, а также у имѣющихъ слаборазвитую мускулятуру, или плоскія ребра, обусловливающія узкую грудь и узкое положеніе плечей. Если холка, при соединеніи своемъ съ спиною, имѣетъ впадину, то это указываетъ на неправильное соединеніе плечей съ груднымъ ящикомъ, слабое развитіе лежащихъ здѣсь мускуловъ, которые тогда бываютъ неспособны для отложенія большихъ массъ жира. Раздвоенная холка встрѣчается у животныхъ, имѣющихъ лопаточныя кости съ сильно развитыми хрящами, возвышающимися надъ отростками позвонковъ. Нѣкоторые считаютъ раздвоенную холку признакомъ силы животнаго, но это совершенно несправедливо, потому что холка раздваивается или отъ недостаточнаго развитія позвоночныхъ отростковъ, или отъ слабости пле-

чевыхъ мышицъ, или же отъ сильнаго истощенія животнаго.

Спиною въ общежитіи называютъ верхнюю часть туловица отъ холки до крестца. Въ анатомическомъ отношеніи эта часть туловица раздѣляется на собственно спину и поясницу. Основаніемъ спины служатъ хребетные позвонки, къ коимъ прикрѣплены ребра, образующія грудную полость. Основаніемъ поясницы служатъ позвонки, снабженные по обѣимъ сторонамъ длинными и широкими отростками, какъ бы замѣняющими ребра, къ которымъ прикрѣпляются весьма сильные мускулы. Послѣдній поясничный позвонокъ плотно соединяется съ крестцовою костью и такимъ образомъ связываетъ переднюю часть туловица съ заднею. Спина и поясница должны лежать въ одной горизонтальной линіи, или только весьма немного уклоняться отъ нея. Хорошо и красиво сформированная спина должна быть широка и такъ ровна, чтобы совсѣмъ не было замѣтно отростковъ позвонковъ. Если спина широка и брюхо утробисто, то туловище, даже при весьма значительной длинѣ, будетъ казаться компактнымъ, сомкнутымъ и животное будетъ имѣть большой вѣсъ. Длинная, сильно развитая спина, съ таковою поясницею, указываетъ на значительную силу животнаго, которое при томъ даетъ много весьма хорошаго мяса, особенно при хорошемъ развитіи почекъ, доставляющихъ самый цѣнный сортъ мяса (англійское филе). Но если спина, а въ особенности поясница будутъ слишкомъ длинны и недовольно сильно развиты, то животное, сложенное такимъ образомъ, будетъ малосильно и малогодно для работы. Животное съ короткою спиною хотя бываетъ по большей части сильно, но даетъ мало хорошаго мяса. Отъ недостаточнаго развитія спинныхъ мускуловъ и слишкомъ выдающихся отростковъ позвонковъ, спина принимаетъ острую форму. Ребра, при сказанной формѣ спины, обыкновенно имѣютъ малую кругизну, отчего грудная полость будетъ узка и вообще недостаточно помѣстительна для развитія и дѣятельности грудныхъ органовъ. Острая спина образуется также отъ худаго кормленія, при чемъ спинные мускулы до того истощаются, что позвоночные отростки дѣлаются весьма замѣтными. Горбатая или карповая спина происходитъ вслѣдствіе расположенія спинныхъ и поясничныхъ позвонковъ въ видѣ дуги. Хотя спину такой формы считаютъ крѣпкою, но она безобразитъ животное. Сѣдлистая спина представляетъ большее или меньшее углубленіе, при чемъ брюхо опускается и внизу значительно расширяется. Такая спина встрѣчается у животныхъ, имѣющихъ или слишкомъ высокую холку и приподнятый крестецъ, или же слабыя позвоночныя связки. У старыхъ коровъ, принесшихъ нѣсколько телятъ, сѣдлистая спина не считается порокомъ. У телятъ, нетелей и быковъ ввалившаяся спина составляетъ большой порокъ, такъ что животныхъ съ такою спиною надо исключать изъ племеннаго стада.

Крестецъ образуется крестцовою и тазовыми костями съ прикрѣпленными къ нимъ мускулами. Крестецъ служитъ точкою опоры заднимъ конечностямъ и связываетъ ихъ съ хребтомъ. Такъ какъ отъ устройства крестца зависитъ сила заднихъ частей тѣла, свободное движеніе конечностей и всего хребта, то, при оцѣнкѣ рабочихъ воловъ, надо внимательно осмотрѣть эту часть туловища. Крестецъ прямой, лежащій почти въ одной горизонтальной линіи съ поясницею, считается не только красивымъ, но и весьма удобнымъ для правильнаго расположенія заднихъ ногъ. Длинный, широкій и ровный крестецъ указываетъ на хорошее развитіе мускуловъ и на значительную силу животнаго, которое, по убоѣ, дастъ много хорошаго мяса. Такой крестецъ особенно желательно видѣть у коровъ, потому что онъ указываетъ на хорошее развитіе таза. У бугаевъ крестецъ

нѣсколько уже, чѣмъ у коровъ, что происходитъ отъ сухости мускуловъ и малой развитости тазовыхъ костей. Высокій крестецъ, лежащій выше холки, составляетъ принадлежность горныхъ породъ; въ низменныхъ же породахъ онъ встрѣчается только у животныхъ, кои въ молодости, оставаясь больше на привязи, имѣли мало движенія. При слабомъ развитіи мускуловъ, покрывающихъ крестецъ, а также при слишкомъ высокомъ прикрѣпленіи первыхъ хвостцовыхъ позвонковъ, крестецъ дѣлается заостреннымъ, принимая видъ двускатной крыши. Короткій, узкій, худощавый крестецъ спадающій къ бокамъ на подобіе крыши, встрѣчается у малосильныхъ животныхъ. Если крестецъ сильно понижается отъ почекъ къ хвосту, но имѣетъ достаточную длину и ширину, то его нельзя считать порочнымъ для бойнаго и молочнаго скота; для рабочаго же скота такой крестецъ не желателенъ, потому что даетъ неправильное положеніе заднимъ конечностямъ. Раздвоенный крестецъ образуется при сильномъ развитіи мускулятуры на заднихъ частяхъ тѣла. Если сильно развиты моклоки (наружные углы подвздошныхъ костей таза) и сѣдалищныя кости, а крестецъ отрубленъ, то онъ принимаетъ четырехугольную форму. Такой крестецъ, при хорошемъ развитіи мускуловъ, для мяснаго скота считается весьма хорошимъ. Если тазъ съуживается къ заду, то крестецъ принимаетъ трехугольную форму и поставъ бедеръ дѣлается узкимъ, отчего постановка ногъ будетъ неправильная.—Моклоки у хорошо сложеннаго животнаго, находящагося въ тѣлѣ, не должны выступать остро, а напротивъ того должны образовать съ прилегающими къ нимъ частями ровную поверхность. Чѣмъ больше разстояніе между моклоками, тѣмъ шире будетъ крестецъ.

Хвостъ состоитъ изъ 18—20 позвонковъ, къ которымъ прикрѣплены мясистыя и жилистыя мышцы, приводящія его въ движеніе. Хвостъ раздѣляется на корень, стержень и кисть. Красиво приставленный корень хвоста лежитъ въ одной плоскости съ крестцомъ и, будучи покрытъ толстыми мускулами, постепенно переходитъ въ тонкій стержень, круто опускающійся внизъ. У горныхъ породъ корень хвоста обыкновенно бываетъ толстъ и высоко прикрѣпленъ; у низменныхъ же онъ прикрѣпленъ ниже крестца. Толстый хвостъ указываетъ на сильное развитіе всѣхъ костей и ноздреватое, неплотное ихъ строеніе.

Грудь. При наружномъ осмотрѣ называютъ переднюю часть грудной полости грудью, а боковыя ея части—ребрами. Грудную полость образуютъ ребра, прикрѣпленныя на верху къ позвонкамъ и соединенныя внизу, посредствомъ хрящевыхъ приростковъ, съ грудною костью. Верхняя передняя часть грудной полости, называемая грудиною, покрыта мышцами, одѣтыми кожею, образующею здѣсь большія складки; нижняя часть грудной полости — подгрудокъ — идетъ между подплечіями до самаго живота. Сзади грудная полость закрыта грудо-брюшною преградою. Осмотръ груди надо дѣлать со вниманіемъ, потому что отъ устройства грудной полости зависитъ не только свободное движеніе животнаго, обусловливаемое правильнымъ расположеніемъ ногъ, но и свободное отправленіе важнѣйшихъ жизненныхъ органовъ—сердца и легкихъ. Ширина грудной полости опредѣляется крутизною ребернаго свода, а глубина—разстояніемъ грудной кости отъ позвоночнаго столба. Если грудь, при надлежащей ширинѣ, будетъ глубока, то она принимаетъ цилиндрическую форму. При плоскомъ реберномъ сводѣ, грудная полость узка, отчего легкія и сердце не могутъ достигнуть нормальнаго развитія и свободно совершать своихъ отправленій. Съ узкою грудью всегда соединена узкая постановка ногъ, при которой животное имѣетъ шаткую походку. При болѣзненномъ состояніи органовъ

дыханія, напр. при воспаленіи легкихъ и т. п., бываетъ весьма замѣтно движеніе реберъ даже въ спокойномъ состояніи животнаго.

Брюхо есть часть туловища, простирающаяся отъ груди до полости таза. Брюхо образовано изъ крѣпкихъ мускуловъ, расположенныхъ слоями и прикрытыхъ кожею. Пропорціонально и хорошо образованное брюхо не только придаетъ красоту животному, но имѣетъ вліяніе на свободное движеніе и годность его къ работѣ. Такъ какъ въ брюшной полости лежатъ пищеварительные и другіе органы, весьма важные для жизни животнаго, то отъ степени развитія этихъ органовъ, а также отъ крѣпости брюшныхъ мыщцъ, зависитъ форма брюха. При кормленіи скота кормомъ, объемистымъ или слишкомъ водянистымъ, пищеварительные органы сильно растягиваются, а вмѣстѣ съ тѣмъ раздувается и брюхо. Если брюхо раздуто болѣе въ нижней своей части, то оно называется обвислымъ. Обвислое брюхо обыкновенно имѣетъ слабые мускулы и встрѣчается чаще у коровъ, принесшихъ уже нѣсколько телятъ. Оно считается порокомъ у всѣхъ животныхъ, потому что затрудняетъ движеніе, указывая вмѣстѣ съ тѣмъ на малую способность животнаго къ откорму. Поджарое или подтянутое брюхо встрѣчается у животныхъ, имѣющихъ дурной аппетитъ, худое пищевареніе и разстроенные пищеварительные органы.

Верхнія части брюха, лежащія между ребрами и ягодницами внизъ отъ поясницы до брюшной складки, называются пахами. Ширина паховъ зависитъ отъ длины поясницы. У животныхъ худыхъ, изнуренныхъ, а также имѣющихъ обвислое брюхо, пахи сильно вваливаются. Чѣмъ меньше впадаютъ пахи и чѣмъ незамѣтнѣе они соединяются съ прилежащими частями, тѣмъ это лучше. Въ спокойномъ состояніи животнаго и даже при умѣренномъ движеніи его, пахи должны приподниматься и опускаться очень мало и при томъ равномѣрно, потому что сильныя движенія ихъ указываютъ на болѣзненное состояніе дыхательныхъ органовъ.

Вымя служитъ для выработыванія и выдѣленія молока. Выработанное молочными желѣзками молоко проходитъ, по тонкимъ каналамъ, въ четыре молочныя хранилища, изъ которыхъ оно входитъ въ общія молочныя устья, имѣющія видъ кожанныхъ каналовъ, называемыхъ сосцами. Хорошая молочная корова имѣетъ вымя мягкое, большое, выдвинутое на брюхо и выступающее изъ за заднихъ ногъ. Чѣмъ больше площадь, занимаемая выменемъ и чѣмъ оно длиннѣе, тѣмъ лучше корова. Маленькое вымя, т. е. короткое и занимающее небольшую площадь, обыкновенно даетъ меньше молока, чѣмъ большое. Такое вымя иногда бываетъ сильно выдвинуто на брюхо, иногда же лежитъ ближе къ заднимъ конечностямъ и даже выдается изъ за нихъ. Мясистое вымя обыкновенно бываетъ велико и хорошо сформировано, но молока даетъ мало. Коровы съ мяснымъ выменемъ, при хорошемъ кормѣ, скоро тучнѣютъ. Мясное вымя часто образуется отъ накопленія жира. Если такое вымя имѣетъ красивые сосцы, то оно можетъ ввести въ обманъ малоопытнаго. Но какъ такое вымя на ощупь всегда твердо и, послѣ выдаиванія, сохраняетъ свою форму, то, при изслѣдованіи, сейчасъ будетъ видно, что оно порочно. Если при ощупываніи вымени попадется подъ руки твердый шарикъ, имѣющій величину грецкаго орѣха или куринаго яйца, то это указываетъ на затвердѣніе желѣзистаго вещества, которое или совсѣмъ не выработываетъ молока, или выработываетъ его очень мало.

Сосцы должны быть упруги, мягки, нѣсколько заострены къ низу и имѣть умѣренную длину и толщину. У молодыхъ коровъ сосцы должны быть тонкіе и не слишкомъ длинные. Если старая корова имѣетъ тонкіе и короткіе сосцы, то

она обыкновенно даетъ мало молока, да и доить-то ее трудно. Сосцы, толстые на верху и вдругъ съуживающіеся къ нижнему концу, не только не красивы, но часто бываютъ тверды, жирны (мясистые сосцы), а иногда они въ верхней части мягки и внутри какъ бы пусты (полые сосцы). По разсмотрѣніи формъ отдѣльныхъ частей туловища, я перехожу къ описанію конечностей.

## Конечности.

Конечности служатъ для подпоры и приведенія въ движеніе туловища. Онѣ раздѣляются на переднія и заднія, правыя и лѣвыя. Изслѣдованіе конечностей особенно важно для оцѣнки рабочаго скота, потому что ими опредѣляется крѣпость и сила животнаго.

Передняя нога состоитъ изъ нѣсколькихъ частей, вполнѣ подвижныхъ въ своихъ сочлененіяхъ. Изъ этихъ частей мы разсмотримъ: плечи, локоть, подплечье, колѣно, берце, путовый составъ, вѣнчикъ и копыто.

Плечи составляютъ верхнія части переднихъ конечностей. Они прикрѣплены къ грудной полости и идутъ сверху внизъ, отъ холки до груди, и спереди назадъ, отъ шеи до реберъ. Основаніемъ плечу служатъ лопаточная и плечевая кости, которыя покрыты такимъ толстымъ слоемъ мускуловъ, что по наружной поверхности плеча не видно, что оно состоитъ изъ двухъ костей. Отъ положенія и длины лопатки зависятъ подвижность и положеніе всей передней конечности.

Въ правильно устроенной конечности, лопатка, начиная отъ холки, должна идти косвенно впередъ и внизъ, такъ чтобы плечевой составъ (соединеніе лопаточной кости съ плечевою) почти покрывалъ передній конецъ грудной кости. Только при такомъ положеніи плеча, животное будетъ имѣть свободное движеніе и не будетъ скоро утомляться. Если плечи имѣютъ очень косое положеніе, то ноги сильно выдвигаются впередъ отъ центра тяжести, отчего затруднится подвижность плечей и шагъ будетъ короткій. Въ короткихъ плечахъ лопатки очень коротки и имѣютъ слишкомъ прямое положеніе, при которомъ плечи отодвигаются назадъ и всѣ конечности принимаютъ косвенное положеніе назадъ подъ туловище. Въ этомъ случаѣ передъ животнаго перевисаетъ, отчего оно будетъ имѣть короткій шагъ, несвободное движеніе и скоро будетъ утомляться. Широкія, толстыя, мясистыя плечи считаются достоинствомъ у рогатаго скота, не только у мяснаго, но и у рабочаго, потому что отъ рогатаго скота не требуютъ столь быстраго движенія, а желаютъ только, чтобы этотъ скотъ былъ силенъ и, по убоѣ, давалъ бы побольше мяса.

Локоть образуется локтевымъ отросткомъ лучевой кости, къ которому прикрѣпляется нѣсколько мускуловъ, одѣтыхъ весьма плотно кожею. Такъ какъ локоть служитъ главною опорою плечевой кости, не дозволяя ей, при давленіи на нее тяжести тѣла, слишкомъ отодвигаться назадъ, то онъ долженъ имѣть достаточную длину, ширину и крѣпость, а также свободно отдѣляться отъ грудной стѣнки, но не слишкомъ далеко. Короткій и узкій локоть не даетъ достаточно опоры плечевой кости и прикрѣпляющимся къ нему мускуламъ, почему животное съ такимъ локтемъ бываетъ слабо на ноги. Если локоть лежитъ близко къ тѣлу, что обыкновенно бываетъ при узкой груди, то нога выворачивается наружу; при большомъ же разстояніи локтя отъ тѣла, нога заворачивается вовнутрь. При такомъ расположеніи ногъ, движеніе животнаго будетъ неправильное и тяжесть тѣла распредѣляется неравномѣрно на все копыто.

Подплечье составляетъ наружную часть ноги, простирающуюся отъ локтеваго состава до колѣна. Мускулы подплечія снабжены сухими жилами, посредствомъ которыхъ стягиваются и раз-

гибаются самыя нижнія части ноги. Такъ какъ крѣпость мускуловъ опредѣляетъ степень силы ноги и способность животнаго къ продолжительному движенію, то сильнымъ подплечіемъ можетъ назваться только такое, которое широко и мускулисто; узкое же, тонкое подплечіе служитъ признакомъ безсилія животнаго. У рабочаго скота подплечья должны имѣть совершенно прямое положеніе и разстояніе между ними на всей длинѣ должно быть одинакое; всякое же уклоненіе отъ этого почитается порокомъ.

Переднее колѣно или запястье составляетъ самую упругую часть передней ноги. Отъ упругости колѣна зависитъ упругость всей конечности. Такъ какъ въ переднемъ колѣнѣ главнымъ образомъ разлагается сила толчка, получаемаго при паденіи тяжести тѣла на конечности, то устройство его обусловливаетъ собою, какъ свободу, такъ и силу движенія. По этому хорошо и правильно образованнымъ колѣномъ называется то, которое спереди довольно широко, а сзади и извнутри не имѣетъ большой выгнутости. Въ узкихъ колѣнахъ сухожильныя связки слабо прикрѣплены, отчего животное бываетъ слабо на ноги. При спокойномъ положеніи животнаго ноги въ колѣнахъ не должны колебаться; при движеніи же животнаго колѣна должны выказывать гибкость. Какъ слишкомъ сближенныя, такъ и далеко разставленныя колѣна составляютъ порокъ у рабочаго скота, потому что въ обоихъ случаяхъ постановка ногъ будетъ неправильная, а движеніе животнаго неровное, шаткое и весьма утомительное.

Берцо (или пясть) составляетъ нижнюю часть ноги, простирающуюся отъ колѣна до путовой кисти. Берцо имѣетъ спереди разгибающія, а сзади сгибающія сухія жилы, одѣтыя весьма плотно кожею. Если сквозь кожу видны выдающіяся сухія жилы, то пясть называется сухою. Сухое берцо считается признакомъ силы животнаго и большой крѣпости сухихъ жилъ. У мяснаго и молочнаго скота желательно видѣть берцо тонкое; у рабочаго же толстое. Толстое берцо указываетъ на значительную толщину всѣхъ костей скелета.

Хорошо сформированная путовая кисть (путовый суставъ) должна имѣть косвенное положеніе и умѣренную длину. Животное, имѣющее очень длинную кисть, стоитъ не твердо на ногахъ и при движеніи скоро утомляется; когда же кисть очень коротка, то, при ходьбѣ, сотрясенія будутъ весьма сильны и животному будетъ трудно ходить, особенно по каменистой и неровной дорогѣ. Для крѣпости ноги необходимъ широкій и достаточно толстый путовый суставъ. Суставъ этотъ, при своей значительной упругости, долженъ имѣть совершенно свободное движеніе, такъ какъ онъ назначенъ для уменьшенія силы толчка, происходящаго при движеніи животнаго, и для предохраненія отъ сильнаго сотрясенія какъ конечностей, такъ и самого туловища.

Возвышеніе, покрывающее верхнюю часть копыта и называемое вѣнчикомъ, одѣто толстою кожею съ длинною шерстью, служащею для защиты ноги отъ поврежденія. Молодыя и жирныя животныя имѣютъ вѣнчики высокіе и толстые; у старыхъ и изнуренныхъ животныхъ вѣнчики впалые.

Копыта требуютъ особаго изслѣдованія только у рабочаго скота. Хорошія копыта обыкновенно имѣютъ темный цвѣтъ; желтыя же и бѣлыя копыта бываютъ мягки, малоупруги и хрупки. Красивыя копыта имѣютъ размѣры, соотвѣтственные величинѣ животнаго; наружныя стѣнки ихъ гладки, блестящи, безъ всякихъ выпуклостей; рогъ плотенъ, крѣпокъ, упругъ и тѣсно соединенъ съ мягкими частями.

Заднія конечности требуютъ не менѣе внимательнаго осмотра, какъ переднія. Заднія конечности составляютъ главныя орудія движенія впередъ; отъ нихъ выходитъ первый тол-

чекъ, отбрасывающій тѣло впередъ; отъ нихъ же зависитъ направленіе, по которому тѣло передвигается съ мѣста на мѣсто. Задняя нога состоитъ изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ частей, имѣющихъ основаніемъ крѣпкія кости, соединенныя въ суставахъ связками и снабженныя, для движенія, крѣпкими мускулами и сухими жилами. Изъ отдѣльныхъ частей ноги я разсмотрю только бедро, колѣно, голень и скакательный суставъ, потому что устройство нижнихъ частей заднихъ ногъ сходно съ устройствомъ переднихъ.

Бедромъ называютъ верхнюю часть задней ноги, простирающуюся отъ подвздошной кости до колѣна и имѣющую основаніемъ своимъ бедренную кость. Кость эта покрыта многими мускулами, одѣтыми довольно плотно кожею. Соединеніе бедренной кости съ подвздошною образуетъ такъ называемый бедренный суставъ, играющій весьма важную роль въ механизмѣ движенія заднихъ ногъ.

Отъ устройства и положенія бедра зависитъ расположеніе и свободное движеніе задней ноги. Правильно образованнымъ бедромъ называется то, которое, начинаясь отъ соединенія своего съ подвздошною костью, направляется косвенно впередъ и внизъ, уклоняясь при этомъ болѣе отъ туловища въ сторону, дабы разстояніе между нижними концами обѣихъ бедренныхъ костей было болѣе разстоянія между верхними концами ихъ. Если бедра будутъ имѣть прямое положеніе, то голени будутъ сильно выдаваться назадъ; если же бедра лежатъ весьма косо, то ноги выдаются впередъ, подъ тѣло. При обоихъ этихъ положеніяхъ бедеръ, движеніе животнаго будетъ связное и несвободное. Съ увеличеніемъ длины бедеръ увеличивается быстрота движенія животнаго и удлиняется его шагъ. Толстыя, широкія бедра увеличиваютъ силу животнаго и даютъ много мяса.

Нижній конецъ бедренной кости, сочленяясь съ верхнимъ концомъ берцевой кости и колѣнною чашкою, образуетъ такъ называемый колѣнный суставъ, или колѣно. Колѣнный суставъ не долженъ плотно прилегать къ туловищу и не долженъ далеко отдѣляться отъ него, а иначе разстояніе между голенями будетъ не нормальное.

Голень, или стяга, идетъ въ косвенномъ направленіи назадъ отъ колѣна до скакательнаго сустава. Длина голени имѣетъ вліяніе на постановку ноги, а именно: если голень очень длинна, то нога сильно отодвигается назадъ; если голень коротка и лежитъ прямо, то, при широкой постановкѣ обѣихъ заднихъ ногъ, задняя часть туловища будетъ имѣть красивый видъ. Красивыми голенями считаются тѣ, мясистость которыхъ уменьшается не сразу, но спадаетъ незамѣтно къ скакательному составу. Толстыя, крѣпкія голени составляютъ необходимую принадлежность хорошаго бойнаго скота.

Скакательный суставъ соединяетъ голень со стопою. Крѣпкій и хорошо образованный скакательный суставъ широкъ, умѣренно выгнутъ, снабженъ крѣпкими связками и сухожиліями. Тонкій, сильно или слабо выгнутый скакательный суставъ считается порочнымъ, потому что указываетъ на слабость ногъ. Разстояніе между скакательными суставами не должно быть ни слишкомъ велико, ни слишкомъ мало, потому что въ томъ и другомъ случаѣ, движеніе животнаго будетъ неправильно и несвободно.

Кожа и шерсть животнаго также заслуживаютъ изслѣдованія, потому что по качеству ихъ можно составить себѣ довольно вѣрное понятіе о степени пригодности скота для экономическихъ цѣлей, особенно о способности его къ откорму, о состояніи здоровья животнаго и о той обстановкѣ, въ которой живетъ животное. Здоровыя, крѣпко сложенныя и хорошо содержимыя животныя, способныя къ откорму и отличающіяся молочностію, имѣютъ кожу умѣрен-

но-толстую, мягкую, которую легко оттянуть отъ тѣла и сдвинуть съ мѣста. Чѣмъ сильнѣе развита подъ кожею клѣтчатая ткань (а это можно изслѣдовать ощупываніемъ), тѣмъ способнѣе животное къ откорму. Толстая кожа указываетъ на сильное тѣлосложеніе животнаго и его способность хорошо переносить холодъ, сырость и вообще дурную погоду.

Очень тонкая и слабая кожа встрѣчается у животныхъ слабой комплекціи, которыя худо переносятъ дурную погоду и скоро устаютъ. Тонкая кожа обыкновенно покрыта тонкою и мягкою шерстью; если на сказанной кожѣ шерсть груба, то это служитъ признакомъ, что корова даетъ мало молока и неспособна къ откорму. Кожа, прилегающая плотно къ тѣлу, сухая, жесткая, съ матовою шерстью, указываетъ на болѣзненное состояніе животнаго, которое не только даетъ мало продуктовъ, но даже часто требуетъ леченія. Толщина и мягкость кожи и шерсти зависятъ не только отъ ухода и содержанія животнаго, но и отъ породы его. Кромѣ того, кожа не на всѣхъ частяхъ тѣла имѣетъ одинаковую толщину; самая толстая и менѣе чувствительная кожа находится на нижнихъ частяхъ ногъ, крестцѣ, спинѣ и головѣ; самая тонкая кожа покрываетъ вымя, ляшки, уши и проч.

Разсмотрѣвъ формы каждой части тѣла отдѣльно, мы скажемъ теперь объ общемъ складѣ животнаго, имѣя въ виду его спеціальное назначеніе.

Весьма рѣдко встрѣчаются такія животныя, которыя соединяли бы въ себѣ качества, требуемыя для различныхъ экономическихъ цѣлей, потому что, напр., хорошій молочный скотъ долженъ имѣть другой складъ тѣла, какъ скотъ рабочій. По этой причинѣ въ странахъ, гдѣ скотоводство сдѣлало значительные успѣхи, какъ, напр., въ Англіи, образованы отдѣльныя породы для разныхъ цѣлей содержанія скота. Впрочемъ такое спеціализированіе породъ, при настоящихъ экономическихъ условіяхъ нашей сельской промышленности, представляетъ много затрудненій; а потому хозяева наши предпочитаютъ такія породы скота, которыя могли бы удовлетворять разнымъ экономическимъ цѣлямъ.

Удачнѣе всего можно соединить въ одной породѣ способность къ откорму съ молочностію. Такое соединеніе качествъ мы находимъ въ нашемъ холмогорскомъ скотѣ и въ англійской улучшенной короткорогой породѣ (шортгорнъ). (The improved short-horn). Также хорошее соединеніе двухъ качествъ въ одной породѣ представляетъ южно-русскій сѣрый скотъ, весьма способный къ работѣ и хорошо откармливающійся на мясо. Я уже прежде сказалъ, что особая пригодность животнаго для какой либо экономической цѣли содержанія его, обусловливается его внутреннею организаціею, приспособленною къ производству извѣстныхъ продуктовъ, напримѣръ молока, мяса и жира, силы и проч. Усиленная дѣятельность организма, по производству сказанныхъ продуктовъ, проявляется въ наружныхъ формахъ тѣла и вообще въ цѣломъ складѣ животнаго. Въ справедливости этого легко можно убѣдиться при наружномъ осмотрѣ весьма молочной холмогорской коровы, взятой мною для демонстрированія какъ отличный экземпляръ, соединяющій въ себѣ всѣ признаки отличной молочной коровы. Хорошая молочная корова имѣетъ взглядъ привѣтливый, ласковый и такой складъ тѣла, въ которомъ выражается, если можно такъ сказать, наиболѣе женственности. Такая наружность можетъ образоваться только у коровы, имѣющей не слишкомъ массивныя формы отдѣльныхъ частей тѣла, а именно: голову легкую, продолговатую, рога тонкіе, не оченъ большіе, шею узкую, длинную съ малоразвитымъ подгрудкомъ, брюхо большое, округленное, заднюю часть туловища хорошо развитую, хвостъ длинный, тонкій, ноги не очень высокія, ниже колѣнъ

и скакательнаго состава, тонкія. Замѣчено, что чѣмъ тоньше, нѣжнѣе сложены отдѣльныя части тѣла, особенно голова, тѣмъ сильнѣе развита у коровы способность давать много молока. Хорошая молочная корова имѣетъ кожу тонкую, мягкую, жирную на ощупь, легко оттягивающуюся отъ тѣла большими складками. При размноженіи скота, въ видахъ полученія хорошихъ молочныхъ коровъ, многіе хозяева стараются развить только тѣ части тѣла, кои, по ихъ мнѣнію, вліяютъ на выработываніе и отдѣленіе молока; на формы же прочихъ частей тѣла не обращаютъ никакого вниманія. Вслѣдствіе этого, недостатки развиваются до такой степени, что животное дѣлается безобразнымъ. Вѣроятно такимъ путемъ произошла въ нашемъ холмогорскомъ скотѣ порочная постановка заднихъ ногъ, которыя до такой степени сближаются между собою въ сальцовыхъ составахъ, что животному трудно ходить. Далѣе, въ нашемъ холмогорскомъ скотѣ, да и въ большой части коровъ голландской породы, грудь бываетъ весьма узка, отчего туловище принимаетъ конусообразную форму. Узкая грудь должна считаться порокомъ у молочнаго скота, потому что въ ней не могутъ достигнуть полнаго развитія легкія и сердце, а слѣдовательно они не будутъ въ состояніи доставлять большаго количества крови органамъ, выработывающимъ молоко. При оцѣнкѣ молочной коровы, надобно съ большимъ вниманіемъ изслѣдовать вымя, осмотрѣть его со всѣхъ сторонъ, хорошенько ощупать, чтобы убѣдиться: здорово ли оно и нѣтъ ли въ немъ затвердѣній и другихъ пороковъ. Далѣе, надобно подоить изъ всѣхъ сосцевъ молоко, чтобы видѣть, даютъ ли они молоко и какого оно качества. Вымя имѣетъ различную форму и величину, смотря по возрасту, породѣ и индивидуальному складу коровы. Вымя достигаетъ своего полнаго развитія у коровы послѣ трехъ телятъ, когда она обыкновенно даетъ наибольшее количество молока. Въ одной и той же породѣ встрѣчаются коровы, у которыхъ вымя больше, чѣмъ у другихъ коровъ. Хорошая молочная корова имѣетъ большое вымя, которое послѣ доенія уменьшается въ объемѣ, образуя множество мелкихъ складокъ. Замѣчено, что коровы, имѣющія вымя покрытое тонкою, нѣжною кожею, съ весьма рѣдкою, короткою и мягкою шерстью, обыкновенно даютъ много и притомъ густаго молока. Если на вымени замѣтно много сильно выдающихся венъ, образующихъ переплетеніемъ своимъ сѣть, а въ мѣстахъ соединенія между собою такъ называемые узлы расширенія венъ; то все это служитъ признакомъ значительной молочности коровы. Вымя обыкновенно имѣетъ четыре сосца, но иногда на задней части его находится два недоразвитыхъ сосца, называемыхъ *сухими* или *ложными* сосцами, которые хотя и не даютъ молока, но, тѣмъ не менѣе, считаются признакомъ большой молочности коровы. Кромѣ того, надобно внимательно изслѣдовать такъ называемыя *молочныя жилы*, двѣ вены, идущія отъ вымени по обѣимъ сторонамъ брюха до груди. Если эти вены у дойной коровы имѣютъ большой діаметръ, мягки, извилисты и, образовавъ многочисленныя сплетенія, особенно вблизи пуповины, передъ входомъ своимъ дѣлятся на двѣ толстыя вѣтви и въ этомъ видѣ входятъ въ широкія углубленія (молочный колодезь),—то это считается признакомъ большой молочности. Молочныя жилы мало развиты у телокъ и нетелей, а достигаютъ наибольшей величины во время стельности и въ періодъ доенія; затѣмъ опять становятся малозамѣтными. Толстыя вены показываютъ сильное развитіе кровеносной системы, опредѣляющей вообще степень продуктивности животнаго. Въ большей или меньшей связи съ вышесказанными признаками, служащими для опредѣленія молочности, находится степень развитія такъ называемаго *молочнаго зеркала* или *щитка*. Молочнымъ зеркаломъ называется пространство, идущее отъ вымени по

бокамъ и вверхъ по промежности, лежащей между ляшками, покрытое тонкою и короткою шерстью, у которой свободные концы обращены вверхъ. Величина щитка измѣняется, смотря по породѣ и молочности коровы. Лучшимъ зеркаломъ считается то, которое, начинаясь отъ средины вымени, идетъ спереди по брюху до пуповины, а сзади до ляшекъ, гдѣ оно спускается по нимъ внизъ до колѣнъ, а вверхъ высоко поднимается по обѣимъ сторонамъ ляшекъ широкою полосою. Вообще, чѣмъ больше площадь, занимаемая зеркаломъ, тѣмъ лучше корова. Замѣчено, что величина молочнаго зеркала находится въ соотношеніи съ величиною вымени и степенью развитія молочныхъ жилъ, а именно: чѣмъ больше зеркало, тѣмъ объемистѣе бываетъ вымя и тѣмъ сильнѣе развиты молочныя жилы. Замѣчено также, что на томъ боку, на которомъ молочное зеркало мало развито, молочная вена бываетъ тоньше и колодезь уже. При изслѣдованіи зеркала, надобно обратить вниманіе на цвѣтъ его кожи и качество шерсти. Зеркало, имѣющее желтоватый цвѣтъ, происходящій отъ обильнаго отдѣленія жирнаго пота и желтыхъ чешуекъ кожицы и покрытое тонкою шелковистою шерстью, встрѣчается только у весьма молочныхъ коровъ. Если зеркало состоитъ изъ грубой жесткой кожи бѣлаго цвѣта, а шерсть, растущая на ней, жестка и груба, то это служитъ признакомъ небольшой молочности коровы.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію признаковъ, указывающихъ способность животнаго къ откорму на мясо, я долгомъ считаю обратить вниманіе ваше, мм. гг., на Пашковскій скотъ, образовавшійся путемъ скрещиванія, какъ полагаютъ, южно-русскаго сѣраго скота съ одною изъ мясныхъ англійскихъ породъ. Пашковскій скотъ имѣетъ признаки хорошаго бойнаго скота. Хорошій бойный скотъ имѣетъ: легкую, небольшую голову, свидѣтельствующую о тонкости всѣхъ костей; короткую, широкую, мясистую шею, широкую и глубокую грудь, широкую, длинную спину и такую же поясницу; большое, округленное брюхо, большой, квадратный крестецъ, короткія ноги, тонкую, мягкую, упругую кожу, неплотно прилегающую къ тѣлу, короткую, мягкую и не очень густую шерсть. Чѣмъ глубже, шире и длиннѣе туловище, тѣмъ цѣннѣе животное для убоя, потому что оно даетъ много мяса и притомъ хорошихъ качествъ. Туловище хорошаго мяснаго скота, будучи разсматриваемо съ боку, имѣетъ очертаніе длиннаго прямоугольнаго параллелограмма; будучи же разсматриваемо сзади, или спереди,—имѣетъ почти четырехугольную форму. Чѣмъ менѣе туловище уклоняется отъ сказанной формы, тѣмъ цѣннѣе животное для убоя. У хорошихъ культурныхъ породъ скота ноги вообще короткія, — заднія же ноги только не много длиннѣе переднихъ. Замѣчено, что животныя, имѣющія широкую и глубокую грудную полость, требуютъ менѣе корма для достиженія извѣстнаго вѣса, чѣмъ тѣ, у которыхъ ребра плоски, а слѣдовательно и грудь узка. При оцѣнкѣ мяснаго скота надобно, кромѣ наружныхъ формъ, принимать въ соображеніе еще слѣдующія качества: способность рано развиваться и хорошо сформировываться въ молодомъ возрастѣ, доброкачественность мяса, способность отлагать болѣе подкожнаго жиру, или же болѣе внутренняго сала.

Обращаемся за тѣмъ къ разсмотрѣнію склада тѣла рабочаго скота.

Южнорусскій сѣрый скотъ совмѣщаетъ въ себѣ всѣ хорошія качества, требуемыя отъ сильнаго рабочаго скота. Особенно хорошо развиты важныя части экстеріера рабочаго скота въ Карловскомъ племени южнорусской сѣрой породы, какъ это видно на волѣ, взятомъ мною для демонстрированія. Большая голова не составляетъ порока у рабочаго скота, потому что она указываетъ на сильное развитіе всего костяка, обусловливающаго крѣпость животнаго. Впрочемъ

у нашего сѣраго скота голова умѣренной величины; но кости очень крѣпки, потому что онѣ весьма плотны. Хорошій рабочій скотъ долженъ имѣть: сильноразвитый затылокъ; толстую шею; широкую холку, образованную изъ объемистыхъ, крѣпкихъ мускуловъ; крѣпкую спину; широкую, но не слишкомъ длинную поясницу; широкій и длинный крестецъ; широкую и глубокую грудь; хорошо сформированное и не слишкомъ объемистое брюхо; крѣпкія, не очень длинныя, прямостоящія ноги. Верхнія части ногъ должны быть широки и мускулисты; нижнія же части ногъ должны быть хорошо развиты и крѣпко сложены. При осмотрѣ рабочаго скота надобно обратить особенное вниманіе на устройство груди, шеи и ногъ, потому что отъ правильности разразвитія и крѣпости этихъ частей тѣла зависитъ пригодность животнаго для работы. Животныя съ длинною, слабою шеею, съ узкою, дурно развитою грудью, съ длинными, слабыми, неправильно поставленными ногами, не годятся для работы, потому что, напримѣръ, слабогрудный волъ скоро задыхается и утомляется, а поэтому и не можетъ долго работать; волъ съ неправильною постановкою ногъ, напримѣръ, съ слишкомъ узкою въ колѣнахъ, идетъ медленно, на ходу качается и скоро устаетъ. Кромѣ того весьма желательно, чтобы рабочій скотъ имѣлъ толстую, упругую кожу, покрытую густою шерстью, живой темпераментъ, скорую походку и хорошее пищевареніе.

Въ заключеніе я разсмотрю складъ животнаго, способнаго для различныхъ экономическихъ цѣлей.

Въ настоящее время большая часть сельскихъ хозяевъ убѣждена въ томъ, что въ одномъ животномъ невозможно соединить нѣсколько различныхъ качествъ, потому что для каждаго изъ нихъ существуютъ особыя наилучшія формы тѣла, дающія животному возможность доставлять наибольшое количество какого нибудь одного животнаго продукта, напр. или молока, или мяса. И дѣйствительно, сличивъ, по складу тѣла, отличный рабочій скотъ со скотомъ весьма способнымъ къ откорму, тотчасъ видна будетъ та огромная разница, какая существуетъ у этихъ въ формѣ отдѣльныхъ частей и общемъ складѣ тѣла. Далѣе, самый способъ воспитанія рабочаго скота долженъ быть иной, чѣмъ мяснаго. При воспитаніи рабочаго скота, преимущественно заботятся о развитіи въ немъ энергіи, силы и неутомимости; для чего выпускаютъ скотъ часто для прогулки, имѣя въ виду при этомъ то обстоятельство, что чѣмъ болѣе находится скотъ въ движеніи, тѣмъ сильнѣе могутъ развиться и укрѣпиться мускулы и тѣмъ грубѣе, плотнѣе и крѣпче будутъ ихъ волокна. Совершенно иначе воспитывается мясной скотъ, у котораго стараются развить болѣе покойный, флегматическій темпераментъ, тонкія, нѣжныя мышечныя волокна, и рыхлую, толстую клѣтчатую ткань, способную для отложенія большаго количества жира. Для развитія всѣхъ этихъ качествъ необходимо, чтобы телята имѣли меньше движенія и получали большое количество питательнаго корма. Но во многихъ мѣстахъ считаютъ невыгоднымъ имѣть отдѣльныя породы для различнаго употребленія, а стараются совмѣстить въ одной породѣ нѣсколько качествъ. При стремленіи совмѣстить въ одной особи нѣсколько способностей, надобно все-таки сперва опредѣлить, какую изъ способностей мы ставимъ выше. Такъ наприм., если мы желаемъ, чтобы волъ былъ способенъ къ работѣ, то, при образованіи породы и воспитаніи особи, надобно знать: какая изъ сказанныхъ способностей должна имѣть перевѣсъ. Если волъ употребляется на работы недолго, года два или три, и отъ него не требуется большой силы, значительной скорости и неутомимости къ работѣ; то при этихъ условіяхъ выгоднѣе имѣть воловъ такихъ, которые, по сложенію своему, болѣе способны къ

откорму, но имѣютъ при томъ хорошо развитый костякъ. Если волы употребляются на работы втеченіе многихъ лѣтъ, и при томъ на работы весьма тяжелыя, въ такомъ случаѣ надобно стараться развить въ животномъ крѣпкое тѣлосложеніе и плотное, крѣпкое сложеніе костей. Хотя такіе волы менѣе пригодны къ откорму; но они заплатятъ своею работою тотъ недоборъ, который получится при продажѣ ихъ на мясо. Но гораздо лучше совмѣщаются въ одной особи два слѣдующія качества: значительная молочность и способность къ откорму. Возможность такого совмѣщенія качествъ обусловливается большимъ сходствомъ склада тѣла молочнаго съ мяснымъ скотомъ. Кромѣ того, молочный и мясной скотъ одаренъ способностію производить большое количество жировыхъ клѣточекъ, отлагающихся въ видѣ жира, или выдѣляющихся въ молокѣ въ видѣ масляныхъ клѣточекъ. Конечно, корова не можетъ въ одно и тоже время давать много молока и жирѣть; но она, имѣя наклонность къ жирѣнію, можетъ скоро и хорошо откармливаться, коль скоро перестанетъ доиться. Такая корова, будучи поставлена на откормъ, скоро начинаетъ тучнѣть вслѣдствіе отложенія жира въ соединительной ткани и скопленія образовательнаго сока въ мускулахъ, дѣлающихся отъ него сочными и объемистыми. Для подкрѣпленія вѣрности выводовъ, сдѣланныхъ по наружному осмотру о степени годности скота для извѣстнаго употребленія, весьма полезно собрать свѣдѣнія изъ племенныхъ списковъ о томъ, въ какой степени обладали его родители желаемыми качествами. Такъ напр., если оцѣнивается молочная корова, то надобно справиться не только объ ея удояхъ, но и объ удояхъ ея матери.

---

Въ заключеніе моей бесѣды, я считаю долгомъ заявить Вамъ, Мм. Гг., что, по недостатку времени, я вынужденъ былъ ограничиться разсмотрѣніемъ только наиболѣе существенныхъ признаковъ, служащихъ для опредѣленія качествъ крупнаго рогатаго скота.

Читана 5-го октября 1869 года.



# II.

ЧТЕНІЕ Г. РАУПАХА *), ВЕТЕРИНАРА ПРИ КАРЛОВСКОМЪ ИМѢНІИ Е. И. В. Г. В. К. ЕЛЕНЫ ПАВЛОВНЫ.

## О чумопрививаніи.

Среди всеобщаго, несомнѣннаго улучшенія и развитія всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства въ южной Россіи, скотоводство далеко не занимаетъ мѣста, соотвѣтствующаго дѣйствительному его значенію.

Быстрое увеличеніе цѣнности земли, вслѣдствіе возрастанія цѣнности и удобнѣйшаго сбыта полевыхъ продуктовъ, повлекло къ быстрому измѣненію въ способахъ пользованія почвою.

Безконечныя степи, гдѣ еще недавно взорамъ путешественника представлялись многочисленныя стада сѣраго скота, обращаются все болѣе и болѣе въ обработанныя поля и степная трава вытѣсняется всюду, уступая мѣсто колосовымъ хлѣбамъ.

Самыя стада сѣраго степнаго скота, которыя, при прежнихъ обширныхъ и дешевыхъ пастбищахъ, удовлетворяли потребностямъ, доставляя отличный рабочій и хорошій убойный скотъ, — въ настоящее время не вполнѣ уже соотвѣтствуютъ условіямъ болѣе интенсивнаго хозяйства.

Потребность улучшенія скотоводства, давно озабочивающая хозяевъ степнаго края, — сдѣлалась, можно сказать, насущнымъ вопросомъ и высказалась краснорѣчиво устройствомъ нынѣшней Всероссійской выставки рогатаго скота.

Но развѣ до сихъ поръ не было попытокъ достигнуть этого улучшенія? И почему же эти попытки не имѣли никакого или почти никакого успѣха? Развѣ мало было землевладѣльцевъ (я говорю исключительно о южной Россіи), которые, при серьезномъ желаніи поднять свое хозяйство, не жалѣли ни денегъ, ни труда, ни заботъ для улучшенія скотоводства? Всѣмъ извѣстно, что множество хозяевъ посвятили особыя усилія на усовершенствованіе этой промышленной отрасли,—подвергая степной скотъ тщательной сортировкѣ; значительно улучшивъ содержаніе его; выписавъ съ большими издержками лучшія заграничныя породы рогатаго скота; наконецъ, построивъ скотные дворы, удовлетворяющіе всѣмъ раціональнымъ условіямъ содержанія скота, и довольствуя его кормомъ лучшаго качества. Цѣною всѣхъ этихъ жертвъ однакоже достигались только мимолетные результаты и наконецъ утвердилось мнѣніе, что всѣ заботы объ улучшеніи скотоводства ведутъ лишь къ малопроизводительнымъ затратамъ.

Какая тому причина?—Въ чемъ заключается непреодолимая преграда, о которую до сихъ поръ разбивались въ прахъ всѣ надежды и всѣ усилія, направленныя къ улучшенію скотоводства?

Эту причину, Мм. Гг., эту преграду составляетъ страшная болѣзнь, называемая чумой ро-

(*) По рукописи, составленной г. Раупахомъ, читалъ г. Арнольдъ. — *Ред.*

гатаго скота; болѣзнь, возвращающаяся съ губительнымъ постоянствомъ періодически, въ промежуткахъ отъ 1 года до 5 лѣтъ, и которая съ неумолимою силою уничтожаетъ всѣ результаты, достигнутые неусыпными заботами и большими жертвами сельскихъ хозяевъ.

Болѣзнь эта, внѣшніе признаки которой безъ сомнѣнія извѣстны большинству моихъ слушателей, зараждается не въ нашихъ мѣстностяхъ. Она беретъ свое начало въ глубинѣ Азіи. По всей вѣроятности проникаетъ она къ намъ изъ странъ, лежащихъ за Гималайскими горами, изъ болотныхъ мѣстностей Пенджаба, и чѣмъ далѣе переходитъ она оттуда на Западъ, тѣмъ разрушительнѣе становится ея дѣйствіе. Болѣзнь распространяется посредствомъ заразительной матеріи и представляетъ притомъ ту особенность, что животное, заболѣвшее чумою и оправившееся отъ нея, никогда не заражается ею болѣе въ другой разъ.

Но такіе случаи крайне рѣдки, и даже изъ степнаго скота, переносящаго эту болѣзнь лучше всякихъ другихъ породъ, гибнетъ отъ 30 до 80%. Скотъ же всѣхъ прочихъ европейскихъ породъ гибнетъ почти поголовно. Такъ, напримѣръ, изъ заведеннаго въ Карловкѣ стада девонширской породы, въ которомъ, — при появленіи чумы 47 лѣтъ тому назадъ,—въ то время считалось около 600 головъ, уцѣлѣло только 2 бугая и 7 коровъ. И позже повторялись подобные случаи съ отдѣльными стадами, которыхъ не удавалось уберечь отъ заразы. Такъ, въ 1857 году, изъ 40 коровъ девонширской же породы погибло 39. Многіе владѣльцы, имѣвшіе стада заграничныхъ породъ, потерпѣли подобные же убытки.

Милостивые Государи! Мнѣніе сей часъ высказанное можетъ показаться слишкомъ рѣзкимъ; но положительно вѣрно то, что мы не достигнемъ прочнаго улучшенія въ скотоводствѣ пока не съумѣемъ защититься отъ опаснѣйшаго врага его — чумы. Тѣ изъ гг. слушателей, которые имѣли случай ознакомиться съ этой болѣзнью, знаютъ, что хотя она давно извѣстна, хотя противъ нея, какъ въ старинныхъ руководствахъ по сельскому хозяйству и скотоводству, такъ и въ новѣйшихъ, предлагается множество лѣкарственныхъ средствъ,—однакоже не существуетъ до сей поры никакого положительно вѣрнаго способа врачеванія скота отъ чумной заразы. Мы безсильны до сихъ поръ противъ этого зла, уничтожающаго всѣ наши усилія и составляющаго бичъ скотоводства.

Въ этомъ отношеніи сдѣланные безчисленные опыты остались донынѣ безплодными; донынѣ еще суевѣріе прибѣгаетъ къ лѣченію заговариваніемъ, кровью, жженными перьями бѣлыхъ голубей и т. д., и каждый шарлатанъ, каждый пастухъ имѣетъ свое будто бы вѣрное средство лѣченія отъ чумы.

Наука съ своей стороны неуклонно и тщательно изучаетъ болѣзнь въ ея проявленіяхъ. Почти каждый сельско-хозяйственный журналъ приноситъ разсказы о лѣкарствахъ, примѣненіе которыхъ сопровождалось будто бы хорошимъ успѣхомъ; но ни одно изъ этихъ средствъ, ни одна изъ этихъ системъ лѣченія не дали на практикѣ удовлетворительныхъ результатовъ.

Указавъ на безсиліе лѣчебнаго искусства, необходимо разсмотрѣть въ какой степени представляются дѣйствительными предохранительныя средства, къ которымъ мы прибѣгаемъ для ослабленія дѣйствія заразы.

Съ этой стороны, Милостивые Государи, немедленно наталкиваешься на мысль, что такъ какъ болѣзнь зараждается не у насъ; такъ какъ она не разносится воздухомъ, а сообщается исключительно передачею заразительной матеріи и только при непосредственномъ соприкосновеніи, — то должна быть возможность предохраниться отъ чумы, преграждая пути, по которымъ она приходитъ. И дѣйствительно,

теоретически эта мысль совершенно вѣрна; къ сожалѣнію, практическое приложеніе ея почти немыслимо. Ни правительство, помощью обширныхъ средствъ, которыми оно располагаетъ, ни частныя общества, ни землевладѣльцы, такъ сильно заинтересованные въ этомъ дѣлѣ, не могли до сей поры защититься съ успѣхомъ карантинными мѣрами, влекущими за собой, кромѣ задержки, еще и глубокое разстройство всѣхъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства.

Тамъ гдѣ такія мѣры приводили къ желанной цѣли, успѣхъ зависѣлъ болѣе отъ другихъ благопріятныхъ случайностей, нежели отъ принятыхъ мѣръ. Чтобы убѣдиться въ томъ, достаточно бросить взглядъ на наши необозримыя, слабо населенныя степи, — съ ихъ ярмарками, куда пригоняется скотъ изъ окрестныхъ мѣстъ на разстояніи сто-верстномъ и болѣе, — съ ихъ чумаками, проходящими тысячи верстъ, — съ огромными стадами кочующихъ гуртовщиковъ; довольно вспомнить, что заразительная матерія передается не только всѣми предметами, приходящими въ соприкосновеніе съ больнымъ скотомъ, но также людьми и животными. Даже птицы переносятъ заразу, особенно вороны и галки, которыя съ чумной падали перелетаютъ на здоровый скотъ, отыскивая на немъ и выклевывая угри (личинки овода). Замѣчу кстати, что именно послѣднимъ способомъ въ степяхъ часто распространяется зараза. Этого обстоятельства уже, кажется, достаточно, чтобы убѣдиться въ невозможности совершеннаго огражденія отъ чумы карантинными мѣрами.

И отъ того-то практическое убѣжденіе въ безполезности карантинныхъ мѣръ производитъ въ нашемъ сельскомъ населеніи пассивное смиреніе, вслѣдствіе котораго оно предпочитаетъ безропотно терпѣть вредъ, наносимый чумой, чѣмъ подвергаться стѣсненіямъ, которыми неизбѣжно сопровождаются карантинныя мѣры.

Даже въ густо-заселенной западной Европѣ, хотя тамъ установившаяся правильность сухопутныхъ сообщеній по постояннымъ дорогамъ облегчаетъ надзоръ,—карантинныя мѣры имѣли нѣкоторый успѣхъ только въ тѣхъ государствахъ, гдѣ безпощадно убиваютъ весь скотъ, сообщавшійся съ зараженнымъ, и истребляютъ всѣ предметы, находившіеся въ прикосновеніи къ животнымъ.

Изъ всего предыдущаго мы видимъ, что необходимо прибѣгнуть къ иному средству, болѣе примѣнимому, нежели карантинъ, и такое средство, Милостивые Государи, представляетъ намъ прививка чумы.

Чумопрививаніе извѣстно уже болѣе ста лѣтъ и основано на томъ фактѣ, провѣренномъ наукою и опытомъ, что животныя если подвергнутся чумѣ и вынесутъ ее, то вторично ею не заражаются.

Прививаніе чумы уже неоднократно испытывалось въ Европѣ съ различнымъ успѣхомъ, а съ 1853 года, по распоряженію правительства, начались опыты въ Южной Россіи, подъ руководствомъ врачей ветеринарныхъ школъ въ Харьковѣ и въ Дерптѣ, также и въ Казанской фермѣ.

Потомъ основаны заведенія для чумопрививанія въ Херсонской и Оренбургской губерніяхъ, гдѣ опыты продолжались до 1865 г.

Подробныя свѣдѣнія о нихъ можно почерпнуть въ изданномъ Министерствомъ: „Отчетѣ объ опытахъ прививанія чумы рогатому скоту, произведенныхъ по распоряженію Высочайше утвержденнаго комитета.“

Для насъ въ настоящемъ случаѣ важно только заключеніе, выведенное изъ этихъ десяти-лѣтнихъ опытовъ, результаты которыхъ побудили правительство смотрѣть на чумопрививаніе, какъ на средство не вполнѣ достаточное для предохраненія рогатаго скота отъ заразы.

Въ 1857 году, по волѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны, въ имѣніи Ея Высочества, Кар-

ловкѣ, Полтавской Губерніи, было также учреждено чумопрививательное заведеніе для практической оцѣнки примѣнимости этого, еще новаго для Россіи врачебнаго способа.

Какъ извѣстно всякому хозяину, такого рода опыты, производимые въ частныхъ имѣніяхъ, предпринимаются съ возможно меньшими издержками, поддерживаются съ энергіею, и послѣ нѣкотораго времени, смотря по результату, либо прекращаются вовсе, въ случаѣ если они оказываются несоотвѣтствующими предположенной цѣли, либо напротивъ упрочиваются окончательно и тогда уже подчиняются общему ходу всего хозяйства.

Послѣднее случилось и съ Карловскимъ чумопрививательнымъ заведеніемъ, которое вскорѣ сдѣлалось точкою опоры довольно значительнаго карловскаго скотоводства. Благодаря ему представилось возможнымъ заняться улучшеніемъ породъ безъ опасенія лишиться внезапно плодовъ усиленныхъ и многолѣтнихъ трудовъ. Это заведеніе доставило вскорѣ сотни рабочихъ воловъ, на которыхъ можно было разсчитывать и во время чумы, когда павшаго вола замѣнить почти невозможно; обстоятельство особенно важное въ сельскомъ хозяйствѣ, гдѣ часто вредъ, нанесенный потерею рабочей силы, далеко превышаетъ цѣнность павшаго животнаго.

Чума, которая прежде, при обширности Карловскаго имѣнія, свирѣпствовала тамъ иногда круглый годъ, переходя съ мѣста на мѣсто, теперь продолжается только нѣсколько мѣсяцевъ и дѣйствіе ея стѣснено на ничтожномъ пространствѣ 300 дес., отведенныхъ подъ чумопрививательное заведеніе съ принятіемъ надежныхъ предохранительныхъ мѣръ отъ распространенія заразы. Наконецъ потери, простиравшіяся въ Карловкѣ прежде, при каждомъ появленіи чумы, до 60%, теперь, при чумопрививаніи, уменьшились до $6^1/_2$%. Съ 1857 по 1866 годъ чума была привита 1764 животнымъ съ потерею только 114 гол., да и эта потеря приходилась не на взрослый, цѣнный скотъ, а на однолѣтокъ и двулѣтокъ, такъ какъ чума прививается скоту только въ этомъ возрастѣ.

Очевидная польза, доставленная Карловской вотчинѣ чумопрививательнымъ заведеніемъ, не долго осталась не замѣченной: вскорѣ не только карловскіе крестьяне и сосѣдніе помѣщики, но даже и гуртовщики стали домогаться допущенія принадлежащаго имъ скота къ прививкѣ чумы.

Вотчинное управленіе приняло эти просьбы съ полною предупредительностію, а нынѣшній главноуправляющій Карловской вотчины Германъ Карловичъ Конради ввелъ при этомъ слѣдующую систему, еще до сихъ поръ нигдѣ въ Россіи не примѣненную. Владѣлецъ застраховывается отъ потери скота въ слѣдствіе прививанія на слѣдующихъ условіяхъ: за каждое принимаемое отъ него животное не старше 2-хъ лѣтъ (скотъ долженъ принадлежать непремѣнно къ степной породѣ или сродной съ нею) вносится за 6 мѣсяцевъ пастьбы до полутора рублей и 15% стоимости животнаго, объявленной владѣльцемъ, который осенью получаетъ обратно скотъ свой по совершеніи надъ нимъ прививки, а за каждое павшее животное ему выплачивается полная оцѣночная сумма; причемъ не обращается вниманія на то, погибло-ли животное отъ послѣдствій прививанія или отъ иной причины.

Такой порядокъ вознагражденія принятъ въ слѣдствіе представившейся трудности опредѣлить настоящую причину смерти животнаго, которую владѣлецъ всегда будетъ склоненъ приписать прививанію. На такихъ условіяхъ была привита чума 284 животнымъ безъ ущерба для вотчины, а въ продолженіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, въ теченіе коихъ, по разнымъ причинамъ, объясненнымъ въ отчетѣ о карловскомъ чумопрививательномъ заведеніи, прививки не производилось, и не смотря на двухлѣтнее отсутствіе чумы, были представлены къ прививкѣ

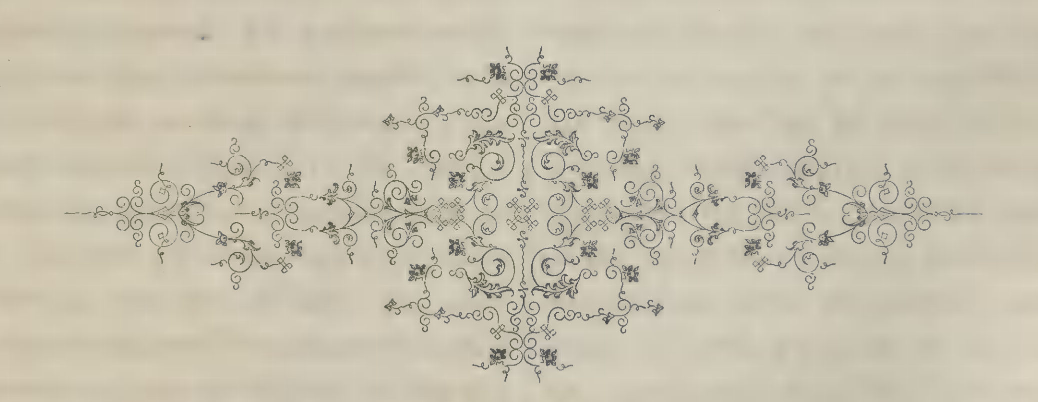
989 головъ. Въ тѣ годы, когда прививка прекращается временно, заведеніе, занимающее 300 десятинъ, служитъ сѣнокосомъ и пастбищемъ для лошадей или также рогатому уже привитому скоту и такимъ образомъ участокъ остается не безъ пользованія.

Заканчивая изложеніе свое, выражаю искреннее и глубокое желаніе, чтобы Карловское чумопрививательное заведеніе нашло себѣ вскорѣ многочисленныхъ послѣдователей, подобно тому, какъ уже старается объ этомъ Херсонское земство для своего округа. Сочту себя вполнѣ счастливымъ и удовлетвореннымъ, еслибъ мнѣ удалось обратить вниманіе ваше на чумопрививаніе и на возможность противодѣйствовать съ успѣхомъ чумѣ.

Милостивые Государи! Ссылаясь на результаты, достигнутые Карловскимъ чумопрививательнымъ заведеніемъ, кажется, не безъ основанія можно утверждать, что все-таки существуетъ средство противъ чумы,—средство, испытанное и признанное сельскими хозяевами, — которое, конечно, не въ одной Карловкѣ можетъ быть примѣнено съ успѣхомъ.

Не усматривайте въ этомъ фактѣ противорѣчія съ 10-лѣтними опытами, произведенными по распоряженію правительства. Выводы, извлеченные изъ этихъ опытовъ, какъ нельзя болѣе основательны; но не слѣдуетъ забывать, что часто въ области сельскаго хозяйства то-же самое дѣло идетъ безуспѣшно, когда оно подчинено искуственной регламентаціи, и напротивъ— преуспѣваетъ, какъ скоро оно предоставляется вліянію частной инициативы.

Читана 9 октября 1869 года.



# III.

ЧТЕНІЕ ЗАСЛУЖЕННАГО ПРОФЕССОРА КИТТАРЫ:

## О безакцизной (денатурализованной) соли на кормъ скоту.

По поводу всероссійской выставки скотоводства, столь богатой разнохарактерными представителями, смѣю думать, совершенно умѣстно обратить ваше заботливое вниманіе на вопросъ весьма важный для русскаго скотоводства, именно на вопросъ возможно болѣе дешеваго доставленія скоту соли.

Было бы излишне распространяться о значеніи соли въ дѣлѣ питанія нашего рогатаго скота, о ея благотворномъ вліяніи и на молочность, и на мясо, и на шерсть, и на кожу, и на сало, и даже на рабочую силу; все это и практикой, и наукой давно уже рѣшено, и соль, какъ для жизни человѣка, признана необходимою и для домашняго скота, особенно при безкормицѣ, когда питательные матеріалы плохи и не приносятъ съ собою въ своемъ составѣ той доли хлористаго натрія, которая необходима для пищеваренія и развитія въ желудочномъ соку растворяющихъ пищу кислотъ.

Предлагаемый мною вопросъ, конечно, представляетъ разнообразныя степени важности для нашихъ хозяевъ. Для богатыхъ скотовладѣльцевъ, при большой выручкѣ на скопахъ, салѣ, мясѣ, кожѣ, шерсти и овчинѣ, онъ можетъ показаться даже и очень мелкимъ въ цифрѣ хозяйственнаго бюджета. Но богатые скотовладѣльцы, даже и не столь богатые, а средніе, и тѣ не могутъ мѣрять нуждъ всего русскаго скотоводства на свой аршинъ. Слѣдуетъ необходимо принять въ соображеніе пропорціональное отношеніе этихъ крупныхъ и среднихъ скотовладѣльцевъ къ мелкимъ хозяйствамъ и къ наимельчайшимъ типамъ поголовнаго крестьянскаго хозяйства.

Предъ милліонами этихъ наимельчайшихъ хозяевъ, въ общемъ государственномъ хозяйствѣ, стушевываются тѣ немногія единицы, сотни, даже тысячи личностей, для которыхъ вопросъ объ удешевленіи соли не насущенъ.

Вы, мм. гг., если слѣдили бытъ русскаго крестьянина, согласитесь со мною, что $^{9}/_{10}$ этого сословія часто съ трудомъ добываютъ соль для себя, съ трудомъ оплачиваютъ ея акцизъ (составляющій государственную регалію), а порой и далекій провозъ: возможна ли, при такомъ положеніи дѣла, дача соли домашнему скоту? Возможно ли затѣмъ улучшеніе и развитіе его какъ статьи хозяйственнаго дохода? А между тѣмъ наше скотоводство издавна принадлежитъ своими продуктами къ главнымъ статьямъ обмѣна съ иностранными рынками.

Этимъ небольшимъ вступленіемъ мнѣ хотѣлось мм. гг., сосредоточить ваше серіозное вниманіе на значеніи соли для русскаго скотоводства.

Предпошлю еще нѣсколько словъ: общественное мнѣніе не разъ выражалось вообще за

безакцизную соль. Не утруждая вас отдаленными воспоминаніями, я припомню юбилей здѣшняго Экономическаго Общества, на которомъ докладъ коммиссіи по вопросу о соли, гдѣ я имѣлъ честь быть предсѣдателемъ, вызвалъ всеобщее одобреніе мысли ходатайствовать о сложеніи акциза съ соли вообще. Также отнеслись и другія общества. Печать была тоже заодно; были и отдѣльные дѣятели, имена которыхъ вспомнятъ въ будущемъ съ уваженіемъ, какъ Л. В. Черняева, А. К. Чугунова, покойнаго Гр. Павл. Ѳедченка и др.

Но акцизъ съ соли даетъ государственному бюджету до 11 милліоновъ дохода.

Общественное мнѣніе говоритъ, что отъ этого дохода слѣдуетъ отказаться, и что этотъ отказъ съ лихвою вознаградится въ немногіе текущіе годы. Исторія Англіи дѣйствительно подтверждаетъ это.

Но въ нашей быстро-прогрессивной жизни, подъ скипетромъ великаго Монарха-Преобразователя, соль и связанная съ нею часть нашей домашней экономіи, а равно и степень улучшенія скотоводства, сталкиваются съ вопросами общегосударственными, каковы: земское устройство, новые суды, вооруженіе арміи, сѣть желѣзныхъ дорогъ и пр.

А все это связано съ капитальными денежными жертвами. Въ правѣ ли кто нибудь требовать въ эту минуту жертвы 11 милліонами соляной регаліи? Скажу болѣе, въ правѣ ли кто сѣтовать, что столько новаго въ нашей жизни вызвано одновременно и что государственные финансы наши вслѣдствіе того не могутъ теперь отказаться отъ обезпеченнаго и необходимо нужнаго дохода?

Итакъ, мм. гг., нельзя по здравой логикѣ требовать, чтобы въ виду будущихъ благъ правительство отказалось въ настоящую нужную минуту отъ 11 милл. обезпеченнаго дохода, но можно справедливо желать, чтобы оно отпускало безакцизно соль на такія статьи потребленія, съ которыхъ не получало дохода. Къ такимъ статьямъ, между прочимъ, относится отпускъ соли на кормъ скоту.

Я становлюсь на почву нынѣшней моей лекціи. Имѣя подъ руками всѣ данныя касательно дѣйствій правительства и относясь къ нимъ безпристрастно, смѣю васъ увѣрить, что оно, въ лицѣ министерства финансовъ, постоянно заботилось о возможности отпускать соль безакцизно для корма скоту; заботилось даже и тогда, когда одна правительственная коммиссія, по вопросу о сложеніи акциза съ соли для скота, отвѣтила два года тому назадъ замѣчательнымъ афоризмомъ: „Если человѣку, русскому гражданину, нельзя дать безакцизно соль, то какже дать ее скоту, несравнимому съ человѣкомъ?“

Въ своихъ мѣропріятіяхъ министерство финансовъ начало съ того, что уяснило себѣ состояніе вопроса о выдачѣ безакцизной соли скоту въ другихъ государствахъ Европы. Благодаря заботамъ академика Фрицше и еще болѣе командированнаго для этой цѣли за границу техника департамента неокладныхъ сборовъ Недошивина, оказалось, что, за исключеніемъ Англіи, гдѣ соль безакцизна и для людей и для скота, во всѣхъ остальныхъ государствахъ она составляетъ регалію, но въ то же время для скота отпускается безакцизно съ весьма разнообразными пріемами къ обезпеченію отъ корчемства или къ такъ-называемой денатурализаціи соли.

Тѣснота предѣловъ моей лекціи не позволяетъ мнѣ войти въ подробности объ этой денатурализаціи, имѣющей цѣлію испортить соль такъ, чтобъ она не годилась для употребленія человѣка и въ то же время была пригодна скоту. Очерчу только нѣкоторые примѣры: въ однихъ мѣстахъ, какъ напримѣръ во Франціи, соль отпускается для скота безъ акциза, по смѣшеніи ея при отпускѣ съ равнымъ количествомъ льня-

ной избоины (жмыхъ), столь цѣнной сравнительно съ солью, что никому конечно не придетъ на мысль корчмествовать солью и выбирать ее изъ смѣшанной массы, тѣмъ болѣе, что желающій получить соль безакцизно, долженъ представить для смѣшенія свои жмыхи, отруби и тому подобные дорого стоящіе для порчи матеріалы. Въ другихъ мѣстахъ, какъ въ южной Германіи, соль портятъ полынью, придающей ей горькій вкусъ, желѣзною окисью, дающею ей красный цвѣтъ, а въ иныхъ, какъ въ сѣверной Германіи, прибавкой угля, окрашивающаго соль въ цвѣтъ сѣрый, болѣе или менѣе темный и даже черный.

Понятно, что всѣ подобныя средства намъ совсѣмъ не подручны: льняные жмыхи и отруби у насъ столь дороги и столь рѣдкій кормъ, что немного найдется хозяевъ, которые бы могли предложить его для порчи соли въ размѣрахъ значительныхъ.

Уголь легко прибавлять къ соли, но онъ придаетъ ей тотъ темносѣрый цвѣтъ, который не только не отвратителенъ, но еще уважаемъ подъ фирмою четверговой соли, приготовляемой у насъ въ Великій Четвергъ нарочно и хранимой на цѣлый годъ.

Красный цвѣтъ соли, конечно, нашему быту не свойственъ, но если онъ будетъ производиться желѣзною окисью, то съ однимъ цвѣтомъ легко помириться, тѣмъ болѣе, что желѣзная окись никакого вреда соли не причиняетъ. Да и то ли можетъ переѣсть и перепить нашъ неприхотливый и неразборчивый людъ!

Итакъ изученіе заграничной денатурализаціи соли не представляло никакихъ гарантій правительству.

А между тѣмъ голоса и отъ земства, и отъ обществъ, и отъ предводителей дворянства о безакцизномъ отпускѣ соли на кормъ скоту были столь часты и настойчивы, что министръ финансовъ обратился ко мнѣ съ предложеніемъ заняться пріисканіемъ гарантирующихъ правительство средствъ къ денатурализаціи соли и, въ случаѣ успѣха, испытать ихъ на стадѣ моей фермы. Для этой цѣли были прикомандированы два лица, техникъ департамента неокладныхъ сборовъ г. Недошивинъ и московскій губернскій ветеринаръ г. Богатыревъ; въ помощь имъ приглашенъ кандидатъ московскаго университета Медвѣдевъ.

Первая часть задачи требовала лабораторныхъ изслѣдованій. Имѣя въ виду, что портящее соль вещество должно быть и дешево и доступно, я остановился на трехъ родахъ смолъ: на смолѣ каменнаго угля, получаемой какъ побочный продуктъ на газосвѣтильныхъ заводахъ, на дегтѣ, продуктѣ сухой перегонки бересты, и на смолѣ, получаемой при сухой перегонкѣ кости и животныхъ веществъ вообще и называемой еще дипелевымъ масломъ. Смѣшеніе съ солью каждаго изъ этихъ веществъ было сдѣлано въ самыхъ разнообразныхъ пропорціяхъ, начиная отъ $^1/_4$% и доходя до 10%. Смѣси испытывались на вкусъ и запахъ, и эта предварительная проба убѣждала уже, что каменно-угольная смола составляетъ матеріалъ хорошо окрашивающій, но не придающій ничего отвратительнаго соли. Пробныя смѣси подвергались затѣмъ вліянію температуры средней въ 15° по Р., возвышенной въ 60° и краснокалильнаго жара. Какъ и слѣдовало ожидать, въ калильномъ жару всѣ смолы выгараютъ совершенно; при температурѣ въ 60° запахъ ихъ исчезалъ скоро и медленнѣе при обыкновенной температурѣ. При этомъ всего скорѣе выдыхалась смола каменно-угольная, гораздо труднѣе деготь и еще труднѣе смола костяная. Послѣдняя, и послѣ шестимѣсячнаго вліянія воздуха на самый тонкій слой порченой ею соли, оставалась съ чувствительнымъ запахомъ.

Вкусъ сохранялся сильнѣе запаха, особенно въ соли дегтярной и порченой костяною смолой.

Все это заставило признать каменно-угольную смолу не достаточно портящею соль и остановиться на двухъ остальныхъ смолахъ. Изъ длиннаго ряда смѣшеній опытъ на вкусъ простаго народа показалъ, что 1% дегтя или ½% костяной смолы составляютъ такого рода примѣсь, которая отвратитъ и голоднаго отъ употребленія порченой соли. Оказывается также, что костяная смола дѣйствуетъ вдвое сильнѣе дегтя.

Остановившись на количествѣ и качествѣ выбранныхъ матеріаловъ, слѣдовало разсмотрѣть возможность ихъ выдѣленія изъ соли, то-есть возстановленія ея до годности употребленія въ пищу человѣкомъ. Уже выше мною замѣчено, что при прокаливаніи порченой соли, вся смола выгораетъ и остается чистая бѣлая соль, и хотя при этомъ неизбѣжна потеря отъ растрескиванія и разбрасыванія соли, доходящая до 20%, тѣмъ не менѣе соль порченая можетъ быть возстановлена. Съ другой стороны, если порченую смолами соль промывать растворомъ соли же, то можно отмыть ее довольно чисто, хотя тоже съ потерей. Но эти потери въ различныхъ мѣстахъ стоимости соли могутъ представить еще выгоду и вызвать корчемство, а потому примѣсь бднѣхъ смолъ я не могъ признать достаточнымъ обезпеченіемъ отъ злоупотребленій.

Вотъ почему мной введена въ денатурализацію соли еще примѣсь 8% толченаго и мелкосѣяннаго краснаго кирпича. Этотъ процентъ придаетъ соли особый характеристическій красно-бурый цвѣтъ, на который ни время, ни температура не имѣютъ большаго вліянія. При прокаливаніи такой соли она остается красною, принимая только болѣе розовый оттѣнокъ; при отмываніи толченый кирпичъ не отдѣляется и соль очищенная отъ смолъ остается попрежнему красною. Итакъ соль въ обоихъ случаяхъ остается съ типичнымъ цвѣтомъ, который можетъ служить указателемъ корчемства, еслибъ оно было; но оно невозможно по другой еще причинѣ. При 8% примиси кирпича, употребленіе соли въ кашѣ, на хлѣбѣ, во щахъ и пр., сопровождается такимъ хрустомъ на зубахъ, который можно считать обезпеченіемъ еще болѣе надежнымъ чѣмъ самыя смолы.

Конечно, и за симъ возстановить соль возможно: если мы растворимъ ее, то толченый кирпичъ осядетъ на дно, и значительная часть смолъ всплыветъ на поверхность; этотъ смолистый слой можно удалить и затѣмъ слить съ осадка свѣтлый растворъ, уварить его до садки соли и послѣдняя получится почти чистою. Но подобнаго рода обработка, въ малыхъ размѣрахъ, связана съ такою огромною потерей (отъ 25 до 30%), что она вполнѣ сберегаетъ интересы казны. Такая обработка можетъ быть выгодна только при заводскомъ характерѣ, то-есть въ значительныхъ размѣрахъ, а противъ этого есть и полицейскій надзоръ, и строгія мѣры взысканія.

Еще два слова о моей порченой соли. При цѣнѣ дегтя въ 1 руб. 50 к. за пудъ, а костяной смолы въ 3 руб. сер. (это оптовыя цѣны подъ Москвой), расходъ на пудъ соли 1% дегтя и ½% костяной смолы составляетъ 1½ коп. Толченый мелкосѣянный кирпичъ изъ боя обходится подъ Москвой въ 20 к. за пудъ, что составляетъ при 8% на пудъ 1,6 к. Работа не сложна и состоитъ въ простомъ перелопачиваніи соли, съ налитымъ дегтемъ или костяною смолой и насыпаннымъ толченымъ кирпичемъ. Если эту работу положить въ 9/10 копѣйки (что черезчуръ много) на пудъ, то составится всего расхода 4 к., а вычитая ихъ изъ акциза въ 30 коп. представится дѣйствительнаго удешевленія въ пудѣ 26 коп. сер.; такимъ образомъ соль вблизи источниковъ, какъ напримѣръ на югѣ, стоящая до 40 к., обойдется въ 14 к. за пудъ; подъ Москвой она изъ 85 к. удешевится до 59 к. Но если принять въ соображеніе залоги и затрату капитала, то въ сущности удешевленіе

будетъ больше и, конечно, дастъ хорошій ходъ приложенію соли къ скотоводству *).

Перехожу ко второй части предложенной мнѣ задачи: испытанію на опытѣ обоихъ сортовъ порченой соли.

Здѣсь уже рѣшеніе вопроса выходило за границы лабораторнаго труда и соль отвратительную по вкусу, непріятную по запаху, съ сильнымъ хрустомъ, приходилось давать въ пищу живымъ организмамъ, въ добавокъ моей собственной фермы; но громадная польза въ будущемъ для русскаго скотоводства отъ безакцизной соли заставляла забывать о личномъ рискѣ. Вдобавокъ были и успокоивающія обстоятельства: деготь давно употребляется по преимуществу овцеводами для порчи соли, въ виду устраненія ея кражи скотниками; деготь народное популярное средство противъ многихъ болѣзней; кирпичъ самъ по себѣ безвреденъ, можетъ портить только зубы, но и нѣтъ никакой надобности хозяину вводить кирпичъ внутрь организма. Стоитъ посыпать соль въ пойло и кирпичъ останется на днѣ корыта или иной посуды для пойла.

Итакъ съ 1-го апрѣля текущаго года опытъ мною былъ начатъ надъ 39 экземплярами, въ томъ числѣ: 13 дойныхъ коровъ, 2 нетели, 2 телки, 1 бугай, 3 бычка, 2 вола, 9 овецъ, 2 свиньи, 4 лошади, 1 жеребенокъ.

Одновременно съ экземплярами получавшими соль порченую, шли для сравненія экземпляры съ солью непорченою и вовсе безъ соли, но въ послѣднемъ случаѣ животнымъ давался наилучшій кормъ (клеверъ съ тимоѳеемъ); всѣмъ же бывшимъ на опытѣ давался кормъ самаго плохаго качества, на $^1/_3$ съ соломой.

Первый ближайшій вопросъ состоялъ въ томъ, съ какого количества соли слѣдуетъ начать опытъ? Здѣсь справка, доставленная почтеннымъ моимъ товарищемъ, профессоромъ Калиновскимъ, дала такіе разнорѣчивые взгляды ученыхъ хозяевъ Франціи, Англіи, Швейцаріи, Голландіи и Пруссіи, что нужно было отказаться отъ опредѣленнаго вывода и начать опытъ, между прочимъ, и съ цѣлью оцѣнить вліяніе разныхъ количествъ соли на организмъ разныхъ животныхъ.

Опытъ начатъ съ дачи по 15 золотн. въ сутки коровамъ, лошадямъ и воламъ, по $12^1/_2$ золотн. нетелямъ, по $7^1/_2$ телкамъ и по 5 свиньямъ и овцамъ. Соль давалась разнообразно: однимъ посыпкою, другимъ поливкою корма, однимъ ежедневно, другимъ черезъ день. Каждая дача продолжалась три недѣли, и затѣмъ шли дозы для коровъ: 24, 36, 48, 60, 72, 84 и 96 золотниковъ въ сутки. Четыре лѣтніе мѣсяца (май, іюнь, іюль, августъ) скотъ пользовался подножнымъ кормомъ и получалъ соль въ пойлѣ. Каждую недѣлю дѣлался медицинскій осмотръ скота и опредѣлялся его живой вѣсъ. При каждой новой дозѣ соли, въ концѣ третьей недѣли, производился анализъ молока, мочи и кала. При фунтовой дачѣ соли, изслѣдованія шли еще точнѣе. Наблюдалась суточная жизнь животныхъ на вѣсахъ, съ точнымъ учетомъ принятой и вышедшей соли, опредѣлялись точный живой вѣсъ, цифра выдыханія и внутренняя температура организма. Наконецъ произведено, при огромной дачѣ фунта соли въ день, два вскрытія на экземплярахъ, заставлявшихъ по нѣкоторымъ симптомамъ предполагать вліяніе такой сильной дачи.

Эта работа, продолжавшаяся полгода, то-есть съ 1-го апрѣля по 1-е октября, представляетъ весьма богатый и конечно рѣдкій цифровый матеріалъ.

Распространяться о немъ въ настоящую минуту нѣтъ возможности; но я позволяю себѣ только представить одинъ изъ любопытныхъ

*) Для ясности слѣдуетъ прибавить, что 8% кирпича разсчитаны не на 100 порченой, а чистой соли, и что сбереженіе акциза падаетъ не на пудъ, а на 43,6 и 43,2 фунта.

примѣровъ строго научной экспертизы надъ молочною коровой, какъ образчикъ принятаго въ работахъ метода.

На десятичныхъ вѣсахъ, весьма хорошей работы, братьевъ Бутенопъ, съ чувствительностію $^{1}/_{18}$ фунта, было устроено стойло. Площадь вѣсовъ покрывалась на $1^{1}/_{2}$ вершка мохомъ и по немъ на вершокъ сухимъ пескомъ, за симъ клалась постилка; тутъ же ставилась кормушка для сѣна, лохань для воды и шайка для сбора помета. Все это взвѣшивалось, накладывалось суточное количество корма и пойла, и цифра ихъ записывалась; затѣмъ уже вводилось животное, и опредѣлялся его живой вѣсъ.

Съ этой минуты начинался опытъ. Каждый часъ отмѣчалась внѣшняя температура и вѣсъ стойла съ животнымъ; за симъ каждый часъ животное выводилось и опредѣлялся вѣсъ стойла. Такимъ образомъ являлась разница, соотвѣчающая выдыханію, такъ какъ ни собираемому калу, ни вытекающей мочѣ (поглощаемой пескомъ и мохомъ) теряться не было возможности.

По прошествіи сутокъ подводился общій итогъ цифрамъ, дѣлался учетъ изверженіямъ и ихъ анализъ.

Въ примѣръ привожу наблюденіе съ 25-го по 26-е сентября надъ коровой Арапкой (перваго отела), простой русской породы, при средней температурѣ 1° Р.

Поступила съ вѣсомъ 20 п. 07 ф.
Сошла . . . . . 19 » 18 »

Убыли . . — » 29 »

Дано корма 1 п. 23 ф., съѣла 28 ф.
Воды съ порч. солью 1 ф. 1 » 27 » выпила 35 »

Итого 1 п. 23 ф.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Дала молока . . . | 2 ф. | 4 з. | |
| Кала . . . . | 1 п. | — » | — » |
| Мочи. . . . | — » | 26 » | 72 » |
| Потеряла выдыханіемъ | — » | 23 » | 14 » |
| Итого | 2 » | 11 » | 90 » |
| Вычитая кормъ . . . | 1 » | 23 » | — » |

(Итого первых трёх строк: 1 » 28 » 76 »)

остается истинной убыли 28 ф. 90 з., что сполна и отвѣчаетъ суточной потерѣ живаго вѣса.

Температура организма:

| | | |
|---|---|---|
| подъ мышками . | 30° Р. | внѣшняя при опредѣленіи + 6° Р. |
| во влагалищѣ . | 31° » | |
| въ прямой кишкѣ | 31° » | |

Получила въ сутки порченой соли 1 ф. (съ содержаніемъ 83% чистаго безводнаго хлористаго натрія), растворенный въ 1 п. 26 ф. воды; выпила же 35 ф., что отвѣчаетъ 0,433 чистаго хлористаго натрія изъ взятаго фунта соли.

Молоко, при удѣльномъ вѣсѣ 1,0211, дало во 100:

| | |
|---|---|
| воды | 87,421 |
| золы | 0,734 |
| органическ. вещест. | 11,845 |
| | 100 |

Хлора во 100 молока 0,055, что отвѣчаетъ поваренной соли 0,09, а всей соли въ молокѣ 0,002 фунта.

Во 100 кала содержится:

| | |
|---|---|
| воды | 87,146 |
| золы | 2,737 |
| органическ. вещест. | 10,117 |
| | 100 |

Хлора во 100=0,054, что отвѣчаетъ поваренной соли 0,089; получено всего кала 1 пудъ, а это составитъ въ немъ 0,035 фунта.

Во 100 мочи уд. вѣса 1,0334 содержится:

| | |
|---|---|
| воды | 92,568 |
| золы | 3,483 |
| органическ. вещест. | 3,949 |
| | 100 |

Хлора во 100=0,919, что отвѣчаетъ поваренной соли 1,515. Всей мочи получено 26 ф. 72 з., въ нихъ содержится соли 0,404 ф.

Итого мы имѣемъ соли:

| | |
|---|---|
| отъ молока | 0,002 |
| » кала | 0,035 |
| » мочи | 0,404 |
| а всего . | 0,441 ф. |
| Взято же было соли . | 0,433 ф. |

Излишекъ слѣдуетъ отнести къ тому хлористому натрію, который заключается въ кормѣ и водѣ, также усчитанному анализомъ.

Къ этому примѣру метода опытовъ въ заключеніе приведу общіе главные выводы изъ произведенныхъ наблюденій:

1. При дачѣ соли, какъ порченой дегтемъ, такъ и костяною смолой, коровы, получая сравнительно весьма дурной кормъ, не только сполна конкуррировали въ молочности и живомъ вѣсѣ съ экземплярами, получавшими отличное сѣно или соль не порченую, но въ большинствѣ случаевъ обогнали ихъ большими удоями. Это служитъ яснымъ доказательствомъ, что употребленныя смолистыя вещества, возбуждая пищеварительную дѣятельность, содѣйствуютъ большему образованію молока.

2. Живой вѣсъ у всѣхъ родовъ животныхъ получавшихъ порченую соль не уменьшается. Только при дачѣ 84 и 96 зол. соли коровамъ, были, и то рѣдко, поносы и исхуданія, что и должно отнести не къ соли, но къ чрезмѣрной ея дозѣ, тѣмъ болѣе, что при ея уменьшеніи, или вовсе прекращеніи, симптомы сами собою тоже прекращались, и здоровье субъекта возстановлялось.

Продукты молочныхъ животныхъ, каковы молоко, масло и творогъ, даже при дачѣ соли по фунту въ сутки на корову, не имѣли и слѣда запаха или вкуса смолистыхъ веществъ.

3. Наиблагопріятнѣйшая дача соли взрослымъ животнымъ (коровамъ, лошадямъ, воламъ) 36 золотн. въ сутки; нетелямъ и бугаямъ 24 зол., телятамъ и мелкому скоту, смотря по возрасту, отъ 7 до 15 золотн.

4. Большія количества соли могутъ быть вредны и развивать поносъ.

5. Лучшій способъ дачи состоитъ въ раствореніи порченой соли, причемъ кирпичъ осѣдаетъ, а излишекъ смолистыхъ частей всплываетъ. Чистымъ растворомъ слѣдуетъ поливать кормъ.

6. Во все время опыта, то-есть въ теченіи полугода, въ пробномъ стадѣ смертныхъ случаевъ и никакихъ (не смотря на свирѣпствовавшій кругомъ и въ близкомъ сосѣдствѣ повальный ящуръ) болѣзней не было. Вскрытіе двухъ экземпляровъ тоже подтвердило, что порченая соль вреда организму не причиняетъ.

Этотъ, мм. гг., вполнѣ благопріятный результатъ опытовъ съ порченою солью даетъ право надѣяться, что правительство скоро даруетъ давно желанную льготу для нашего скотоводства и даруетъ безразлично какъ для большаго, такъ и для малаго хозяина, не стѣсняя ни того, ни другаго ни регламентаціями, ни формальностями, а выпустивъ безакцизную порченую соль на вольную продажу для всѣхъ и каждаго.

Читана 10 октября 1869 г.

# IV.

## ЧТЕНІЕ ПРОФЕССОРА І. И. РАВИЧА:

## О чумопрививаніи.

Мм. Гг.! Я избралъ предметомъ этого чтенія вопросъ о чумопрививаніи, о которомъ здѣсь же такъ краснорѣчиво говорено было уже г. Арнольдомъ. Я избралъ этотъ предметъ, во 1-хъ, потому, что онъ составляетъ жизненный вопросъ для нашего скотоводства, а во 2-хъ и потому, что, имѣвъ честь быть членомъ Коммиссіи, которая Высочайше учреждена была при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для разрѣшенія вопроса о чумопрививаніи, считаю долгомъ своимъ защищать заключенія этой коммиссіи противъ нѣкоторыхъ нападковъ, сдѣланныхъ г. Арнольдомъ на эти заключенія.

Краснорѣчивый ораторъ справедливо сказалъ, что чума скота есть гибельная болѣзнь, подтачивающая корень благосостоянія нашего сельскаго хозяйства, и заслуживаетъ поэтому особаго вниманія какъ Правительства, такъ и частныхъ лицъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ. Весьма справедливо и то, что до сихъ поръ всѣ старанія науки отыскать вѣрное врачебное средство противъ этой болѣзни, къ сожалѣнію, остались тщетными. Къ сожалѣнію, неопровержимъ и тотъ фактъ, что до сихъ поръ полицейскія мѣропредпріятія для прекращенія гибельныхъ падежей отъ этой болѣзни, оказались у насъ почти безполезными. При такомъ безвыходномъ и горестномъ положеніи сельскаго хозяина понятно, что чумопрививаніе, предвѣщавшее такую блистательную пользу, обѣщавшее возможность совершеннаго искорененія этой гибельной болѣзни скота и совершенное уничтоженіе непобѣдимаго бича скотоводовъ, не могло не увлечь заинтересованную публику, не могло также не обратить на себя серьезнаго вниманія и самаго Правительства. Но чтобы обсудить вполнѣ это важное дѣло, я позволю себѣ обратить ваше благосклонное вниманіе на исторію чумопрививанія. Предложеніе предохраненія здороваго скота отъ чумы посредствомъ прививанія ему чумной матеріи, т. е., слюны, слезъ, слизи, крови и другихъ частей животныхъ, больныхъ чумою, вовсе не новость. Прививаніе чумы скота неоднократно сдѣлано уже въ различныя времена прошлаго столѣтія. Опыты чумопрививанія произведены были во Франціи и Англіи уже въ 1745, 1746, 1747 и 1748 гг.; въ Голландіи въ 1755 г.; въ Англіи и Голландіи въ 1757 г.; въ Мекленбургѣ и Брауншвейгѣ въ 1760 и 1767 гг. и въ Голландіи въ 1769 г. Въ послѣднемъ году въ Фрисландіи основано было даже общество на акціяхъ; прививатели тогда убѣдились: 1-ое, что припадки привитой чумы тѣ же, какъ и натуральной; 2-ое, что привитая чума также заразительна; 3-е, что она вообще переносится легче натуральной чумы и 4-ое, что скотъ, перенесшій привитую чуму, не заражается болѣе ни отъ прививанія, ни естественнымъ путемъ. Камперъ, знаменитый тогда

прививатель чумы, предложилъ учредить постоянныя чумопрививательныя заведенія и производить чумопрививаніе преимущественно надъ телятами. Въ 1778 г. Мекленбургъ-Шверинское правительство приказало обнародовать удачные результаты чумопрививанія и предложить всѣмъ скотовладѣльцамъ продолжать эти опыты, конечно, съ надлежащею предосторожностью противъ распространенія заразы. Въ концѣ 1778 г. составилось нѣсколько обществъ застрахованія скота, которыя производили прививаніе чумы съ обязательствомъ уплаты за животныхъ, павшихъ отъ прививанія. Но въ 1779 г. опыты чумопрививанія, произведенные въ Даніи, имѣли уже менѣе благопріятные результаты. Тоже самое было въ 1780 году въ Фрисландіи. Вслѣдствіе этого въ концѣ 18-го столѣтія составилось общее понятіе вовсе не въ пользу прививанія чумы. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ народѣ слышались уже жалобы на злоумышленниковъ, которые обманывали правительство въ пользу чумопрививанія. Въ концѣ 18-го столѣтія даже самые приверженцы чумопрививанія совѣтовали прибѣгать къ нему только какъ къ вѣрному средству для скорѣйшаго прекращенія чумнаго повала. О предохранительномъ же чумопрививаніи никто уже не смѣлъ говорить и во многихъ государствахъ чумопрививаніе было строго запрещено законопостановленіями. Спрашивается, мм. гг., какимъ образомъ послѣ такихъ ясныхъ фактовъ вздумали вдругъ черезъ 50 лѣтъ предлагать опыты чумопрививанія у насъ въ Россіи? Дѣло вотъ въ чемъ: предложеніе ввести чумопрививаніе въ Россіи не лишено было нѣкотораго научнаго основанія. Основою этого предложенія было господствующее понятіе о томъ, что чума скота зараждается первоначально только въ степныхъ мѣстностяхъ юго-восточной Европы и только у такъ называемой сѣрой породы скота. Составилось слѣдующее предположеніе—чумопрививаніе оказалось въ Германіи, Даніи, Голландіи, Франціи и Англіи безполезнымъ потому, что чума бываетъ тамъ только заносною и притомъ всегда злокачественною. Не будетъ ли имѣть чумопрививаніе болѣе благопріятные результаты въ степяхъ, на мѣстѣ зарожденія ея, и притомъ у сѣрой породы, у которой и натуральная чума бываетъ гораздо легче? Если бы это предположеніе оправдалось на дѣлѣ, тогда безспорно чумопрививаніе вполнѣ заслуживало бы названія спасительной мѣры. Тогда дѣйствительно возможно бы уничтожить чуму въ самой колыбели ея. На основаніи такого теоретическаго предположенія и предложено было проф. Іессеномъ введеніе опытовъ чумопрививанія въ нашихъ степныхъ губерніяхъ. Опыты чумопрививанія производились у насъ съ 1853 г. въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, преимущественно же на югѣ Россіи и въ Оренбургской степи. Результаты ихъ были весьма разнорѣчивы. Прививаніе у степнаго скота не всегда имѣло ожидаемый, блистательный успѣхъ. Съ другой же стороны прививаніе чумы въ сѣверныхъ губерніяхъ оказалось положительно вреднымъ на томъ основаніи, что оно сопровождалось столь же громадною потерею, какъ и естественная чума. Не позволяя себѣ обременять ваше вниманіе, мм. гг., изложеніемъ подробнаго отчета всѣхъ опытовъ чумопрививанія, произведенныхъ у насъ въ продолженіи времени съ 1853 г., скажу только, что въ 1860 г. Правительство для окончательнаго рѣшенія этого вопроса учредило два чумопрививательныя заведенія: одно въ Оренбургской, другое въ Херсонской губерніи. Опыты чумопрививанія въ этихъ заведеніяхъ производились подъ руководствомъ ветеринарнаго Комитета, Высочайше учрежденнаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ. Результаты опытовъ, произведенныхъ въ Херсонѣ и въ Оренбургѣ, были крайне несогласны между собою. Въ Херсонскомъ чумопрививательномъ заведеніи съ 1860 г. до августа 1863 г. привито было всего 1,028 головъ, изъ коихъ пало только 4. Въ Оренбургскомъ же чумопрививательномъ заведеніи изъ 455 головъ, при-

витыхъ съ 1860 г., по іюнь 1863 г. пало 155 головъ. Такое разногласіе результатовъ и заставило Комитетъ командировать въ оба эти чумопрививательныя заведенія проф. Іессена и меня, чтобы разъяснить дѣло и произвести въ присутствіи Коммиссіи новые опыты чумопрививанія.

Дѣло объяснилось очень просто, Въ Херсонѣ привита была преимущественно только старая матерія; такъ изъ 1,028 головъ скота свѣжая матерія привита была только 45 голов.; въ Оренбургской же преимущественно прививалась свѣжая матерія. Опыты, произведенные коммисіею въ Оренбургѣ и Херсонѣ въ 1863 г., дали слѣдующіе положительные результаты: 1) что скотъ, разъ перенесшій дѣйствительную чуму, больше ею не заболѣваетъ; 2) что прививая свѣжую чумную матерію степному скоту, мы играемъ въ опасную игру: число жертвъ отъ такого прививанія было довольно велико; 3) что прививая старую матерію, мы не всегда предохраняемъ животное отъ вторичнаго заболѣванія; животныя, имѣвшія легкую болѣзнь послѣ такого прививанія, сильно заболѣли и многія пали отъ вторичнаго прививанія имъ свѣжей чумной матеріи: фактъ этотъ неоспоримъ, и 4) что степной скотъ легче переноситъ чуму, чѣмъ другія породы. Потеря отъ прививанія чумы у него была сравнительно незначительна; но онъ сравнительно менѣе расположенъ къ чумной заразѣ. Теперь позвольте мнѣ, Мм. Гг., коснуться въ нѣсколькихъ словахъ основной теоріи пользы чумопрививанія въ степяхъ. Она опирается, какъ я уже сказалъ, на мнѣніи, что чума зараждается только въ степяхъ и при томъ только у степной породы скота. Съ давнихъ поръ дѣйствительно существуетъ общее убѣжденіе, что чума зараждается только у сѣрой породы скота. До 50 года заграничные писатели были благосклонны къ Россіи и утверждали, что чума зараждается вездѣ у этой породы, какъ въ Россіи, такъ и въ австрійскихъ провинціяхъ и въ Молдавіи и Валахіи. Въ послѣднее время однако непріятели Россіи отказались отъ этого мнѣнія и нашли лучшимъ утверждать, что только одинъ русскій степной скотъ зараждаетъ чуму и что та же порода за Дунаемъ и Прутомъ заражается только отъ русскаго скота. Нѣкоторые утверждаютъ даже, что русскій степной скотъ, будучи проведенъ за границу совершенно здоровымъ, зараждаетъ тамъ чуму въ мѣстномъ скотѣ уже однимъ русскимъ запахомъ своимъ. Остроумное это мнѣніе неоднократно высказано было публично и недавно еще повторено было. Замѣчательно при томъ то, что запахъ турецкой породы сѣраго скота совершенно безвреденъ. У насъ существуютъ по этому вопросу три различныя мнѣнія. Одни (немногочисленные) утверждаютъ, что чума зараждается только внѣ Имперіи, въ Азіатскихъ степяхъ. Другіе держатся мнѣнія заграничныхъ авторитетовъ, что колыбелью этой болѣзни бываютъ преимущественно степныя наши губерніи. Третьи, наконецъ, допускаютъ возможность развитія чумы скота вездѣ, гдѣ есть къ тому благопріятныя условія. Вопросъ этотъ заслуживаетъ вашего вниманія, мм. гг. Дѣло вотъ въ чемъ. Если бы чума рогатаго скота дѣйствительно зараждалась только около Гималайскихъ горъ и явилась у насъ только заносною болѣзнью, то всегда можно было бы показать слѣдъ, по которому эта болѣзнь шла,—знаютъ же ходъ азіатской холеры. Но нѣтъ никакихъ вѣрныхъ доказательствъ, которыя бы могли прямо указать на мѣсто, гдѣ чума зараждается первоначально. Это одно уже достаточно опровергаетъ мнѣніе о возможности искоренить чуму посредствомъ уничтоженія зародыша ея на самомъ мѣстѣ ея зарожденія. Не говоря уже о томъ, что въ нашихъ степныхъ губерніяхъ содержится, кромѣ сѣрой породы, также и скотъ другихъ породъ, мнѣ вообще крайне непонятно,—какимъ образомъ можно допустить мысль, что болѣзнь зараждается толь-

ко въ степной породѣ, между тѣмъ какъ порода эта имѣетъ наименьшее расположеніе къ ней. Это такое contradictio in adjecto, котораго здравая логика не допускаетъ *). Есть ли чума въ Новороссійскомъ краѣ или Оренбургской губерніи заносная или первоначальная — это можно рѣшить не иначе, какъ подробно изслѣдуя шагъ за шагомъ происхожденіе и развитіе этой болѣзни. Но такихъ точныхъ изслѣдованій до сихъ поръ еще не сдѣлано. Такимъ образомъ теоретическая основа чумопрививанія не имѣетъ твердой почвы. Возьмемъ теперь практическую сторону вопроса. Опять таки будемъ имѣть въ виду факты, потому что въ дѣлѣ науки одни только факты могутъ служить вѣрною основою для рѣшенія какого либо вопроса. Опыты показали, что если прививаніе производится съ малою осторожностью, то оно можетъ произвесть такія громадныя потери, о которыхъ прививатель потомъ много будетъ жалѣть. Такъ въ 1863 г. прививная чума распространила натуральное зараженіе. За тѣмъ не слѣдуетъ упускать изъ виду и тотъ фактъ, что легкое заболѣваніе послѣ прививанія не всегда предохраняетъ привитое животное отъ зараженія чумою.

Мм. Гг.! Я задаю себѣ слѣдующій вопросъ: Положимъ, что я имѣю 100 головъ скота сѣрой породы и хочу привить имъ чуму для предохраненія; чѣмъ могу руководиться, чѣмъ я увѣренъ, что прививка эта дѣйствительна, если животное получило отъ прививанія только легкіе припадки. Если же я буду прививать его до тѣхъ поръ, пока у него не будетъ сильной чумы, то это очень рисковано. Вотъ практическая сторона вопроса. Намъ указываютъ на успѣхи чумопрививательнаго заведенія въ Карловкѣ. Фактъ оспоривать нельзя. Но такіе же блистательные результаты получены были и въ прошломъ столѣтіи. Между тѣмъ чумопрививаніе было оставлено всѣми. Къ тому же не вездѣ можно устроить такія заведенія, какъ въ Карловкѣ, и вездѣ ли найдется человѣкъ, заинтересованный этимъ вопросомъ, какъ г. Раупахъ. Если же вы допустите чумопрививаніе всюду въ народѣ, если же оно будетъ примѣнено на огромномъ пространствѣ, тогда безсомнѣнно занесете натуральную чуму вездѣ. Поэтому коммиссія была въ полномъ правѣ, постановивши заключеніе,— дозволить производство чумопрививанія каждому помѣщику въ Новороссійскомъ краѣ только при соблюденіи всѣхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ. Я думаю, Мм. Гг., что этихъ немногихъ словъ достаточно будетъ, чтобы показать ту неопровержимую истину, что общее введеніе предохранительнаго чумопрививанія на сѣверѣ положительно вредно, на югѣ же можетъ быть употреблено только съ большою осторожностью. Вы спросите, мм. гг.: что же намъ дѣлать противъ чумныхъ падежей? До сихъ поръ всѣ мѣры полицейскія, всѣ старанія правительства къ прекращенію скотскихъ падежей оказались тщетными. Но почему эти мѣры не дѣйствительны у насъ? Почему онѣ такъ успѣшно примѣняются въ другихъ странахъ? А вотъ почему. Успѣшное прекращеніе скотскихъ падежей зависитъ отъ своевременнаго и правильнаго примѣненія мѣръ, предписываемыхъ наукою. Такъ ли это бываетъ у насъ? Нѣтъ. У насъ мѣры къ прекращенію падежей большею частью принимались только тогда, когда уже нечего прекратить и не оставалось ни одного животнаго въ зараженной мѣстности. Къ тому же полицейскія мѣры только тогда могутъ быть успѣшными, когда онѣ встрѣчаютъ сочувствіе у самихъ скотовладѣльцевъ. У насъ же образованная часть крупныхъ скотоводовъ долгое время по большей части сама вовсе не завѣдывала своими имѣніями. Собственное же скотоводство

*) Желтая горячка бываетъ гораздо гибельнѣе у Европейцевъ, чѣмъ у индіанскихъ туземцевъ. Никто однако не утверждалъ и не утверждаетъ, что болѣзнь эта первоначально зараждается только у индѣйцевъ.

находилось и отчасти находится еще въ рукахъ поселянъ — простаго народа, который до сихъ поръ не понялъ еще ни значенія, ни необходимости и пользы полицейскихъ мѣръ противъ падежей. Въ народѣ существуютъ еще дикія и грубыя суевѣрныя понятія о причинахъ появленія падежей вообще. Для него самая лучшая мѣра для прекращенія ихъ есть перегонъ скота черезъ живой огонь и зарываніе падалины подъ воротами. Правительство и его служители, ветеринары и полицейскіе чиновники становятся въ тяжелыя отношенія къ крестьянамъ. Ветеринаръ и становой въ глазахъ ихъ являются притѣснителями. При появленіи падежа въ селѣ, первая забота міра есть скрыть его, чтобы избавиться отъ нашествія ветеринара и полиціи. Вотъ главная причина, почему полицейскія мѣры остаются до сихъ поръ безполезными и тщетными. Онѣ и останутся безполезными до тѣхъ поръ, пока большая часть скотоводовъ нашихъ не перестанутъ противодѣйствовать мѣрамъ правительства. Впрочемъ и наше сельское населеніе мало по малу стало понимать пользу этихъ мѣръ, а въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ великій нашъ Пигмаліонъ оживилъ эту мертвую массу. Вводите общее застрахованіе скота и убиваніе зачумленныхъ животныхъ, распространите въ народѣ болѣе раціональныя понятія о скотоводствѣ и гигіенѣ животныхъ—и падежи скота у насъ также уменьшатся, какъ и въ другихъ государствахъ. Позвольте мнѣ обратить ваше вниманіе также на положеніе ветеринаровъ, которое самое жалкое и грустное. Кто захочетъ посвятить себя такому трудному дѣлу, какъ прекращеніе падежей, получая такое ничтожное вознагражденіе, 200 рублей въ годъ? Не удивительно поэтому, что часто самые лучшіе ветеринарные студенты переходятъ или на медицину, или въ другое вѣдомство. Хотите имѣть полезныхъ дѣятелей—обезпечьте же ихъ существованіе. Вотъ всѣ условія, которыя до сихъ поръ поддерживали гибельные наши падежи. Удалите эти вредныя условія и зло само собою прекратится.

Читана 12 октября 1869 г.



# V.

ЧТЕНІЕ Г. ПУТЯТЫ, ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦА СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ:

## О молочности русской коровы.

Въ прошломъ году въ земледѣльческихъ органахъ нашей печати возбужденъ былъ споръ о способахъ улучшенія скота въ Россіи, причемъ настойчиво совѣтовали русскимъ хозяевамъ выписывать изъ заграницы расовыя стада и кровныхъ племянныхъ быковъ для скрещиванія.

Я не раздѣлялъ этого мнѣнія, основываясь на томъ, что большинство нашихъ хозяйствъ не имѣютъ тѣхъ благопріятныхъ условій, при которыхъ, съ выгодою для владѣльца, могли бы существовать эти усовершенствованныя животныя; я находилъ, что у насъ не подготовлена почва для иностранныхъ породъ скота, что мы не имѣемъ достаточно знанія въ дѣлѣ скотоводства, а учиться надъ дорогими, выписанными изъ заграницы животными было бы слишкомъ рисковано, а потому предлагалъ русскимъ хозяевамъ обратить вниманіе на свой мѣстный скотъ и заняться улучшеніемъ породы самой въ себѣ.

Я выставилъ въ примѣръ мой собственный опытъ, такъ какъ я, безъ помощи скрещиванія, достигъ того, что стадо мое, бывшее дурнымъ и не производительнымъ, нынѣ сдѣлалось молочнымъ и доходнымъ.

Мнѣ энергически возражали и настаивали на томъ, что русская порода скота ни къ чему не пригодна, что нужно трудиться покрайней мѣрѣ сто лѣтъ для улучшенія ея самой въ себѣ.

Стараясь убѣдить невѣрующихъ, я выставилъ количество молока, получаемое отъ коровъ моихъ, и утверждалъ, что русская корова, при правильномъ уходѣ и хорошемъ кормленіи, можетъ дать въ годъ до 50 руб. дохода. Мнѣ возражали, говоря, что вычисленія мои не вѣрны и что русская корова, если и бываетъ удойливою, то на образованіе даваемаго молока съѣдаетъ такъ много корма, что содержаніе ея для хозяйства убыточно. При этомъ выставляли, что иностранная корова одинъ фунтъ молока вырабатываетъ изъ двухъ фунтовъ сѣна или другаго корма, равнаго по питательности сѣну.

Въ послѣдней статьѣ моей, помѣщенной въ № 6 „Земледѣльческой газеты" нынѣшняго года, былъ выставленъ расчетъ, изъ котораго видно, что хорошія русскія коровы, на образованіе одного фунта молока, съѣдаютъ не много менѣе двухъ фунтовъ сѣна, слѣдовательно производительностію не уступаютъ иностраннымъ. На это заявленіе мое возраженія не послѣдовало и споръ о способности русской коровы выгодно оплачивать съѣдаемый ею кормъ остался не разрѣшеннымъ.

Считая настоящее время, по случаю съѣзда на выставку опытныхъ и просвѣщенныхъ скотоводовъ, самымъ удобнымъ для разрѣшенія столь важнаго вопроса, я рѣшился изложить передъ вами, Мм. Гг., мои наблюденія.

По дѣланнымъ мною въ имѣнiи, хотя не совсѣмъ точнымъ замѣчанiямъ, оказывалось, что коровы мои съѣдали корма не болѣе 4% живаго вѣса своего; здѣсь это предположенiе подтвердилось самымъ точнымъ образомъ, ибо у представленныхъ мною на выставку животныхъ, которымъ, по распоряженiю коммиссiи, назначенъ былъ отпускъ корма въ размѣрѣ 5% ихъ живаго вѣса, корма оставалось не съѣденнымъ на 40%, такъ что, вмѣсто 5, они съѣдали только 3 пуда сѣна въ сутки. Опредѣливъ количество корма, потребное для полнаго насыщенiя животнаго, представляется возможность вывести заключенiе о продуктивности онаго, и я беру, для изслѣдованiя, представленную мною на выставку старую корову Перешиху (по каталогу выставки № 27, получ. зол. медаль Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Петровны); двѣ другiя коровы мои, молодыя, отелившiяся во второй разъ, не имѣютъ молочности вполнѣ развитой и для изслѣдованiя негодятся; онѣ представлены мною, какъ доказательство, что отъ мелкихъ животныхъ, даже въ первомъ поколѣнiи, безъ помощи скрещиванiя, можно получить болѣе крупныхъ и не безобразныхъ.

Приступаю къ изслѣдованiю. Корова № 27 имѣетъ живаго вѣса 730 фун., съѣдаетъ корма 4% своего вѣса, 29 ф. въ сутки, что составитъ въ годъ 10,585 ф.; по измѣренiю удоевъ въ теченiи трехъ лѣтъ, корова эта давала молока болѣе 200 ведеръ въ годъ. Положимъ, что надаивалось только 200 ведеръ, взвѣсивъ молоко, считая по 31 ф. въ ведрѣ, получится 6200 ф. Изъ разсчета этаго видно, что хорошая русская корова употребляетъ менѣе двухъ фунтовъ корма на образованiе одного фунта молока, такъ какъ 6200 не содержатся два раза въ 10,585, и слѣдовательно оплачиваетъ кормъ не хуже иностранной.

Далѣе я говорилъ что лучшiя коровы стада моего даютъ до 50 руб. въ годъ дохода. Позвольте, Мм. Гг., сдѣланное мною заявленiе провѣрить передъ вами, взявъ для объясненiя выводовъ моихъ продуктивность той же самой коровы: выше было показано, что она съѣдаетъ корма, равнаго по питательности сѣну, 10,585 ф. или 265 пудовъ въ годъ, молока даетъ 200 ведеръ, изъ котораго вываривается сыра 15 пудовъ; сыръ завода моего продается въ Москвѣ по 6 р. 50 к. за пудъ, слѣдовательно, на сумму 97 р. 50 к.; масла изъ сыворотки получается 20 ф., которое продается по 6 р. за пудъ, за 20 ф. 3 руб.; недѣльный теленокъ 1 р. 50 к.; сыворотки для пойла телятамъ на 1 руб.; всего получится продуктовъ на 103 руб. въ годъ; расходуется корма 265 пудовъ; оцѣнивая сѣно, по мѣстной стоимости, въ 12 коп. пудъ, за 265 п. 31 р. 80 к.; на уходъ за коровой и обработку продуктовъ, отъ нея получаемыхъ, 20 руб.; всего расхода 51 р. 80 к.; чистой прибыли остается 51 р. 20 к. въ годъ, не считая удобренiя. Но такъ какъ корова, въ теченiи лѣта, можетъ пользоваться на выгонѣ подножнымъ кормомъ, который во всякомъ случаѣ дешевле кормленiя на стойлѣ, то прибыль отъ молочной русской коровы будетъ еще значительнѣе. Изъ разсчета этого видно, что русская корова, при правильномъ уходѣ и хорошемъ кормленiи, можетъ быть содержима въ имѣнiи съ выгодою для владѣльца; если же миллiоны заморенныхъ русскихъ коровъ остаются не производительными, то происходитъ это отъ недостатка знанiя въ дѣлѣ скотоводства и скудности нашихъ кормовыхъ средствъ. Этому горю не помогутъ иностранныя животныя, откуда бы мы ихъ ни выписывали, для скрещиванiя съ нашими голодными стадами.

Многiе совѣтовали мнѣ улучшать стадо путемъ скрещиванiя, утверждая, что благопрiятные результаты достигнуты были бы скорѣе, но продуктивность коровъ моихъ, при избранномъ

мною способѣ улучшенія стада, возрастала такъ быстро, что въ теченіе пяти лѣтъ, почти отъ одного и того же числа коровъ, вмѣсто 300 нынѣ варится 1,000 пудовъ сыра въ годъ, а притомъ наружныя формы животныхъ совершенствуются такъ, что я не могу отказаться отъ избраннаго мною способа улучшенія стада, пока не замѣчу, что продуктивность онаго остановилась или пошла назадъ.

Средствами къ достиженію благопріятныхъ результатовъ отъ стада служили мнѣ барда и травосѣяніе; но замѣчательно то, что винокуренный заводъ существуетъ въ имѣніи 11 лѣтъ и барда вся поступала на кормъ скоту, возвышеніе же удоевъ коровъ началось только пять лѣтъ назадъ, и именно съ тѣхъ поръ, когда, подъ личнымъ наблюденіемъ моимъ, введенъ былъ правильный уходъ за скотомъ и когда я самъ изучилъ скотоводство.

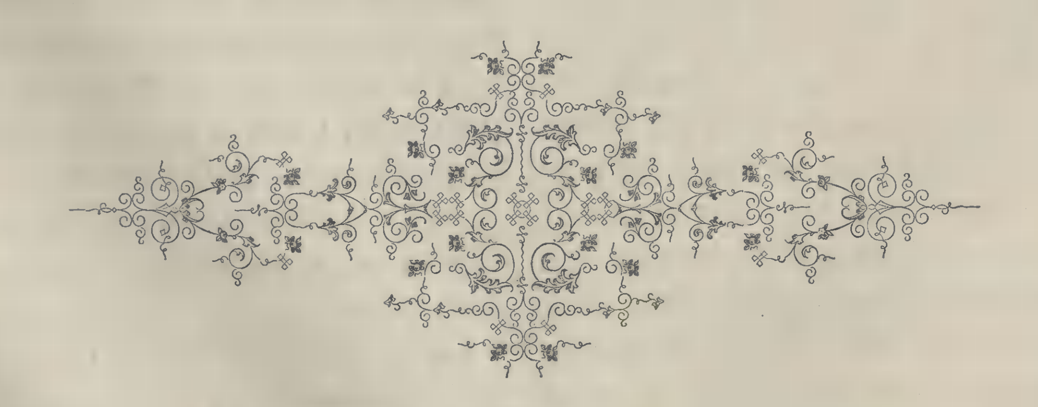
Можетъ быть предположатъ, что, для достиженія высказанныхъ результатовъ, потребуются большія денежныя затраты; нѣтъ, Мм. Гг., смѣю увѣрить, что расходовъ значительныхъ не понадобится. Соразмѣрьте количество стада вашего съ кормовыми средствами имѣнія, устройте теплое и покойное зимнее помѣщеніе для животныхъ и постарайтесь достигнуть того, чтобы скотъ вашъ ни въ какое время года не походилъ на скелетовъ, обтянутыхъ кожею, а былъ бы всегда въ хорошемъ тѣлѣ, и дѣло улучшенія стада быстро пойдетъ впередъ.

Вамъ останется одна забота,—заняться сортировкою животныхъ, удаляя дурныхъ, непроизводительныхъ, и замѣняя ихъ приплодомъ отъ хорошихъ и молочныхъ коровъ.

Улучшеніе скотоводства имѣло благотворное вліяніе и на другую отрасль сельскаго хозяйства моего, на полеводство. Всѣмъ извѣстна, скудная производительность почвы смоленской губерніи, а между тѣмъ на поляхъ моихъ, при самомъ упрощенномъ способѣ обработки земли, безъ выписки заманчиво рекомендуемыхъ многоплодныхъ сѣмянъ, урожаи ржи, въ благопріятные годы, достигаютъ до самъ 20, овса въ 6 и 7 зеренъ, а ячменя болѣе 20 зеренъ; тогда какъ прежде, при барщинномъ трудѣ, при плохомъ состояніи скотоводства, урожаи хлѣбовъ, на тѣхъ же самыхъ поляхъ, были скудные.

Я убѣжденъ, Мм. Гг., что если мы серьезно станемъ трудиться на поприщѣ сельскаго хозяйства, то какъ скотоводство, такъ и полеводство, эти двѣ главныя отрасли народнаго богатства, быстро двинутся впередъ.

Читана 13-го октября 1869 года.



# VI.

ЧТЕНІЕ Г. Н. ВЕРЕЩАГИНА, УЧРЕДИТЕЛЯ АРТЕЛЬНЫХЪ СЫРОВАРЕНЬ:

## О наивыгоднѣйшихъ способахъ обработки молочныхъ продуктовъ.

Мм. г-ри и г-ни. На настоящей выставкѣ главное мѣсто отдано молочному скоту, да онъ и возбуждаетъ наибольшій интересъ въ публикѣ, поэтому я считалъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о наивыгоднѣйшихъ способахъ обработки молочныхъ продуктовъ.

Молочное хозяйство на западѣ сгруппировалось на сѣверномъ берегу материка; оно наиболѣе развито на сѣверномъ берегу Франціи, въ Голландіи, Голштиніи, Даніи, Мекленбургѣ, Помераніи и въ послѣднее время въ Швеціи. Въ Швейцаріи оно сильно развито въ тѣхъ кантонахъ, гдѣ климатъ одинаково холоденъ съ сѣвернымъ берегомъ материка.

На сколько выгодно молочное хозяйство для цѣлыхъ странъ, укажу на Голландію, которая отъ 846.000 дойныхъ коровъ вырабатываетъ ежегодно молочныхъ продуктовъ на $47^1/_2$ милліоновъ руб. сер., или слишкомъ по 50 руб. на корову. Швейцарія отъ 525,000 головъ дойнаго скота вырабатываетъ на 750 артельныхъ и нѣсколькихъ частныхъ сыроварняхъ на 100.000.000 фр. ежегодно, или тоже около 50 руб. сер. на корову. Относительно Голштиніи я не могъ собрать вполнѣ вѣрныхъ данныхъ за послѣдніе годы; но, судя по состоянію ихъ молочнаго хозяйства и отзыву спеціалистовъ, надобно полагать, что Голштинія въ этомъ отношеніи не уступаетъ Голландіи.

Въ названныхъ странахъ существуютъ весьма различные способы обработки молока. Такъ, Швейцарія варитъ преимущественно жирный сыръ и сама прикупаетъ на 5.000,000 фр. масла въ годъ.

Голландія одинаково славится выдѣлкой жирныхъ сыровъ и своимъ масломъ. Въ Голштиніи, Даніи, Мекленбургѣ отдано предпочтеніе выработкѣ масла; причемъ снятое молоко переваривается на тощій сыръ и наконецъ въ Швеціи выдѣлываются всевозможные сорты сыровъ.

Въ сыровареніи есть два главные метода варки: горячій методъ и холодный.

Горячій методъ требуетъ двойнаго нагрѣванія молока, второе нагрѣваніе до высокой температуры $45^\circ - 50^\circ$ по Реомюру. По этому методу сыръ солится и бродитъ послѣ варки, подвергаясь черезъ это различнымъ случайностямъ. Это сыръ швейцарскій. Голландскій способъ варки составляетъ переходъ отъ горячаго къ холодному методу. Сыръ также солится и бродитъ послѣ варки, отъ того голландскій поспѣваетъ скорѣе и менѣе подверженъ порчѣ, но молоко нагрѣвается только одинъ разъ.

Холодный методъ предпочитаютъ Англичане. Они не хотятъ подвергаться никакимъ случайностямъ броженія въ сырахъ, хотятъ сварить на вѣрняка хорошій сыръ, поэтому даютъ сырной массѣ перебродить, во время самаго приготовленія сыра; тутъ же солятъ ее,

даютъ охладиться и, набивая въ форму, совершенно спокойны относительно дальнѣйшей участи сыра.

Холодный методъ требуетъ также двойнаго нагрѣванія; второе нагрѣваніе необходимо для того, чтобы ускорить ферментацію сырной массы, которая солится во время самаго приготовленія сыра; въ подвалѣ сыръ уже не солятъ.

Изъ различнаго смѣшенія этихъ двухъ методовъ выходитъ многое множество сыровъ, извѣстныхъ подъ названіемъ сыровъ de fantaisie.

Отстаивать молоко на масло можно также по двумъ способамъ—теплому и холодному. Для перваго посуда рекомендуется какъ можно мельче, для втораго какъ можно глубже.

До послѣдняго времени вопросъ о превосходствѣ того или другаго способа рѣшался въ пользу отстоя молока въ мелкой посудѣ, при сравнительно высокой температурѣ 12° Реомюра. Для отстоя молока требовались обширныя молочни, множество посуды и прислуги для содержанія этой посуды въ должной чистотѣ. Какъ скоро въ послѣднее время было рѣшено, что въ глубокой посудѣ можно получить тоже количество масла, такого же качества и въ одинаковый промежутокъ времени, какъ и въ мелкой посудѣ, такъ, само собою разумѣется, предпочтеніе должно быть отдано отстою въ глубокой посудѣ или по холодному способу.

Въ Голштиніи напримѣръ, гдѣ во множествѣ молочень отстаиваютъ молоко въ мелкой посудѣ, относятся недовѣрчиво къ новому способу; но мнѣ припоминается, какъ въ прошлогоднюю мою поѣздку Голштинцы относились недовѣрчиво къ Петерсоновской системѣ орошенія луговъ и какъ перемѣнили свое мнѣніе въ нынѣшнемъ году.

Шведскій способъ отстоя молока заключается въ слѣдующемъ. Шведскимъ я его называю потому, что въ большомъ видѣ онъ примѣненъ былъ въ Европѣ, прежде всего въ Швеціи. Но въ Швецію онъ попалъ изъ Англіи, куда въ свою очередь перешелъ изъ Америки, гдѣ, говорятъ, Американцы примѣняютъ его давно уже на своихъ громадныхъ артельныхъ молочняхъ и сыроварняхъ. Основная идея этого способа, т. е. охлажденіе парнаго молока немедленно послѣ подоя, для предохраненія молока отъ порчи и облегченіе отстаиванія въ жаркое время содержаніемъ его въ холодной водѣ, эта идея не нова. Не только Швейцарцы держатъ иногда свое молоко въ горныхъ холодныхъ ключахъ, гдѣ оно сохраняется, по ихъ словамъ, даже до 10 дней, не только Голландцы опускаютъ съ той-же цѣлью молоко въ холодные колодцы, но даже рѣдкая русская крестьянка не знаетъ, что парное молоко необходимо остудить, прежде чѣмъ поставить его для отстоя въ холодное мѣсто. По шведскому способу молоко отстаивается въ большой глубокой посудѣ отъ 3-хъ до 5-ти ведеръ, въ басейнахъ наполненныхъ холодной водой. Если имѣется холодный ключь 6°—7° Р., то проводятъ его черезъ бассейнъ, чтобы вода, мѣняясь, постоянно была холодная. Если же такого холоднаго ключа нѣтъ, то въ бассейнъ накачиваютъ воду изъ колодцевъ помпами и охлаждаютъ ее льдомъ. Льду приходится дѣлать большіе запасы, воду же надо мѣнять въ этомъ случаѣ разъ или два въ недѣлю, смотря потому какъ скоро она начинаетъ портиться. Ледъ подкладываютъ утромъ и вечеромъ. Чтобы сохраненіе льда обходилось какъ можно дешевле, ледниковъ не строятъ, а складываютъ изъ кабановъ льда пирамиды и обсыпаютъ ихъ толстымъ слоемъ опилокъ или сухаго торфа. Чтобы ледъ, по возможности, тише таялъ, надобно наполнить всѣ промежутки между ледяными кабанами или глыбами, опилками или торфомъ. Это дѣлается во время укладыванія пирамиды. Иногда ледъ укладывается въ формѣ призмы, какъ продолговатая крыша. Ледъ надобно укладывать непремѣнно на мерзлую землю и ходить въ такой ледникъ неиначе, какъ рано утромъ до солнечнаго восхода, или поздно вечеромъ послѣ за-

ката. Опилки приходится мѣнять каждый годъ, а торфъ служитъ для той же цѣли нѣсколько лѣтъ. Торфъ оставшійся послѣ ледника высушиваютъ и сохраняютъ подъ крышей до употребленія. Толщина слоя опилокъ или торфа сверхъ льда должна быть не менѣе $1^1/_2$ фута. На корову надобно запасать льду не менѣе 16 куб. футовъ въ годъ. Чѣмъ ниже температура воды въ бассейнѣ, тѣмъ лучше. Хорошо, если помощью льда можно постоянно имѣть воду не выше 4° R. Молоко ставится въ бассейнъ на 36 часовъ. Въ теченіи этаго времени сливки отстаиваются вполнѣ, такъ что изъ молока получается все то количество масла, какое можно получить.

Между различными способами пользованія сывороткою, какъ то: выпаиваньемъ ею телятъ, отдачею ея коровамъ, выкормливаніемъ свиней, вывариваніемъ изъ нея цигера, молочнаго сахара и вываркою сыра—надобно отдать преимущество послѣднему. Когда вываривается изъ сыворотки масло, цигеръ и молочный сахаръ,—получаются три отдѣльные продукта. Такая обработка сыворотки становится очень выгодною, если изъ добытаго цигера приготовлять зеленый сыръ; но требуетъ большаго количества топлива и въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ отдаютъ предпочтеніе выпаиванію свиней. При разумномъ выборѣ породъ свиней, аккуратномъ веденіи дѣла и хорошемъ сбытѣ свинины въ столицы по желѣзнымъ дорогамъ, этотъ способъ дастъ также на откормленныхъ свиньяхъ и поросятахъ около 10 руб. сер. съ коровы. Въ мѣстностяхъ, гдѣ топливо дешево, выгоднѣе всего заняться вываркою изъ сыворотки прямо сыра. Сыръ этотъ вываривается преимущественно въ Норвегіи и называется по норвежски Myzet Ost. Онъ варится или изъ жирной, или изъ тощей сыворотки. Варка эта ни что иное, какъ медленное выпариваніе сыворотки при безпрерывномъ помѣшиваніи. Myzet Ost изъ жирной сыворотки очень вкусенъ и продавался при мнѣ въ Копенгагенѣ около 40 к. за фунтъ. Его выходитъ изъ жирной сыворотки около 1 ф. съ ведра. Впрочемъ дороговизну Myzet Ost въ Даніи надобно приписать тому, что его выдѣлываетъ по сіе время только одна извѣстная хозяйка-сыроварша Madame Nilson, сама ѣздившая въ Норвегію для изученія варки этого сыру, такъ что варка эта никому почти еще неизвѣстна въ Даніи.

Впрочемъ нельзя предполагать, чтобы Myzet Ost нашелъ безграничный сбытъ, такъ какъ онъ сладковатъ и принадлежитъ къ числу прѣсныхъ сыровъ, которые вообще находятъ гораздо менѣе потребителей, нежели сыры соленые и ѣдкіе.

Въ поименованныхъ мною странахъ лучшимъ средствомъ къ развитію скотоводства считается поощреніе правильнаго молочнаго хозяйства, какъ всего быстрѣе и вѣрнѣе ведущаго къ цѣли.

Такъ, при королевскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ въ Даніи состоитъ ученый агрономъ г. Томасъ Зегельке, на обязанности котораго лежитъ изученіе всѣхъ существующихъ способовъ выработки молочныхъ продуктовъ и распространеніе этихъ познаній по Королевству. Королевское общество содержитъ сверхъ того ежегодно по возможности большое число учениць и учениковъ, чтобы не быть въ зависимости отъ иностранныхъ мастеровъ и мастерицъ.

Г. Зегельке говорилъ мнѣ, что не былъ по сіе время для изученія молочнаго хозяйства только въ Америкѣ да въ Россіи, что изъѣздилъ для этого всю Европу, изучилъ всѣ способы выработки молочныхъ продуктовъ и остановился для Даніи на выработкѣ масла по голштинскому способу, но только съ отстоемъ въ глубокой посудѣ, въ шведскихъ молочняхъ.

По совѣту Зегельке и по общему убѣжденію датскихъ хозяевъ, какъ королевскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ, такъ и датскимъ правительствомъ, брошены всѣ мѣры улучше-

нія мѣстнаго скота иностраннымъ, т. е. брошено скрещиваніе, какъ не только безполезное, но для цѣлей улучшенія скота чисто молочнаго—прямо вредное. Г. Томасу Зегельке датское молочное хозяйство обязано введеніемъ во всѣ операціи молочнаго хозяйства вѣсовъ и мѣры. Семилѣтніе его труды въ этомъ отношеніи увѣнчались только въ послѣднее время успѣхомъ. Эта заслуга г. Зегельке не оцѣненна не только для датскаго, но для всякаго молочнаго хозяйства.

По общему отзыву сосѣдей, датчанъ, голштинцевъ и шведовъ, Данія въ послѣдніе 6—7 лѣтъ сдѣлала быстрые и прочные успѣхи въ дѣлѣ молочнаго хозяйства. Въ Копенгагенѣ появились огромные оптовые склады сыру и масла.

Датское масло на рынкахъ оплачивается не ниже голштинскаго; самое веденіе дѣла въ молочняхъ, правильная отчетность, дающая возможность дѣлать сознательныя улучшенія въ кормѣ и содержаніи животныхъ и въ обработкѣ молока, несравненно выше нежели гдѣ либо. Всѣ эти успѣхи справедливо приписываются Зегельке.

Роль Зегельке въ Швеціи возложена на г. Натгорста, брата директора Альнарпской академіи *). Натгорстъ точно также на 1-мъ планѣ ставитъ развитіе правильнаго молочнаго хозяйства, приготовляетъ ученицъ на средства правительства въ центральныхъ школахъ молочнаго хозяйства и на средства С. Х. обществъ на лучшихъ частныхъ заводахъ, устроиваетъ оптовые склады масла и сыру въ Готенбургѣ, черезъ который Швеція живѣе всего торгуетъ съ Англіей. Зегельке и Натгорстъ оба работаютъ почти одинаковое время и въ 7 лѣтъ успѣли развить дѣло до того, что въ Данію и Швецію теперь ѣздятъ учиться молочному хозяйству.

За границею ни одинъ изъ образованныхъ хозяевъ не дѣлаетъ секрета изъ своихъ познаній по молочному хозяйству: въ Голштиніи—Мартенсъ, Кюсселеръ, Вритъ, въ Даніи—г-жа Нильсонъ Фалентина, въ Швеціи—Шварцъ, Валлисъ и графъ Гамильтонъ, считающіеся лучшими хозяевами, съ величайшею готовностью показываютъ все до послѣднихъ мелочей, обращаютъ вниманіе на недостатки и на то, какимъ путемъ они думаютъ ихъ исправить. Не могу не упомянуть о предупредительности нашихъ посольствъ и консульствъ за границей. Благодаря г. Шредеру въ Килѣ, г.г. Гельтцке и Поппе въ Гамбургѣ, г-ну Дашкову—посланнику нашему въ Швеціи и г. Моллеріусу—генеральному консулу, я съ разу ознакомлялся съ мѣстностью, узнавалъ лучшихъ хозяевъ, получалъ къ нимъ рекомендательныя письма. Если бы кому изъ русскихъ захотѣлось объѣхать названныя мною страны съ цѣлью изученія молочнаго хозяйства, тому я посовѣтовалъ бы вспомнить перечисленныя мною имена. Когда я задалъ одному изъ шведскихъ хозяевъ, именно Шварцу, вопросъ: почему онъ не боится открыть мнѣ всѣ подробности своихъ изобрѣтеній по молочному хозяйству, такъ какъ мы можемъ сдѣлаться опасными конкуррентами,—онъ отвѣчалъ: „Когда мы узнаемъ, что вы дѣлаете то же, что и мы, то пойдемъ впередъ и сдѣлаемъ лучше васъ".—Но что положительно необходимо для успѣшнаго веденія молочнаго хозяйства, такъ это хозяйскій глазъ. Нигдѣ, можетъ быть, не замѣтно такъ отсутствіе хозяйскаго глаза, какъ на скотномъ дворѣ и въ молочной.

За границею—въ имѣніяхъ, на фермахъ славящихся своимъ молочнымъ хозяйствомъ, въ 3 часа утра ищите хозяина на скотномъ дворѣ или молочной. Въ 4-мъ часу хозяйка дома подчуетъ васъ кофе и сама пьетъ его обыкновенно въ той же молочной. Такой серьезный трудъ служитъ лучшей гарантіею успѣха.

Не таково положеніе молочнаго хозяйства у насъ въ Россіи. На первомъ планѣ стоитъ пол-

*) Въ Швеціи два спеціалиста по молочному хозяйству. Фамилію другого не упомню.

ное отсутствіе знаній по молочному дѣлу, и пріобрѣсти ихъ было положительно негдѣ. Швейцарское сыровареніе составляло секретъ мастеровъ швейцарцевъ. При ограниченномъ сбытѣ, боязнь конкурренцій дѣлала то, что сырозаводчики непріязненно смотрѣли на открытіе новой сыроварни по сосѣдству. Мастерамъ швейцарцамъ приходилось платить отъ 5% до 20% съ валовой выручки. Сами хозяева молочнымъ хозяйствомъ почти не занимались, потому что имѣли другіе доходы и потому что безъ знаній не могли справиться съ дѣломъ. Далѣе, развитію молочнаго хозяйства въ Россіи мѣшало малое потребленіе молочныхъ продуктовъ и отсутствіе заграничнаго сбыта. Одною изъ главныхъ причинъ незначительности потребленія этихъ продуктовъ служатъ, разумѣется, наши посты, за тѣмъ плохое качество продуктовъ и ихъ сравнительная дороговизна.

Но что особенно мѣшало, такъ это не ясное отношеніе къ дѣлу. Преслѣдуя цѣли молочнаго хозяйства, т. е. основывая доходность имѣнія на молокѣ,—сельскій хозяинъ, для достиженія высшей удойливости своего стада, возлагалъ надежды не на кормъ и тщательный выборъ дойныхъ коровъ, а на способъ, казавшійся ему болѣе легкимъ, обѣщавшимъ будто бы одновременное достиженіе разныхъ цѣлей, именно способъ скрещиванья или улучшенія русскихъ породъ иностранными. Сельскому хозяину казалось чрезвычайно заманчивымъ достиженіе разомъ и высшей удойливости и развитія мясныхъ свойствъ животнаго, все это съ той минуты какъ будетъ пріобрѣтенъ быкъ заграничной породы. И вотъ начиналась погоня за двумя зайцами, которая, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, имѣла всякій разъ одинъ неизбѣжный конецъ, тотъ, что созданная помѣсь оказывалась неудовлетворительною ни по молоку, ни по мяснымъ свойствамъ, и сельскій хозяинъ, виня себя за неудачно выбранную породу, переходилъ къ другой иностранной породѣ съ равнымъ успѣхомъ. Настоящая выставка не указала ни одной молочной помѣси кромѣ холмогорской, не смотря на то, что много скотоводовъ потеряли, на такъ называемое улучшеніе породы, десятки лѣтъ. Сами скотоводы, конечно, немного потеряютъ отъ того, что надежды ихъ не оправдались, но во что обходился этотъ опытъ ихъ послѣдователямъ, дорогою цѣною, покупавшимъ никуда негодный приплодъ.

Мысль о соединеніи въ коровѣ молочности съ мясноостью можетъ родиться только тамъ, гдѣ не умѣютъ много выручить съ молока, или тамъ, гдѣ молочныя свойства коровы уступаютъ мѣсто мяснымъ, по климатическимъ условіямъ. Таково напримѣръ положеніе Средней Германіи, не имѣющей порядочнаго молочнаго хозяйства, ни задатковъ къ развитію его въ будущемъ. Коровы тамъ легко жирѣютъ, теряютъ свою молочность, и такъ какъ выращиваніе мяса, шерсти, дается съ меньшимъ трудомъ и затратами, нежели добываніе молочныхъ продуктовъ, то само собой разумѣется, что чисто молочныя свойства стада въ Средней Германіи не уважаются, и вотъ отъ чего тамъ такъ сильно въ ходу скрещиваніе.

Въ Средней Германіи до сихъ поръ не оставляютъ молоко на сметану въ такихъ же высокихъ горшкахъ и плошкахъ, какъ у насъ. Масло выдѣлывается точь въ точь какъ наше чухонское, набивается въ такія же плохія кадушки. Всѣ хорошіе сорта масла идутъ изъ Голштиніи, Мекленбурга, и въ послѣднее время стали появляться изъ Помераніи. Итакъ, если съ одной стороны въ Средней Германіи въ сильномъ ходу скрещиваніе, то съ другой мы видимъ, что тамъ молочнаго хозяйства нѣтъ и быть не можетъ. Въ странахъ, гдѣ напротивъ наиболѣе доходнымъ является молочное хозяйство, какъ напр. въ Голштиніи, Даніи, скрещиванія вовсе нѣтъ и оно ни въ какомъ случаѣ не допускается.

Приведу взглядъ голштинцевъ на дѣло скрещиванія. Вся Голштинія содержитъ или мѣстный крестьянскій или ангельнскій скотъ. Телятъ почти никто не воспитываетъ и стада ремонтируются ежегодно дойными коровами изъ Ангельна. Вблизи голландскаго и англійскаго скота голштинцы довольствуются крестьянскимъ скотомъ, никогда не видавшимъ скрещиванія, сами не скрещиваютъ и не воспитываютъ телятъ. Этотъ фактъ до того поразилъ меня, что я старался у лучшихъ хозяевъ узнать причину, заставляющую ихъ такъ дѣйствовать. Вотъ объясненіе одного изъ старѣйшихъ и очень уважаемаго хозяина Врита. Я говорилъ ему, какъ у насъ пренебрегаютъ мѣстнымъ русскимъ скотомъ и какія надежды возлагаютъ на улучшеніе его помощью скрещиванія съ иностранными породами. По словамъ Врита, лѣтъ 60 тому назадъ, голштинцы находились въ такомъ же точно положеніи, какъ и мы, т. е. не хотѣли признавать никакихъ достоинствъ за своимъ мѣстнымъ скотомъ и одно спасеніе видѣли въ скрещиваніи его съ иностраннымъ. Въ Голштиніи, куда издавна перешло изъ Голландіи правильное молочное хозяйство, цѣлію скрещиванія ставилось достиженіе наибольшей удойливости стада. Въ то время Швейцарія славилась больше другихъ странъ доходами отъ молочнаго скота, а швейцарскій скотъ своею молочностью,—потому голштинцы рѣшились скрещивать свой скотъ съ швейцарскимъ. Для этого выписывались лучшіе экземпляры производителей горныхъ породъ, симментальскіе и другіе. Черезъ нѣсколько лѣтъ стало очевидно, что хотя ростъ, мясистость, красота формъ много выиграли, но молока не только не прибавилось, но даже убавилось. Тогда высказано было мнѣніе, что выборъ породы для скрещиванія не удаченъ, что горныя породы неумѣстны въ Голштиніи и что горю очень легко помочь, стоитъ только завести голландскихъ быковъ, что голландская порода не только славится своею молочностью, но и удовлетворяетъ въ томъ отношеніи, что климатическія условія Голландіи сходны съ голштинскими. Произошелъ общій поворотъ въ пользу улучшенія мѣстныхъ породъ помощію голландскихъ производителей. Голштинцы стали усердно выписывать лучшихъ быковъ изъ Голландіи и скрещивать съ ними стада. Прошло еще нѣсколько лѣтъ, помѣсь оказалась на высокихъ ногахъ, поджарая. Молоко по прежнему не давалось, удойливость стада падала. Надежды голштинцевъ на скрещиваніе и на этотъ разъ не оправдались. Тогда обращено было вниманіе на англійскія породы, а именно на Дургамскую. Черезъ нѣсколько лѣтъ скрещиванія съ нею помѣсь получалась чрезвычайно мясистая, но молока не стало вовсе. Итакъ опыты улучшенія мѣстныхъ породъ помощію скрещиванія стоили голштинцамъ нѣсколько десятковъ лѣтъ безплоднаго труда, огромныхъ денежныхъ затратъ и отозвались кромѣ того большими убытками на молочномъ хозяйствѣ. Тогда только обращено было вниманіе на то, что у немногихъ сторонниковъ улучшенія породы въ самой себѣ, удойливость была въ высшей степени удовлетворительна по оплатѣ корма молокомъ. Въ короткое время голштинцы побросали свои дорогія затѣи, распродали мясникамъ свои скрещенныя стада и обзавелись мѣстнымъ ангельнскимъ скотомъ, никогда не видавшимъ никакого скрещиванія. Скоро голштинскіе хозяева убѣдились, что воспитаніе телятъ для нихъ дѣло убыточное, что вскормленные дома телята не всегда выходятъ молочны, большой процентъ ихъ падаетъ, и что вскормленная дома корова обходится гораздо дороже, нежели купленная на сторонѣ въ Ангельнѣ. Въ тоже время, по способности оплачивать кормъ и переносить разныя невзгоды, неприхотливости въ пищѣ, ангельнскія крестьянскія коровы всегда превосходятъ домашнихъ. Въ настоящее время, какъ я уже сказалъ, голштинскіе хозяева постепенно ремон-

тируютъ свои стада въ Ангельнѣ, и когда ангельнскіе крестьяне хотѣли завести иностранныхъ быковъ для своихъ стадъ, въ надеждѣ улучшить свои стада и получать высшую цѣну за приплодъ, то голштинскіе хозяева, проученные опытомъ, пригрозили имъ тѣмъ, что вовсе не станутъ покупать у нихъ коровъ. Такъ, ангельнская порода молочнаго скота, раскупаемая всюду, гдѣ сильно развито молочное хозяйство, до сихъ поръ не видала скрещиванія, и за эту-то именно нетронутость и цѣнится какъ молочная порода. Сосѣди голштинцевъ, датчане, поощрявшіе до сихъ поръ разнаго рода скрещиванія, теперь также совершенно бросили эту мѣру и, слѣдуя примѣру голштинцевъ, напираютъ преимущественно на развитіе молочнаго хозяйства и обзаводятся стадами ангельнскихъ коровъ, убѣжденные опытомъ въ томъ, что изъ даннаго количества корма въ этой породѣ наиболѣе всего выработывается молока. Породы, такъ называемыя простыя, убереженныя отъ скрещиванія какъ въ Ангельнѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ, преимущественно встрѣчаются у крестьянъ.

На настоящей выставкѣ такое убѣжденіе голштинцевъ и датчанъ блистательно подтвердилось на коровѣ г. Путяты, представленной имъ какъ образецъ тѣхъ коровъ, съ которыхъ онъ началъ улучшеніе своего стада. Корова эта маленькая, невзрачная, купленная на рынкѣ у крестьянина, получила высшую награду за то, что, по отношенію оплаты корма молокомъ, оказалась наиболѣе продуктивною, другими словами—оказалась самою молочною среди самаго разнообразнаго выбора иностранныхъ породъ и помѣсей ихъ съ русскими коровами. Результаты, достигнутые Путятою въ короткій промежутокъ времени, именно въ 8 лѣтъ — 200 ведеръ, или 50 р. чистаго дохода, въ годъ съ коровы — удовлетворили бы самаго требовательнаго заграничнаго хозяина. Такіе результаты достигнуты безъ всякаго скрещиванія, единственно тщательнымъ подборомъ производителей, уходомъ и кормленіемъ соотвѣтствующимъ цѣли, для которой скотъ содержится. Никто еще изъ защитниковъ скрещиванія не могъ и не можетъ опубликовать такихъ блестящихъ результатовъ, никто изъ нихъ не могъ предложить нашимъ хозяевамъ такого быстраго и дешеваго способа къ достиженію цѣли.

Если съ помощію мѣстной смоленской коровы, сравнительно мелкой и никогда не славившейся своею молочностію, г. Путята достигъ такихъ блестящихъ результатовъ, т. е. доказалъ, что мѣстная русская корова превосходно оплачиваетъ кормъ,—то какихъ бы результатовъ можно было добиться съ тѣми русскими коровами, которыя издавна славятся своею молочностію, каковы: ярославскія, вологодскія, великоустюжскія.

Если за границей провинція Ангельнъ, въ Шлезвигѣ, считается родникомъ для молочныхъ коровъ, изъ котораго черпаютъ и не могутъ вычерпать не только Голштинія и Данія, но въ послѣднее время Пруссія и наши балтійскія провинціи, то у насъ въ Россіи есть свои родники молочныхъ коровъ, давно найденные нашими столицами. Въ послѣднее время многіе хозяева покупаютъ молочныхъ коровъ оттуда цѣлыми стадами. Самыя мѣстности, которыя могутъ быть названы русскими ангельнами, и границы ихъ давно уже указаны нашими прасолами или нутниками. Такова мѣстность около Бѣжецка и Краснаго Холма и отсюда по направленію къ Рыбинску полоса, на которой прасолы ищутъ молочныхъ коровъ, входитъ въ Ярославскую губернію, въ уѣзды: Романовскій, Ярославскій; заворачиваетъ направо къ Ростову; съ другой стороны отъ Ярославля идетъ въ уѣзды: Даниловскій, Любимскій и Пошехонскій, въ которыхъ находятся огромныя молочныя мѣстности; уходитъ въ Вологодскій уѣздъ, мѣстности Домшино, Верхвологды и цѣпью другихъ волостей, каковы: Авнига, Лисскій волокъ, уходитъ въ Грязовецкій

уѣздъ. Если искать причинъ, которыми можно бы было объяснить молочность коровъ названныхъ мѣстностей, то я убѣдился, что большая часть этихъ мѣстностей волнистая, безлѣсная, густо населенная, съ климатомъ почти не знающими засухъ, отличается мягкостію и питательностію травъ; вслѣдствіе этого скотъ на пастбищахъ быстро поправляется и даетъ большіе удои, но замаривается по зимамъ, потому что нѣтъ побудительныхъ причинъ хорошо кормить. Вотъ тѣ данныя *), которыми объясняется молочность коровъ названныхъ мѣстностей и которыя позволяютъ назвать эти послѣднія неисчерпаемыми родниками русскихъ молочныхъ коровъ. Пять, шесть разъ въ году десятки нутниковъ выгоняютъ изъ этихъ мѣстностей стада стельныхъ коровъ въ Москву и Петербургъ. Нутники умѣютъ купить корову въ то время, когда крестьянинъ нуждается въ деньгахъ; оттого закупки эти не приносятъ крестьянамъ тѣхъ выгодъ, которыя могли бы побудить ихъ заняться въ значительно большихъ размѣрахъ разведеніемъ молочнаго скота. Если бы у насъ были устроены правильныя коммиссіонерства на мѣстахъ и въ столицахъ для продажи молочныхъ коровъ, еслибъ устроивали мѣстныя выставки молочнаго скота и на нихъ раздавались небольшія преміи за самыхъ молочныхъ коровъ, или просто даже эти преміи раздавались бы на коровьихъ базарахъ и ярмаркахъ, существующихъ въ этихъ мѣстностяхъ, то подобныя мѣры дѣлали бы то, что въ каждомъ домѣ въ деревняхъ припускали бы лишнюю телку въ годъ, въ надеждѣ получить за нее надлежащую цѣну отъ покупателей изъ разныхъ губерній. Покупатели эти сами бы стали являться на коровьи базары и ярмарки и подняли бы на нихъ цѣну на молочныхъ коровъ и въ то же время имѣли бы ихъ дешевле, нежели при посредствѣ нутниковъ и разнаго рода кулаковъ. Поэтому, мм. гг., кто изъ васъ интересуется преимущественно молочнымъ хозяйствомъ, пусть изучитъ прежде всего техническую сторону обработки молока, заграницей, или на нашихъ артельныхъ сыроварняхъ. Ступайте по дорогѣ г. Путяты. Если можете, покупайте скотъ изъ указанныхъ мною молочныхъ мѣстностей. На петербургской и московской площадкахъ всегда можно найти нутниковъ, занимающихся этимъ дѣломъ; не забывайте, что всюду для цѣлей молочнаго хозяйства предпочитаютъ чистую, не скрещенную породу молочнаго скота. И такъ, какъ скоро изъ массы требованій и задачъ, которыя ставятся нашему скотоводству, мы выберемъ одну,—достиженіе наибольшей молочности коровъ,—и на ней оснуемъ доходность отъ скотоводства, то увидимъ, что всѣ данныя для достиженія нашей цѣли находятся у насъ подъ руками; что помимо всякаго улучшенія породъ иностранными, которыя послѣ десятковъ лѣтъ, потраченныхъ на опыты, все еще требуютъ продолженія этихъ дорого стоющихъ опытовъ, мы имѣемъ скорый и вѣрный путь къ достиженію цѣли: это, прежде всего, хорошее устройство молочнаго хозяйства, а матеріалъ,—мѣстныя русскія породы,—у насъ подъ руками, надобно только умѣть надъ ними потрудиться. Остается сказать нѣсколько словъ о формѣ, въ которой молочное хозяйство у насъ въ Россіи можетъ дать наивыгоднѣйшіе результаты. Я говорю о формѣ артельнаго сыроваренія.

Путь, которымъ Америка завоевала своимъ молочнымъ продуктамъ сбытъ въ Англію, самый удобный для насъ: устройство сыроварень и молочень на артельныхъ основаніяхъ. Устройство большаго денежнаго общества для устройства артельныхъ молочень и сыроварень — вотъ тотъ путь, который можетъ быстро поднять и развить молочное хозяйство на всемъ сѣверѣ и средней полосѣ Россіи и сдѣлать обработку тамошнихъ земель доходными. Если до

*) Разумѣется, кромѣ замариванья по зимамъ.

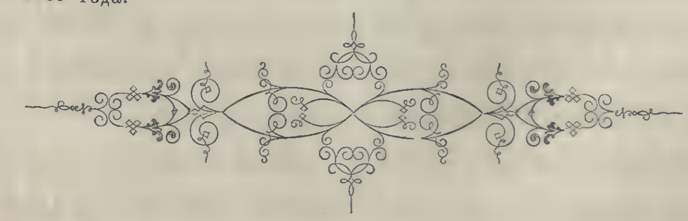
сихъ поръ русское артельное сыровареніе развивалось медленно, такъ это только потому, что первоначальные опыты нельзя было дѣлать въ большихъ размѣрахъ. Чтобы показать на сколько полученные результаты считаются состоятельными и цѣнятся на мѣстахъ, укажу на одинъ изъ фактовъ послѣдняго времени, на участіе, которое приняло въ дѣлѣ ярославское земство. Уѣздныя земства ярославской губерніи приняли двѣ разныя системы поощренія развитія въ губерніи артельнаго сыроваренія: выдачу премій первымъ артельнымъ сыроварнямъ и гарантію уплаты капитала и 10% на капиталъ отдѣльнымъ лицамъ или денежнымъ обществамъ, которыя затратятъ свои деньги на устройство артельныхъ молочень и сыроварень. Напр. пошехонское земство назначило первой артельной молочнѣ или сыроварнѣ, открывшейся въ уѣздѣ, премію въ 500 руб., второй въ 300 руб., третьей въ 200 руб. На содержаніе 10 учениковъ 600 р. сер. Тремъ первымъ молочнямъ и сыроварнямъ въ ссуду 600 руб. на оборотный капиталъ. Моложское земство назначило первую премію въ 400 р., вторую въ 300 руб., и на учениковъ 300 руб. Любимское земство гарантировало затрату въ 4.000 р. и исправную уплату по ней 10%, на учениковъ дало 400 р.

Ярославское земство гарантировало исправную уплату въ 4.000 р. сер. и 10%; на учениковъ дало 400. Рыбинское земство гарантировало 5.000 руб. и 10%; на учениковъ дало 500 руб.

Полное сочувствіе къ мысли объ учреждени денежнаго общества для обширнаго развитія въ Россіи сыроваренія и маслодѣлія на артельныхъ основаніяхъ встрѣчено не только между нѣсколькими русскими капиталистами, но и за границей, Въ бытность мою нынѣшнимъ лѣтомъ за границей я получилъ удостовѣреніе отъ двухъ богатыхъ банкировъ, въ Гамбургѣ и Килѣ, въ томъ, что они примутъ живое участіе въ образованіи такого общества, если оно будетъ устроено на паяхъ.

Въ настоящую минуту, имѣя возможность устранить всѣ недостатки существующихъ артельныхъ сыроварень, изучивъ всѣ улучшенные способы выработки молочныхъ продуктовъ, устройство самыхъ выгодныхъ, не дорогихъ молочень и сыроварень, обезпечивъ сбытъ молочныхъ продуктовъ въ Россіи устройствомъ складовъ и за границей, выработкой такихъ продуктовъ, которые могутъ находить тамъ сбытъ, при помощи трехъ товарищей, изъ которыхъ одинъ завѣдуетъ складами, а два другіе, спеціально изучившіе за границей молочное хозяйство, наблюдаютъ за сыровареніемъ, при сочувствіи земства, выразившемся упомянутою выше гарантіею,—я предполагаю вывести артельное сыровареніе на болѣе широкую дорогу, образованіемъ денежнаго общества, которое принялось бы за устройство большихъ артельныхъ сыроварень и молочень въ сѣверной части нашихъ среднихъ губерній.

Читана 13 октября 1869 года.



# VII.

ЧТЕНІЕ Г. ПРОФЕССОРА СОВѢТОВА:

## о породахъ свиней.

М. гг.! Все, что до сихъ поръ здѣсь говорилось, относилось главнымъ образомъ къ рогатому скоту. Если и были предметы, которые касались не прямо крупнаго рогатаго скота, то все-таки они имѣли отношеніе преимущественно къ этому роду животныхъ, составляющему главный элементъ всероссійской выставки. Но на этой же выставкѣ есть и другія породы домашнихъ животныхъ, поэтому есть основаніе и о нихъ сказать нѣсколько словъ. Я позволю себѣ остановить ваше вниманіе на свиньяхъ.

Причинъ, почему я избираю этотъ предметъ для бесѣды, можно указать довольно много. Вопервыхъ, у насъ нѣтъ почти никакой литтературы по свиноводству; во-вторыхъ, свиньи у насъ животныя загнанныя и мало обращаютъ на себя вниманіе русскаго хозяина; и въ-третьихъ, эти животныя, по крайней мѣрѣ по моимъ понятіямъ, представляютъ также много хорошаго въ себѣ и стоятъ большаго почета, нежели какимъ онѣ пользуются до сихъ поръ. Такъ напримѣръ, если сравнивать свинью съ крупнымъ рогатымъ скотомъ въ отношеніи потребляемыхъ ея частей къ непотребляемымъ, то увидимъ, что въ крупномъ рогатомъ скотѣ этихъ цѣнныхъ или прямо потребляемыхъ частей, то есть мяса и сала, находится отъ $^2/_3$ до $^1/_2$ и того меньше (такъ по крайней мѣрѣ выходитъ изъ опредѣленія мяса и сала, сдѣланнаго здѣшними мясниками, которые были приглашены для разцѣнки выставленнаго бойнаго скота); въ свиньяхъ, напротивъ, мяса и сала экспертъ-колбасникъ полагаетъ до $^9/_{10}$, слѣдовательно только $^1/_{10}$ не составляетъ самой цѣнной части животнаго, но эта $^1/_{10}$ падаетъ на голову и ноги, а голова свиная по крайней мѣрѣ нѣкоторыми считается за лакомство; далѣе она падаетъ на щетину, а щетина представляетъ одинъ изъ самыхъ цѣнныхъ нашихъ продуктовъ, дорого оплачиваемыхъ за границей, такъ какъ почти только одна Россія производитъ щетину; затѣмъ — на внутренности, которыя тоже имѣютъ значеніе, потому что онѣ идутъ на колбасы, сосиски и т. п.; наконецъ еще — на кровь, а изъ крови дѣлаются кровяныя колбасы. Остаются теперь самые незначительные органы — уши, но и тѣ идутъ въ паштеты. Такимъ образомъ, свинья является животнымъ многосторонне полезнымъ. Притомъ она космополитъ въ полномъ смыслѣ этого слова, свыкается со всякаго рода климатомъ, и въ плодовитости изъ всѣхъ домашнихъ животныхъ уступаетъ развѣ только одному кролику.

Свинья, какъ извѣстно, носитъ 3 мѣсяца, 3 недѣли и 3 дня, въ общей сложности, отъ 111 до 120 дней. Слѣдовательно, свинья можетъ

пороситься два, даже три раза въ годъ; но три раза пороситься было бы слишкомъ обременительно для матки. Поэтому хозяева допускаютъ ей пороситься только дважды въ годъ, а нѣкоторые пять разъ въ два года. Надобно сказать, что свинья поросится иногда семью, восемью и даже десятью поросятами за разъ. Если поэтому взять пару свиней-матокъ и положить приплодъ отъ каждой изъ нихъ по 10 поросятъ въ годъ (расчетъ самый умѣренный), то двѣ эти свиньи дадутъ въ первый годъ 20 поросятъ, изъ которыхъ половина, положимъ, будутъ боровки, а остальные—матки, слѣдовательно, вы имѣете 10 матокъ, которыя на другой годъ дадутъ (какъ мы приняли считать—среднимъ числомъ по десяти поросятъ) 100 поросятъ; изъ нихъ половина боровковъ и 50 матокъ, которыя на третій годъ дадутъ (50 . 10=) 500 поросятъ. Половину боровковъ продадимъ, у насъ останется 250 матокъ, которыя на четвертый годъ дадутъ 2500 поросятъ, половину боровковъ, половину свинокъ, которыя на пятый годъ дадутъ (2.500 . 10 = 25.000/$_2$=) 12,500 матокъ. Если продолжать подобный расчетъ, то мы найдемъ, что двѣ матки на десятомъ году дадутъ 39,662,500 штукъ. Это такое число, которое въ четыре раза превышаетъ наличность всѣхъ свиней, имѣющихся въ настоящее время во всей Россіи. Это ясно говоритъ въ пользу необыкновенной плодовитости свиней. Поэтому понятно, что свинья, не смотря на невзрачный видъ свой, давнымъ давно оцѣнена всѣми народами. Извѣстно, что Евреи до сихъ поръ не ѣдятъ свинины,—запретилъ ѣсть ее Моисей; слѣдовательно, свинья уже въ то время была культурнымъ, домашнимъ животнымъ. Мало того, мы знаемъ, что Евреи, не терпѣвшіе свиней, занимались между тѣмъ разведеніемъ ихъ, очевидно для продажи, и только три народа: Египтяне, Магометане и Евреи упорно воздерживаются отъ употребленія свинаго мяса, которое между тѣмъ у другихъ древнихъ народовъ цѣнилось очень высоко. Такъ, напримѣръ, у Римлянъ существовалъ особаго рода промыселъ, называвшійся *porculatio*, который состоялъ въ возможно-утонченномъ способѣ приготовленія свинаго мяса. Плиній разсказываетъ, что свиней откармливали сушеными фигами, затѣмъ туши ихъ вымачивали въ винѣ и начиняли дроздами, жаворонками и соловьями, и это былъ извѣстный porcus Trojanus, называвшійся такъ въ подобіе извѣстному троянскому коню. И до такой степени былъ развитъ вкусъ у Римлянъ къ такому приготовленію свинаго мяса, что впослѣдствіи явился даже законъ, который ограничивалъ употребленіе свинаго мяса въ видѣ троянской свиньи.

И мы, какъ, повидимому, ни хладнокровно относимся къ свиньямъ, тѣмъ не менѣе пользуемся плодами разведенія свиней въ довольно значительной степени. Это видно между прочимъ изъ того, что отпускъ свиней за границу начинаетъ годъ отъ году увеличиваться. Напримѣръ, въ прошломъ году свиней отпущено 485 тысячъ на сумму 2,240,000 рубл., между тѣмъ какъ лошадей, которыми мы такъ гордимся, отпускаемъ за границу всего на 800,000 рубл., слѣдовательно въ три раза меньше, нежели свиней. Рогатаго скота отправляется за границу нѣсколько больше, чѣмъ свиней, но рогатый скотъ и по цѣнности стоитъ выше послѣднихъ, да и численностью своей превосходитъ количество имѣющихся у насъ свиней, именно рогатаго скота у насъ насчитывается до 20 милліоновъ головъ.

Я имѣлъ случай замѣтить, что мы на свиней смотримъ очень, очень недоброжелательно. Вошло въ привычку считать свинью животнымъ во-первыхъ глупымъ, во-вторыхъ грубымъ, небрежнымъ, неопрятнымъ. Вообще, какъ извѣстно, съ названіемъ свиньи мы соединяемъ нѣчто гадкое, отвратительное. Если Евреи, какъ это видно изъ Священнаго Писанія, до такой степени не

любили свиней, что избѣгали въ разговорной рѣчи самаго слова — свинья, называя это животное вещью, то и въ нашихъ салонахъ къ этому слову имѣютъ почти тоже презрѣніе, которое оказывали къ нему евреи. Но мнѣ бы хотѣлось на этотъ разъ явиться въ нѣкоторой степени адвокатомъ свиней. Я имѣлъ случай нѣсколько наблюдать за свиньями, за ихъ образомъ жизни и потому желалъ бы обратить вниманіе на нѣкоторыя качества свиней съ тою цѣлью, чтобы провѣрить, на сколько мы имѣемъ право относиться такъ нещадно къ свиньямъ. Я сказалъ, что вездѣ свинью считаютъ животнымъ глупымъ. Но не слѣдуетъ ли приписать эту глупость тому способу содержанія, которымъ свиньи пользуются, и тому обхожденію, которое допускается въ отношеніи къ нимъ? Для того, чтобы лучше судить о качествахъ свиньи, посмотрите на нее въ дикомъ состояніи, посмотрите на кабана. Уже одинъ тотъ фактъ, что кабаны умѣютъ превосходно защищать себя отъ враговъ, собираясь вмѣстѣ и строясь въ каррэ, вслѣдствіе чего охота на кабановъ считается одною изъ самыхъ опасныхъ, говоритъ сильно противъ ихъ глупости. Мало того, мы знаемъ нѣсколько разсказовъ, которые характеризуютъ смышленность свиней. Такъ извѣстно, что свинью пріучаютъ къ поноскѣ; бывали случаи, что изъ свиней дѣлали животныхъ, способныхъ ходить на охоту. Разъ въ Англіи показывали ученыхъ свиней, которыя изъ разбросанныхъ буквъ умѣли составлять цѣлыя слова. Можно также указать и на такіе случаи, что свиньи совершали переселенія за нѣсколько миль, чтобы возвратиться домой, при чемъ переплывали встрѣчающіяся имъ на пути рѣки. Объ одной американской свиньѣ-маткѣ разсказываютъ, что она пріучена была постоянно возвращаться съ мѣста пастбы изъ лѣсовъ домой только безъ поросятъ, но разъ во время ея отсутствія, отняли у нея одного поросенка, а потомъ и другаго; свинья повидимому догадалась въ чемъ дѣло и стала оставлять своихъ поросятъ въ лѣсу, тщательно прикрывъ ихъ листьями, въ безопасномъ и уединенномъ мѣстѣ. Въ подтвержденіе нашихъ словъ о смышленности свиньи, довольно указать на Дарвина, который даетъ такой отзывъ объ умѣ (?) свиней: въ свиньѣ замѣтилъ большую смышленность и краткость времени и способъ содержанія не даютъ этой смышленности развиться въ этомъ животномъ. Мы заставляемъ свинью только ѣсть и пить, отнимаемъ у нея всякую заботу о своемъ пропитаніи и сажаемъ ее въ такую клѣтку, гдѣ она не можетъ упражнять своихъ умственныхъ способностей. Очевидно, что при такой обстановкѣ она удовлетворяетъ только своимъ физическимъ потребностямъ. Вѣроятно многимъ покажется очень страннымъ, если я скажу, что опрятность, въ отсутствіи которой обыкновенно принято укорять свиней, есть одна изъ самыхъ характеристическихъ особенностей этого животнаго. Мы привыкли видѣть, что свинья валяется въ грязи и роется въ мусорѣ и потому заключаемъ о ея неопрятности; но мы не скажемъ того же самаго о слонахъ, носорогахъ и вообще тонкокожихъ животныхъ, хотя и эти животныя не прочь поваляться въ грязи. Свиньи, какъ и всѣ толстокожія, ложатся въ грязь не только для того, чтобы доставить себѣ прохладу, но и для того, чтобы, навалявшись въ грязи, получить возможность оттирать отъ себя потомъ тѣхъ паразитовъ, которые на нихъ садятся. Въ пользу опрятности свиней говоритъ уже то обстоятельство, что свинья, если возможно для нея выбрать поудобнѣе ложе, никогда не ложится на свои испражненія, а всегда ищетъ для этого чистенькій уголокъ, даже, какъ замѣчаютъ нѣкоторые, свинья никогда не испражняется въ своемъ хлѣвѣ, если ей будетъ доставлена возможность выходить для этого въ другое мѣсто. Это ясно доказываетъ, что свинья животное не

неопрятное, а напротивъ очень чистоплотное. Далѣе свинья,—и это опять можетъ показаться страннымъ,—весьма хорошо предчувствуетъ перемѣну погоды, почему англичане называютъ ее „предвѣстникомъ погоды“, Случалось не разъ, что свинья, роясь въ корытѣ спокойно, вдругъ приходитъ безъ всякой повидимому причины въ безпокойство и бѣжитъ; это служитъ признакомъ бури, непогоды. Въ домашнемъ быту свинья является животнымъ всеяднымъ, но, собственно говоря, она есть животное травоядное: въ дикомъ состоянiи свинья питается исключительно кореньями, которые она вырываетъ изъ-подъ земли. Этою способностiю ея въ Италiи пользуются для того, чтобы отыскивать трюфели, обыкновенно выпускаютъ свиней и наблюдаютъ гдѣ онѣ остановятся: на томъ мѣстѣ ищутъ и находятъ трюфели. Разсказываютъ, что въ Америкѣ, гдѣ есть персиковые сады и гдѣ держатъ свиней, свинья никогда не ѣстъ плохихъ персиковъ, валяющихся около дерева, а обыкновенно выжидаетъ, когда упадетъ лучшiй по зрѣлости плодъ; слѣдовательно нельзя сказать, чтобы и вкусъ у свиньи былъ слишкомъ грубъ. Еще Линней считалъ вредными тѣ растенiя, которыхъ избѣгаютъ рогатый скотъ и свиньи, и оказывается, что свинья въ этомъ отношенiи прихотливѣе другихъ домашнихъ животныхъ. Затѣмъ, кромѣ глупости, свинью упрекаютъ въ томъ, что она является животнымъ грубымъ, непослушнымъ и т. п. Но, если свинья и является такою, не слѣдуетъ ли искать причинъ этого въ томъ обхожденiи, которымъ она пользуется у насъ. По моему мнѣнiю, если бы мы допускали съ быками и вообще съ домашнимъ скотомъ подобное же обращенiе, какое мы допускаемъ по отношенiю къ свиньямъ, то и рогатый скотъ былъ бы также дикъ и грубъ, какъ и свиньи. Кому изъ насъ не случалось видѣть, какъ потѣшаются надъ свиньей досужiе мальчики, которые кидаютъ въ нее грязью, каменьями, и чѣмъ попало, словомъ всячески стараются разсердить свиней? Нѣтъ, для того, чтобы правильно судить о свойствахъ свиньи, посмотрите на это животное въ хорошей свинарнѣ, гдѣ оно пользуется хорошимъ обращенiемъ и уходомъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ я имѣлъ случай наблюдать въ одномъ имѣнiи надъ боровомъ, который, бывъ помѣщенъ въ маленькомъ грязномъ хлѣвѣ, былъ до такой степени золъ, что дѣйствительно нельзя было подойти къ нему. Но тотъ же самый боровъ совершенно измѣнился и сталъ послушенъ, когда онъ очутился въ хорошемъ помѣщенiи вмѣстѣ съ другими онъ обнаружилъ такое же пониманiе приложенныхъ къ нему заботъ какъ другiя, вмѣстѣ помѣщенныя съ нимъ свиньи. Въ Ирландiи, гдѣ содержанiе свиней составляетъ необходимую принадлежность каждаго бѣдняка, свинью называютъ неиначе какъ господиномъ, оплачивающимъ подати: поэтому у бѣдныхъ изъ ирландцевъ свинья пользуется, почти можно сказать, большимъ почетомъ, нежели ихъ собственныя дѣти, которыя иногда ложатся спать голодныя, тогда какъ свиньѣ всегда находится кусокъ.

Послѣ этихъ общихъ замѣчанiй о свиньяхъ, я перейду къ ихъ породамъ. Но если вообще справедливо, что, при многочисленности породъ нашихъ домашнихъ животныхъ, классификацiя ихъ представляется весьма трудною, то это особенно справедливо по отношенiю къ свиньямъ. Такъ называемыя культурныя породы представляютъ такое чудовищное безобразiе, что корысть свиневодовъ не знаетъ никакихъ предѣловъ въ этомъ отношенiи. Довольно указать на то, что въ этихъ культурныхъ породахъ свиней отношенiе головы къ длинѣ всего тѣла представляетъ слѣдующее: голова, начиная отъ глазъ и до конца пятака, относится къ туловищу въ обыкновенныхъ породахъ какъ 1 : 6 (слѣдовательно туловище въ 6 разъ длиннѣе головы), между тѣмъ у самыхъ усовершенствованныхъ, это

отношеніе бываетъ какъ 1 : 9 и даже какъ 1 : 11. При такомъ отношеніи, голова свиньи утрачиваетъ свою форму и животное является почти уродомъ. Мало того, нѣкоторыя свиньи изъ англійскихъ породъ получаютъ до такой степени малыя ноги, что не въ состояніи бываютъ не только ходить, но даже стоять и вслѣдствіе этого вынуждены постоянно лежать, отъ чего у нихъ нерѣдко случаются пролежни. Былъ, напримѣръ, такой случай, что у свиньи подобнаго рода, которая не двигалась съ своего мѣста, крысы проѣли довольно значительное мѣсто, и она или оставалась безчувственна къ такому поврежденію ея организма, или не могла защитить себя отъ крысъ. Одинъ германскій писатель совершенно справедливо сравниваетъ такихъ свиней съ мѣшками, туго набитыми шерстью, потому что онѣ въ томъ только случаѣ начинаютъ шевелиться, когда, напримѣръ, толкнешь ихъ чѣмъ нибудь. Животное, раскормленное до такой степени, не есть уже представитель культурной породы, а есть уродъ. Въ смыслѣ хозяйственномъ надо считать производительнымъ развитіе той или другой формы только до такой степени, чтобы животное могло свободно двигать своими органами, а главное, чтобы оно не теряло способности производить себѣ подобныхъ. Какъ только эти границы перейдены, животное является уродомъ, жертвой корысти свиновода, а не культурнымъ животнымъ.

Но какъ ни велико число породъ свиныхъ, и какъ онѣ ни изуродованы человѣкомъ, однако и природа бережно охраняетъ коренныя отличія родовъ, видовъ и породъ, вслѣдствіе чего человѣкъ всегда имѣетъ возможность дойти до первоначальныхъ родичей извѣстной породы. Какъ ни многочисленны породы свиней, эти породы удалось классифицировать и на весьма разумныхъ основаніяхъ. Починъ и честь этого дѣла принадлежатъ двумъ извѣстнымъ спеціалистамъ — Рютимейеру и Натузіусу, и можно сказать, что такихъ точныхъ изслѣдованій, какія мы имѣемъ относительно свиней, нѣтъ относительно другихъ домашнихъ животныхъ. Рютимейеръ изслѣдовалъ свайныя постройки въ Швейцаріи, гдѣ есть такія озера, въ которыхъ находятъ остатки тѣхъ построекъ, а также кости разныхъ домашнихъ животныхъ, которыя употреблялись въ доисторическое время, слѣдовательно гораздо раньше, чѣмъ Моисей запретилъ ѣсть свиное мясо. Изъ изученія этихъ костей, изученія весьма обстоятельнаго, Рютимейеръ пришелъ, относительно породъ домашнихъ свиней, къ тому же заключенію, которое принимаетъ и Натузіусъ. Въ доисторическое время, въ періодъ такъ называемый каменный, по мнѣнію Рютимейера, водились два вида свиней: дикая свинья, которая и теперь водится въ значительной части Европы, сѣверной Африкѣ и по всему Индостану, и другая, домашняя индійская, дикій родичъ которой и по сіе время неизвѣстенъ. Всѣ безъ исключенія породы домашнихъ свиней, разводимыхъ въ Европѣ, происходятъ отъ европейской дикой свиньи, или отъ домашней индійской, которая главнымъ образомъ водится въ Китаѣ, Сіамѣ, вообще на востокѣ, но которая водилась въ доисторическое время и въ западной Европѣ. Послѣдняя отличается отъ первой меньшимъ ростомъ, меньше развитыми клыками и устройствомъ черепа. Свинья индійская существовала съ незапамятныхъ временъ, но какимъ образомъ она переходила потомъ изъ одного мѣста въ другое, мы не знаемъ. Натузіусъ пришелъ къ тому же выводу, но другимъ путемъ. Какъ натуралистъ, онъ собиралъ черепа свиней изъ всѣхъ странъ, и у него образовался богатѣйшій, можно сказать, единственный музей свиныхъ череповъ. Эти черепа послужили Натузіусу матеріаломъ для двухъ его сочиненій, изъ которыхъ позднѣйшее представляетъ

одно изъ самыхъ капитальныхъ произведеній по этому предмету *). Сочиненіе это было разобрано профессоромъ С.-Петербургскаго университета Кесслеромъ, который провѣрилъ наблюденія Натузіуса. Онъ собралъ семнадцать череповъ свиныхъ, измѣрилъ ихъ и пришелъ къ тѣмъ же почти заключеніямъ, къ какимъ пришелъ и Натузіусъ, только съ небольшими ограниченіями.

На основаніи этихъ изслѣдованій и пользуясь тѣмъ матеріаломъ, какой есть въ настоящее время на выставкѣ, я и укажу породы свиней:—естественныя и культурныя. Теперь вообще принято дѣлить породы домашнихъ животныхъ на естественныя и культурныя. Къ естественнымъ породамъ причисляютъ свинью длинноухую, короткоухую, романскую и индійскую. Культурныя породы нѣтъ возможности перечислить, потому что ихъ безчисленное множество, и такъ какъ свинья чрезвычайно легко плодится, то число этихъ породъ возрастаетъ съ каждымъ годомъ все больше и больше.

У насъ, въ Россіи, разводится обыкновенно естественная порода. Вотъ здѣсь мы имѣемъ два экземпляра длинноухихъ свиней, это — боровъ, представленный на выставку графомъ Сиверсомъ. Боровъ этотъ имѣетъ длинныя уши, которыя закрываютъ глазныя отверстія, тогда какъ у короткоухихъ свиней уши бываютъ стоячія. Затѣмъ эта свинья длинноногая, потому что діаметръ ея груди почти равенъ длинѣ ногъ отъ локтевыхъ сочлененій до пятъ; потомъ свинья эта толстореберна, вслѣдствіе чего спина ея представляется карпообразною. Матка, здѣсь находящаяся, также принадлежитъ къ этой породѣ, но она мало характеристична. Эта порода свиней одна изъ самыхъ распространенныхъ и древнихъ; она водилась во всѣхъ странахъ и служила матеріаломъ для остальныхъ породъ. Представителемъ этой породы у насъ является чудская свинья, которая пользуется общею извѣстностью. Эта свинья имѣетъ тѣ же признаки, которые я сейчасъ описалъ; водится она не во всѣхъ мѣстахъ, а только въ нѣкоторыхъ губерніяхъ. У ней есть еще въ числѣ признаковъ, отличающихъ ее отъ другихъ породъ, клочки, или складки кожи, которыя называютъ сережками.—Затѣмъ свинья короткоухая отличается короткими ушами. Эта свинья особенно распространена въ Финляндіи. Если вы представите себѣ поросенка, похожаго на карпа, котораго спина совершенно выпукла и плоскореберна, а щетина торчитъ, какъ у ежа, ноги довольно высокія, уши стоячія, то вы будете имѣть понятіе о свиньяхъ короткоухихъ. Рыло у обѣихъ указанныхъ породъ длинное.—Далѣе слѣдуетъ романская свинья, которую называлъ Теэръ африканской свиньею. Она водится въ Италіи, по берегамъ Средиземнаго моря, также въ южной Франціи. Эта свинья имѣла громаднѣйшее значеніе въ образованіи англійской породы. Она совершенно схожа съ свиньею индійскою, только романская или неаполитанская свинья больше имѣетъ способности привыкать къ другому климату; она плохо однако выкармливаетъ поросятъ и матки отличаются способностью къ скорому ожирѣнію. Сродна съ нею китайская свинья, которая здѣсь довольно типична въ породѣ принца Альберта (впрочемъ эта послѣдняя порода произошла чрезъ скрещиваніе самой мелкой англійской породы съ чисто-китайскою и воспитывается преимущественно въ Виндзорѣ). Эта свинья отличается малою головою и тѣмъ, что брюхо ея почти доходитъ до самой земли; она съ незапамятныхъ временъ участвовала въ образованіи разныхъ культурныхъ породъ, но главнымъ образомъ ею пользовались въ Англіи, хотя и не въ такой степени, какъ неаполитанскою свиньею. Наконецъ есть еще свиньи, которыя не подходятъ подъ указан-

---

*) Vorstudien für Geschichte und Zucht der Hausthiere, zunaechst am Schweineschaedel, von *Hermann v. Nathusius*. 1864. Разборъ этого труда, помѣщенъ въ «Трудахъ» В. Э. Общества 1865 г., т. IV, стр. 106.

ныя категоріи. Есть курчавыя свиньи, отличающіяся короткою и завитою щетиною, небольшимъ ростомъ; къ нимъ принадлежитъ польская свинья, которую Натузіусъ признаетъ продуктомъ скрещиванія курчавой свиньи съ короткоухою. Эти свиньи отъ насъ идутъ за границу и отпускъ ихъ туда въ послѣднее время значительно усилился, потому что ихъ теперь справляютъ туда по желѣзнымъ дорогамъ. Главный сбытъ ихъ—въ Пруссію и это понятно, потому что здѣсь отношеніе потребляемаго свинаго мяса къ мясу вообще составляетъ 50% всего количества. Особенно любятъ мясо свиней солдаты, почему оно главнымъ образомъ и идетъ на продовольствіе войска. Не найдутъ ли этого выгоднымъ и у насъ?—тогда значительно поднялось бы производство свиней.

Наконецъ послѣдній типъ, который заслуживаетъ особеннаго вниманія, это — типъ японской свиньи. Его начали разводить очень недавно. Первый, кто опредѣлилъ эту свинью, былъ Грей, который и назвалъ ее Sus pliciceps. Разбирая ея черепъ въ научномъ отношеніи, онъ видитъ въ этой свиньѣ не только особый видъ, но и особый разрядъ. Между тѣмъ Натузіусъ, изслѣдовавшій также ея черепъ, пришелъ къ тому заключенію, что она ничѣмъ не отличается отъ китайской свиньи. Но если дѣйствительно японская свинья такая близкая родня китайской свиньѣ, то этотъ фактъ представляетъ собою самый разительный примѣръ, въ какихъ широкихъ размѣрахъ могутъ быть достигаемы видоизмѣненія въ животныхъ чрезъ ихъ одомашненіе и культуру. Остается мнѣ сказать нѣсколько словъ о культурныхъ породахъ свиней.

Культурными породами называются такія породы, въ которыхъ искусствомъ достигнуты какія нибудь существенныя измѣненія въ формахъ организма животнаго, напр. у свиней—уменьшеніе головы и ногъ, необыкновенное развитіе туловища и т. п. Типомъ культурныхъ свиныхъ породъ можетъ служить англійская порода свиней. Здѣсь, на выставкѣ, мы видимъ весьма типичную англійскую свинью, именно йоркширской породы, принадлежащую Знаменской фермѣ. Достаточно бросить бѣглый взглядъ на нее, чтобы видѣть, какъ мала у ней голова и какъ сильно развито туловище. Эта свинья, чисто искусственная, добыта сначала путемъ улучшенія естественной породы, домашней, которую представляла длинноухая свинья, потомъ скрещеніемъ сперва съ неаполитанскою, а потомъ съ китайскою. Вообще же англичане различаютъ породы свиней: крупную, среднюю и мелкую. Къ числу крупыхъ свиней они причисляютъ: йоркширскую, лейчестерскую, тропширскую и др., гдѣ матеріаломъ послужилъ домашній боровъ низменностей, который, впрочемъ, потерпѣлъ разныя измѣненія. Къ средней породѣ относятъ свинью эссекскую, беркширскую и суффолькскую,—три породы, которыя составляютъ вѣнецъ англійскаго свиноводства. Къ малой породѣ причисляютъ породу принца Алберта, которая даетъ мелкихъ поросятъ, весьма годныхъ на жаркое. Довольно замѣчательно, что въ Англіи свиноводство въ такомъ почтеніи, что имъ занимаются не только фермеры, но и лорды; даже царственныя особы весьма довольны, если ихъ именемъ называютъ какую-нибудь болѣе или менѣе замѣчательную породу сельскохозяйственныхъ животныхъ. Особенно способствовалъ улучшенію свиноводства въ Англіи лордъ Уистернъ, современникъ Кука и Артура Юнга. Онъ, путешествуя по Италіи и замѣтивъ неаполитанскаго борова, былъ пораженъ кубическимъ строеніемъ животнаго и, привезя такой экземпляръ къ себѣ, началъ спаривать его съ эссекскою свиньею. Продуктъ вышелъ отличный, но въ немъ видимо взялъ верхъ отецъ, т.-е. мужская сила, между тѣмъ англичане любятъ мясо, которое было бы, такъ сказать, прослоено жиромъ. Долго бился надъ своей

задачей лордъ Уистернъ, но въ 30-мъ году онъ умеръ. На этомъ, впрочемъ, дѣло не остановилось. Стадо его перешло къ Фишеру Вильяму Гоббсу, который въ свою очередь сталъ придумывать, какъ бы уравновѣсить материнскую силу съ отцовскою, какъ бы отыскать такую матку, которая бы была въ состояніи конкуррировать съ отцемъ, и результатомъ его стараній была беркширская порода свиней. Эта порода была найдена въ графствѣ Беркширъ и беркширская свинья до сихъ поръ остается идеаломъ англійскаго свиноводства. Такова вкратцѣ исторія образованія англійскихъ свиныхъ породъ.

Послѣ всего того, что я сказалъ, мнѣ кажется, естественно возникаетъ вопросъ: какимъ же матеріаломъ пользоваться въ дѣлѣ свиноводства русскимъ хозяевамъ,—тѣмъ ли, который находится у нихъ подъ руками, или добывать его изъ другихъ странъ? При этомъ волею-неволею мнѣ приходится обратиться къ вопросу, который такъ занимаетъ въ настоящее время нашихъ хозяевъ, именно къ вопросу объ улучшеніи домашнихъ животныхъ. Я думаю, что не лишнимъ будетъ, если я поставлю вопросъ этотъ нѣсколько исторически; но, чтобы не обременить ваше вниманіе, мм. гг., я буду по возможности кратокъ.

Въ скотоводствѣ въ былое время не было никакихъ теорій общераспространенныхъ. Такъ какъ сельскіе хозяева вообще, какъ у насъ, такъ и за границей, обращали болѣе вниманія на лошадей, то и теорія скотоводства вышла отъ лицъ, занимавшихся коннозаводствомъ. Первая, болѣе или менѣе выдающаяся, теорія скотоводства, которая впослѣдствіи имѣла большое значеніе, принадлежитъ Менцелю. Сущность его теоріи состояла въ слѣдующемъ: вѣчные законы природы, говоритъ онъ, въ ихъ постоянномъ соотношеніи съ прошедшимъ, настоящимъ и будущимъ, ихъ постоянная бдительность за сохраненіемъ всѣхъ степеней органическихъ существъ говорятъ за дѣятельное участіе предковъ, за наслѣдство и постоянство. Эта идея, можетъ быть, не нашла бы большаго распространенія между заводчиками, если бы ее не пропагандировалъ особенно усердно Векерлинъ, который имѣлъ возможность наблюдать за разными домашними животными и притомъ самыхъ лучшихъ породъ, такъ какъ онъ завѣдывалъ имѣніями Виртембергскаго короля Вильгельма, который былъ страстный любитель породистыхъ животныхъ. Векерлинъ явился распространителемъ этой теоріи и какъ профессоръ, и какъ писатель. Онъ собралъ всѣ ея положенія во едино и выразилъ гораздо полнѣе, нежели какъ она была выражена Менцелемъ. Векерлинъ говоритъ, что спариваніе животныхъ въ чистотѣ породы должно быть основою скотоводства. Эта теорія была принята почти всѣми хозяевами, и они были убѣждены, что слѣдуютъ Векерлину, но на дѣлѣ часто поступали вопреки его требованіямъ. У насъ, напримѣръ, выписывали арабскихъ жеребцовъ, въ Германіи выписывали швейцарскій скотъ, скрещивали одну породу съ другою, производили подобные же опыты и надъ овцами, но теорія оставалась прежняя. Слѣдуя этой теоріи, главнымъ образомъ держались такъ называемой породистости домашняго скота, которую искали какъ въ коннозаводствѣ, такъ и въ скотоводствѣ, хотя на дѣлѣ допускали весьма различные пріемы, теорія же постоянства оставалась въ прежней силѣ. Но явилось извѣстное сочиненіе Дарвина о происхожденіи видовъ, и оно произвело переворотъ въ воззрѣніяхъ на животный міръ. По Дарвину нѣтъ постоянныхъ величинъ въ предѣлахъ того, что зоологи называютъ видомъ; напротивъ такъ называемые виды представляютъ величины измѣняемыя; измѣняемость эта происходитъ отъ того, что размножаемость не находится въ соотвѣтствіи со средствами существованія, другими словами, рождается гораздо болѣе, чѣмъ достаетъ средствъ для существованія; отсюда возникаетъ борьба и побѣди-

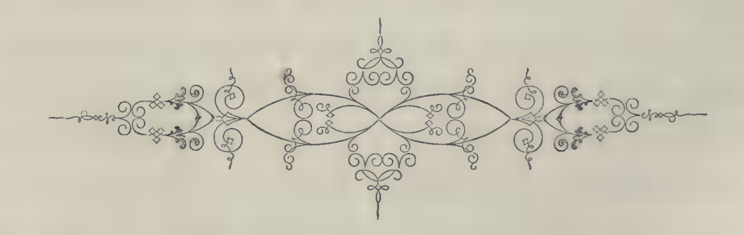
теломъ выходитъ тотъ, кому природа дала больше способности приспособляться къ даннымъ средствамъ, кто имѣетъ болѣе задатковъ для существованія. По Дарвину, въ мірѣ животныхъ дѣйствуютъ двѣ силы: наслѣдственность, вслѣдствіе которой всѣ органическія существа одарены способностью передавать существамъ, отъ нихъ происходящимъ, всѣ свои признаки и всѣ свои свойства, и другая сила — измѣняемость, индивидуальность, являющаяся въ силу внѣшнихъ обстоятельствъ и старающаяся уклониться отъ данной формы. Изъ сочетанія этихъ двухъ силъ,изъ взаимно-дѣйствія ихъ и образовался тотъ органическій міръ, который поражаетъ насъ своимъ разнообразіемъ. Когда появилось это ученіе, тогда и сельскіе хозяева стали придавать индивидуальной силѣ большое значеніе и, какъ это всегда бываетъ, одна крайность вызвала другую. Какъ, напримѣръ, земледѣліе въ одно время перешло границы въ пренебреженіи относительно минеральныхъ веществъ, приписывая все значеніе перегнойнымъ веществамъ, пока не явился Либихъ и не установилъ значеніе минеральныхъ веществъ, такъ и въ области зоотехніи, или лучше въ средѣ сельскихъ хозяевъ, съ появленіемъ книги Дарвина, явилось ученіе, что постоянство, о которомъ трактовала предшествующая теорія, не имѣетъ никакого значенія, что преимущественное вниманіе должно быть обращено на индивидуальность или измѣняемость и что нужно производить всевозможныя скрещиванія. Какъ только мысль Дарвина сдѣлалась достояніемъ германской литературы, она не замедлила перейти и къ намъ и здѣсь нашла себѣ очень благопріятную почву, тѣмъ болѣе, что мы очень мало знали свой скотъ. Я думаю, никто меня не уличитъ въ излишнемъ пристрастіи къ русскому домашнему скоту или въ преувеличеніи, если я скажу, что до пятидесятыхъ годовъ мы думали о русской коровѣ, что она можетъ дать въ годъ не болѣе 30 фунтовъ масла. Скажу больше: когда вышло сочиненіе г. Пузанова о земледѣліи и скотоводствѣ въ Россіи, въ которомъ онъ публиковалъ, что русская корова можетъ давать въ годъ до пяти пудовъ масла, то прямо называли это заявленіе пуфомъ. Но прошло лишь нѣсколько лѣтъ и этотъ пуфъ сталъ общепризнаннымъ фактомъ, въ которомъ теперь только немногіе сомнѣваются. Это я привелъ въ подтвержденіе того, что мы не знали нашего скота. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что литература германская къ намъ перешла цѣликомъ и мы также начали требовать:—давай и намъ скрещиваніе. Недоразумѣнія въ подобныхъ случаяхъ неизбѣжны; но не будь этихъ недоразумѣній, мы пожалуй и до сихъ поръ не знали бы ни о г. Путятѣ, ни о г. Сѣровѣ. Но обращаюсь снова къ вопросу: какимъ же путемъ намъ идти въ дѣлѣ улучшенія нашихъ породъ свиней,—пренебречь ли тѣмъ матеріаломъ, который мы имѣемъ у себя, и прямо выписывать свиней изъ за границы, изъ Англіи, или же остаться при своемъ и стараться усовершенствовать существующія у насъ породы свиней?

Гдѣ нужно длинное рыло для рытья, гдѣ нуженъ плотный волосяной покровъ (щетина) для того, чтобы свинья не тряслась отъ холода, и гдѣ нужны длинныя ноги для бѣганія, тамъ нѣтъ возможности думать объ улучшенныхъ породахъ свиней; но тамъ, гдѣ встрѣчаются противоположныя условія, гдѣ гонятся не за щетиною, а за мясомъ и саломъ, тамъ почему же и не воспользоваться улучшенными породами, только не всѣми, не породой, напримѣръ, принца Альберта? Тоже почти самое можно сказать и относительно рогатаго скота. Пока у насъ нѣтъ хорошихъ луговъ, хорошаго корма и хорошихъ хлѣвовъ, до тѣхъ поръ содержаніе иностранной, дорогой породы будетъ для насъ рискомъ, какъ бы эта порода ни была вынослива. Это говоритъ здравый смыслъ, потому что порода можетъ оставаться хорошею только при благопріят-

ныхъ для ея существованія условіяхъ. Разумѣется, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ всѣ требуемыя для содержанія дорогихъ породъ условія находятся на лицо, отъ чего же не имѣть ихъ? За пріобрѣтеніе такихъ породъ слѣдуетъ даже благодарить тѣхъ лицъ, которыя принимаютъ на себя этотъ трудъ. Въ ихъ хозяйствѣ мы можемъ видѣть для себя примѣры для улучшенія своихъ хозяйствъ. Пути скотоводства весьма различны; нельзя сказать a priori, что одинъ изъ нихъ лучше другаго, но разница между ними состоитъ въ экономическомъ отношеніи, а на экономическія условія, при томъ безденежьи, на которое большинство нашихъ хозяевъ жалуется, мы должны обращать особенное вниманіе. Мы имѣемъ двухъ хозяевъ, двухъ представителей различныхъ способовъ улучшенія нашего скотоводства: г. Путяту и г. Бабина. Г. Путята держится простой породы русскихъ коровъ; г. Бабинъ заботится о скрещиваніи и преимущественно съ швейцарскими породами, для чего онъ выписываетъ изъ Швейцаріи производителей по 500 р. за штуку. На эту сумму можно пріобрѣсть доброе стадо нашихъ простыхъ коровъ и дождаться отъ нихъ хорошаго прока, какъ это и доказалъ собственнымъ хозяйствомъ г. Путята. Г. Бабинъ, какъ онъ заявляетъ печатно, трудится надъ этимъ дѣломъ цѣлыхъ 30 лѣтъ, и плодомъ его трудовъ является корова, дѣйствительно величественная по своему виду, имѣющая въ себѣ 42 пуда живаго вѣсу, но такъ скудно оплачивающая кормъ, что въ отношеніи молочности стоитъ ниже мелкой коровенки г. Путяты, какъ это признано самою Коммиссіею выставки. За то она беретъ верхъ своимъ мясомъ. Мясо, конечно, вещь хорошая; но тому, кто хочетъ достигнуть въ своей коровѣ наибольшей молочности, тому не лучше ли будетъ держать простой русскій скотъ, который надобно только поставить въ благопріятныя условія, кормить хорошо и умѣть выбирать.

Противъ нашей простой коровы дѣйствительно можно сказать одно, именно, что она не имѣетъ статей, но статьи—дѣло личнаго вкуса, а мнѣ только сдается, что не несправедлива наша пословица: „не красна изба углами, а красна пирогами.“

Читана 14-го октября 1869 года.



# II.

## СПИСОКЪ

## ИЗВѢСТНѢЙШИХЪ СКОТОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ.

# СПИСОКЪ

**извѣстнѣйшихъ скотовладѣльцевъ *), составленный на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ г.г. начальниками губерній, предсѣдателями земскихъ управъ и разными обществами сельскаго хозяйства.**

## Новгородской губерніи.

**Новгородскаго уѣзда:**

Статскій Совѣтникъ Николай Эдуардовичъ Герстфельдъ, с. Сустье-Полянка.

**Валдайскаго уѣзда:**

Полковникъ Иванъ Антоновичъ Веригинъ.

Полковникъ Михаилъ Михайловичъ Щербовъ.

Князь Арсеній Степановичъ Путятинъ.

Вдова Коллежскаго Совѣтника Павла Васильевна Веймарнъ.

**Крестецкаго уѣзда:**

Александръ Александровичъ Татищевъ.

Павелъ Павловичъ Храповицкій.

Ѳедоръ Никифоровичъ Савичъ.

Албертъ Карловичъ Кемпе.

Василій Петровичъ Розенбергъ.

Дмитрій Осиповичъ Завалишинъ.

Баронесса Елена Васильевна Врангель.

Вѣра Николаевна Вонлярлярская.

Казиміръ Яковлевичъ Рейхель.

Оскаръ Андреевичъ Мейеръ.

Александръ Александровичъ Миллеръ.

Александръ Ильичъ Трофимовъ.

Александръ Ивановичъ Княжевской.

Николай Александровичъ Миллеръ.

Павелъ Алексѣевичъ Ивановъ.

**Устюженскаго уѣзда:**

Князь Николай Петровичъ Ухтомскій.

Яковъ Александровичъ Батюшковъ.

Семенъ Дмитріевичъ Трусовъ.

Владиміръ Александровичъ Ратковъ.

Поликарпъ Поликарповичъ Пузино.

Петръ Ивановичъ Свербѣевъ.

Управляющіе имѣніями:

Г.г. Батюшковыхъ и графини Менгденъ.

**Тихвинскаго уѣзда:**

Гвардіи Полковникъ Теодольфъ Ивановичъ Жирардъ-де-Сукантонъ.

Маіоръ Николай Ивановичъ Унковскій.

Капитанъ-Лейтенантъ Иванъ Ивановичъ Тимиревъ.

## Тверской губерніи.

**Тверскаго уѣзда:**

Александръ Николаевичъ Дьяковъ, с. Ивановское.

Алексѣй Николаевичъ Толстой, с. Новинки.

Баронъ Алексѣй Николаевичъ Бухгольцъ, с. Петровское.

**Корчевскаго уѣзда:**

Капитанъ-Лейтенантъ Николай Николаевичъ Лосевъ, с. Марьино.

Баронъ Николай Николаевичъ Корфъ, с. Едимоново.

Подпоручикъ Леонидъ Павловичъ Храповицкій, с. Сухарино.

Членъ Вольнаго Экономическаго Общества, г. Верещагинъ, с. Видогощи.

**Кашинскаго уѣзда:**

Гвардіи Поручикъ Павелъ Александровичъ Кислинскій, с. Бавшино.

Капитанъ Семенъ Николаевичъ Жеребцовъ, с. Погорѣлово.

*) Въ этомъ спискѣ поименованы не одни владѣльцы крупнаго рогатаго скота, но и занимающіеся овцеводствомъ.

**Бѣжецкаго уѣзда:**

Гвардіи Штабсъ-Капитанъ Александръ Семеновичъ Бырдинъ, с. Новоалександровское.

Князь Иванъ Александровичъ Хилковъ, с. Синяя Дубрава.

Алексѣй Никитичъ Татищевъ.

Владиміръ Васильевичъ Штюрмеръ, с. Байково.

Крестьянинъ Нилъ Степановичъ Сѣровъ, д. Глазово.

**Весьегонскаго уѣзда:**

Генералъ-Адъютантъ Владиміръ Максимовичъ Шварцъ.

Штабсъ-Капитанъ Іосифъ Ивановичъ Веселаго, с. Федосѣево.

**Новоторжскаго уѣзда:**

Николай Семеновичъ Гололобовъ, с. Александрово.

**Вышневолоцкаго уѣзда:**

Маіоръ Павелъ Ивановичъ Сназинъ-Тормасовъ, с. Ивановское.

Поручикъ Анатолій Ивановичъ Зварыкинъ, с. Воздвиженское.

Генералъ-Маіоръ Константинъ Павловичъ Колзаковъ.

Генералъ-Лейтенантъ Сергѣй Ивановичъ Волковъ.

Генералъ-Маіоръ Константинъ Николаевичъ Манзей.

**Ржевскаго уѣзда:**

Александръ Ефимовичъ Римскій-Корсаковъ.

Дѣйствительная Статская Совѣтница Екатерина Петровна Рашетъ.

**Зубцовскаго уѣзда:**

Инженеръ-Штабсъ-Капитанъ Робертъ Ивановичъ Трувеллеръ, с. Уварово.

Помѣщикъ Логинъ Федоровичъ Лихачевъ, с. Троицкое.

Помѣщикъ Владиміръ Ивановичъ Чашниковъ, с. Александровское.

Помѣщикъ Степанъ Дмитріевичъ Квашнинъ-Самаринъ, с. Суховарово.

Александръ Федоровичъ Ралль, с. Перветино.

Николай Федоровичъ Ремеръ, с. Хлопово-Городище.

Павелъ Павловичъ Извѣковъ, с. Бураково.

Борисъ Федоровичъ Лихачевъ, с. Ивановское.

Елена Ильинишна Власова, с. Воскресенское.

**Старицкаго уѣзда:**

Князь Борисъ Васильевичъ Мещерскій, с. Латышино.

Тайный Совѣтникъ Александръ Филиповичъ Долгаловъ, с. Байково.

Полковникъ Евгеній Александровичъ Поликарповъ, с. Панифидино.

Жена Полковника Ольга Николаевна Пономарева, с. Микулино-Городище.

Поручикъ Петръ Васильевичъ Неклюдовъ, с. Горемыково.

Статскій Совѣтникъ Борисъ Васильевичъ Костылевъ, с. Красное.

Штабсъ-Ротмистръ Іосифъ Ивановичъ Наркевичъ, с. Голубово.

Вдова Маіора Анна Павловна Бурская, с. Павловское.

**Вышневолоцкаго уѣзда:**

Генералъ-Маіоръ Николай Дмитріевичъ Шульгинъ.

## Вологодской губерніи.

Помѣщики:

Михаилъ Алексѣевичъ Дружининъ.
Александръ Петровичъ Засѣцкій.
Алексѣй Александровичъ Левашовъ.
Александръ Михайловичъ Косаткинъ.
Дмитрій Владиміровичъ Волоцкой.
Константинъ Александровичъ Левашовъ.
Θедоръ Григорьевичъ Гилленшмидтъ.
Михаилъ Алексѣевичъ Зубовъ.
Василій Алексѣевичъ Доводчиковъ.
Дмитрій Константиновичъ Грязевъ.
Александръ Александровичъ Межаковъ.
Юлій Михайловичъ Зубовъ.
Никита Петровичъ Брянчаниновъ.
Николай Николаевичъ Зубовъ.
Дмитрій Федоровичъ Резановъ.
Андрей Андреевичъ Поповъ.

Купцы:

Яковъ Никифоровичъ Масленниковъ.
Николай Алексѣевичъ Пѣговъ.

## Калужской губерніи.

**Боровскаго уѣзда:**

Помѣщикъ Дмитрій Яковлевичъ Курносовъ.

Помѣщики:

**Мещовскаго уѣзда:**

Сергѣй Андреевичъ Фаминцынъ.

Владиміръ Степановичъ Сорокинъ, с. Домашевка.

Дмитрій Александровичъ Кашкаровъ, с. Барзтино.

Князь Николай Петровичъ Волконскій, с. Липецъ.

Николай Авксентьевичъ Манасеинъ.

**Калужскаго уѣзда:**

Іосифъ Ивановичъ Скворцовъ, с. Желовиже.

Владиміръ Антоновичъ Шумовскій, с. Сугоново.

Дмитрій Сергѣевичъ Полторацкій.

Исай Егоровичъ Богдадовъ, с. Дубровка.

Князь Владиміръ Дмитріевичъ Голицынъ.

Михаилъ Михайловичъ Осоргинъ.

Александръ Ильичъ Лосевъ, с. Богдановское.

Федоръ Федоровичъ Сомовъ, с. Космово.

Василій Федоровичъ Сомовъ.

Иванъ Васильевичъ Ергольскій.

Федоръ Меѳодьевичъ Дурново, с. Усадье.

**Козельскаго уѣзда:**

Подполковникъ Александръ Павловичъ Запольскій, с. Рождество.

Штабсъ - Ротмистръ Афанасій Павловичъ Матвѣевъ, с. Васильевское.

Игуменъ Оптиной пустыни.

## Рязанской губерніи.

**Рязанскаго уѣзда:**

Коллежскій Секретарь, въ званіи Камеръ-юнкера Дмитрій Петровичъ Норовъ.

Гвардіи Ротмистръ Федоръ Николаевичъ Рюминъ.

Коллежскій Совѣтникъ Михаилъ Федоровичъ Петрово-Соловово.

Лейтенантъ Гвардейскаго экипажа Александръ Дмитріевичъ Масловъ, с. Шадѣево.

Губернскій Секретарь Князь Петръ Дмитріевичъ Волконскій.

**Михайловскаго уѣзда:**

Статскій Совѣтникъ, въ званіи Камергера Князь Сергѣй Сергѣевичъ Оболенскій, с. Вилки.

Гвардіи Поручикъ Сергѣй Дмитріевичъ Коробьинъ, сельцо Коровино.

**Пронскаго уѣзда:**

Губернскій Секретарь Николай Михайловичъ Цѣнинъ, с. Карѣево.

Поручикъ Иванъ Ивановичъ Гвоздевъ, дер. Высокая.

**Сапожковскаго уѣзда:**

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Кошелевъ, с. Песочня.

Маіоръ Константинъ Андреевичъ Шиловскій, с. Алексѣевка.

**Раненбургскаго уѣзда:**

Надворный Совѣтникъ Дмитрій Петровичъ Яновичъ, с. Зміевка.

Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ Николай Николаевичъ Шишкинъ, сельцо Воскресенское.

**Данковскаго уѣзда:**

Полковникъ Леонъ Николаевичъ Шишковъ, с. Спѣшнево.

Титулярный Совѣтникъ Иванъ Александровичъ Бабинъ, сельцо Бабинка.

Коллежскій Ассесоръ Александръ Ивановичъ Протасьевъ.

**Скопинскаго уѣзда:**

Княгиня Ольга Петровна Мещерская, сельцо Кочугурки.

## Тульской губерніи.

**Одоевскаго уѣзда:**

Артиллеріи Штабсъ - Капитанъ Алексѣй Ивановичъ Сумароцкій, сельцо Митенское.

Коллежскій Совѣтникъ Павелъ Константиновичъ Софоновъ, сельцо Павловка.

**Богородицкаго уѣзда:**

Графъ Алексѣй Павловичъ Бобринскій.

Князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгоруковъ.

Поручикъ Валеріанъ Александровичъ Ушаковъ.

**Чернскаго уѣзда:**

Гвардіи Поручикъ Порфирій Николаевичъ Сухотинъ.

Поручикъ Николай Алексѣевичъ Чулковъ.

Помѣщица Софья Михайловна Панина.



**Крапивенскаго уѣзда.**

Губернскій Секретарь Сергѣй Михайловичъ Глѣбовъ.

**Каширскаго уѣзда:**

Артиллеріи Прапорщикъ Дмитрій Николаевичъ Іевлевъ, с. Бровкино.

Генералъ-Маіоръ Василій Васильевичъ Ильинъ, с. Облезьево.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Василій Ивановичъ Коптевъ, с. Остроги.

Подполковникъ Дмитрій Ивановичъ Баранчѣевъ, с. Тапканово.

Полковникъ Дмитрій Петровичъ Дохтуровъ, с. Песочня.

Подпоручикъ Дмитрій Сергѣевичъ Дохтуровъ, с. Крутое.

Отставной Гвардіи Ротмистръ Александръ Дмитріевичъ Балашовъ, с. Захарьино.

Статскій Совѣтникъ Владиміръ Андреевичъ Норовъ, с. Корыстово.

**Бѣлевскаго уѣзда:**

Полковникъ Михаилъ Васильевичъ Алексѣевъ, с. Большое Мурино.

Иванъ Александровичъ Угрюмовъ, с. Мокрое.

Василій Николаевичъ Жедринскій, с. Боброво.

Помѣщикъ Василій Николаевичъ Дьяковъ.

## Костромской губерніи.

**Буйскаго уѣзда:**

Гвардіи Поручикъ Иванъ Дмитріевичъ Лермонтовъ.

Артиллеріи Подпоручикъ Михаилъ Павловичъ Корсаковъ.

## Курской губерніи.

**Корочанскаго уѣзда:**

Дворянинъ Василій Петровичъ Коробковъ, с. Бекарюковка.

**Щигровскаго уѣзда:**

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Камергеръ Михаилъ Александровичъ Пузановъ.

**Курскаго уѣзда:**

Дворянинъ Николай Алексѣевичъ Пузановъ.

**Рыльскаго уѣзда:**

Анастасія Федоровна Суковкина.

**Путивльскаго уѣзда:**

Генералъ-Маіоръ Леонтій Кириловичъ Череповъ.

Поручикъ Александръ Леонтьевичъ Череповъ, сел. Мануйлово.

**Обоянскаго уѣзда:**

Тайный Совѣтникъ, Камергеръ Владиміръ Николаевичъ Карамзинъ, с. Ивни.

Наслѣдники Графа Петра Андреевича Клейнмихеля, с. Дмитріевское.

Княгиня Ольга Федоровна Трубецкая, слоб. Зимовеньки.

Николай Егоровичъ Гонгартъ, с. Нежегольскъ.

Адольфъ Александровичъ Сердобинъ, с. Козьмодемьянское.

**Суджанскаго уѣзда:**

Инженеръ Генералъ - Маіоръ Константинъ Ивановичъ Марченко, с. Гуйвы.

**Щигровскаго уѣзда:**

Дмитрій Васильевичъ Дурново, с. Николаевка.

**Рыльскаго уѣзда:**

Михаилъ Ивановичъ Суходоловъ, дер. Колтачѣева.

**Дмитріевскаго уѣзда:**

Генералъ-Адъютантъ Генералъ отъ Кавалеріи Баронъ Егоръ Федоровичъ Мейендорфъ, с. Прилѣпъ.

Жена Тайнаго Совѣтника Елизавета Федоровна Левшина, с. Калиновки.

Дворянинъ Владиміръ Ивановичъ Безобразовъ, с. Маршнево.

Жена Гвардіи Ротмистра Елизавета Ѳедоровна Безобразова, с. Маршнево.

**Старооскольскаго уѣзда:**

Александръ Николаевичъ Денисовъ, с. Ольшенки.

**Новооскольскаго уѣзда:**

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Федоровичъ Дурасовъ.

Ротмистръ Александръ Петровичъ Скибинъ.

## Воронежской губерніи.

**Новохоперскаго уѣзда:**

Генералъ-Лейтенантъ Николай Николаевичъ占Доломановъ, д. Николаевка.

Маіоръ Адамъ Флоріановичъ Тржасковскій, с. Рамонь.

Купецъ Егоръ Андреевичъ Нѣмовъ (онъ же Звѣрковъ), при мельницѣ на р. Елани.

## Нижегородской губерніи.

### Лукояновскаго уѣзда:

Вдова Маіора Александра Васильевна Мессингъ, с. Салдаманово.

### Сергачскаго уѣзда:

Уѣздный предводитель дворянства Полковникъ Николай Ивановичъ Приклонскій, с. Старинское.

Коллежскій Ассессоръ Левъ Ивановичъ Поливановъ, с. Загарка.

Капитанъ Александъ Петровичъ Новосильцевъ, с. Апраксино.

Дворянинъ Петръ Ивановичъ Званцевъ.

### Лукояновскаго уѣзда:

Дворянинъ Николай Ивановичъ Русиновъ.

Дворянинъ Александръ Александровичъ Мессингъ.

Статскій Совѣтникъ Князь Сергѣй Викторовичъ Кочубей, с. Починки.

### Ардатовскаго уѣзда:

Предсѣдатель Уѣздной Управы дворянинъ Александръ Николаевичъ Карамзинъ.

## Харьковской губерніи.

### Старобѣльскаго уѣзда:

Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Мухановъ.

Надворный Совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Дьяковъ.

Маіоръ Александръ Лѣвовичъ Мариновъ.

### Сумскаго уѣзда:

Вдова Штабсъ-Капитана Екатерина Владиміровна Курносова.

Наслѣдники Гвардіи Штабсъ-Ротмистра Ивана Андреевича Куколь-Яснопольскаго.

Купецъ Василій Ивановичъ Ткаченко.

### Изюмскаго уѣзда:

Аполлонъ Михайловичъ Горпинченко.

Митрофанъ Андреевичъ Антоновъ.

### Ахтырскаго уѣзда:

Надворный Совѣтникъ Евгеній Григорьевичъ Бразоль.

Штабсъ - Капитанъ Григорій Николаевичъ Негребецкій.

Землевладѣлецъ Маркъ.

### Купянскаго уѣзда:

Генералъ - Маіоръ Александръ Григорьевичъ Розаліонъ - Сошальскій.

Полковникъ Николай Петровичъ Буцкій.

Штабсъ - Ротмистръ Василій Петровичъ Пузановъ.

Вдова Генералъ-Лейтенанта Елисавета Андреевна Задонская.

### Богодуховскаго уѣзда:

Помѣщица Екатерина Михайловна Решетова.

### Лебединскаго уѣзда:

Василій Алексѣевичъ Капнистъ.

Василій Лаврентьевичъ Плетневъ.

Петръ Николаевичъ Шабельскій.

## Полтавской губерніи.

### Константиноградскаго уѣзда:

Карловское имѣніе Е. И. В. Великой Княгини Елены Павловны.

### Золотоношскаго уѣзда:

Штабсъ - Ротмистръ Михаилъ Михайловичъ Томара, с. Рацюковщина.

Капитанъ Александръ Николаевичъ Маркевичъ, дер. Хрущовка.

Коллежскій Секретарь Николай Андреевичъ Савичъ, д. Дуниновка.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Андреевичъ Бѣлуха-Кохановскій, сел. Вознесенскъ.

Помѣщица Ульяна Дмитріевна Капнистъ, тамъ же.

Ротмистръ Василій Ивановичъ Гинцъ, с. Мицаловка.

Княгиня Марія Александровна Кантакузенъ-м. Великая Буромка.

Князь Анатолій Ивановичъ Барятинскій, м. Драбово.

Удѣльнаго вѣдомства, с. Чернобаи.

### Зеньковскаго уѣзда:

Наслѣдники Губернскаго Секретаря Ивана Нѣженцова.

Надворный Совѣтникъ Яковъ Степановичъ Лихопой.

Штабсъ-Капитанъ Михаилъ Кирьяковъ.

Надворный Совѣтникъ Евгеній Григорьевичъ Бразоль.

Штабсъ-Ротмистръ Флоръ Сытенскій.

Коллежскій Регистраторъ Иванъ Александровичъ Лисевичъ.

Штабсъ-Капитанъ Митрофанъ Касюра.

Поручикъ Тимофей Григорьевичъ Пащенко.

Генералъ-Маіоръ Людвигъ Христіяновичъ Ротъ.

Штабсъ-Капитанъ Степанъ Степановичъ Еремѣевъ.

Жена Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Софья Григорьевна Милорадовичъ, Крестовская экономія.

## Херсонской губерніи.

### Тираспольскаго уѣзда:

Князь Павелъ Александровичъ Абамеликъ,

Графъ Августъ Понятовскій, м. Понятовка.

### Елизаветградскаго уѣзда:

Василій Васильевичъ Келеповскій, м. Семенастое.

Григорій Викторовичъ Скаржинскій,

Князь Родіонъ Николаевичъ Кантакузенъ,

Михаилъ Леонтьевичъ Добровольскій,

Анна Александровна Абрамова.

Иванъ Сергѣевичъ Лутковскій, м. Софіевка.

## Черниговской губерніи.

### Конотопскаго уѣзда:

Петръ Яковлевичъ Скоропадскій, с. Гайворонъ.

Константинъ Ѳедоровичъ Кулябка, д. Крапивная.

Константинъ Петровичъ Тарновскій, д. Юрьевка.

Даніилъ Григорьевичъ Кандиба, д. Полтавка.

Анна Евгеніевна Фролова, с. Рубанка.

### Мглинскаго уѣзда.

Гвардіи Полковникъ Графъ Василій Васильевичъ Гудовичъ, с. Ивойтенки.

Гвардіи Капитанъ Графъ Владиміръ Петровичъ Клейнмихель.

Статскій Совѣтникъ Графъ Алексѣй Константиновичъ Толстой, с. Красный Рогъ.

### Новгородсѣверскаго уѣзда:

Жена Статстаго Совѣтника Головина, с. Машево.

### Суражскаго уѣзда:

Коллежскій Ассесоръ Сергѣй Николаевичъ Булацель, с. Гордѣевка.

Губернскій Секретарь Семенъ Николаевичъ Гриневъ, с. Кузнецы.

Сотникъ Николай Алексѣевичъ Атрыганьевъ, с. Ляличи.

## Ставропольской губерніи.

### по г. Ставрополю (*):

1-й гильдіи купецъ Иванъ Семеновичъ Месянкинъ.

2-й гильдіи купцы:

Феоктистъ Ивановичъ Дѣлевъ.

Василій Михайловичъ Зароченцовъ.

Тарасъ Михайловичъ Зароченцовъ.

Тимофей Николаевичъ Ивановъ.

Ефимъ Николаевичъ Ивановъ.

Михаилъ Ивановичъ Краснояровъ.

Тихонъ Петровичъ Пахомовъ.

Иванъ Петровичъ Пахомовъ.

Василій Осиповичъ Рыбниковъ.

Іосифъ Кузьмичъ Строгановъ.

Иванъ Тимофѣевичъ Тутовъ.

Никифоръ Тимофѣевичъ Тутовъ.

Широченскіе: Иванъ, Андрей, Матвѣй и Федоръ Поликарповы.

Герасимъ Яковлевичъ Яковлевъ.

## Войска Донскаго.

### Міускаго округа:

Землевладѣльцы:

Модестъ Дмитріевичъ Новиковъ.

### Донецкаго округа:

Иванъ Николаевичъ Поляковъ.

Николай Федоровичъ Поляковъ.

Иванъ Герасимовичъ Жеребковъ.

Маіоръ Дмитрій Алексѣевичъ Лотошниковъ.

Донскіе Калмыки братья Манжиковы въ калмыцкихъ кочевьяхъ.

---

(*) Здѣсь поименованы скотопромышленники производящіе оптовую торговлю скотомъ.



## Таврической губерніи.

**Днѣпровскаго уѣзда:**

Грушевское имѣніе Е. И. В. Великаро Князя Михаила Николаевича.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Николаевичъ Куликовскій.

Отставной Маіоръ Евгеній Романовичъ Вассалъ.

Отставной Артиллеріи Капитанъ Захарій Захарьевичъ Самойловичъ.

Колонистъ Иванъ Ивановичъ Фейнъ.

Колонистъ Эдуардъ Ивановичъ Фейнъ.

Отставной Корнетъ Левъ Николаевичъ Куликовскій.

Отставной Корнетъ Леонидъ Александровичъ Караводинъ.

**Мелитопольскаго уѣзда:**

Потомственный Почетный Гражданинъ Амедей Людовиковичъ Филибертъ.

Коллежскій Ассесоръ Прокофій Михайловичъ Ясникольскій.

Государственный крестьянинъ Федотъ Петровичъ Мазаевъ.

Землевладѣлецъ менонистъ Яковъ Яковлевичъ Дикъ.

Полковникъ Графъ Викторъ Егоровичъ Канкринъ.

Землевладѣлецъ колонистъ Федоръ Ивановичъ Вернеръ.

Полковникъ Василій Павловичъ Поповъ.

**Бердянскаго уѣзда:**

Землевладѣлецъ менонистъ Филипъ Филиповичъ Вибе.

Государственный крестьянинъ Антонъ Яковлевичъ Мамонтовъ.

Коллежскій Ассесоръ Агрономъ Александръ Павловичъ Товбичъ.

Землевладѣлецъ менонистъ Иванъ Ивановичъ Корнисъ.

**Днѣпровскаго уѣзда:**

Колонистъ Иванъ Ивановичъ Шмидтъ.

## Могилевской губерніи.

**Сѣннинскаго уѣзда:**

Казиміръ Іосифовичъ Богушевскій, им. Красная Гора.

Юліанъ Федоровичъ Санковскій, им. Лемницы.

**Оршанскаго уѣзда:**

Александръ Игнатьевичъ Шебеко, им. Ліозно.

Александръ Леонтьевичъ Ромейко-Гурко, им. Кринки.

Левъ Александровичъ Титовъ, м. Староселье.

**Горецкаго уѣзда:**

Александръ Демьяновичъ Менжинскій, им. Левки.

Дмитрій Егоровичъ Цекертъ, им. Усвяты.

Горыгорѣцкое Земледѣльческое Училище, г. Горки.

Евстафій Сигизмундовичъ Адамовичъ, им. Желѣзково.

Князь Алексѣй Михайловичъ Дондуковъ-Корсаковъ, м. Ромалово.

**Мстиславльскаго уѣзда:**

Адольфъ Михайловичъ Голынскій, м. Монастырщина.

**Климовичскаго уѣзда:**

Павелъ Ивановичъ Краевскій, м. Милославичи.

**Чериковскаго уѣзда:**

Дмитрій Станиславовичъ Голынскій, ф. Гайдкуковно.

**Чаусовскаго уѣзда:**

Генералъ-Лейтенантъ Николай Николаевичъ Пузановъ, им. Петровичи.

**Быховскаго уѣзда:**

Грудиловская экономія Графа Павла Дмитріевича Толстаго, им. Грудиловка.

**Рогачевскаго уѣзда:**

Владиславъ Дементьевичъ Борисевичъ, им. Хмѣленецъ.

Остерманская экономія жены Генералъ-Адъютанта Игнатьевой, им. Остерманскъ.

Северинъ Степановичъ Дарноловичъ, им. Викторино.

**Гомельскаго уѣзда:**

Гомельская экономія Князя Варшавскаго Графа Федора Ивановича Паскевича-Эриванскаго, им. Гомель.

Михаилъ Станиславовичъ Солтанъ, им. Старая Бѣлица.

## Виленской губерніи.

**Виленскаго уѣзда:**

Князь Витгенштейнъ, имѣніе Верки.
Іосифъ Кобылинскій, им. Павловъ.
Графъ Адамъ Платеръ, им. Борткушки и Гелваны.

**Ошмянскаго уѣзда:**

Графъ Хрептовичъ, им. Вишневъ.
Князь Огинскій, им. Залесье.
Умястовскій, им. Жемославъ.
Милевскій, им. Лугомовичи.
Графъ Замойскій, им. Ивье.

**Свѣнцянскаго уѣзда:**

Скирмунтъ, им. Шеміотовщизна.

**Трокскаго уѣзда:**

Графъ Осипъ Тышкевичъ, им. Ляндварово.

**Лидскаго уѣзда:**

Князь Друцкій-Любецкій, им. Щучинъ.
Графиня Урусская, им. Жолудокъ.
Грабовскій, им. Великій- Можейковъ.
Графъ Потоцкій, им. Городно.

**Вилейскаго уѣзда:**

Гецевичъ, им. Вязынъ.
Любанскій, им. Любань.

**Дисненскаго уѣзда:**

Княгиня Любецкая, им. Козловскъ.
Гребницкій, им. Михальце.
Милоша, им. Друя.
Графъ Платеръ, им. Узміопы и Бошнь.
Графъ Тызенгаузъ, им. Поставы.

## Курляндской губерніи.

**Иллукстскаго уѣзда:**

Баронъ Клихтцнеръ, им. Варневицъ.
Баронъ фонъ-Эттингенъ, им. Калькуненъ.
Фонъ Круммъ, им. Лауцензее.

**Фридрихштатскаго уѣзда:**

Баронъ Ганъ, им. Линденъ.

**Тальсенскаго уѣзда:**

Баронъ Ганъ, им. Постенденъ.

**Виндавскаго уѣзда:**

Графъ Ламбсдорфъ, им. Зурсъ.

**Баускаго уѣзда:**

Князь Ливенъ, им. Мезотенъ.

**Туккумскаго уѣзда:**

Баронъ фонъ-деръ-Роппъ; им. Бикстенъ.

## Лифляндской губерніи.

**Острова Эзеля:**

Ландратъ Поль, им. Медель.
Генералъ-Маіоръ Баронъ Нолькенъ, им. Пихтендаль.
Баронъ Штакельбергъ; им. Томель.
Баронъ Буксгевденъ, им. Падель.

## Эстляндской губерніи.

Помѣщикъ Багговутъ, им. Сакъ.
Потомственный Почетный Гражданинъ Эггерсъ, въ Ревелѣ.

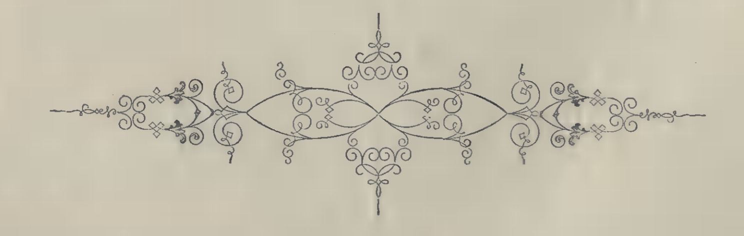
## Пермской губерніи.

**Красноуфимскаго уѣзда:**

Надворный Совѣтникъ Владиміръ Платоновичъ Голубцовъ, въ Александровскомъ винокур. заводѣ.

**Камышловскаго уѣзда:**

Альфонсъ Ѳомичъ Паклевскій - Козеллъ, въ Талицкомъ винокур. заводѣ.



# III.

# ОТЧЕТЪ

по

# ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ ВЫСТАВКИ.

# КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

## о приходѣ и расходѣ суммъ коммиссіи первой всероссійской выставки рогатаго скота въ 1869 г.

| | Серебромъ. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. |
| **ПРИХОДЪ.** | | | | |
| Поступило на устройство выставки изъ Департамента Удѣловъ Министерства Императорскаго Двора . . . . . . . . . 5000 р. | | | | |
| » » » » отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества . . . . . . . 5000 » | ... | .. | 10000 | — |
| » » премія: изъ Департамента земледѣлія и сельской промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ . . 500 р. | | | | |
| » » » отъ Юрьевскаго общества сельскаго хозяйства . . . 100 » | | | | |
| » » » » Инспектора Данковскаго общества скотоводства. . 25 » | ... | .. | 625 | — |
| » вырученныхъ отъ продажи: 23.429 билетовъ для входа на выставку 5.945 р. 60 к. | | | | |
| » » » » 1.727 указателей выставки . . . 345 » 40 » | | | | |
| » » » » молочныхъ скоповъ . . . . . 444 » — » | | | | |
| » » » » принадлежностей . . . . . . 833 » 19 » | | | | |
| » » » » льда . . . . . . . . . . 51 » — » | ... | .. | 7619 | 19 |
| » процентовъ на суммы коммиссіи выставки . . . . . . . . . | ... | .. | 159 | 62 |
| | | | 18403 | 81 |
| **Расходъ.** | | | | |
| Издержано на постройки: 328 стойлъ для рогатаго скота, помѣщенія съ 8 отдѣленіями для овецъ и 20 отдѣленіями для свиней, 2 галлерей, молочной, сыроварьни, маслобойни, лабораторіи, ледника, фонтана и пр. | 7002 | 10 | | |
| » » принадлежности: дойники, посуду для отстаиванія сливокъ, маслобойки, вилы, сыромятные ремни, жестяные билеты, желѣзныя доски, вѣсы и пр. | 1632 | 89 | | |
| » » продовольствіе скота: сѣно, солому, мѣсятку, овсяную муку и пр. . | 2736 | 41 | | |
| » » уходъ за скотомъ: жалованье и продовольствіе скотниковъ и скотницъ . | 531 | 28½ | | |
| » » лѣкарства . . . . . . . . . . . . . . . . | 64 | 52 | | |
| » » матеріалы: для освѣщенія . . . . . . . . . . 61 р. 73 к. | | | | |
| » » » » отопленія . . . . . . . . . . 47 » 15 » | 108 | 88 | | |
| » » мелочные предметы: мыло, метлы, опилки, пробки, мѣдные гвозди и пр. | 48 | 17½ | | |
| » » публикаціи въ газетахъ . . . . . . . . . . . . . | 409 | 62 | | |
| » » канцелярскіе расходы: жалованье писарю, бумагу, перья и пр. . . . | 401 | 21 | | |
| » » преміи и награды: преміи и награды скотникамъ и скотницамъ . . . | 575 | — | | |
| » » вознагражденія: часы золотые, и серебрянные, и денежныя вознагражденія. | 1545 | — | | |
| » » разные расходы: на уплату за 100 хромолитографированныхъ дипломовъ . . . . . 212 р. — к. | | | | |
| » » » стенографическіе отчеты о 13 засѣданіяхъ и 2-хъ лекціяхъ . . . . 222 » — » | | | | |
| » » » написаніе 332-хъ желѣзныхъ досокъ . . . 251 » 40 » | | | | |
| » » » водоснабженіе фонтана . 100 » — » | | | | |
| » » » набивку льдомъ погреба. 275 » — » | | | | |
| » » 5-ти артельщикамъ . . . 109 » 50 » | | | | |
| мелочные . . . . . . . . . 19 » 34 » | | | | |
| на уплату за прокатъ мебели, фонарей. часовъ, фуры и пр. . . 195 » 50 » | | | | |
| » » » продовольствіе разныхъ лицъ . . . . . . 431 » 50 » | | | | |
| » » » проѣзды, провозъ принадлежностей и корма, разсылка объявленій . . . 132 » 18 » | | | | |
| » » » платья, кокарды, гирлянды 140 » 30 » | | | | |
| за изготовленіе ксилографическихъ рисунковъ животныхъ для отчета о выставкѣ . . . . . . . . 1260 » — » | 3348 | 72 | | |
| Всего . . | 18403 | 81 | | |

# ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТЪ ПО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ ВЫСТАВКИ.

## Главный счетъ по устройству выставки.

**должен**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Счету построекъ:** | | | | |
| за построенные: | | | | |
| 328 стойлъ для рогатаго скота. | 1640 | — | | |
| помѣщеніе съ 8-ю отдѣленіями для овецъ и 20-ю для свиней. | 682 | 30 | | |
| молочную съ галлереею, сыроварню, маслобойню, комнату для лабораторіи. . . . . . . . | 1534 | 60 | | |
| ледникъ . . . . . . . . | 538 | 60 | | |
| портомойню | 160 | — | | |
| тамбуръ съ рѣзьбою и окраскою . . . . . . . . . . | 245 | — | | |
| фонтанъ, навѣсъ, галлерею для соединенія двухъ манежей, галлерею для соединенія манежа съ молочною, эстраду, столбы, съ окраскою всѣхъ частей, вентиляціонныя печи и разную мелочь. | 2201 | 60 | | |
| | | | 7002 | 10 |
| » **принадлежностей:** | | | | |
| за уменьшеніе цѣны чрезъ употребленіе . . . . . . . | . . . | . . | 250 | 62 |
| » **продовольствія скота:** | | | | |
| за продовольствіе: | | | | |
| 268 головъ крупнаго рогатаго скота, въ теченіе $23^{41}/_{134}$ дней, считая въ каждой штукѣ 26 п. $33^{65}/_{134}$ фунта средняго живаго вѣса, и полагая на каждую голову въ сутки по (*) $28^{1776}/_{3123}$ фунта сѣна, всего 4461 пудъ, сверхъ того 42 пуда, израсходованныхъ на 1-мъ карантинномъ пунктѣ, всего на . 1790.39 | | | | |
| (**) $6^{1412}/_{3123}$ фунта мѣсятки, всего $201^{1}/_{2}$ куля . 523.90 | | | | |
| 14 пудъ 20 фунтовъ соли, 1 куль овсяной муки, 29 гарнцевъ овса . . 17.82 | | | | |
| 1846 бутылокъ цѣльнаго и 1292 бутылки снятаго молока на 13 телятъ . . . . . . . 186.44 | | | | |
| | 2518 | 55 | | |
| овецъ: 65-ти штукъ въ теченіи 22 дней, по $3^{5}/_{13}$ фунта сѣна въ сутки, всего 121 пудъ. . . . 48 40 | | | | |
| и по $^{97}/_{143}$ ф. мѣсятки всего $4^{47}/_{20}$ куля . . . 12.61 | | | | |
| | 61 | 01 | | |

(*) 2,661302 . . . % сѣна.
(**) 0,60104 . . . . % мѣсятки.

**имѣетъ**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Отъ счета кассы:** | | | | |
| за поступившія деньги на устройство выставки: | | | | |
| изъ Департамента Удѣловъ Министерства Императорскаго Двора. 5000. „ | | | | |
| отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества . . . . 5000. „ | | | | |
| | 10.000 | — | | |
| за поступившія деньги на преміи: | | | | |
| изъ Департамента земледѣлія и сельской промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ. 500. „ | | | | |
| отъ Юрьевскаго общества сельскаго хозяйства . . . . 100. „ | | | | |
| отъ Инспектора Данковскаго общества скотоводства . 25. „ | | | | |
| | 625 | — | | |
| за 23.429 входныхъ билетовъ. . . . . . . . . | 5945 | 60 | | |
| за 1.727 указателей выставки . . . . . . . . | 345 | 40 | | |
| за проценты на суммы коммиссіи выставки . . . . . | 159 | 62 | | |
| | | | 17075 | 62 |
| » » **молочныхъ скоповъ:** | | | | |
| за скопы: $4361^{1}/_{2}$ бут. цѣльнаго молока . . . . | 450 | 94 | | |
| $2478^{1}/_{4}$ бут. снятаго молока. . . . . | 78 | 89 | | |
| $319^{1}/_{4}$ бут. сливокъ. | 130 | 48 | | |
| 2 пуда $21^{1}/_{2}$ фунта масла . . . . . | 60 | 33 | | |
| $9^{1}/_{2}$ фунт. сметаны . | 1 | 71 | | |
| 1 пудъ 19 фунт. творогу. . . . . . | 2 | 95 | | |
| 2 пуда 39 фунт. сыру. | 29 | 75 | | |
| 17 варенцовъ . . . | 8 | 20 | | |
| 18 простоквашъ . . | 4 | 64 | | |
| | | | 767 | 89 |

# Главный счетъ по устройству выставки.

ДОЛЖЕНЪ | ИМѢЕТЪ

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Переносъ . . . . | 2579 | 56 | 7252 | 72 | Переносъ . . . . | . . . | . . | 17843 | 51 |
| свиней: 33-хъ штукъ въ теченіи 22 дней: по $3^{31}/_{363}$ фунта ячменной муки въ сутки, всего 7 кулей. 42. „ по $3^{176}/_{363}$ фунта мѣсятки, всего $12^{13}/_{20}$ куля . 32.89 142 бутылки снятаго молока на поросятъ . . 4.26 | 79 | 15 | | | | | | | |
| 1342 пуда соломы на постилку. | 268 | 40 | | | | | | | |
| | | | 2927 | 11 | | | | | |
| **Счету ухода за скотомъ:** | | | | | | | | | |
| за уходъ за скотомъ . . . . | . . . | . . | 627 | $28^{1}/_{2}$ | | | | | |
| „ **лѣкарствъ:** | | | | | | | | | |
| за лѣкарства . . . . . . . . | . . . | . . | 64 | 52 | | | | | |
| „ **матеріаловъ для освѣщенія и отопленія:** | | | | | | | | | |
| „ за означенные матеріалы . . | . . . | . . | 108 | 88 | | | | | |
| „ **мелочныхъ предметовъ:** | | | | | | | | | |
| за мелочные предметы. . . | . . . | . . | 48 | $17^{1}/_{2}$ | | | | | |
| „ **публикацій:** | | | | | | | | | |
| за публикаціи. . . . . . . | . . . | . . | 409 | 62 | | | | | |
| „ **канцелярскихъ расходовъ:** | | | | | | | | | |
| за канцелярскіе расходы . . . | . . . | . . | 401 | 21 | | | | | |
| „ **премій и наградъ:** | | | | | | | | | |
| за преміи и награды . . . . | . . . | . . | 575 | — | | | | | |
| „ **вознагражденій:** | | | | | | | | | |
| за вознагражденія. . . . . | . . . | . . | 1545 | — | | | | | |
| „ **разныхъ расходовъ:** | | | | | | | | | |
| за означенные расходы . . . | . . . | . . | 3305 | 16 | | | | | |
| „ **оставшагося имущества:** | | | | | | | | | |
| за оставшееся имущество . . | . . . | . . | 578 | 83 | | | | | |
| Балансъ . . | . . . | . . | 17843 | 51 | Балансъ . . | . . . | . . | 17843 | 51 |

# Счетъ кассы.

должен | имѣетъ

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Главному счету по устройству выставки:** | | | | |
| за поступившія деньги на устройство выставки: | | | | |
| изъ Департамента Удѣловъ Министерства Императорскаго Двора . . . . . . 5000. „ | | | | |
| отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. . 5000. „ | 10000 | — | | |
| за поступившія деньги на преміи: | | | | |
| изъ Департамента земледѣлія и сельской промышленности Министерства Государственныхъ Имуществъ. . . . 500. „ | | | | |
| отъ Юрьевскаго Общества сельскаго хозяйства . . . . . 100. „ | | | | |
| отъ инспектора Данковскаго общества скотоводства. 25. „ | 625 | — | | |
| за 23.429 билетовъ . . | 5945 | 60 | | |
| „ 1.727 указателей выставки . . . . . | 345 | 40 | | |
| „ проценты на сумму коммиссіи выставки. . . | 159 | 62 | 17075 | 62 |
| **Счету принадлежностей:** | | | | |
| за проданныя принадлежности: | | | | |
| деревянныя: 2 маслобойки, 6 ушатовъ, 21 лоханку, 5 ведеръ, 2 чашки, 6 водоносовъ, 3 рѣшета, 2 сита, 3 ложки, 1 ножъ для сыра, 10 круговъ, 46 лопатъ, 24 носилки . . | 88 | 18 | | |
| жестяныя: 60 дойниковъ, къ нимъ 7 ситечекъ, 6 ушатовъ, 4 снималки, 1 маслобойку, 11 кружечекъ разныхъ величинъ, 3 ковша. . . . . . . | 149 | 80 | | |
| желѣзныя: 50 ведеръ, 5 фонарей, 14 гарнцевъ, 36 вилъ, 3 печи, къ нимъ 52 колѣна трубы, 2 доски. | 138 | 42 | | |
| фарфоровыя: 6 чашекъ, съ блюдцами, 1 чайникъ . . . . . . . . | 1 | 50 | | |
| глиняныя: 300 штукъ посуды для отстаиванія сливокъ, 20 тазовъ, 55 горшковъ, 34 кружки, 21 кувшинъ, 1 кастрюлю, 1 маслобойку . . . . . | 116 | 48 | | |

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Отъ счета построекъ:** | | | | |
| за выданныя деньги на покупку матеріаловъ и плату за работу . . . . . . . | | | 7002 | 10 |
| „ „ **принадлежностей:** | | | | |
| за купленныя принадлежности: | | | | |
| деревянныя: 2 маслобойки, 1 форму и 2 ножа для масла, 1 дойникъ, 3 шайки, 6 ушатовъ, 21 лоханку, 5 ведеръ, 2 чашки, 6 водоносовъ, 3 рѣшета, 2 сита, 23 ложки, 1 ножъ для сыра, 12 скамеекъ, 4 шторы, 50 лопатъ, 10 корзинъ . . . . . . . . | 94 | 25 | | |
| жестяныя: 60 дойниковъ, къ нимъ 8 ситечекъ, 6 ушатовъ, 4 снималки, 1 маслобойку, 12 кружекъ разныхъ величинъ, 3 ковша, 3 кружки, къ нимъ 6 замковъ, 1190 билетовъ съ римскими и арабскими цифрами . . . . . . . | 253 | — | | |
| желѣзныя: 50 ведеръ, 2 тавра, 5 фонарей, 20 гарнцевъ, 3 замка, 38 вилъ, 1 молотокъ, 1 острогубцы, 3 печи, къ нимъ 55 колѣнъ трубы, 340 досокъ . . . . . . . . | 318 | 40 | | |
| Фарфоровыя: 24 кувшина и 84 кружки разныхъ величинъ, 12 простоквашницъ, 24 тарелки, 4 масляницы, 7 чашекъ съ блюдцами, 1 чайникъ. . | 144 | 35 | | |
| глиняныя: 300 штукъ посуды для отстаиванія сливокъ, 20 тазовъ, 64 горшка, 42 кружки, 21 кувшинъ, 1 кастрюлю, 1 маслобойку . . . . . . | 118 | 04 | | |
| стеклянныя: 20 сливкомѣровъ, 22 трубки, 1 графинъ . . . . . . . | 29 | 30 | | |
| чугунныя эмалированныя: 100 штукъ посуды для отстаиванія сливокъ . . . . . . . . | 240 | — | | |
| разныя: 1 сотенные и 1 столовые вѣсы съ гирями, 1 вѣсы съ циферблатомъ, 1 щетку, 2 аршина пеньковаго мата, 2 соломенные ковра, 5 литографическихъ камней, 250 елокъ, $^3/_4$ фунта губки, 10 подушекъ, 4 тюфяка, 475 аршинъ сыромятныхъ ремней, 7 холстинокъ, 20 аршинъ салфетки, 15 аршинъ Фламскаго полотна, $122^3/_4$ аршина узкаго холста. . . . . . . . . | 390 | 55 | | |

## Счетъ кассы.

ДОЛЖЕНЪ

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Переносъ . . . | 494 | 38 | 17075 | 62 |
| стеклянныя: 18 сливко-мѣровъ, 1 графинъ . . | 18 | 50 | | |
| чугунныя эмалированныя: 100 штукъ посуды для отстаиванія сливокъ . . . . . . . | 240 | — | | |
| разныя: 1 вѣсы столовыя съ гирями, 7 холстинокъ, 11 полотенецъ, 16 салфетокъ, 12 передниковъ, 4 тюфяка, 6 наволочекъ, 10 подушекъ, 1 щетку, 4 губки, 225 елокъ. | 80 | 31 | 833 | 19 |
| **Счету молочныхъ скоповъ:** | | | | |
| за проданные: | | | | |
| 1222½ бутылки цѣльнаго молока. | 199 | 82 | | |
| 1044¼ „ снятаго „ . | 35 | 87 | | |
| 319¼ „ сливокъ . . . | 130 | 48 | | |
| 2 пуда 21½ фунта масла . | 60 | 33 | | |
| 9½ „ сметаны. | 1 | 71 | | |
| 1 пудъ 19 фунт. творогу. | 2 | 95 | | |
| 17 варенцовъ . . . . . | 8 | 20 | | |
| 18 простоквашъ . . . . | 4 | 64 | 444 | — |
| » **разныхъ расходовъ:** | | | | |
| за проданный ледъ . . . . | . . . | . . | 51 | — |

ИМѢЕТЪ

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Переносъ . . . | 1587 | 89 | 7002 | 10 |
| за кіоту съ рѣзьбою и окраскою, 10 деревянныхъ круговъ, 24 носилки. | 45 | — | 1632 | 89 |
| **Отъ счета продовольствія скота:** | | | | |
| за купленные: | | | | |
| 4624 пуда сѣна. . . . | 1838 | 79 | | |
| 219 кулей мѣсятки . | 569 | 40 | | |
| 7 „ ячменной муки | 42 | — | | |
| 1 куль овсяной „ . | 5 | 25 | | |
| 14 пудъ 20 ф. соли. . | 10 | 40 | | |
| 29 гарнцевъ овса. . . | 2 | 17 | | |
| 1342 пуда соломы . . | 268 | 40 | 2736 | 41 |
| » » **ухода за скотомъ:** | | | | |
| за жалованье 5 доильщицамъ. . . . . . | 85 | — | | |
| за купленные: 25 фунт. сахару, 12 фунт. кофе, 12 фунт. цикорія, ½ фунта чаю, 150 бутылокъ пива, 12 пуд. 33 фунта хлѣба, 335 пироговъ, 1¾ ведра водки . . . . . . . . | 59 | 83½ | | |
| за 2238 дневное довольствіе скотниковъ и скотницъ . . . . . . . . | 335 | 70 | | |
| за 1 обѣдъ для 145 скотниковъ и скотницъ . | 50 | 75 | 531 | 28½ |
| » » **лѣкарствъ:** | | | | |
| за купленные: 4 ведра 19 бутылокъ уксусу, 3 пуда льнянаго сѣмени ¼ фута сливочнаго масла, 2 пуда соли поваренной, 20 фунтовъ глауберовой соли, 12 фунтовъ глицерину, 3 фунта мыла, 1 фунтъ деревяннаго масла . . . . | 20 | 74 | | |
| за купленные лѣкарства, по 37 рецептамъ | 43 | 78 | 64 | 52 |
| » » **матеріаловъ для освѣщенія и отопленія:** | | | | |
| за купленные матеріалы для освѣщенія: | | | | |
| 1 пудъ 17 фунтовъ стеариновыхъ свѣчей, 2 фунта пальмовыхъ свѣчей, 11 пудъ 5 фунтовъ керосину . . . . . . . . | 61 | 73 | | |
| за купленные матеріалы для отопленія: | | | | |
| 45 пудъ коксу, ½ сажени березовыхъ дровъ, 20 саж. сосновыхъ дровъ. | 47 | 15 | 108 | 88 |
| » » **мелочныхъ предметовъ:** | | | | |
| за купленные: 20 фунтовъ мыла, 5 фунтовъ проволоки, 165 метелъ, 12 кулей опилокъ, 2 фунта гвоздей, 34 бутылки, 1 аршинъ фланели, 5 фунтовъ пакли, 20 пудовъ соломы, 2 кружка тесьмы, веревки, нитки, песокъ, пробки, соль, оберточную бумагу, шафранъ . . . . . . . | 22 | 67½ | | |

## Счетъ кассы

должен

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Переносъ . . . . | . . . | . . | 18403 | 81 |

имѣетъ

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Переносъ . . . | 22 | 67$^{1}/_{2}$ | 12076 | 8$^{1}/_{2}$ |
| за купленные 4 куска обоевъ, 1000 мѣдныхъ гвоздей, 700 крючковъ . | 25 | 50 | 48 | 17$^{1}/_{2}$ |
| **Отъ счета публикацій:** | | | | |
| за деньги уплаченныя за печатаніе объявленій: | | | | |
| въ контору Московскихъ вѣдомостей . . . | 123 | 58 | | |
| въ главную контору С.-Петербургскихъ вѣдомостей . . . . . . | 103 | 64 | | |
| въ контору Биржевыхъ вѣдомостей. . . . . . | 79 | 24 | | |
| въ редакцію вѣдомостей С.-Петербургской городской полиціи . . . . | 29 | 47 | | |
| въ главную контору газеты „Голосъ". . . . | 23 | 52 | | |
| въ редакцію газеты „Journal de S.-Pétersbourg. | 14 | 50 | | |
| въ контору редакціи С.-Петербурскихъ нѣмецкихъ вѣдомостей. . . . | 14 | 05 | | |
| въ редакцію газеты „Вѣсть". . . . . . . | 12 | 20 | | |
| въ редакцію „Правительственнаго Вѣстника". | 8 | 62 | | |
| въ редакцію газеты „Русскій Инвалидъ" . . | — | 80 | | |
| „ „ **канцелярскихъ расходовъ:** | | | 409 | 62 |
| за жалованье писарю . | 361 | 81 | | |
| „ продовольствіе 3-хъ писарей . . . . . . . | 16 | — | | |
| за купленные припасы: 1 коробку и 1 дюжину перьевъ, 8$^{1}/_{2}$ дюжинъ карандашей, 475 конвертовъ, 20 дестей писчей бумаги, 2 дести почтовой бумаги, 5 дестей сѣрой бумаги, $^{1}/_{2}$ дести оберточной бумаги, 2 плитки резины, 1 фунтъ сургучу, 4 кордонки, 10 ручекъ для перьевъ, $^{1}/_{2}$ бутылки чернилъ, 1 приходорасходную книгу . . | 22 | 80 | | |
| за плату за переплетъ 2 журналовъ . . . . . | . . . | 60 | | |
| „ „ **премій и наградъ:** | | | 401 | 21 |
| за денежныя преміи: | | | | |
| за быка Сеньку крестьянину . . . . . . . . | 100 | — | | |
| за бычка Любчика отставному рядовому . . | 50 | — | | |
| за уходъ: 1 скотнику . | 100 | — | | |
| 9 скотникамъ. . . | 185 | — | | |
| 2 скотницамъ . . | 80 | — | | |
| 1 свиневоду . . . | 35 | — | | |
| 1 овцеводу . . . | 25 | — | | |
| „ „ **вознагражденій:** | | | 575 | — |
| за купленные часы: 5 золотыхъ, 8 серебряныхъ, 1 серебряные вызолоченные аплике, съ золотою цѣпочкою. . . . | 524 | — | | |
| за купленную брошку . | 50 | — | | |

## Счетъ кассы.

**должен.** — **имѣетъ.**

| должен. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Переносъ: . . . . . . . . | | | 18403 | 81 |
| Балансъ . . . . . . . . . | | | 18403 | 81 |

| имѣетъ. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| Переносъ . . . . | 574 | — | 13510 | 09 |
| за выданныя денежныя вознагражденія: | | | | |
| Полиціймейстеру выставки . . . . . . . | 150 | — | | |
| 7 писарямъ. . . . . | 174 | 50 | | |
| сыровару и завѣдывавшей продажею молочныхъ скоповъ. . . . . . . | 52 | — | | |
| помощнику управляющаго типографіею, подмастерью переплетчика, десятнику . . . . . . | 60 | — | | |
| 3 артельщикамъ . . | 57 | — | | |
| 14 унтеръ-офицерамъ . | 48 | 50 | | |
| 11 коноваламъ. . . . | 71 | 50 | | |
| 62 рядовымъ . . . . | 342 | 50 | | |
| 50 „ . . . . | 15 | — | | |
| **Отъ счета разныхъ расходовъ:** | | | 1545 | — |
| за 100 хромолитографированныхъ дипломовъ . | 212 | — | | |
| за стенографическій отчетъ о 13-ти засѣданіяхъ и 2-хъ лекціяхъ. . . . | 222 | — | | |
| за ксилографическіе рисунки животныхъ для отчета . . . . . . . . | 1260 | — | | |
| за написаніе 332-хъ желѣзныхъ досокъ . . . . | 251 | 40 | | |
| за водоснабженіе фонтана . . . . . . . . . | 100 | — | | |
| за набивку льдомъ погреба. . . . . . . . | 275 | — | | |
| за переплетъ 3-хъ указателей выставки . . . | 7 | 50 | | |
| жалованье 5-ти артельщикамъ. . . . . . . | 109 | 50 | | |
| за прокатъ: 21 фонаря, 2 резервуаровъ, 3 садовыхъ подсвѣчниковъ, 2 стѣнныхъ бра, 1 колокола, 2 часовъ, 1 вѣсовъ, 1 фуры . . . . 95.50<br>— разной мебели . 100. „ | 195 | 50 | | |
| за продовольствіе: дежурныхъ студентовъ. . . . . .304.70<br>полицейскаго офицера, дежурныхъ ветеринарныхъ врачей, сыровара, завѣдывавшей молочными скопами и 11 коноваловъ . . .126.80 | 431 | 50 | | |
| за проѣзды и провозъ. | 108 | 18 | | |
| „ разсылку объявленій | 24 | — | | |
| „ посылку писемъ и телеграммъ . . . . . | 10 | 33 | | |
| за платья для сыровара и завѣдывавшей продажею молока; кокарды и гирлянды. . . . . . . . | 140 | 30 | | |
| за лѣченіе скотницы . | 1 | 51 | | |
| | | | 3348 | 72 |
| Балансъ . . . . . . . | | | 18403 | 81 |

## Счетъ принадлежностей.

должен | имеетъ

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Счету кассы:** | | | | |
| за купленныя принадлежности: | | | | |
| деревянныя: 2 маслобойки, 1 форму и 2 ножа для масла, 1 дойникъ, 3 шайки, 6 ушатовъ, 21 лоханку, 5 ведеръ, 2 чашки, 6 водоносовъ, 3 рѣшета, 2 сита, 23 ложки, 1 ножъ для сыра, 12 скамеекъ, 4 шторы, 50 лопатъ, 10 корзинъ | 94 | 25 | | |
| жестяныя: 60 дойниковъ, къ нимъ 8 ситечекъ, 6 ушатовъ, 4 снималки, 1 маслобойку, 12 кружекъ разныхъ величинъ, 3 ковша, 3 кружки, къ нимъ 6 замковъ, 1190 билетовъ съ римскими и арабскими цифрами . . | 253 | — | | |
| желѣзныя: 50 ведеръ, 2 тавра, 5 фонарей, 20 гарнцевъ, 3 замка, 38 вилъ, 1 молотокъ, 1 острогубцы, 3 печи, къ нимъ 55 колѣнъ трубы, 340 досокъ. | 318 | 40 | | |
| фарфоровыя: 24 кувшина и 84 кружки разныхъ величинъ, 12 простоквашницъ, 24 тарелки, 4 масляницы, 7 чашекъ съ блюдцами, 1 чайникъ . . . . . . | 144 | 35 | | |
| глиняныя: 300 штукъ посуды для отстаиванія сливокъ, 20 тазовъ, 64 горшка, 42 кружки, 21 кувшинъ, 1 кастрюлю, 1 маслобойку . . . . . . . | 118 | 04 | | |
| стеклянныя: 20 сливкомѣровъ, 22 трубки, 1 графинъ . . | 29 | 30 | | |
| чугунныя эмалированныя: 100 штукъ посуды для отстаиванія сливокъ . . . . . . . | 240 | — | | |
| разныя: 1 сотенные и 1 столовые вѣсы, съ гирями, 1 вѣсы съ циферблатомъ, 1 щетку, 2 аршина пеньковаго мата, 2 соломенные ковра, 5 литографическихъ камней, 250 елокъ, $^3/_4$ фунта губки, 10 подушекъ, 4 тюфяка, 475 аршинъ сыромятныхъ ремней, 7 холстинъ, 20 аршинъ салфетки, 15 аршинъ фламскаго полотна, $122^3/_4$ аршина узкаго холста . . . . . | 390 | 55 | | |
| за кіоту съ рѣзьбою и окраскою, 10 круговъ деревянныхъ, 24 носилокъ . . . . . | 45 | — | | |
| | | | 1632 | 89 |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 1632 | 89 |

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Отъ счета кассы:** | | | | |
| за проданныя принадлежности: | | | | |
| деревянныя: 2 маслобойки, 6 ушатовъ, 21 лоханку, 5 ведеръ, 2 чашки, 6 водоносовъ, 3 рѣшета, 2 сита, 3 ложки, 1 ножъ для сыра, 10 круговъ, 46 лопатъ, 24 носилки . . . . . . . . | 88 | 18 | | |
| жестяныя: 60 дойниковъ, къ нимъ 7 ситечекъ, 6 ушатовъ, 4 снималки, 1 маслобойку, 11 кружекъ разныхъ величинъ, 3 ковша . . . . . . . . . . | 149 | 80 | | |
| желѣзныя: 50 ведеръ, 5 фонарей, 14 гарнцевъ, 36 вилъ, 3 печи, къ нимъ 52 колѣна трубы, 2 доски . . . . . . . . . | 138 | 42 | | |
| фарфоровыя: 6 чашекъ съ блюдцами, 1 чайникъ . . . . | 1 | 50 | | |
| глиняныя: 300 штукъ посуды для отстаиванія сливокъ, 20 тазовъ, 55 горшковъ, 34 кружки, 21 кувшинъ, 1 кострюлю, 1 маслобойку . . . . . . . . . | 116 | 48 | | |
| стеклянныя: 18 сливкомѣровъ, 1 графинъ . . . . . | 18 | 50 | | |
| чугунныя эмалированныя: 100 штукъ посуды для отстаиванія сливокъ . . . . . . . | 240 | — | | |
| разныя: 1 вѣсы столовые съ гирями, 7 холстинокъ, 11 полотенецъ, 16 салфетокъ, 12 передниковъ, 4 тюфяка, 6 наволочекъ, 10 подушекъ, 1 щетку, 4 губки, 225 елокъ . . . . . . . . . | 80 | 31 | 833 | 19 |
| **Отъ главнаго счета по устройству выставки:** | | | | |
| за уменьшеніе цѣны черезъ употребленіе . . | . . . | . . | 250 | 62 |
| „ **счета оставшагося имущества:** | | | | |
| за оставшіяся принадлежности: | | | | |
| деревянныя: 1 кіотъ съ рѣзьбою, 4 шторы, 1 ножъ для масла, 15 ложекъ . . . . . . . . | 14 | 03 | | |
| жестяныя: 3 кружки, къ нимъ 4 замка, 821 билетъ съ римскими и арабскими цифрами . . . . | 70 | 43 | | |
| желѣзныя: 2 тавра, 1 острогубцы, 1 молотокъ, 313 досокъ. . . . . . | 130 | 67 | | |
| фарфоровыя: 24 кувшина и 77 кружекъ разныхъ величинъ, 8 простоквашницъ, 20 тарелокъ, 4 масляницы . . . . . . | 129 | 50 | | |
| разныя: 1 сотенные вѣсы съ гирями, 1 вѣсы съ циферблатомъ, 5 литографическихъ камней, 215 ремней, 2 аршина пеньковаго мата, 2 соломенные ковра, 10 полотенецъ. . | 204 | 45 | 549 | 08 |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 1632 | 89 |

## Счетъ построекъ.

**должен** — **имѣетъ**

**Должен**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Счету кассы:** | | | | |
| за деньги, выданныя подрядчикамъ за постройки съ ихъ матеріаломъ и работою. . . . . . . | . . . | . . | 7002 | 10 |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 7002 | 10 |

**Имѣетъ**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Отъ главнаго счета по устройству выставки:** | | | | |
| за построенные: 328 стойлъ для рогатаго скота. | 1640 | — | | |
| за помѣщеніе съ 8 отдѣленіями для овецъ и 20 для свиней . . . . . | 682 | 30 | | |
| за молочную съ галлереею, сыроварню, маслобойню, комнату для лабораторіи . . . . . . . | 1534 | 60 | | |
| за ледникъ. . . . . | 538 | 60 | | |
| „ портомойню . . . | 160 | — | | |
| „ тамбуръ, съ рѣзьбою и окраскою . . . . | 245 | — | | |
| За фонтанъ, навѣсъ, галлерею для соединенія двухъ манежей, галлерею для соединенія манежа съ молочною, эстраду, столбы, окраску всѣхъ частей, вентиляціонныя печи и разную мелочь . . . . | 2201 | 60 | 7002 | 10 |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 7002 | 10 |

## Счетъ ухода за скотомъ.

**долженъ.** — **имѣетъ.**

**Долженъ**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Счету кассы:** | | | | |
| за жалованье 5 доильщицамъ . . . . . . . . . . | 85 | — | | |
| за купленные: 25 фунтовъ сахару, 12 фунт. кофе, 12 фунт. цикорія, $^1/_2$ фунта чаю, 150 бутылокъ пива, 12 пуд. 38 фунт. хлѣба, 335 пироговъ, $1^3/_4$ ведра водки . . . . . . . . . . | 59 | $83^1/_2$ | | |
| за 2238 дневное продовольствіе скотниковъ и скотницъ . . . | 335 | 70 | | |
| за 1 обѣдъ для 145 скотниковъ и скотницъ . . . . . . . | 50 | 75 | 531 | $28^1/_2$ |
| **молочныхъ скоповъ:** | | | | |
| за 1200 бутылокъ цѣльнаго молока. . . . . . . . . . | . . . | . . | 96 | — |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 627 | $28^1/_2$ |

**Имѣетъ**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Отъ главнаго счета по устройству выставки:** | | | | |
| за уходъ за скотомъ . . | . . . | . . | 627 | $28^1/_2$ |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 627 | $28^1/_2$ |

## Счетъ продовольствія скота.

**должень**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Счету кассы:** | | | | |
| за купленные: | | | | |
| 4624 пуда сѣна. . . . . . . | 1838 | 79 | | |
| 219 кулей мѣсятки . . . . . | 569 | 40 | | |
| 7 „ ячменной муки . . | 42 | — | | |
| 1 куль овсяной муки . . . | 5 | 25 | | |
| 14 пудъ 20 фунтовъ соли . . | 10 | 40 | | |
| 29 гарнцевъ овса . . . . . | 2 | 17 | | |
| 1342 пуда соломы . . . . . | 268 | 40 | | |
| | | | 2736 | 41 |
| **молочныхъ скоповъ:** | | | | |
| за 1846 бутылокъ цѣльнаго молока. . . . . . . . . . | 147 | 68 | | |
| за 1434 бутылки снятаго молока . . . . . . . . . | 43 | 02 | | |
| | | | 190 | 70 |
| Балансъ . . . | . . . | . . | 2927 | 11 |

**имѣетъ**

| | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|
| **Отъ главнаго счета по устройству выставки:** | | | | | |
| за продовольствіе: | | | | | |
| 268 головъ крупнаго рогатаго скота въ теченіи $23^{41}/_{134}$ дней, считая въ каждой штукѣ 26 пудовъ $33^{65}/_{134}$ фунта средняго живаго вѣса, и полагая на каждую голову въ сутки по (*) $28^{1776}/_{3123}$ фунта сѣна, всего 4461 пудъ, сверхъ того 42 пуда, израсходованныхъ на 1-мъ карантинномъ пунктѣ, всего . . . . . | 1790.39 | | | | |
| (**) $6^{1412}/_{3123}$ фунта мѣсятки всего $201^{1}/_{2}$ куля . . . | 523.90 | | | | |
| 14 пудъ 20 фунт. соли, 1 куль овсяной муки, 29 гарнцевъ овса . . . | 17.82 | | | | |
| 1846 бутыл. цѣльнаго и 1292 бутылки снятаго молока, на 13 телятъ . . | 186.44 | | | | |
| | | 2518 | 55 | | |
| овецъ: 65 штукъ въ теченіи 22 дней, по $3^{5}/_{13}$ фунта сѣна въ сутки, всего 121 пудъ . . . . . . | 48.40 | | | | |
| и по $^{97}/_{143}$ фунта мѣсятки, всего $4^{17}/_{20}$ куля . . . . . . | 12.61 | | | | |
| | | 61 | 01 | | |
| свиней: 33 штукъ, въ теченіи 22 дней, по $3^{31}/_{363}$ фунта ячменной муки въ сутки, всего 7 кулей . | 42. „ | | | | |
| по $3^{176}/_{363}$ фунта мѣсятки, всего $12^{13}/_{20}$ куля . . . . . . | 32.89 | | | | |
| 142 бутылки снятаго молока на поросятъ . . . . . | 4.26 | | | | |
| | | 79 | 15 | | |
| за 1342 пуда соломы на постилку . . . . . . | | 268 | 40 | 2927 | 11 |
| Балансъ . . . | | . . . | . . | 2927 | 11 |

(*) 2,661302. . . . % сѣна.
(**) 0,60104 . . . . % мѣсятки.

## Счетъ лѣкарствъ.

должень. имѣетъ.

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Счету кассы:** | | | | | **От главнаго счета по устройству выставки:** | | | | |
| за купленные: 4 ведра 19 бутылокъ уксусу, 3 пуда льнянаго сѣмени, $^1/_4$ фунта сливочнаго масла, 2 пуда соли поваренной, 20 фунтовъ глауберовой соли, 12 фунтовъ глицерину, 3 фунта мыла, 1 фунтъ деревяннаго масла . . . . . . . . . . . | 20 | 74 | | | за лѣкарства . . . . . | . . . | . . | 64 | 52 |
| за лѣкарства по 37 рецептамъ . . . . . . . . . . | 43 | 78 | 64 | 52 | | | | | |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 64 | 52 | Балансъ . . . . | . . . | . . | 64 | 52 |

## Счетъ матеріаловъ для освѣщенія и отопленія.

долженъ. имѣетъ.

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Счету кассы:** | | | | | **От главнаго счета по устройству выставки:** | | | | |
| за купленные освѣтительные матеріалы: 1 пудъ 17 фунтовъ стеариновыхъ свѣчей, 2 фунта пальмовыхъ свѣчей, 11 пудовъ 5 фунтовъ керосину . . . . . | 61 | 73 | | | за матеріалы для освѣщенія и отопленія . . . | . . . | . . | 108 | 88 |
| за купленные матеріалы для отопленія: 45 пудовъ коксу, $^1/_2$ сажени березовыхъ дровъ, 20 сажень сосновыхъ дровъ . . . . . . | 47 | 15 | 108 | 88 | | | | | |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 108 | 88 | Балансъ. . . . . | . . . | . . | 108 | 88 |

## Счетъ мелочныхъ предметовъ.

долженъ. имѣетъ.

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Счету кассы:** | | | | | **От главнаго счета по устройству выставки:** | | | | |
| за купленные: 20 фунтовъ мыла, 5 фунтовъ проволоки, 165 метелъ, 12 кулей опилокъ, 2 фунта гвоздей, 34 бутылки, 1 аршинъ фланели, 5 фунтовъ пакли, 20 пудовъ соломы, 2 кружка тесьмы, веревки, нитки, песокъ, пробочки, соль, оберточную бумагу, шафранъ . . . . | 22 | 67$^1/_2$ | | | за мелочные предметы . | . . . | . . | 48 | 17$^1/_2$ |
| за купленные: 4 куска обоевъ, 1000 мѣдныхъ гвоздей, 700 крючковъ. . . . . . . . . | 25 | 50 | 48 | 17$^1/_2$ | | | | | |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 48 | 17$^1/_2$ | Балансъ . . . . | . . . | . . | 48 | 17$^1/_2$ |

## Счетъ молочныхъ скоповъ.

должен. | | | | | имѣетъ.

**Должен.**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Главному счету по устройству выставки:** | | | | |
| за скопы: | | | | |
| 4361½ бутылки цѣльнаго молока | 450 | 94 | | |
| 2478¼ бутылки снятаго молока | 78 | 89 | | |
| 319¼ бутылки сливокъ | 130 | 48 | | |
| 2 пуда 21½ фунтъ масла | 60 | 33 | | |
| 9½ фунтовъ сметаны | 1 | 71 | | |
| 1 пудъ 19 фунтовъ творогу | 2 | 95 | | |
| 2 пуда 39 фунтовъ сыру | 29 | 75 | | |
| 17 варенцовъ | 8 | 20 | | |
| 18 простоквашъ | 4 | 64 | | |
| | | | 767 | 89 |
| Балансъ | ... | .. | 767 | 89 |

**Имѣетъ.**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Отъ счета кассы:** | | | | |
| за проданные: | | | | |
| 1222½ бутылки цѣльнаго молока | 199 | 82 | | |
| 1044¼ " снятаго " | 35 | 87 | | |
| 319¼ " сливокъ | 130 | 48 | | |
| 2 пуда 21½ фунтъ масла | 60 | 33 | | |
| 9½ фунт. сметаны | 1 | 71 | | |
| 1 пудъ 19 " творогу | 2 | 95 | | |
| 17 варенцовъ | 8 | 20 | | |
| 18 простоквашъ | 4 | 64 | | |
| | | | 444 | — |
| " " **продовольствія скота:** | | | | |
| за 1846 бутылокъ цѣльнаго молока | 147 | 68 | | |
| за 1434 бутылки снятаго молока | 43 | 02 | | |
| | | | 190 | 70 |
| " " **ухода за скотомъ:** | | | | |
| за 1200 бутылокъ цѣльнаго молока | ... | .. | 96 | — |
| " " **разныхъ расходовъ:** | | | | |
| за 93 бутылки цѣльнаго молока | ... | .. | 7 | 44 |
| " " **оставшагося имущества:** | | | | |
| за 2 пуда 39 фунтовъ сыру | ... | .. | 29 | 75 |
| Балансъ | ... | .. | 767 | 89 |

## Счетъ публикацій.

**Долженъ.**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Счету кассы:** | | | | |
| за деньги уплаченныя за напечатаніе объявленій: | | | | |
| въ контору Московскихъ вѣдомостей | 123 | 58 | | |
| въ главную контору С.-Петербургскихъ вѣдомостей | 103 | 64 | | |
| въ контору Биржевыхъ вѣдомостей | 79 | 24 | | |
| въ редакцію вѣдомостей С.-Петербургской городской полиціи | 29 | 47 | | |
| въ главную контору газеты „Голосъ“ | 23 | 52 | | |
| въ редакцію газеты „Journal de S.-Pétersbourg“ | 14 | 50 | | |
| въ контору редакціи С.-Петербургскихъ нѣмецкихъ вѣдомостей | 14 | 05 | | |
| въ редакцію газеты „Вѣсть“ | 12 | 20 | | |
| " " " Правительственный вѣстникъ | 8 | 62 | | |
| въ редакцію газеты „Русскій Инвалидъ“ | — | 80 | | |
| | | | 409 | 62 |
| Балансъ | ... | .. | 409 | 62 |

**Имѣетъ.**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп |
|---|---|---|---|---|
| **Отъ главнаго счета по устройству выставки:** | | | | |
| За публикаціи | ... | .. | 409 | 62 |
| Балансъ | ... | .. | 409 | 62 |

## Счетъ канцелярскихъ расходовъ.

должен. | имѣетъ.

| Должен | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Имѣетъ | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Счету кассы: | | | | | От главнаго счета по устройству выставки: | | | | |
| за жалованье писарю . . . | 361 | 81 | | | за канцелярские расходы. | . . . | . . | 401 | 21 |
| „ продовольствіе 3 писарей. | 16 | — | | | | | | | |
| „ купленные припасы: 1 коробку и 1 дюжину перьевъ, $8\frac{1}{2}$ дюжинъ карандашей, 475 конвертовъ, 20 дестей писчей бумаги, 2 дести почтовой бумаги, 5 дестей сѣрой бумаги, $\frac{1}{2}$ дести оберточной бумаги, 2 плитки резины, 1 фунтъ сургучу, 4 кардонки, 10 ручекъ для перьевъ, $\frac{1}{2}$ бутылки чернилъ, 1 приходо-расходную книгу . . | 22 | 80 | | | | | | | |
| за переплетъ 2 журналовъ . | — | 60 | | | | | | | |
| | | | 401 | 21 | | | | | |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 401 | 21 | Балансъ . . . | . . . | . . | 401 | 21 |

## Счетъ премій и наградъ.

долженъ. | имѣетъ.

| Должен | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Имѣетъ | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Счету кассы: | | | | | От главнаго счета по устройству выставки: | | | | |
| за денежныя преміи: | | | | | за преміи и награды . . | . . . | . . | 575 | — |
| 1 крестьянину за быка Сеньку. | 100 | — | | | | | | | |
| 1 отставному рядовому за бычка Любчикъ . . . . . . . | 50 | — | | | | | | | |
| за уходъ: | | | | | | | | | |
| 1 скотнику . . . . . . . | 100 | — | | | | | | | |
| 9 скотникамъ . . . . . . | 185 | — | | | | | | | |
| 2 скотницамъ . . . . . . | 80 | — | | | | | | | |
| 1 свиневоду. . . . . . . | 35 | — | | | | | | | |
| 1 овцеводу . . . . . . . | 25 | — | | | | | | | |
| | | | 575 | — | | | | | |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 575 | — | Балансъ . . . . | . . . | . . | 575 | — |

## Счетъ вознагражденій.

долженъ. | имѣетъ.

| Должен | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Имѣетъ | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Счету кассы: | | | | | От главнаго счета по устройству выставки: | | | | |
| за купленные часы: 5 золотыхъ, 8 серебряныхъ, 1 серебряные, вызолоченные (аплике) съ золотою цѣпочкою . . . | 524 | — | | | за вознагражденія. . . . . . . | . . . | . . | 1545 | — |
| за купленную брошку . . . | 50 | — | | | | | | | |
| за выданное денежное вознагражденіе: | | | | | | | | | |
| Полиціймейстеру выставки . | 150 | — | | | | | | | |
| 7 писарямъ. . . . . . . | 174 | 50 | | | | | | | |
| сыровару и завѣдывавшей продажею молочныхъ скоповъ . . | 52 | — | | | | | | | |
| помощнику управляющаго типографіею, подмастерью переплетчика, и десятнику . . . . | 60 | — | | | | | | | |
| 3 артельщикамъ . . . . . | 57 | — | | | | | | | |
| 14 унтеръ-офицерамъ . . . | 48 | 50 | | | | | | | |
| 11 коноваламъ. . . . . . | 71 | 50 | | | | | | | |
| 62 рядовымъ . . . . . . | 342 | 50 | | | | | | | |
| 50 „ . . . . . . | 15 | — | 1545 | — | | | | | |
| Балансъ . . . . | . . . | . . | 1545 | — | Балансъ . . . . | . . . | . . | 1545 | — |

# Счетъ разныхъ расходовъ.

**должень.**

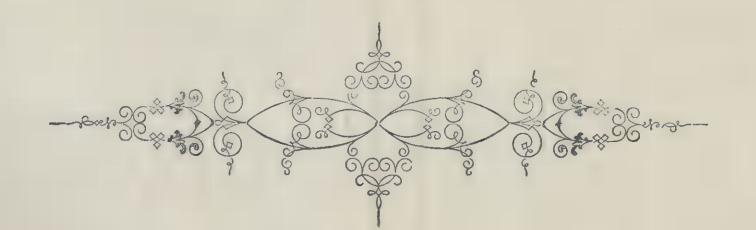
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Счету кассы:** | | | | |
| за деньги израсходованныя на: | | | | |
| 100 хромолитографированныхъ дипломовъ . . . . . . . . . | 212 | — | | |
| стенографическій отчетъ о 13 засѣданіяхъ и 2 лекціяхъ. . . | 222 | — | | |
| плату за вырѣзаніе 84 рисунковъ на деревѣ для отчета . . | 1260 | — | | |
| плату за написаніе 332 желѣзныхъдосокъ . . . . . . | 251 | 40 | | |
| плату за водоснабженіе фонтана . . . . . . . . . . | 100 | — | | |
| плату за набивку льдомъ погреба. . . . . . . . . . | 275 | — | | |
| плату за переплетъ 3 указателей выставки . . . . . . | 7 | 50 | | |
| 5 артельщикамъ . . . . . | 109 | 50 | | |
| прокатъ: 21 фонаря, 2 резервуаровъ, 3 садовые подсвѣчника, стѣнныхъ бра, 1 колокола, 2 часовъ, 1 вѣсовъ, 1 фуры . 95.50 | | | | |
| прокатъ разной мебели. 100.— | | | | |
| | 195 | 50 | | |
| продовольствіе: дежурныхъ студентовъ . 304.70 | | | | |
| полицейскаго офицера дежурныхъ ветеринарныхъ врачей, сыровара, завѣдывавшей молочными скопами, 11 коноваловъ . . . . . . 126.80 | | | | |
| | 431 | 50 | | |
| проѣзды и провозъ. . . . | 108 | 18 | | |
| разсылку объявленій . . . | 24 | — | | |
| посылку писемъ и телеграммъ. | 10 | 33 | | |
| платье для сыровара и завѣдывавшей продажею молока, кокарды, гирлянды. . . . . . | 140 | 30 | | |
| мелочные расходы . . . . | 1 | 51 | | |
| | | | 3348 | 72 |
| „ **молочныхъ скоповъ:** | | | | |
| за 93 бутылки цѣльнаго молока. | — | — | 7 | 44 |
| Балансъ . . . . | — | — | 3356 | 16 |

**имѣетъ.**

| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|
| **Отъ счета кассы:** | | | | |
| за проданный ледъ . . . . . | — | — | 51 | — |
| „ **главнаго счета по устройству выставки:** | | | | |
| за общіе расходы . . . . . | — | — | 3305 | 16 |
| Балансъ . . . . | — | — | 3356 | 16 |

## Счетъ оставшагося имущества.

| должен. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | имѣетъ. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Счету принадлежностей:** | | | | | **Отъ главнаго счета по устройству выставки:** | | | | |
| за оставшіяся принадлежности: | | | | | за оставшееся имущество . . | — | — | 578 | 83 |
| деревянныя: 1 кіоту съ рѣзьбою, 4 шторы, 1 ножъ для масла, 15 ложекъ. . . . . . . . . | 14 | 03 | | | | | | | |
| жестяныя: 3 кружки къ нимъ 4 замка, 821 билетъ съ римскими и арабскими цифрами . . . . | 70 | 43 | | | | | | | |
| желѣзныя: 2 тавра, 1 острогубцы, 1 молотокъ, 313 досокъ. | 130 | 67 | | | | | | | |
| фарфоровыя: 24 кувшина и 77 кружекъ разныхъ величинъ, 8 простоквашницъ, 20 тарелокъ, 4 масляницы . . . . . . . | 129 | 50 | | | | | | | |
| разныя: 1 сотенные вѣсы съ гирями, 1 вѣсы съ циферблатомъ, 5 литографическихъ камней, 215 ремней, 2 аршина пеньковаго мата, 2 соломенные ковра, 10 полотенецъ. . . . . . . . | 204 | 45 | 549 | 08 | | | | | |
| " **молочныхъ скоповъ:** | | | | | | | | | |
| за 2 пуда 39 фунтовъ сыру . | — | — | 29 | 75 | | | | | |
| Балансъ . . . . | — | — | 578 | 83 | Балансъ . . . . | — | — | 578 | 83 |



# IV.

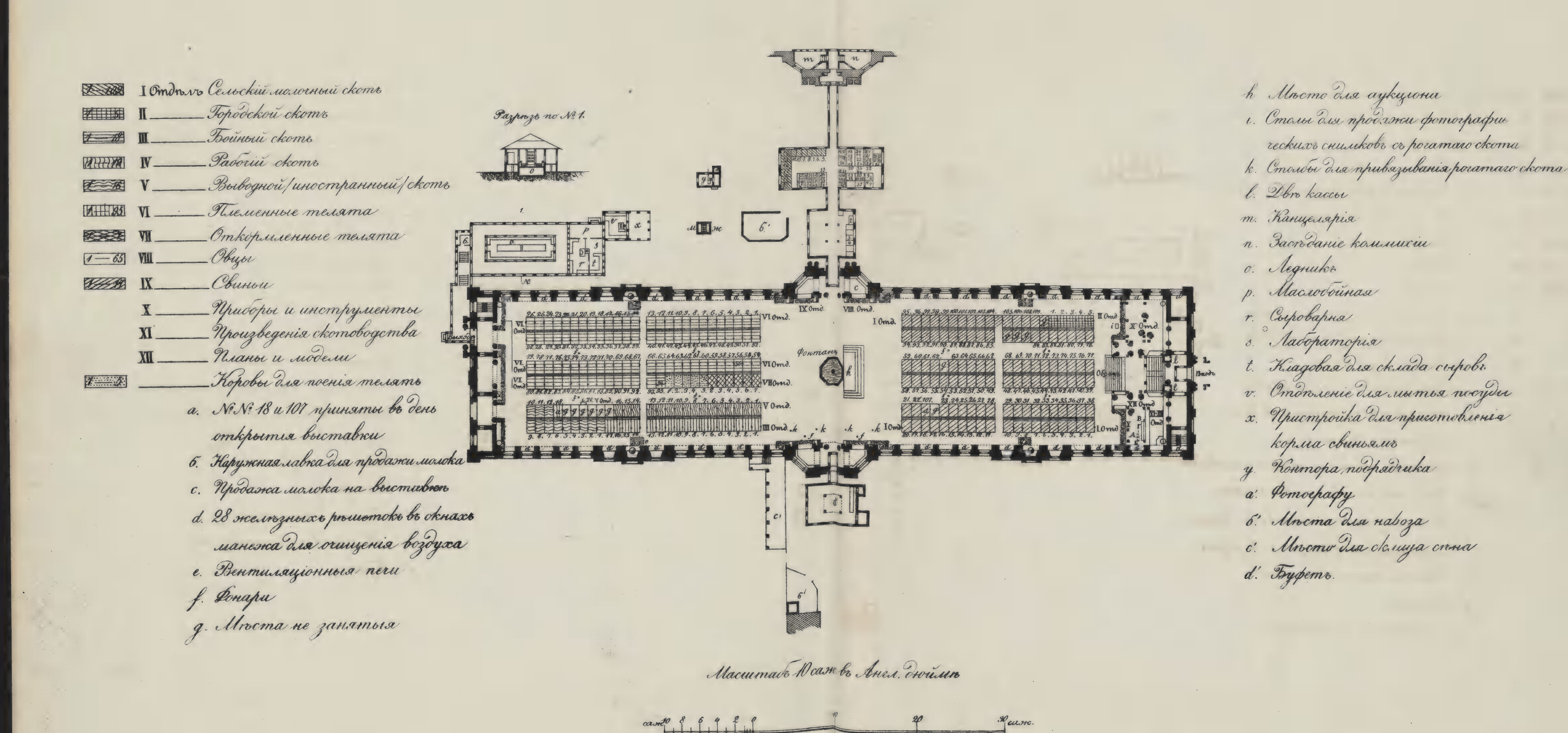
## ЧЕРТЕЖИ.

# ПЛАНЪ

## ПЕРВОЙ ВСЕРОССІЙСКОЙ ВЫСТАВКИ РОГАТАГО СКОТА

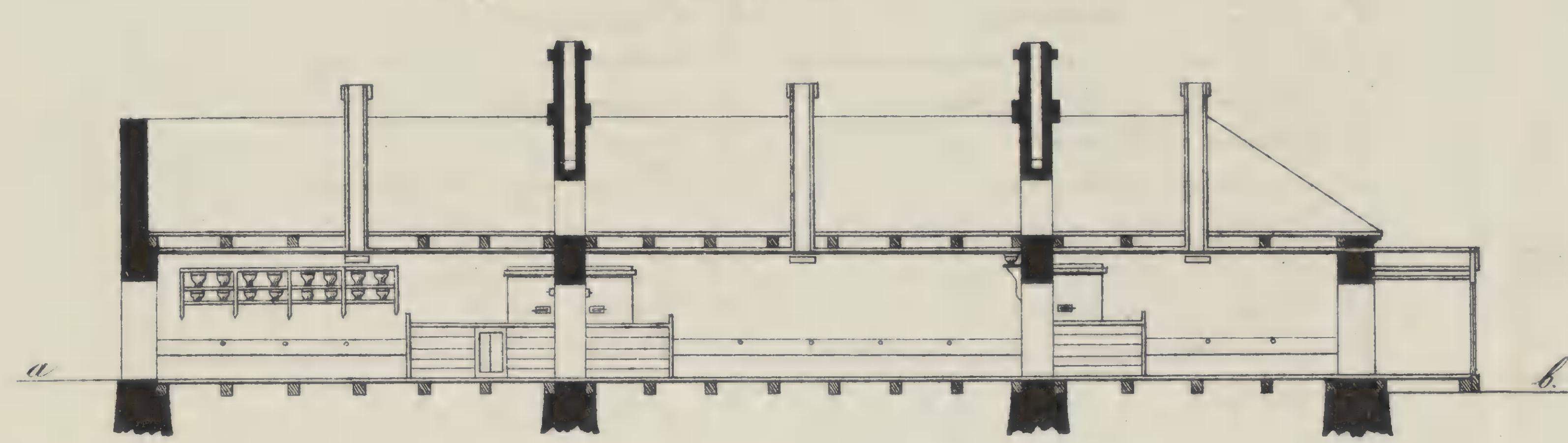
1–16 Октября 1869 года.

устроенной въ Михайловскомъ манежѣ въ С. Петербургѣ.



## РИСУНКИ ТЕЛЯТНИКА ЦАРСКОСЕЛЬСКОЙ ФЕРМЫ.

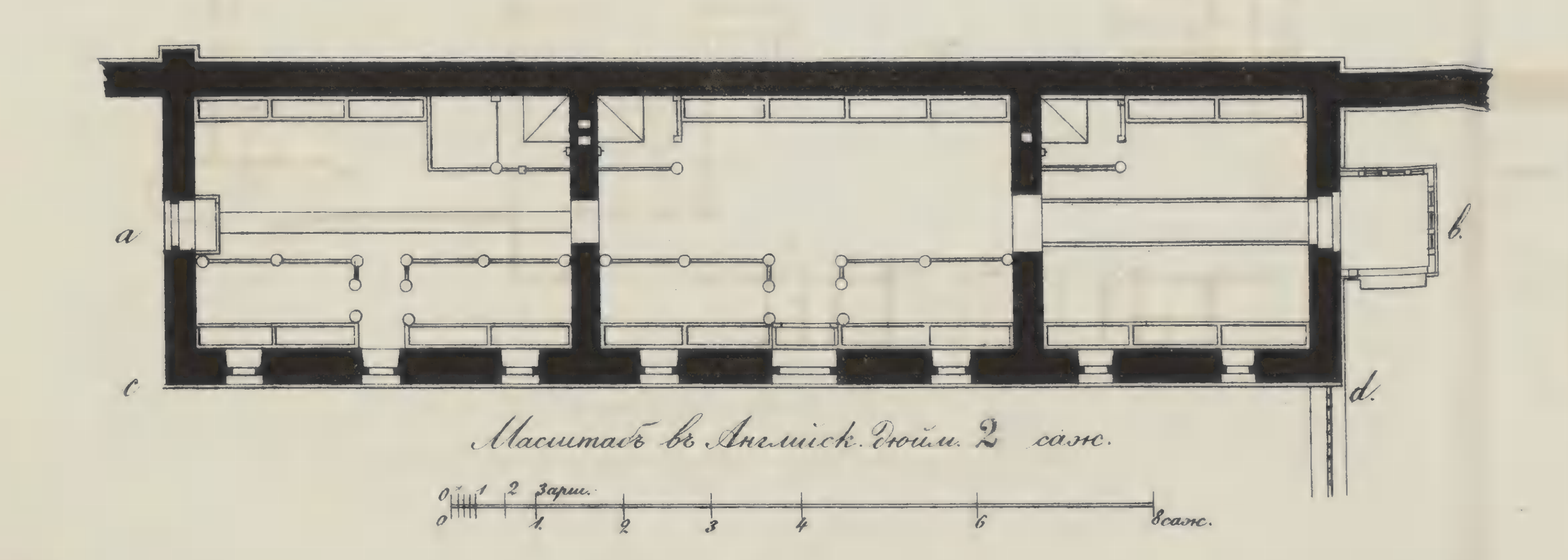
*Продольный разрѣзъ по линіи а-в.*




*Лицевой фасадъ по линіи c-d.*

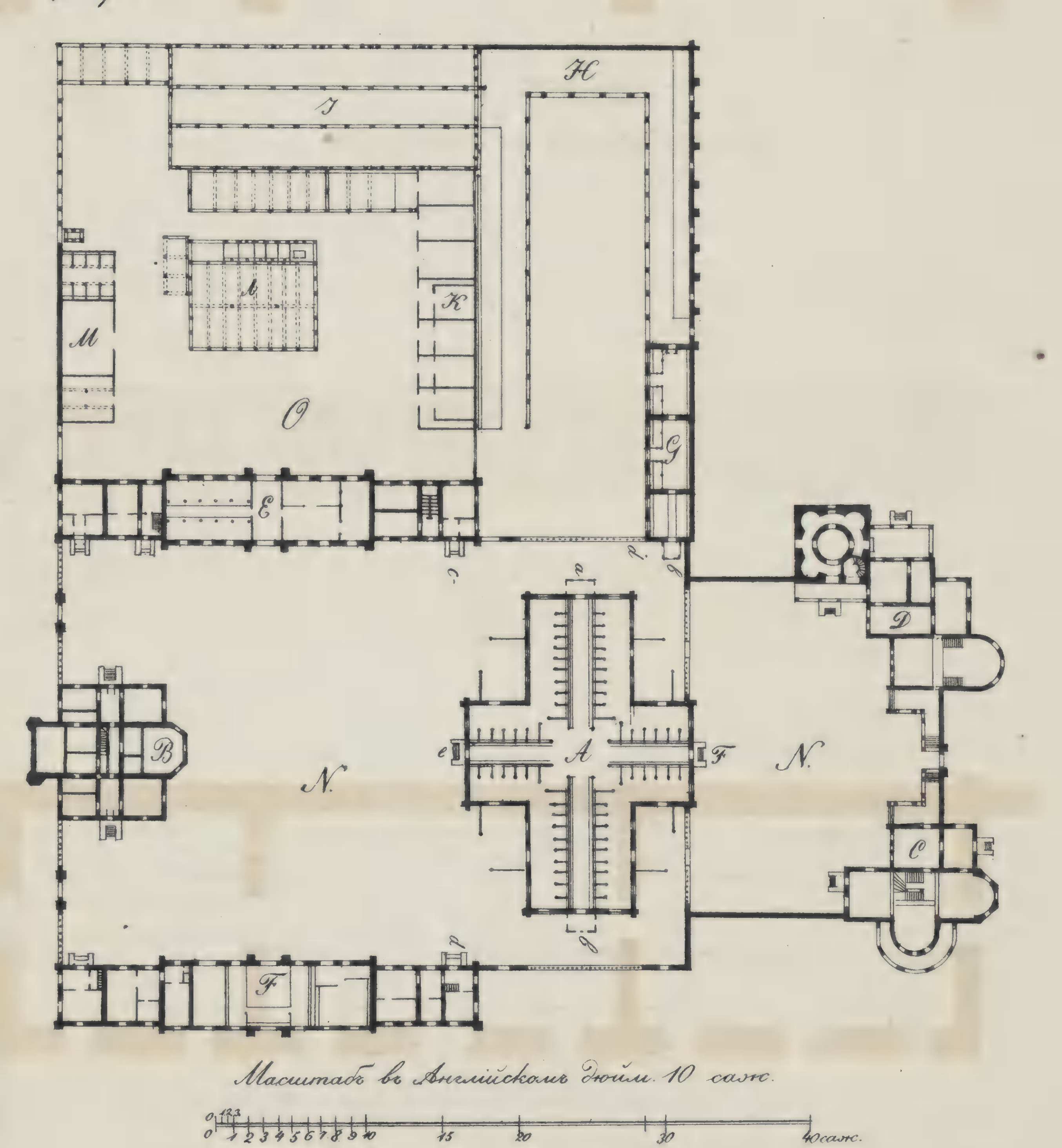



*Планъ*




## ПЛАНЪ ОБЩАГО РАСПОЛОЖЕНІЯ ЦАРСКОСЕЛЬСКОЙ ФЕРМЫ.

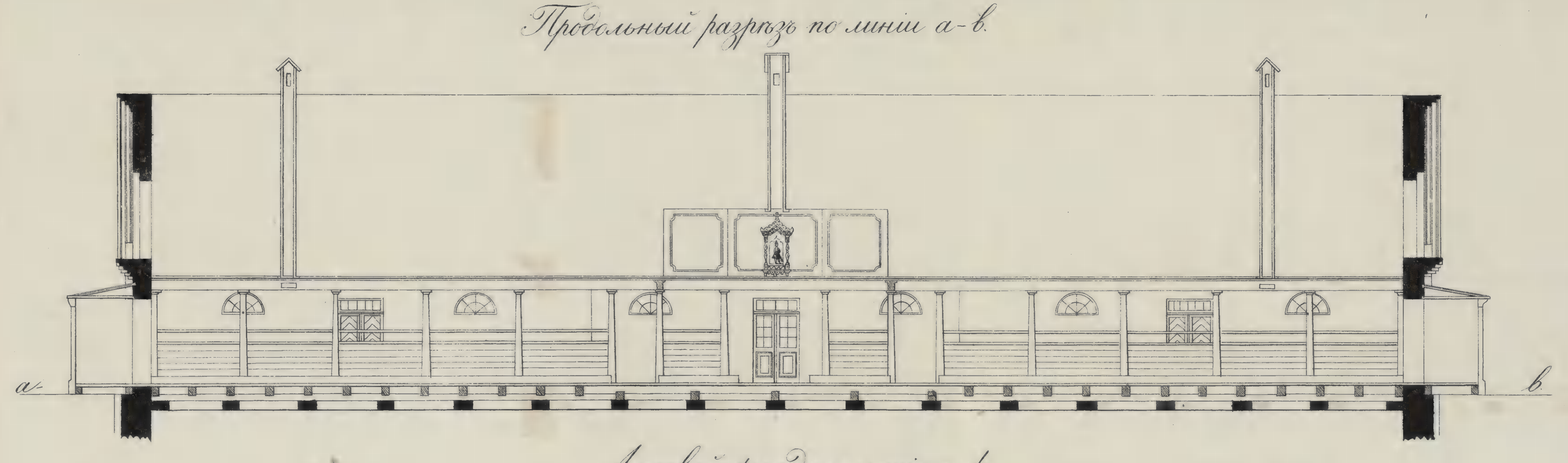
A. Главный коровникъ
B. Домъ занимаемый ветеринарнымъ врачемъ и прислугою фермы
C. Царскій павильонъ
D. Молочный павильонъ
E. Правый флигель занимаемый коровами и прислугою фермы
F. Лѣвый флигель занимаемый овцами, квартирою смотрителя и сыровара.
G. Флигель занимаемый телятами
H. Навѣсъ для коровъ на лѣтнее время
I. Сѣнной сарай
K. Службы
L. Помѣщеніе для навоза
M. Сарай и конюшни
N-N. Чистые дворы
O. Черный дворъ.




Лит. Е. Сироткина Гороховъ д. № 35.

# Рисунки Коровника Царскосельской Фермы.

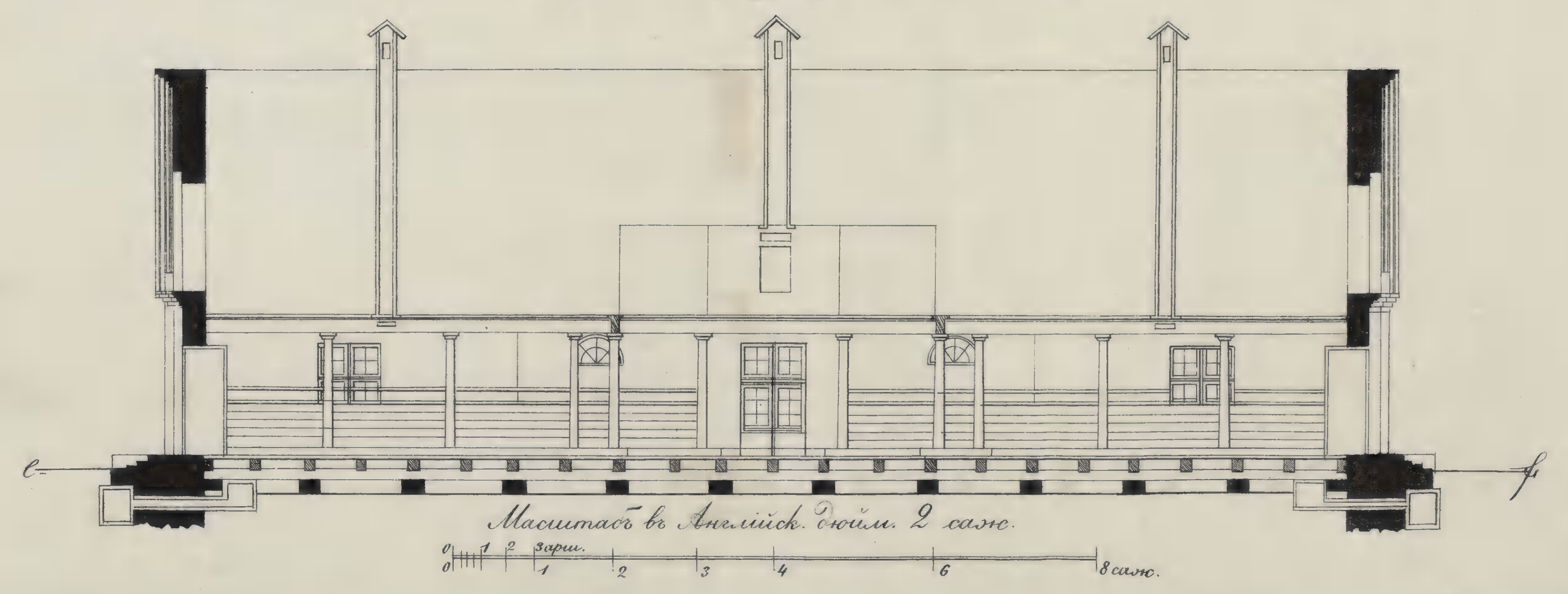
Продольный разрѣзъ по линіи a-b.




Лицевой фасадъ по линіи c-d.




Поперечный разрѣзъ по линіи e-f.

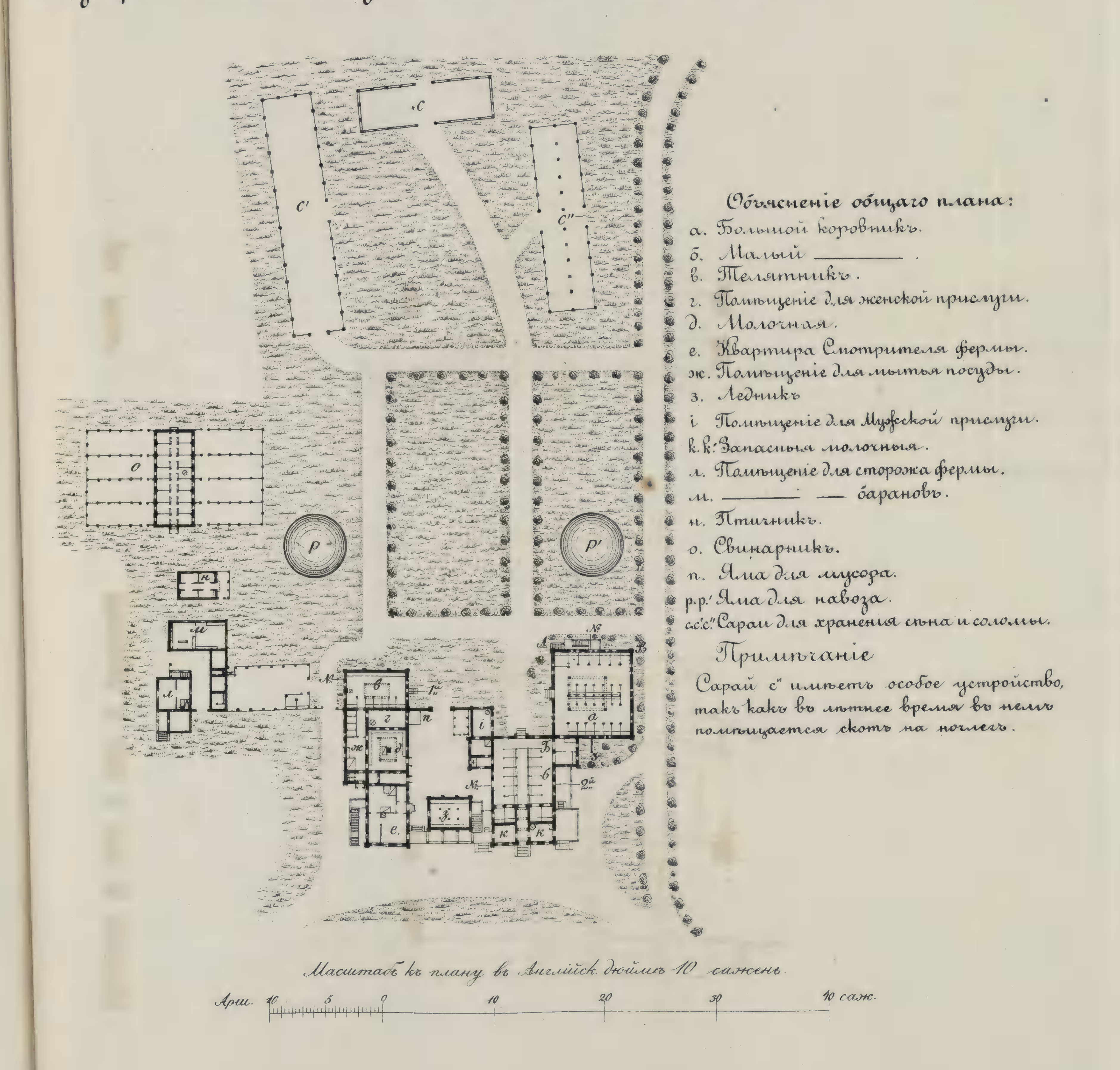



Масштабъ въ Англійск. дюйм. 2 саж.

0 1 2 3 арш. 1 2 3 4 6 8 саж.

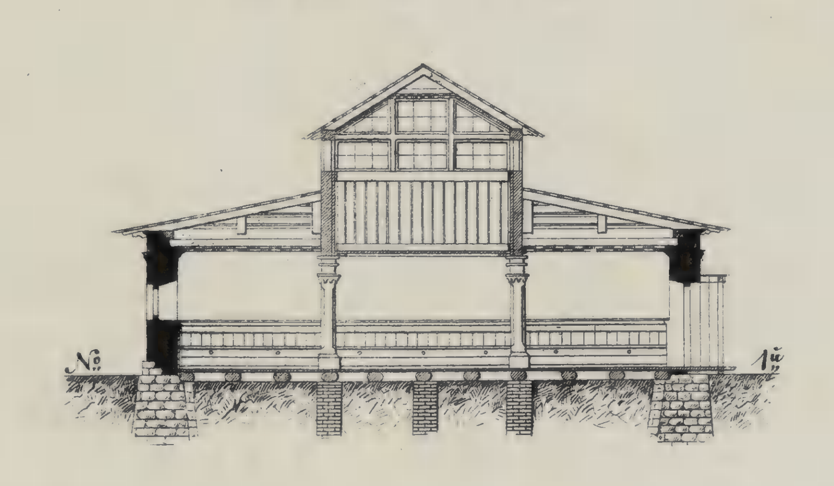
Лит. Д. Сироткина Горохов д. № 35.

# Общій планъ Знаменской фермы Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.




# Детальные чертежи телятника и коровниковъ Знаменской фермы Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

Разрѣзъ телятника в. по линіи № 1й.

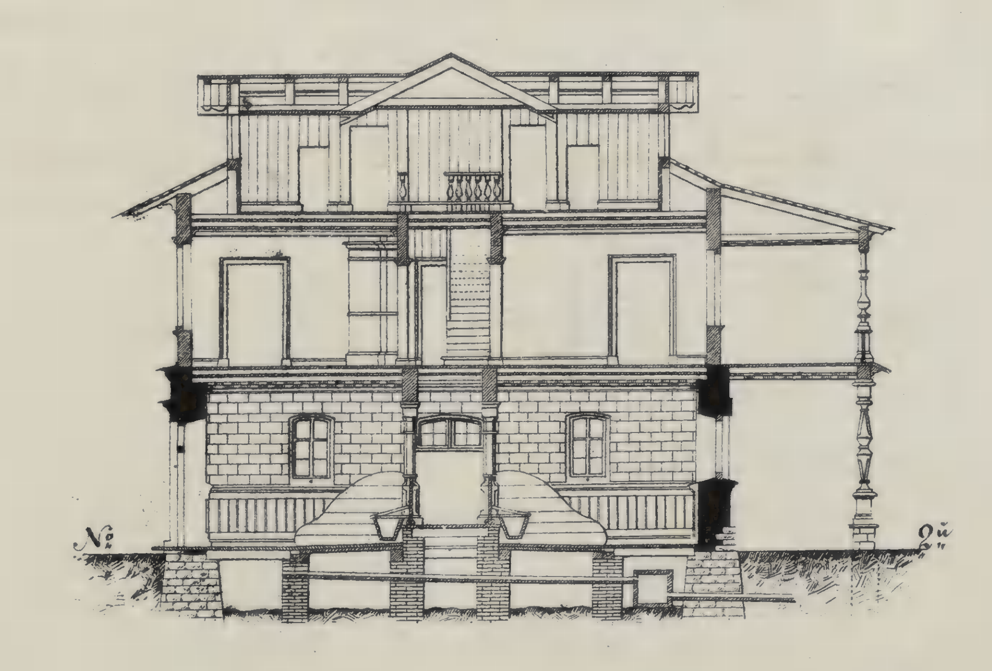



Разрѣзъ Коровника а. по линіи № 3.

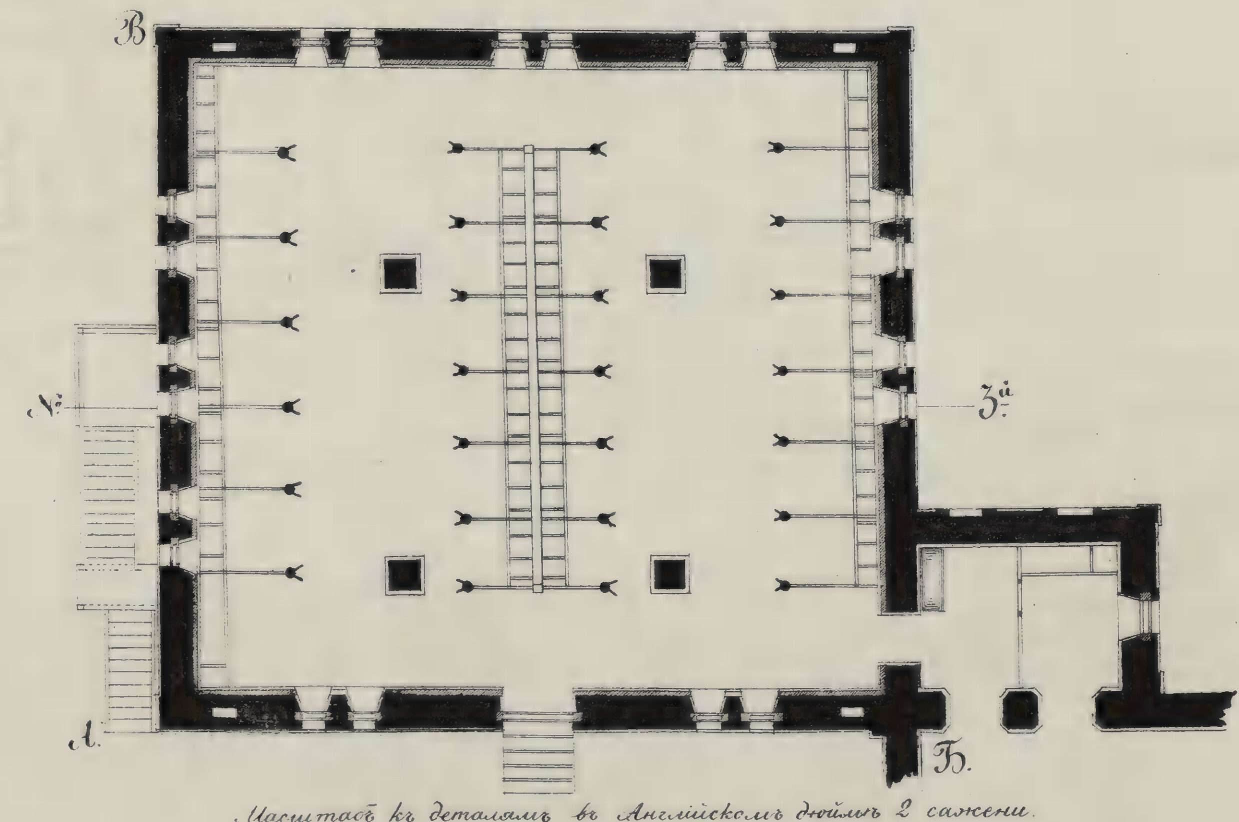
Фасадъ коровника а по А. Б.



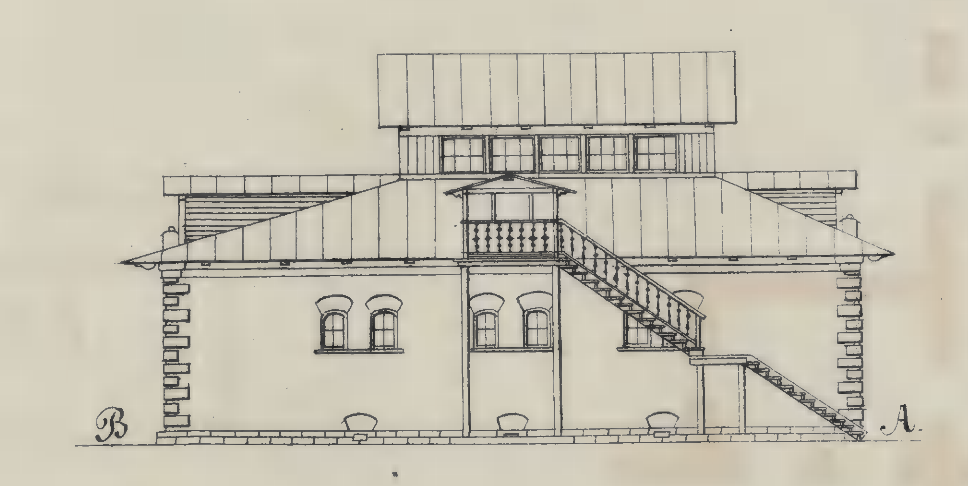

Разрѣзъ Коровника б. по линіи № 2й.




Планъ коровника а.

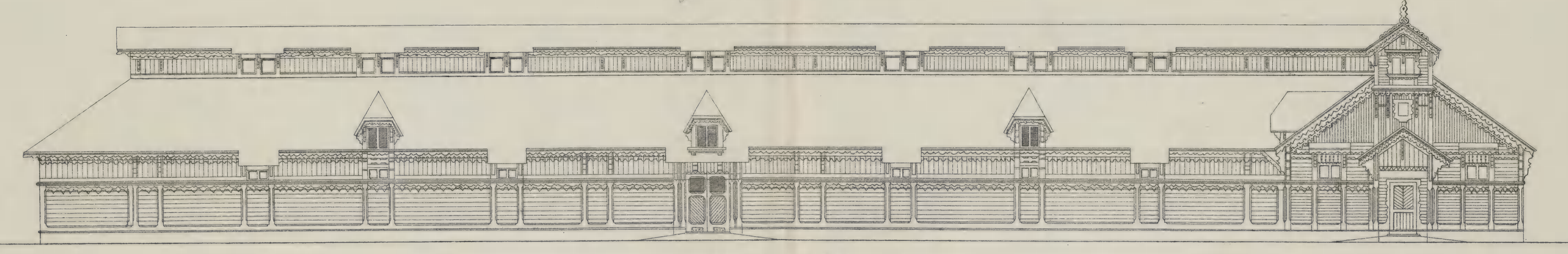



Фасадъ коровника а по А. В.



# ЧЕРТЕЖЪ СКОТНАГО ДВОРА НА ФЕРМѢ
## ВЪ СЕЛѢ ИЛЬИНСКОМЪ.

*Фасадъ по линіи А. Б.*

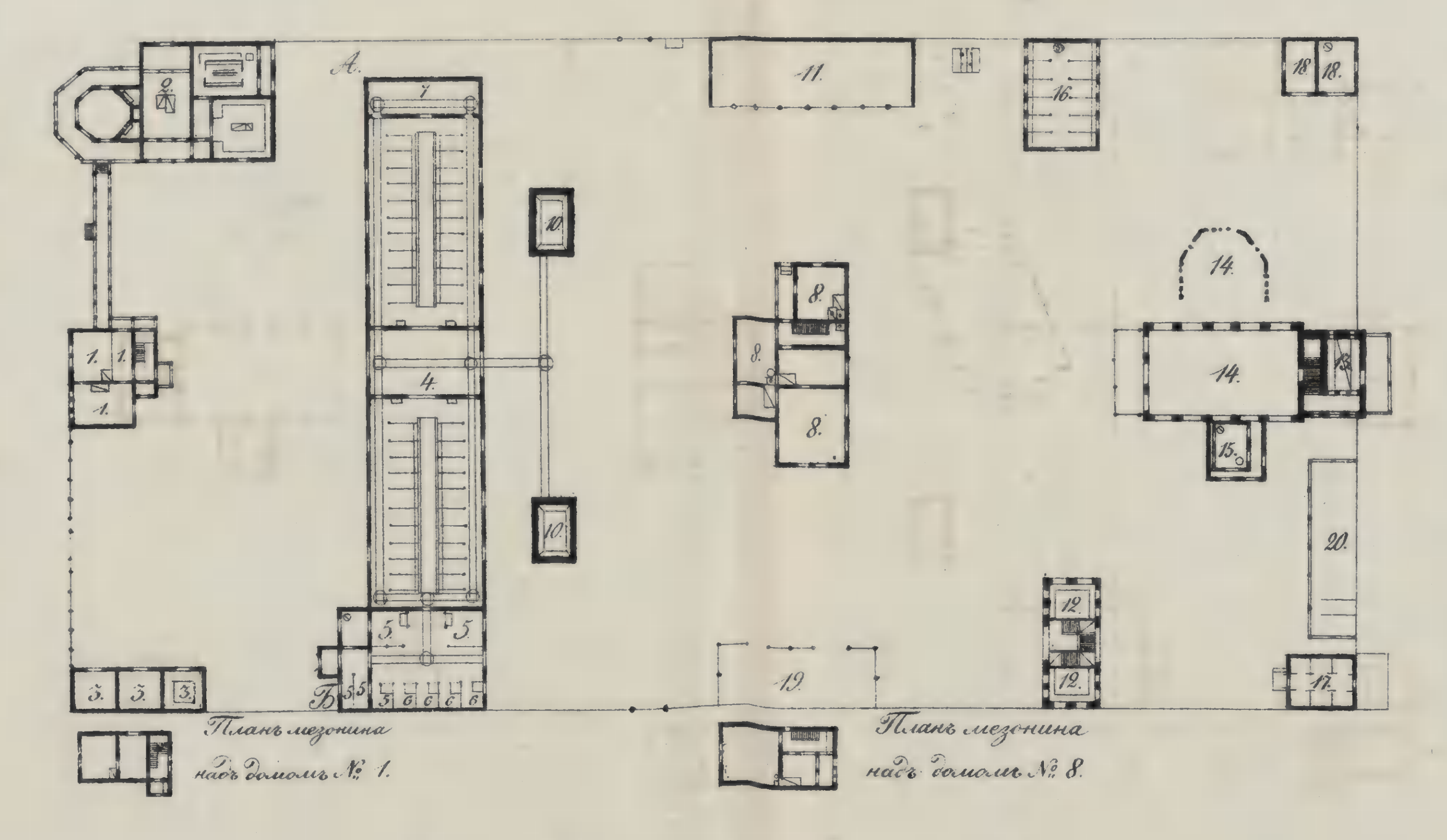


*Масштабъ къ фасаду 2 саж. въ Англ. дюймѣ*

фут. 3 2 1 0 1 3 5 7 саж.

*Планъ*

1. Помѣщеніе для завѣдующей молочными скопами и для скотницъ.
2. Молочная и пріемная для посѣтителей
3. Ледникъ, погребъ и кладовая
4. Коровникъ
5. Помѣщенія для телятъ и нетелей
6. Денникъ для коровъ
7. Отдѣленіе для запарки корма
8. Помѣщеніе для рабочихъ
9. Судомойная
10. Компостныя ямы




11. Сѣноваль
12. Амбаръ для храненія зерноваго хлѣба.
13. Зерносушильня
14. Молотильный сарай
15. Помѣщеніе для локомобиля
16. Конюшня
17. Свинарникъ
18. Пожарный сарай
19. Сарай для полевыхъ орудій
20. Навѣсъ.

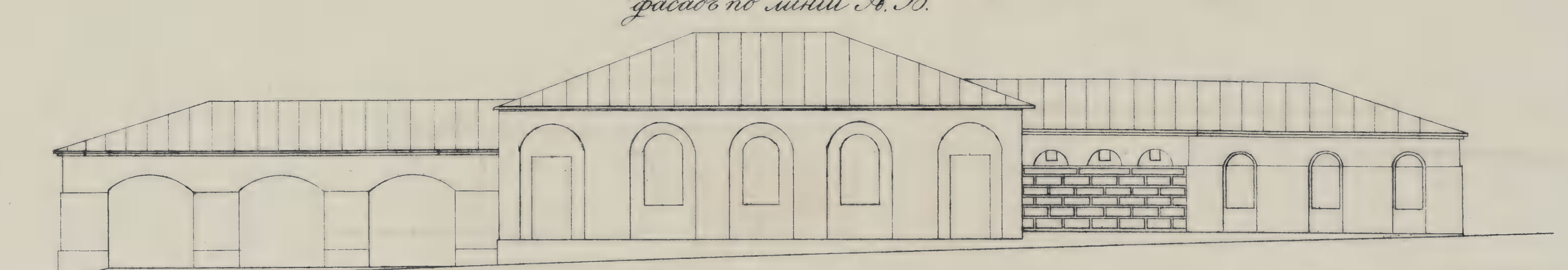
*Масштабъ къ плану 10 саж. въ Англ. дюймѣ.*

саж. 10 8 6 4 2 0 10 20 30 саж.

Лит. Д. Сироткина Гороховая д. № 35.

# ФАСАДЫ И ПЛАНЪ
## СКОТНАГО ДВОРА ВЪ УСОВѢ.

Фасадъ по линіи А. В.



Фасадъ по линіи Б. В.



Масштабъ къ фасадамъ въ Англ. дюйм. 2 саж.

арш. 3 2 1 0 1 3 5 7 саж.

Планъ

1. Помѣщеніе для прикащика
2. " " Старшей скотницы
3. " " Скотницъ
4. Ледникъ
5. Зимняя молочная
6. Молочная
7. Комната для посуды
8. Столовая
9. Помѣщенія для стельныхъ коровъ
10. Сарай для полевыхъ инструментовъ.

11. Кладовая
12. Амбаръ
13. Молотильный сарай
14. Сарай для пожарныхъ инструментовъ
15. Сбруйная
16. Помѣщеніе для кучеровъ
17. Телятникъ
18. Скотный дворъ
19. Кладовая для корма
20. Помѣщеніе для рабочихъ.

Масштабъ къ плану въ Англ. дюйм. 10 саж.

саж. 10 8 6 4 2 0 10 20 30 саж.

Лит. Д. Сароткина Горохов. д. № 35.

*Чертежъ 7.*

# ФАСАДЪ И ПЛАНЪ ФЕРМЫ

## ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦА СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНІИ КОРСУНСКАГО УѢЗДА ПРИ СЕЛѢ НИЖНЕЙ ТУАРМѢ

## М. П. БЕСТУЖЕВА.

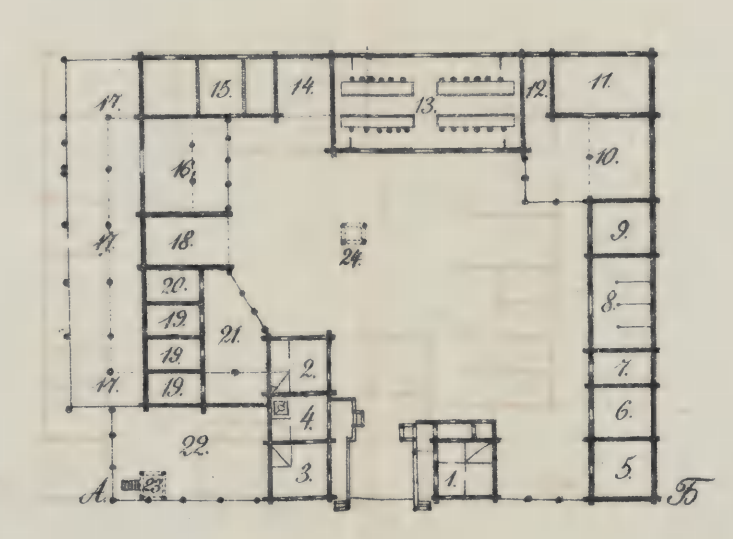
*Фасадъ по линіи А. Б.*



*Масштабъ къ фасаду въ Англ. дюймъ 2 саж.*

фут. 3 2 1 0 1 3 5 7 саж.

1. Помѣщеніе для старшихъ
2. Застольная
3. Помѣщеніе для служащихъ
4. Сѣни и въ нихъ котель
5. Скопная
6. Ледникъ
7. Лабазъ для сбруи
8. Конюшня для родоначальниковъ
9. Амбаръ для запасовъ
10. Калдусъ съ Лабазомъ
11. Конюшня для рабочихъ лошадей
12. Ворота



13. – Коровникъ
14. Лабазъ для зимней сбруи
15. Помѣщеніе для полуторниковъ
16. Лабазъ съ калдусомъ
17. Помѣщеніе для холостыхъ съ калдусомъ
18. Сарай для землледѣльческихъ орудій
19. Телятникъ
20. Курятникъ
21. Калдусъ съ Лабазомъ
22. Лѣтній калдусъ для доенія коровъ
23. Бесѣдка
24. Колодезь.

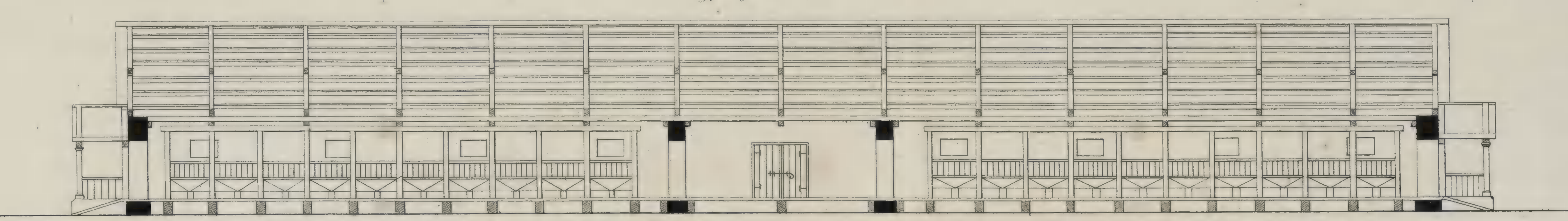
*Масштабъ къ плану въ Англ. дюймъ 10 саж.*

саж. 10 8 6 4 2 0 10 20 30 саж.

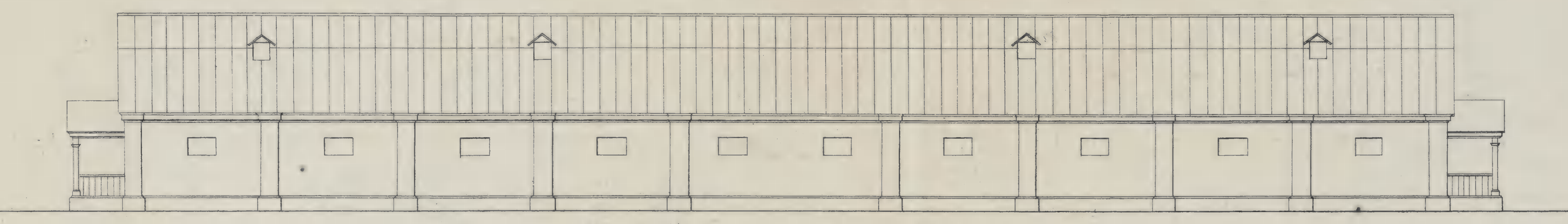
Лит. Д. Сироткина по Гороховой д. № 35.

# РАЗРѢЗЪ ФАСАДЪ И ПЛАНЪ
## СКОТНАГО ДВОРА ЗЕМЛЕВЛАДѢЛИЦЫ СОФЬИ ПЕТРОВНЫ ДАВЫДОВОЙ
## СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНІИ, СЫЗРАНСКАГО УѢЗДА ВЪ С. РАТОВКѢ.

Разрѣзъ по линіи А. Б.



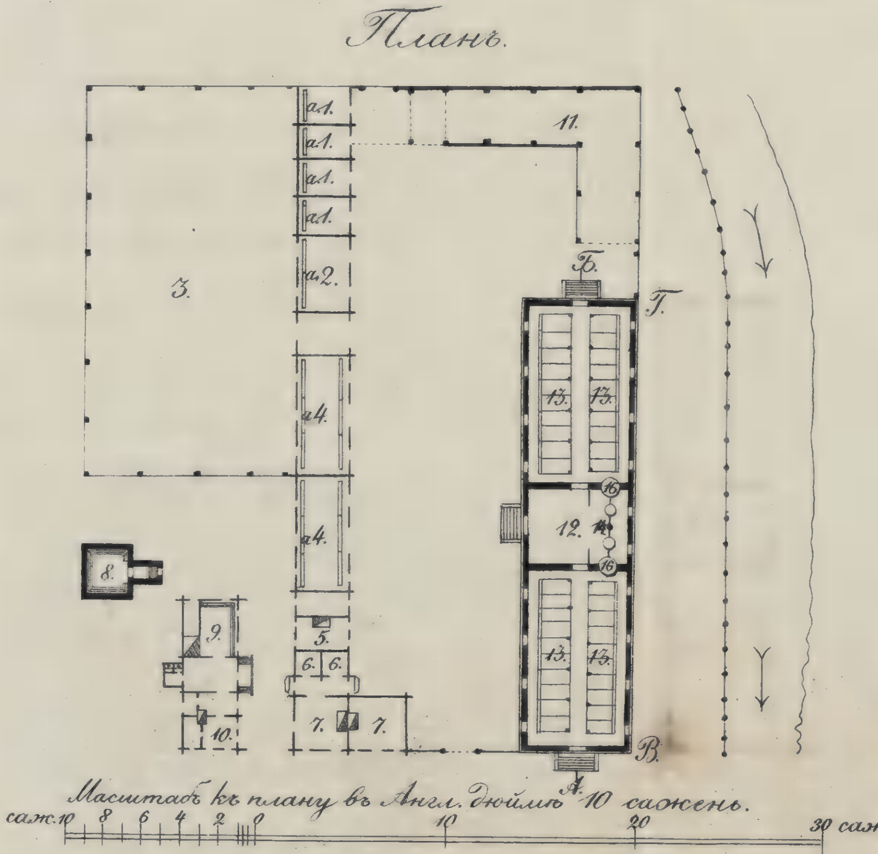
Фасадъ по линіи В. Г.



Масштабъ къ разрѣзу и фасаду въ Англ. дюйм. 2 саж.
арш. 3 2 1 0 1 3 5 7 саж.

План.

1. Помѣщеніе для быковъ
а. колоды.
2. Помѣщеніе для рабочихъ лошадей
3. Загонъ для холостаго скота
4. Помѣщеніе для 1½ годовыхъ телятъ
5. Телятникъ
6. Кладовая
7. Помѣщеніе для скотника
8. Ледникъ
9. Молочная изба




Масштабъ къ плану въ Англ. дюймѣ 10 саженъ.
саж. 10 8 6 4 2 0 10 20 30 саж.

10. Помѣщеніе для старшаго скотника
11. Сарай для холостаго скота
12. Скотный дворъ для дойныхъ коровъ
13. Стойла съ колодами
14. Паровикъ
15. Бочки для нагрѣванія воды
16. Чаны для обваривания рѣзки

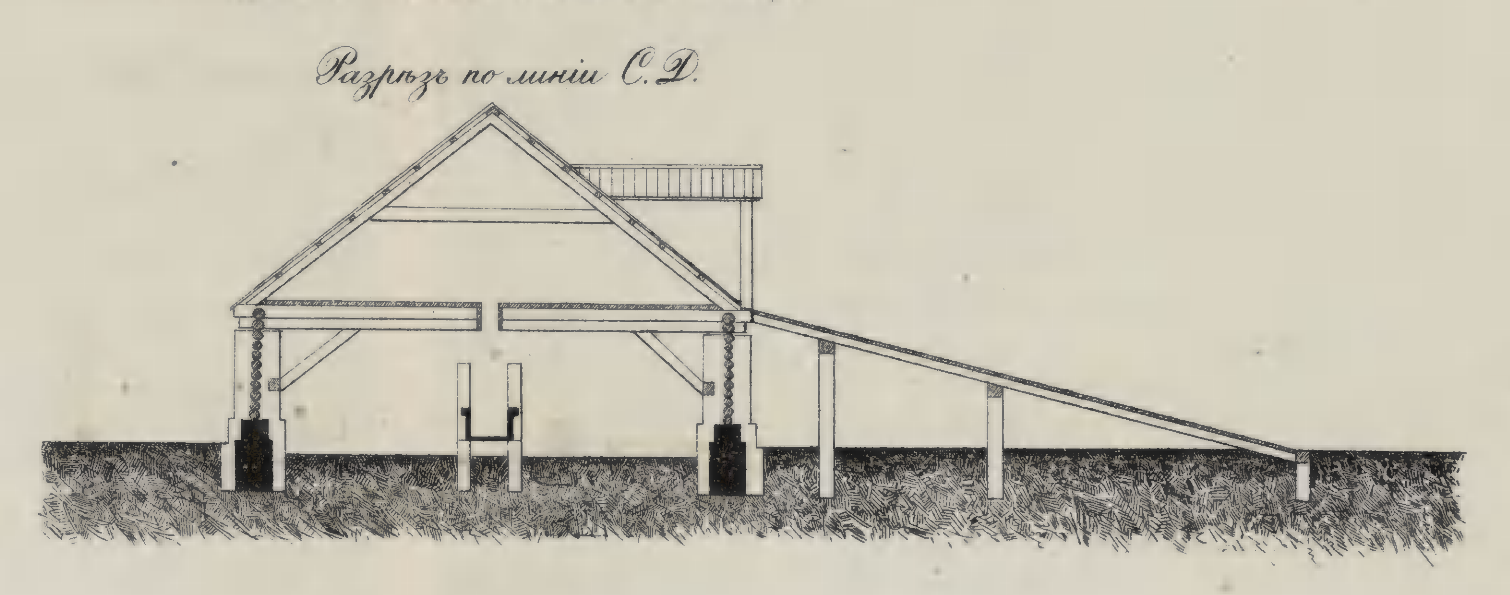
Лит. Д. Сироткина Горохов. д. № 35.

# ЧЕРТЕЖИ СКОТНАГО ДВОРА

## УСТРОЕННАГО ВЪ СЕЛѢ ПЕТРОВСКОМЪ ТВЕРСКАГО УѢЗДА

## ВЪ ИМѢНІИ А. И. БАРОНА БУХОЛЬЦА.

Разрѣзъ по линіи С.Д.



Фасадъ по линіи А.В.



арш. 3 2 1 0 1 3 5 саж.

## Описаніе чертежей
### Планъ.

a. Пространство между двумя воротами въ которомъ помѣщаются:

b. Колодезь и c ямы, обдѣланныя толстыми досками, для обварнаго корма.

d. Двери, e телятники, f отдѣленіе для коровъ, въ этихъ отдѣленіяхъ по срединѣ двора поставлены ясли g. Скотъ становится по обѣ стороны ясель (по три коровы между столбами).

h. Отдѣленіе для подтелокъ, въ немъ ясли g' помѣщены по стѣнамъ, для того чтобы молодыя подтелки непривязанныя цѣпями свободно могли гулять.

i. Отдѣленіе гдѣ помѣщается соломорѣзка и прочія принадлежности двора.

j. Внутренній дворъ для прогулки скота зимою; дворъ этотъ вымощенъ наклонно съ 2хъ сторонъ къ срединѣ, а средина въ свою очередь имѣетъ уклонъ вправо, гдѣ въ точкѣ k сдѣлана труба съ открытымъ отверстіемъ, труба эта проходитъ подъ землею поперегъ двора и выходитъ въ наружу l; она доставляетъ навозную воду въ особую яму m, воду эту употребляютъ для поливки въ огороды и сады; вода изъ m накачивается насосомъ.

n. ворота

o. Въѣзды по которымъ ввозятъ на чердакъ сѣно и солому.

p. Загородки жердевыя

q. Водогрѣйная построенная отдѣльно для безопасности отъ пожара.

r. Желобъ которымъ проводится вода въ обварныя ямы c. точно также изъ колодезя вода проводится желобомъ на дворъ j, для пойла скота во время прогулки по двору

s. Для дровъ

t. Окна высот. 14 вершк. шир. 1 арш. 6 вершк.

u. Бревенчатыя стѣны забранныя въ стойки v постановленныя въ столбахъ; стойки эти осмолены.

x. Каменные столбы 1½ арш. въ сторонѣ, подъ стѣнами бревенчатыми фундаментъ шириною ¾ арш.

саж. 10 8 6 4 2 0 10 20 30 саж.

### Разрѣзъ по линіи С.Д.

y Подкосы для придерживанія перегиба стропильныхъ переводовъ z, подкосы y врублены внизу въ брусья z' заложенныя въ каменные столбы какъ показано на планѣ.

o. Въѣздъ. o' Слуховое окно вышин. и шир: до 3¼ арш, въ него въѣзжаютъ возы съ сѣномъ. g ясли.

### Поперечный разрѣзъ по линіи Е.F.

а Столбы изъ кирпича толщиною и шириною въ 4 кирпича т. е. 1½ арш. столбы эти сверху покрыты толстыми досками б для передачи равномѣрнаго давленія верхнихъ бревенъ на весь столбъ, иначе столбы отъ давленія на средину скоро распадаются, крайніе кирпичи свободно сваливаются

в, в' Цоколь и фундаментъ подъ столбами изъ булыжнаго камня на грубо обтесанный; г. фундаментъ подъ деревянными стѣнами шир. ¾ арш.

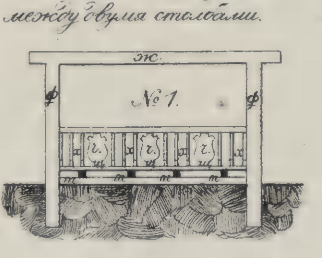
д. Бревенчатыя стѣны между каменными столбами; они забраны въ стойки заложенныя въ столбы. е ясли; подробное описаніе ясель помѣщено ниже въ описаніи деталей ихъ, здѣсь должно лишь упомянуть, что лучше столбы ф, въ которые забраны ясли, довести до потолка, какъ здѣсь и показано, по столбамъ этимъ положить прогоны ж, что и будетъ служить поддержкой для стропильныхъ переводовъ (x) при этомъ откосы y, и поддерживающіе ихъ брусья z' (въ разрѣзѣ по линіи С.Д. и въ планѣ) будутъ излишними.

и. Полъ настилинный изъ толстыхъ досокъ; на немъ хранятся сѣно и солома для корма скота. Половая доска к, приходящаяся надъ срединою ясель, прикрѣпляется къ сосѣдней доскѣ на петляхъ и имѣетъ веревочную доску; во время дачи корма скоту эта доска откидывается на сторону и работникъ кидаетъ въ отверстіе кормъ, для направленія корма, прямо въ ясли въ стропильныхъ переводахъ з прибиваются не большіе брусочки л, а къ нимъ тесницы м; эти тесницы составляютъ желобокъ непозволяющій сѣну или соломѣ летѣть въ сторону, а направляетъ ихъ прямо въ ясли. Такого рода дача корма чрезвычайно сокращаетъ работу. н связка по столбамъ. о стропильныя ноги. п. Ригель для предупрежденія перегиба стропильныхъ ногъ.

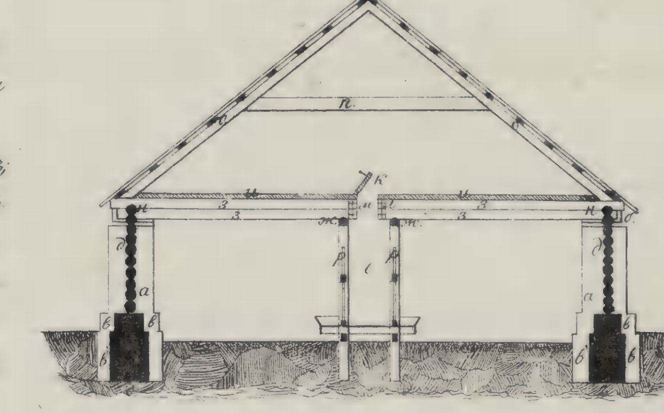
(x) Стропильные переводы кладутся въ разстояніи одинъ отъ другаго не болѣе одной сажени.

Детальные чертежи яслей.

Видъ съ боку между двумя столбами. Видъ яслей по линіи G.H.




Поперечный разрѣзъ двора по линіи Е.F.



Масштабъ 2 саж. въ Англ. дюймъ

арш. 3 2 1 0 1 3 5 7 саж.

### Детальные чертежи яслей
#### Чертежъ № 1.

Этотъ чертежъ представляетъ видъ яслей съ боку т. е. со стороны, откуда подходитъ къ нимъ скотъ. Ф столбы для поддержанія стропильныхъ переводовъ. ж Прогоны положенные на эти столбы, въ столбахъ этихъ вынуты пазы р. (черт. № 2); между столбами на землѣ положены брусья с входящіе концами въ пазы р; въ эти брусья врублены въ разстояніи 1½ арш. одинъ отъ другаго балочки т; на эти балочки поставлены заборочки состоящіе изъ брусьевъ у. входящихъ концами въ пазы р. и дощечекъ х которыя вставлены въ пазы брусьевъ у.

ч. Отверстія чр. которыя скотъ достаетъ кормъ изъ ясель ш. Дырочки, къ которымъ прикрѣпляются цѣпи надѣваемыя на коровъ.

#### Чертежъ № 2.

Между перильцами по балочкамъ т настланъ полъ о изъ тонкихъ досокъ, на этотъ то полъ падаетъ кормъ кидаемый съ чердака и по немъ во время паденія сверху корма ходитъ работникъ и поправляетъ кормъ. щ Доски поставленныя ребромъ на нижніе бруски перилъ у для предупрежденія выпаденія корма изъ ясель; по концамъ балочекъ т положены ящики я изъ толстыхъ досокъ, въ нихъ льютъ барду; По мѣрѣ накопленія навоза на дворѣ подъ нижній брусъ яслей с подставляютъ стяги //

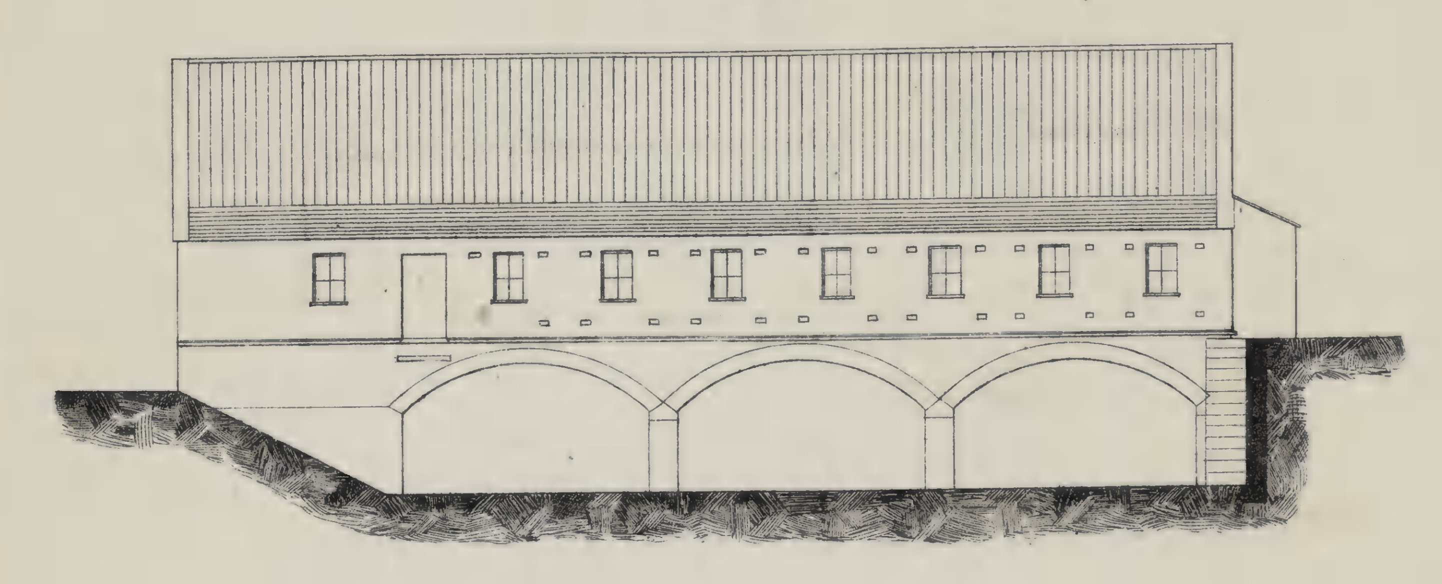
// вывѣшиваютъ т. е. поднимаютъ ими всѣ ясли, движущіяся свободно въ пазахъ стоекъ ф а подъ брусья с подставляютъ обрубки изъ бревенъ. Пазы въ стойкахъ ф дѣлаются довольно высоко и потому ясли можно подымать какъ потребуется.

Лит. Д. Сироткина Горохов. д. № 35.

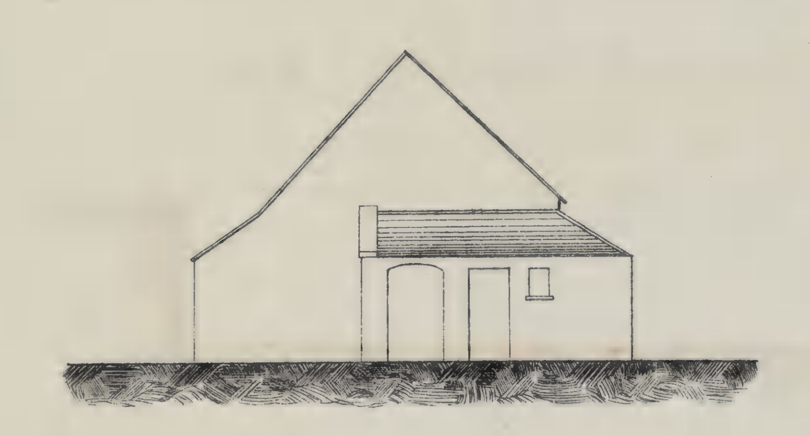
# ЭРСКИНЪ ФЕРМА НЬЮТОНА СТИДИНГЪ

## БОЛЬШОЙ СКОТНЫЙ ДВОРЪ.

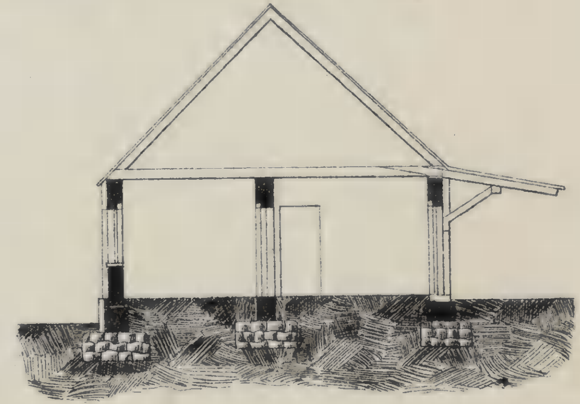
Продольный фасадъ скотнаго двора и подвала подъ нимъ для навоза.
По линіи А. Б.



Боковой фасадъ со стороны двора
По линіи Б. В.

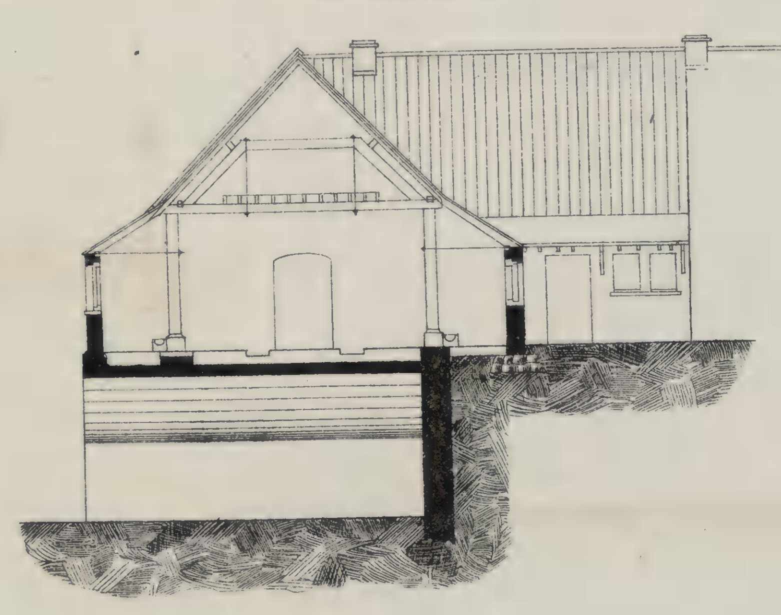


Разрѣзъ чрезъ молочную и судомойную
По линіи Д. Е.



Боковой фасадъ со стороны дороги
По линіи Г. А.

Разрѣзъ чрезъ скотный дворъ и подвалъ подъ нимъ
По линіи Ж. З.



Планъ

1, Большой скотный дворъ.
2, Молочная.
3, Судомойная.
4. Водогрѣйная
5, Кладовая.
6, Закромъ для зерна.
7, Отхожее мѣсто.
8, Сѣни.

Масштабъ къ фасадамъ и разрѣзамъ въ Англ. д. 2 саж.

арш. 3. 2. 1. 0 1 3 5 7 саж.

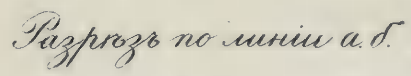
Масштабъ къ плану въ Англ. дюйм. 10 саж.

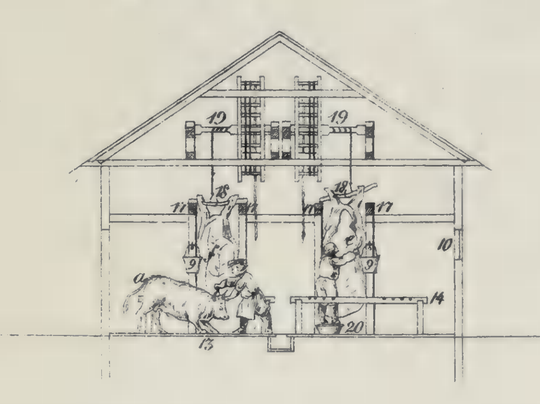
саж. 10. 8. 6. 4. 2. 0. 10. 20. 30 саж.

Лит. Д. Сироткина Горохов. д. № 35.

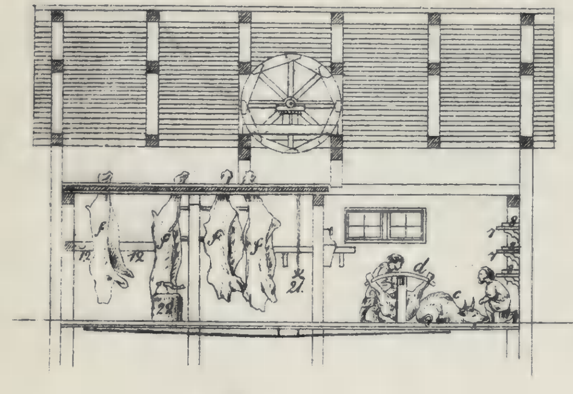
Чертежъ 11.

# Чертежъ номера С.-Петербургскихъ городскихъ скотобоенъ на Гутуевскомъ островѣ.

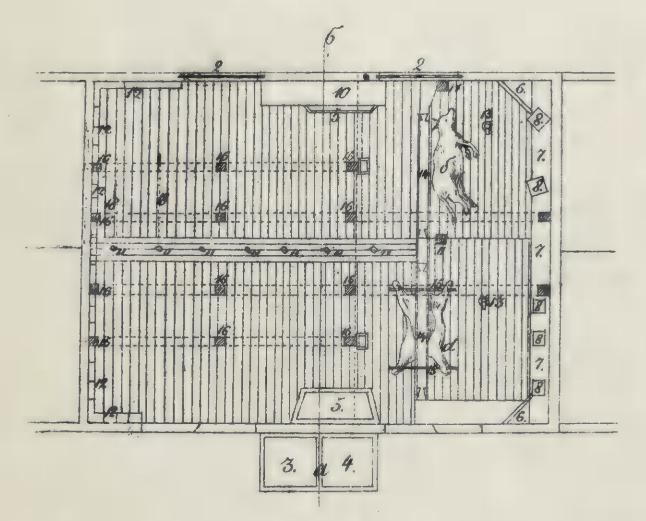

Разрѣзъ по линіи а. б.



Разрѣзъ по линіи в. г.



Планъ



Масштабъ 2 саж. въ Англійск. дюймѣ.

0 1 2 4 6 8 саж.

## Изъясненіе.

№ 1. Ворота
2. Оконныя отверстія
3. Ящикъ для бычачьихъ головъ
4. ——— для рубцовъ
5. ——— для сала
6. Помѣщеніе для скидки бычачьихъ ногъ
7. Полки
8. Цинковые тазы, въ которые собирается чистая кровь для производства альбумина
9. Ящики для храненія деревянныхъ шпилекъ
10. Полка для складыванія очищенныхъ почекъ
11. Отверстія въ полу для стока нечистой крови и другихъ жидкостей.
12. Желѣзные крючья для навѣшиванія грудинъ
13. Желѣзныя кольца для притягиванія къ полу головы животнаго при убоѣ его
14. Стеганцы (горизонтально лежащіе на $2^{\text{хъ}}$ стойкахъ брусья, на которые подвѣшиваются на разногахъ, см. № 15) туши, для вынутія внутренностей
16. – $12^{\text{ть}}$ Стоекъ для переводовъ
17. – 4 Горизонтальные переводы, на которыхъ посредствомъ разногъ (см. № 18) висятъ готовыя туши (мяса
19. Вороты, съ помощію которыхъ подымаются туши для окончательной ихъ очистки, и храненія на горизонтальныхъ переводахъ (см. № 17).
20. Кадка для собиранія внутренняго жира при приготовленіи туши.
21. Желѣзная кошка для навѣшиванія гусаковъ.
22. Дубовый стулъ для отрубанія роговъ

## Наглядное описаніе работъ по убою рогатаго скота.

a. Закалываніе быка посредствомъ кинжала
b. Заколотый быкъ
c. Выпусканіе крови въ цинковые тазы (см. № 8).
d. Горизонтально висящая, посредствомъ 2 разногъ, по отрубкѣ головы и ногъ, на стеганцѣ туша, для вынутія внутренностей.–
e. Очистка внутренняго жира изъ туши
f. Пять готовыхъ тушъ, приготовленныхъ къ продажѣ.–

Лит. Д. Сироткина Горохов. д. № 35.


2007086403




LOUIS WEIDLE
RELIEUR DE S.M. L'EMPEREUR
PETITE MILLIONNE N°4.



